

**ROZPORZĄDZENIE**  
**RADY MINISTRÓW**

z dnia

2014 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie trybu postępowania i sposobu współdziałania organów w celu zapobieżenia niebezpieczeństwu grożącemu statkom, obiektom portowym i portom oraz związanej z nimi infrastrukturze, powstałego na skutek użycia statku lub obiektu pływającego jako środka ataku terrorystycznego**

Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 4 września 2008 r. o ochronie żeglugi i portów morskich (Dz. U. Nr 171, poz. 1055 oraz z 2013 r. poz. 852) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu postępowania i sposobu współdziałania organów w celu zapobieżenia niebezpieczeństwu grożącemu statkom, obiektom portowym i portom oraz związanej z nimi infrastrukturze, powstałego na skutek użycia statku lub obiektu pływającego jako środka ataku terrorystycznego (Dz. U. Nr 163, poz. 1096) wprowadza się następujące zmiany:

1) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Siły i środki niezbędne do wykonania decyzji, o której mowa w art. 27 ust. 1 ustawy, Minister Obrony Narodowej podporządkowuje Dowódcy Operacyjnemu Rodzajów Sił Zbrojnych.”;

2) § 4 i § 5 otrzymują brzmienie:

„§ 4. Rozkaz o stosowaniu niezbędnych środków w celu zapobieżenia, ograniczenia lub usunięcia niebezpieczeństwa, o którym mowa w § 1 pkt 1, zgodnie z decyzją Ministra Obrony Narodowej wydaje niezwłocznie Dowódca Operacyjny Rodzajów Sił Zbrojnych w przypadku samodzielnego użycia Wojsk Specjalnych.

§ 5. 1. O decyzji, o której mowa w art. 27 ust. 1 ustawy, oraz o rodzaju, sposobie i czasie stosowania środków podległych Ministrowi Obrony Narodowej Dowódca Operacyjny Rodzajów Sił Zbrojnych niezwłocznie powiadamia ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej, ministra właściwego do spraw wewnętrznych, ministra właściwego do spraw zagranicznych, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, dyrektorów właściwych urzędów morskich oraz właściwe terytorialnie organy administracji rządowej w zakresie niezbędnym do zorganizowania współdziałania organów chroniących obszary morskie Rzeczypospolitej Polskiej.

2. W przypadku wydania decyzji, o której mowa w art. 27 ust. 1 ustawy, Dowódca Operacyjny Rodzajów Sił Zbrojnych może współdziałać z jednostkami pływającymi Straży Granicznej.”;

3) w § 6:

a) w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) ograniczający zniszczenie statku lub obiektu pływającego użytego jako środka ataku terrorystycznego, innych statków oraz infrastruktury portowej.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Ograniczeń wymienionych w ust. 2 pkt 2 i 3 nie stosuje się w przypadku otrzymania wiadomości o obecności na statku lub obiekcie pływającym urządzenia wybuchowego oraz o zamiarze niezwłocznego wykorzystania tego statku lub obiektu pływającego jako środka ataku terrorystycznego.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**PREZES RADY MINISTRÓW**

## UZASADNIENIE

W związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2014 r. ustawy z dnia 21 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy o urzędzie Ministra Obrony Narodowej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 852), wprowadzającej zmiany w systemie kierowania i dowodzenia Siłami Zbrojnymi RP, Dowództwo Operacyjne Sił Zbrojnych stanie się Dowództwem Operacyjnym Rodzajów Sił Zbrojnych (art. 13 i 14 ustawy), a Dowódca Operacyjny Sił Zbrojnych, Dowódcą Operacyjnym Rodzajów Sił Zbrojnych. W związku z powyższym niezbędne jest wprowadzenie zmian do obowiązującego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu postępowania i sposobu współdziałania organów w celu zapobieżenia niebezpieczeństwu grożącemu statkom, obiektom portowym i portom oraz związanej z nimi infrastrukturze, powstałego na skutek użycia statku lub obiektu pływającego jako środka ataku terrorystycznego (Dz. U. Nr 163, poz. 1096) w zakresie uprawnień do dowodzenia operacją wojskową przeciwko statkom lub obiektom pływającym użytym jako środek ataku terrorystycznego.

Przy okazji wprowadzania zmian związanych z nowym systemem kierowania i dowodzenia Siłami Zbrojnymi RP, postanowiono wprowadzić również zmiany rozszerzające możliwość użycia odpowiednich środków nie tylko przeciwko statkom użytym jako środek ataku terrorystycznego ale także przeciwko obiektom pływającym, nie będącym statkami. Jednocześnie pozostawiając obowiązek stosowania tych środków w taki sposób, aby minimalizować niebezpieczeństwo utraty życia lub zdrowia osób postronnych, ograniczyć zniszczenie mienia oraz szkody wyrządzone terrorystom. Powyższe ograniczenia nie będą obowiązywały w sytuacji otrzymania wiadomości o obecności na statku lub obiekcie pływającym urządzenia wybuchowego oraz o zamiarze niezwłocznego wykorzystania tego statku lub obiektu pływającego jako środka ataku terrorystycznego. W zmienianym rozporządzeniu możliwość rezygnacji z tych ograniczeń istniała tylko w razie obecności na statku lub obiekcie nuklearnego urządzenia wybuchowego. W związku z tym, że zaistnienie takiej sytuacji jest bardzo mało prawdopodobne, a z kolei istnieje wiele innych zagrożeń, na które musi istnieć możliwość natychmiastowej reakcji, zdecydowano się na zmianę dotychczasowego przepisu.

W § 3 obowiązującego rozporządzenia wykreślono ust. 2 stanowiący, że *„w przypadku konieczności stosowania niezbędnych środków wydzielonych do pełnienia dyżurów w ramach Zintegrowanego Systemu Obrony Powietrznej Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego decyzję, o której mowa w art. 27 ust. 1 ustawy, przekazuje się również właściwemu organowi Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego, a zastosowanie ustalonego środka następuje po uprzednim przejęciu uprawnień od odpowiedniego szczebla dowodzenia Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego”*, z uwagi na to, że środki wydzielone do pełnienia dyżurów w ramach Zintegrowanego Systemu Obrony Powietrznej Organizacji Traktatu Północnoatlantyckiego nie mogą być wykorzystywane do operacji

w zakresie zwalczania statków lub obiektów pływających użytych jako środek ataku terrorystycznego.

Dodatknie w § 5 w ust. 1 projektu do katalogu podmiotów powiadamianych o decyzji, o której mowa w art. 27 ust. 1 ustawy o ochronie żeglugi i portów morskich, ministra właściwego do spraw zagranicznych związane jest z realizacją przez niego zadań określonych w art. 4 pkt 5 ww. ustawy, w zakresie kontaktowania się z właściwymi organami państw oraz utrzymywania kontaktu z ich przedstawicielami dyplomatycznymi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w przypadkach zagrożenia ochrony statków.

Biorąc pod uwagę właściwość Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w zakresie przeciwdziałania terroryzmu oraz charakter czynności wykonywanych w związku z realizacją zadań określonych w art. 5 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2010 r. Nr 29, poz. 154, z późn. zm.) za zasadne uznano również dodanie w § 5 w ust. 1 projektu do katalogu podmiotów powiadamianych o decyzji, o której mowa w art. 27 ust. 1 ustawy o ochronie żeglugi i portów morskich, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego jako centralny organ administracji rządowej posiada co prawda delegatury umiejscowione w województwach, będące jednostkami organizacyjnymi ABW, które jednak nie mają statusu terenowych organów administracji rządowej, o których mowa w projektowanym § 5. Nieuwzględnienie więc bezpośrednio w projekcie Szefa ABW w kręgu ww. podmiotów spowoduje, że informacja o podjęciu decyzji, o której mowa w art. 27 ust. 1 ustawy o ochronie żeglugi i portów morskich, nie będzie mu przekazywana.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach internetowych Ministerstwa Obrony Narodowej i Rządowego Centrum Legislacji. Żadne podmioty nie zgłosiły zainteresowania pracami nad projektem.

## **OCENA SKUTKÓW REGULACJI**

### **1. Podmioty, na które oddziałuje projekt aktu prawnego.**

Projektowane rozporządzenie oddziałuje na Ministra Obrony Narodowej, Dowódcę Operacyjnego Rodzajów Sił Zbrojnych, Siły Zbrojne Rzeczypospolitej Polskiej, ministra

właściwego do spraw wewnętrznych, ministra właściwego ds. gospodarki morskiej i podległe mu organy administracji morskiej, ministra właściwego do spraw zagranicznych, Straż Graniczną i Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, które to podmioty będą uczestniczyć w działaniu mającym na celu zapobieżenie niebezpieczeństwu grożącemu statkom, portom oraz związanej z nimi infrastrukturze.

## **2. Konsultacje społeczne.**

Uwzględniając zakres przedmiotowy regulacji nie zakłada się poddania projektu rozporządzenia konsultacjom społecznym.

## **3. Wpływ regulacji na dochody i wydatki budżetu oraz sektor finansów publicznych.**

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

## **4. Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

## **5. Wpływ regulacji na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw.**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

## **6. Wpływ regulacji na sytuację i rozwój regionów.**

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionów.

*Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym*

DYREKTOR  
DEPARTAMENTU PRAWNEGO  
Ministerstwa Obrony Narodowej  
*M. Tomaszewski*  
plk mgr Mariusz TOMASZEWSKI  
radca prawny