



SEJM  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
VII kadencja

**Druk nr 1763**  
Warszawa, 26 lipca 2013 r.

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

## **- o zmianie ustawy o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Eugeniusza Czykwina.

(-) Leszek Aleksandrak; (-) Eugeniusz Czykwini; (-) Arkady Fiedler; (-) Ryszard Galla; (-) Marek Gos; (-) Eugeniusz Tomasz Grzeszczak; (-) Marek Hok; (-) Teresa Hoppe; (-) Tadeusz Iwiński; (-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Ryszard Kalisz; (-) Jan Kaźmierczak; (-) Ewa Kołodziej; (-) Jerzy Kozdroń; (-) Zofia Ławrynowicz; (-) Krystyna Łybacka; (-) Anna Nemś; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Janina Okrągły; (-) Dorota Rutkowska; (-) Małgorzata Sekuła-Szmajdzińska; (-) Henryk Siedlaczek; (-) Aleksandra Trybuś; (-) Ryszard Zawadzki.

**Ustawa  
z dnia ... 2013 r.**

**o zmianie ustawy o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**

**Art. 1.**

W ustawie z dnia 16 marca 2000 r. o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie (Dz. U. z 2000 r. Nr 39, poz. 440) wprowadza się następujące zmiany:

1) po art. 3 dodaje się artykuły 3a i 3b w brzmieniu:

„Art. 3a. Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie zachowuje prawo do używania w swej nazwie wyrazu „akademia”, jeżeli jej Wydział Teologiczny posiada uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572) nie stosuje się.

Art. 3b. Wskaźnik kosztochłonności dla kierunków studiów prowadzonych w Wydziale Teologicznym w dziedzinie nauk teologicznych jest wyższy o 50% w stosunku do wskaźnika kosztochłonności kształcenia w tej dziedzinie określanego przez ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego w związku z prowadzeniem profilowanego kształcenia konfesyjnego.”;

2) po art. 5 dodaje się artykuły 5a i 5b w brzmieniu:

„Art. 5a. Minister właściwy do spraw nauki i szkolnictwa wyższego wyposaży Akademię w majątek przeznaczony na jej siedzibę.

Art. 5b. Do czasu realizacji postanowienia art. 5a dotacja podstawowa, o której mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ulega zwiększeniu o środki niezbędne na pokrycie ponoszonych przez Akademię kosztów najmu pomieszczeń na działalność statutową.”

**Art. 2.**

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## Uzasadnienie

### projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 16 marca 2000 r. o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie (Dz. U. z 2000 r. Nr 39, poz. 440)

#### 1. Cel i potrzeba wydania ustawy. Przedstawienie stanu w normowanej dziedzinie. Wykazanie różnicy pomiędzy stanem dotychczasowym a projektowanym. Skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne.

Dokonana w 2000 r. ustawowa regulacja położenia prawnego Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie (ChAT), uwzględniała wyjątkową specyfikę tej niewielkiej, bo kształcącej zaledwie kilkuset studentów, uczelni publicznej. Akademia powstała w 1954 r. w wyniku decyzji władz Polski Ludowej o usunięciu z Uniwersytetu Warszawskiego Wydziału Teologii Ewangelickiej. Erygowana blisko 60 lat temu, miała na celu zapewnić kształcenie kadr Kościoła Prawosławnego, Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego i innych Kościołów protestanckich oraz Kościołów starokatolickich. Do 1989 r. liczba studentów ograniczana była decyzjami resortu szkolnictwa wyższego. Po tej dacie, wolna od opisanych rygorów, ChAT rozwinęła swój stan posiadania, m.in. tworząc nowe kierunki studiów na różnych poziomach kształcenia, lecz zasadniczo nadal pozostaje uczelnią oferującą edukację przedstawicielom polskich Kościołów mniejszościowych. Jest to zgodne z powinnościami nałożonymi na uczelnię przez ustawy z lat 90. o stosunku Państwa do poszczególnych nierzymskokatolickich Kościołów chrześcijańskich.

Wprowadzone w ostatnich kilku latach nowe unormowania dotyczące szkolnictwa wyższego w pewnych przypadkach przeocząją nietypowe elementy statusu państwowych szkół wyższych o takiej skali i tożsamości co ChAT. W przypadku Akademii istnieje potrzeba ich uzgodnienia z przepisami tej samej rangi wyznaczającymi jej unikalne zadania edukacyjne. Potrzeba taka zachodzi w kwestii reformy nazewnictwa szkół wyższych, wprowadzanej przez art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572). Przepis ten dopuszcza od roku 2016 nazwę „Akademia” wyłącznie dla uczelni, których jednostki organizacyjne posiadają co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora. Norma ta nie przystaje do realiów ChAT, bowiem skala tej szkoły jest wyznaczona zasadniczo przez wielkość środowiska, do którego kierowana jest jej ośrodkowa oferta edukacyjna. Poważnie redukuje ona możliwość ekspansji uczelni, zakładanej w powołanym przepisie ustawy o szkolnictwie wyższym, a przynajmniej w tak krótkim okresie, jaki określony został w art. 255 ust. 1 cytowanej ustawy z 2005 r. W tym przypadku istnieje zatem potrzeba wprowadzenia do ustawy o ChAT przepisu umożliwiającego tej wyjątkowej uczelni utrzymanie jej statusu akademickiego w oparciu o jedną tylko przesłankę: uprawnienie do nadawania przez Wydział Teologiczny stopnia naukowego doktora habilitowanego. Przedkładany projekt ustawy sprawę tę reguluje w art. 1 pkt 1 wprowadzającym do ustawy nowy art. 3a.

Specyfika ChAT wyraża się także w wysokiej kosztochłonności prowadzonych w niej studiów teologicznych. Wynika ona stąd, iż na mocy przywołanych wcześniej ustaw regulujących położenie prawne nierzymskokatolickich Kościołów chrześcijańskich, Akademia ma obowiązek organizowania studiów nawet niewielkim grupom studentów. Rodzi to m. in. potrzebę zwielokrotniania obsady dydaktycznej oraz zapewnienia

większej liczby sal wykładowych. Uwzględniając ten czynnik, prezentowany projekt ustawy przewiduje w art. 1 pkt 1 (nowy art. 3b) określenie wskaźnika kosztochłonności studiów prowadzonych w Wydziale Teologicznym ChAT w dziedzinie nauk teologicznych na poziomie o 50% wyższym niż wskaźnik ustalany przez ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego.

Faktyczna odmienność Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej wobec innych uczelni publicznych polega na braku – od zarania jej historii – własnej siedziby. Jest to najprawdopodobniej jedyna uczelnia państwowa pozbawiona tego zasadniczego elementu egzystencji materialnej. Jest przez to zmuszona do wynajmu lokali od podmiotów zewnętrznych. Starania ChAT mające na celu usunięcie tej dolegliwości spotkały się z przychylnością ze strony Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, władzy ustawodawczej oraz władz Miasta Stołecznego Warszawy. W 2011 r. dzięki środkom przekazanych przez resort szkolnictwa wyższego uczelnia nabyła w Warszawie grunt w użytkowanie wieczyste przeznaczony na budowę własnej siedziby, a w 2013 r. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego przyznał dotację na rozpoczęcie prac w zakresie opracowania projektu budowlano-architektonicznego. Szczególną sytuację ChAT uznał również Sejm RP, wprowadzając do ustawy budżetowej na rok 2013 pozycję w sprawie nakładów na wydatki związane z dodatkowymi obciążeniami uczelni. Te korzystne rozwiązania wymagają rozwinięcia w postaci przepisów w ustawie o ChAT. Gwarantowałyby one kontynuację procesu budowy gmachu na potrzeby uczelni i jego zakończenie w racjonalnym czasie, a do tego momentu – pokrycie kosztów najmu pomieszczeń na działalność statutową. Art. 1 pkt 2 niniejszego projektu zawiera przepis o takiej treści, potwierdzający dotychczasową rolę ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego w tym względzie.

Przedkładany projekt jest formą realizacji zobowiązań państwa wynikających z art. 25 ust. 1 Konstytucji RP, statującego zasadę równouprawnienia kościołów i innych związków wyznaniowych. Ma na celu zapewnienie mniejszościowym środowiskom chrześcijańskim adekwatnej edukacji na poziomie akademickim oraz ochronę i podstawę dalszego rozwoju dorobku naukowego, dydaktycznego i kulturowego wypracowanego w Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie na przestrzeni wielu dziesięcioleci.

**2. Wskazanie źródeł finansowania, jeżeli projekt pociąga za sobą obciążenia dla budżetu państwa lub budżetów jednostek samorządu terytorialnego.**

Projektodawcy wyliczają koszt wprowadzenia nowelizacji przedmiotowej ustawy na ok. 600 tys. zł rocznie pokrywany z budżetu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

**3. Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych.**

Projekt ustawy nie przewiduje wydania aktów wykonawczych.

**4. Zgodność projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej.**

Wnioskodawcy oświadczają, że projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

**5. Wyniki przeprowadzonych konsultacji.**

Projekt ustawy nie był konsultowany. Jednakże powstał on w porozumieniu ze środowiskiem akademickim i kościołami członkami Polskiej Rady Ekumenicznej.

Warszawa, 1 sierpnia 2013 r.

BAS-WAPEiM-2022/13

Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu**  
**ustawy o zmianie ustawy o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej**  
**w Warszawie (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Eugeniusz Czykwin)**

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

**1. Przedmiot projektu ustawy**

Projekt przewiduje dodanie artykułów 3a, 3b, 5a i 5b w ustawie z dnia 16 marca 2000 r. o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie (Dz. U. Nr 39, poz. 440). Proponowana regulacja zakłada zachowanie przez Chrześcijańską Akademię Teologiczną w Warszawie (zwaną dalej: Akademią) prawa do używania w swej nazwie wyrazu „akademia”, jeżeli jej Wydział Teologiczny posiada uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Projekt zawiera postanowienie o wyposażeniu Akademii w majątek przeznaczony na jej siedzibę. Do czasu realizacji tego postanowienia dotacja podstawowa, określona w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, ze zmianami),<sup>1</sup> ma ulec zwiększeniu o środki niezbędne na pokrycie ponoszonych przez Akademię kosztów najmu pomieszczeń na działalność statutową. Projekt przewiduje ponadto zmianę wysokości wskaźnika kosztochłonności dla kierunków studiów prowadzonych przez Akademię w Wydziale Teologicznym w dziedzinie nauk teologicznych.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

<sup>1</sup> Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym uczelnia publiczna otrzymuje z budżetu państwa dotacje na zadania związane z kształceniem studentów studiów stacjonarnych, kształceniem uczestników stacjonarnych studiów doktoranckich i kadr naukowych oraz utrzymaniem uczelni, w tym na remonty.

## **2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem**

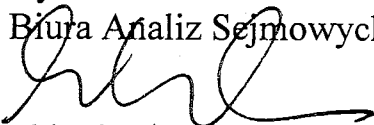
Ze względu na przedmiot projektu można wskazać art. 165 ust. 1 i 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TfUE). Przepis ten stanowi, że Unia Europejska przyczynia się do rozwoju edukacji o wysokiej jakości, poprzez zachęcanie do współpracy między państwami członkowskimi oraz, jeśli jest to niezbędne, poprzez wspieranie i uzupełnianie ich działalności, w pełni szanując odpowiedzialność państw członkowskich za treść nauczania i organizację systemów edukacyjnych, jak również ich różnorodność kulturową i językową. TfUE określa różne formy współpracy między państwami członkowskimi w zakresie edukacji. Współpraca ta jednak zakłada, że treść programów nauczania jak i organizacja systemu edukacji (której dotyczy opiniowany projekt ustawy) należy do wyłącznej kompetencji państwa członkowskiego.

## **3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej**

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

## **4. Konkluzja**

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Dyrektor  
Biura Analiz Sejmowych  
  
Zbigniew Wrona

Warszawa, 1 sierpnia 2013 r.

BAS-WAPEiM-2023/13

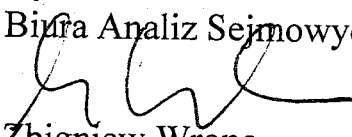
Pani  
Ewa Kopacz  
Marszałek Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

**Opinia prawna**  
**w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu**  
**– czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o Chrześcijańskiej**  
**Akademii Teologicznej w Warszawie (przedstawiciel wnioskodawców: poseł**  
**Eugeniusz Czykwin) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii**  
**Europejskiej**

Projekt przewiduje zmianę ustawy z dnia 16 marca 2000 r. o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie (Dz. U. Nr 39, poz. 440). Proponowana regulacja zakłada zachowanie przez Chrześcijańską Akademię Teologiczną w Warszawie (zwaną dalej: Akademią) prawa do używania w swej nazwie wyrazu „akademia”, jeżeli jej Wydział Teologiczny posiada uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Projekt zawiera postanowienie o wyposażeniu Akademii w majątek przeznaczony na jej siedzibę. Do czasu realizacji tego postanowienia dotacja podstawowa, określona w art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, ze zmianami), ma ulec zwiększeniu o środki niezbędne na pokrycie ponoszonych przez Akademię kosztów najmu pomieszczeń na działalność statutową. Projekt przewiduje ponadto zmianę wysokości wskaźnika kosztochłonności dla kierunków studiów prowadzonych przez Akademię w Wydziale Teologicznym w dziedzinie nauk teologicznych.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Dyrektor  
Biura Analiz Sejmowych  
  
Zbigniew Wrona





Związek Gmin Wyznaniowych Żydowskich w RP  
ועד הקהלות הקדושות בפולין  
The Union of Jewish Communities in Poland

Warszawa, 3 września 2013 r.

Szanowny Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Dot. GMS-WP-173-272/13

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. ....

Data wpływu 06.09.2013

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na prośbę o wyrażenie opinii dla poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie (przedstawiciel wnioskodawców – poseł Eugeniusz Czykwin) niniejszym informuję, że Związek Gmin Wyznaniowych Żydowskich w RP nie zgłasza uwag do rzeczonoego projektu.

Z poważaniem,

Przewodniczący Zarządu  
Związku Gmin Wyznaniowych  
Żydowskich w RP

  
Piotr Kadłcik



**PIERWSZY PREZES  
SĄDU NAJWYŻSZEGO  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**BSA III - 021- 329/13**

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. ....

Data wpływu **06. 09. 2013** .....

Warszawa, dnia **5** września 2013 r.

**Pan  
Adam PODGÓRSKI  
Zastępca Szefa  
Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze!*

W odpowiedzi na pismo z dnia 28 sierpnia 2013 r., GMS-WP-173-272/13 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 499) nie uznaje za celowe opiniowania **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie.**

Z poważaniem

*Stanisław Dąbrowski*

**Stanisław DĄBROWSKI**



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PROKURATOR GENERALNY

PG VII G 025-310/13

Warszawa, dnia 10.09. 2013 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz. ....

Data wpływu ..... 11.09.2013

**Pan**

**Lech Czapla**

**Szef Kancelarii Sejmu**

*Szanowny Panie Ministrze*

W nawiązaniu do pisma z dnia 28 sierpnia 2013 r., nr GMS-WP-173-272/13, dotyczącego poselskiego *projektu ustawy o zmianie ustawy o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie*, przekazanego do zaopiniowania przez Prokuratora Generalnego w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.), przedstawiam następującą opinię.

Przedmiot projektu ustawy pozostaje poza zakresem właściwości i obszarem działania prokuratury, niemniej pozwolę sobie zauważyć, że proponowana w projekcie nowelizacja ustawy z dnia 16 marca 2000 r. o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie (Dz. U. Nr 39, poz.440) i brzmienie dodawanego art. 3a, czyni nieuprawniony wyjątek od norm zawartych w ustawie – Prawo o szkolnictwie wyższym. Projektowany przepis stanowi bowiem, że Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie zachowuje prawo do używania w swojej nazwie wyrazu „akademia”, jeżeli jej Wydział Teologiczny posiada uprawnienie do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz, że art. 3 ust. 5 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym nie stosuje się.

Wątpliwości budzi również proponowane w art. 5a i art. 5b nowelizowanej ustawy zobowiązanie ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego do wyposażenia Akademii w majątek przeznaczony na jej siedzibę.

Wydaje się, że projektowane regulacje w aspekcie zachowania standardów konstytucyjnych nasuwają wątpliwości, czy pozostają w zgodzie z konstytucyjną zasadą równości wynikającą z art. 32 Konstytucji RP mimo, że zdaniem projektodawców proponowane rozwiązania, jak wynika z argumentacji uzasadnienia, realizują zobowiązania państwa w zakresie równouprawnienia kościołów i innych związków wyznaniowych.

Ustawa - Prawo o szkolnictwie wyższym w art. 3 ust. 1-5 określa warunki, jakie muszą spełniać uczelnie, aby w swojej nazwie używać wyrazów „uniwersytet”, „uniwersytet techniczny”, „uniwersytet tzw. przymiotnikowy”, „politechnika” lub „akademia”. Zgodnie z art. 3 ust. 5 przywołanej ustawy wyraz „akademia” może być używany przy nazwie uczelni, której jednostki organizacyjne posiadają co najmniej dwa uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora. W projekcie zakłada się natomiast wyłączenie stosowania tej normy w odniesieniu do Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie. Stanowienie takiego wyjątku narusza zasadę równości podmiotów, a proponowana regulacja może doprowadzić do nieuzasadnionego różnicowania podmiotów posiadających ten sam status.

Należy podkreślić, że w przepisach intertemporalnych ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym - w art. 255 ust. 1 - określono terminy dostosowania nazw uczelni do wymagań określonych w art. 3 ustawy, co ma nastąpić do dnia 30 czerwca 2016 r. Zgodnie z upoważnieniem zawartym w art. 255 ust. 2 przywołanej ustawy, Rada Ministrów powinna do dnia 30 czerwca 2015 r. przedłożyć projekt ustawy dostosowującej nazwy publicznych uczelni akademickich do wymagań ustawowych. W przypadku nazw uczelni publicznych niebędących uczelniami akademickimi dostosowanie nazw uczelni nastąpi w drodze rozporządzenia. Również założyciele uczelni lub inny uprawniony organ uczelni niepublicznej zobowiązani zostali do przedłożenia do dnia 31 marca 2015 r. ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego wniosku dotyczącego dostosowania nazwy uczelni

do wymienionych wymagań. Jeżeli uprawniony organ lub założyciel uczelni niepublicznej nie dopełni tego obowiązku, nazwę uczelni zmieni minister. W takim wypadku decyzja będzie wydawana z urzędu. (art. 255 ust. 3 cytowanej ustawy). Wykonanie wskazanych w tych przepisach obowiązków nałożonych w odniesieniu do publicznych uczelni akademickich, którą jest również Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie, pozostaje zatem we właściwości organów administracji rządowej. Wątpliwość budzi zatem zasadność inicjatywy legislacyjnej w tej sprawie zważywszy na określenie w art. 255 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym podmiotów zobowiązanych do decyzji w przedmiocie regulacji, które zawarto w projekcie ustawy.

Reasumując, wydaje się, że projektowane zmiany naruszają standardy konstytucyjne i nie znajdują racjonalnego uzasadnienia.

*procurator*

PIERWSZY ZASTĘPCA  
PROKURATORA GENERALNEGO

*Marek Jędrzejewicz*



RADA GŁÓWNA  
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO  
PRZEWODNICZĄCY

Warszawa, 20 września 2013 roku

BM.WOG.07.116.2013.ANL

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz. ....

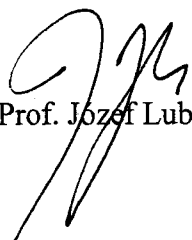
Data wpływu *23.09.2013r*

Pan  
Adam Podgórski  
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu  
Rzeczypospolitej Polskiej

*Szanowny Panie,*

w odpowiedzi na pismo nr GMS-WP-173-272/13 z dnia 28 sierpnia 2013 roku, przekazuję w załączeniu uchwałę nr 515/2013 Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 września 2013 roku dotycząca poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie.

*Z wyrazami szacunku,*

  
Prof. Józef Lubacz

**Uchwała Nr 515/2013**  
**Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego**  
**z dnia 11 września 2013 roku**

**dotycząca poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie**

Po rozpatrzeniu, na wniosek Zastępcy Szefa Kancelarii Sejmu z dnia 28 sierpnia 2013 roku (pismo GMS-WP-173-272/13), poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, Rada Główna, stosownie do art. 45, ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365, z późn. zm.), uchwała co następuje.

1. Rada uważa, że nie należy dokonywać odstępstw od nazewnictwa uczelni określonych w art. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365, z późn. zm.).
2. Rada uważa, że ustawa o Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie jako akt prawny wysokiej rangi i wymagający skomplikowanej procedury legislacyjnej w razie zaistnienia potrzeby zmian nie powinien zawierać określenia zasady kształtowania współczynników kosztochłonności studiów dla wyszczególnionego kierunku studiów. Odpowiednie współczynniki kosztochłonności ustala minister właściwy do spraw szkolnictwa wyższego na mocy delegacji ustawowej zawartej w art. 96 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.
3. Rada Główna nie może wypowiedzieć się na tematy finansowe związane z budową nowej siedziby Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie, gdyż nie posiada wystarczających informacji oraz kompetencji w tym zakresie.

Uchwałę otrzymuje Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu oraz Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Przewodniczący  
Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego

  
Prof. Józef Lubacz