

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA FINANSÓW<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2013 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie właściwości miejscowej organów celnych**

Na podstawie art. 71 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. - Prawo celne (Dz. U. z 2013 r., poz. 727 i 1149) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie właściwości miejscowej organów celnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 192) w § 2 wprowadza się następujące zmiany:

1) po pkt 1 dodaje się pkt 1a i 1b w brzmieniu:

„1a) złożenia wniosku o wydanie upoważnienia do stosowania uproszczonej procedury wystawiania niepreferencyjnych (uniwersalnych) świadectw pochodzenia - według miejsca zamieszkania lub siedziby wnioskodawcy, albo według miejsca, w którym dokonywane będą czynności wynikające ze stosowania procedury;

1b) złożenia wniosku o wydanie upoważnienia do stosowania uproszczonej procedury wystawiania świadectw przewozowych A.TR. - według miejsca zamieszkania lub siedziby wnioskodawcy, albo według miejsca, w którym dokonywane będą czynności wynikające ze stosowania procedury;”;

2) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) złożenie wniosku o wydanie pozwolenia na stosowanie procedury uproszczonej – według siedziby wnioskodawcy;”;

3) pkt 12 otrzymuje brzmienie:

„12) złożenie wniosku o wydanie pozwolenia na odroczenie terminu płatności należności – według miejsca zamieszkania lub siedziby wnioskodawcy albo siedziby organu celnego, który zaksięgował należności;”;

---

<sup>1)</sup> Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

4) pkt 20 i 21 otrzymują brzmienie:

„20) złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na uproszczenie przy obejmowaniu towarów procedurą tranzytu w systemie NCTS - według siedziby wnioskodawcy;

21) złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na uproszczenie przy zamykaniu procedury tranzytu w systemie NCTS - według siedziby wnioskodawcy;”;

5) pkt 22a - 27 otrzymują brzmienie

„22a) złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na uproszczenie przy obejmowaniu towarów procedurą tranzytu z zastosowaniem karnetu TIR w systemie NCTS i z użyciem stempla „TIR – upoważniony nadawca” - według siedziby wnioskodawcy;

23) złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na uproszczenie przy zamykaniu procedury tranzytu z zastosowaniem karnetu TIR w systemie NCTS - według siedziby wnioskodawcy;

24) złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na stosowanie przez upoważnionego nadawcę dokumentów potwierdzających wspólnotowy status towarów bez obowiązku przedstawiania ich w celu poświadczenia w urzędzie celnym - według siedziby wnioskodawcy;

25) złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na uproszczenie przy obejmowaniu towarów procedurą tranzytu z zastosowaniem listu przewozowego CIM jako zgłoszenia tranzytowego - według siedziby wnioskodawcy;

26) złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na stosowanie procedury uproszczonej przy zamykaniu procedury tranzytu z zastosowaniem listu przewozowego CIM jako zgłoszenia tranzytowego - według siedziby wnioskodawcy;

27) złożenia wniosku o wystawienie świadectwa informacyjnego INF4, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Rady (WE) nr 1207/2001 z dnia 11 czerwca 2001 r. w sprawie procedur ułatwiających wystawianie lub sporządzanie we Wspólnocie dowodów pochodzenia i wydawania zezwoleń niektórym upoważnionym eksporterom w ramach przepisów regulujących handel na warunkach preferencyjnych między Wspólnotą Europejską i niektórymi państwami – według siedziby wnioskodawcy;”.

§ 2. 1. Postępowania w sprawach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia są prowadzone przez organy celne właściwe zgodnie z przepisami dotychczasowymi.

2. W sprawach pozwoleń o których mowa w § 2 pkt 2, 12, 20, 21, 22a - 26 rozporządzenia, o którym mowa w § 1, wydanych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, właściwe są organy celne zgodnie z przepisami dotychczasowymi.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER FINANSÓW**

Za zgodność pod  
względem prawnym  
i redakcyjnym

ELŻBIETA DYREKTORA  
Departamentu Prawnego

*Elżbieta Łucko*

03.02.14

03.02.14.

Dyrektor Departamentu  
Służby Celnej

*Riot Daniel*

www.inforlex.pl



## UZASADNIENIE

Przedkładany projekt rozporządzenia zmienia rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie właściwości miejscowej organów celnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 192).

Zmiana zaproponowana w pkt 1 projektu związana jest z wdrożeniem w ostatnim czasie nowych rodzajów upoważnień tj. upoważnienia do stosowania uproszczonej procedury wystawiania niepreferencyjnych (uniwersalnych) świadectw pochodzenia oraz upoważnienia do stosowania uproszczonej procedury wystawiania świadectw przewozowych A.TR. W związku z powyższym konieczne jest określenie właściwości miejscowej dla złożenia wniosku o wydanie ww. upoważnień. W obu tych przypadkach właściwy będzie organ celny według miejsca zamieszkania lub siedziby wnioskodawcy, lub według lokalizacji miejsca, w którym dokonywane będą czynności wynikające ze stosowania procedury.

Zmiana zaproponowana w pkt 2 w zakresie właściwości do złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na stosowanie procedury uproszczonej wychodzi naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców, ma na celu odformalizowanie i wprowadzanie ułatwień.

Obecnie zdarzają się przypadki, iż przedsiębiorcy prowadzący działalność na terenie właściwości kilku a nawet kilkunastu izb celnych muszą odrębnie wnioskować do dyrektora każdej z tych izb o wydanie pozwolenia. W związku z powyższym ta sama firma w pozwoleniach wydanych przez dyrektorów różnych izb celnych ma znacznie zróżnicowane tryby realizacji procedury. Niniejsza zmiana właściwości, będzie oznaczała dla przedsiębiorców jeden wniosek i jedno pozwolenie obowiązujące na terenie całego kraju.

Zaproponowana zmiana w zakresie właściwości wiąże się również z planowanym wprowadzeniem tzw. „odprawy scentralizowanej wewnątrz kraju” dla posiadaczy pozwoleń na stosowanie procedury uproszczonej. Przedmiotowego ułatwienia nie da się wprowadzić bez wcześniejszej zmiany właściwości w zaproponowanym zakresie.

Natomiast zmiana wprowadzona w pkt 3 rozporządzenia jest konsekwencją zmiany w zakresie organu właściwego do rozpatrzenia wniosku o wydanie pozwolenia na stosowanie procedury uproszczonej.

Przepisy Wspólnotowego Kodeksu Celnego (WKC) przewidują trzy formy odroczenia terminu płatności należności:

- forma, o której mowa w art. 226 lit. a WKC, polega na jednorazowym odroczeniu płatności danej kwoty należności księgowanej na skutek przyjęcia zgłoszenia celnego lub wydania decyzji określającej kwotę wynikającą z długu celnego po weryfikacji zgłoszenia celnego;

- istotą formy określonej w art. 226 lit. b WKC, jest całościowe odraczanie terminu zapłaty wszystkich należności księgowanych sukcesywnie w okresie wyznaczonym przez organ celny;

- forma przewidziana w art. 226 lit. c WKC dotyczy całościowego odraczania terminu uiszczenia wszystkich należności podlegających, za zgodą organu celnego i pod warunkiem zabezpieczenia pokrycia kwoty długu celnego, łącznemu księgowaniu, po upływie wyznaczonego okresu, w którym zostały zwolnione towary (stosowana z procedurą uproszczoną).

Pierwsza z wymienionych form dotyczy odroczeń pojedynczych powstałych już należności, a więc ze swej istoty ma zastosowanie w sytuacjach losowych, kiedy odroczenie ma stanowić

pomoc w nieprzewidzianej uprzednio przez zgłaszającego sytuacji, polegającej na niemożności terminowego uiszczenia należności.

Dwie pozostałe formy wymagają natomiast uzyskania pozwolenia przed powstaniem należności, których płatność ma być odroczone. Mają one charakter pewnej stałej praktyki. Polegają na bieżącym każdorazowym odraczeniu terminu płatności wszystkich należności, jakie powstaną z tytułu zobowiązań osoby korzystającej i uiszczaniu przez nią łącznie kwot należności powstających w wyznaczonych przez organ celny powtarzających się okresach. Przeznaczone są one zatem w praktyce dla osób, które stale dokonują przywozu towarów na obszar celny Wspólnoty.

Dotychczasowa treść tego punktu regulowała miejsce złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na odroczenie terminu płatności należności w taki sposób, iż w przypadku formy odroczenia o której mowa w art. 226 lit. a - b WKC wniosek należało złożyć według siedziby organu celnego, który zaksięgował należności, natomiast w przypadku odroczenia o którym mowa w art. 226 lit. c WKC, stosowanym z procedurą uproszczoną, wniosek należało złożyć wg siedziby organu celnego, w którym będą zaksięgowane należności. Zmiana wprowadzona w § 2 pkt 12 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie *właściwości miejscowej organów celnych* spowoduje, iż wnioski o odroczenie należności, o której mowa w art. 226 lit. c WKC powinny być kierowane do organu właściwego według siedziby lub miejsca zamieszkania wnioskodawcy.

Z kolei zmiany zaproponowane w pkt 5 (dotyczące § 2 pkt 22a – 26) wychodzą naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców, mają na celu odformalizowanie i wprowadzanie ułatwień. Bezpośrednio wiążą się ze zmianą zaproponowaną w pkt 2, tj. zmianą właściwości do złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na stosowanie procedury uproszczonej.

Natomiast zmiana zaproponowana w pkt 5 w zakresie § 2 pkt 27 rozporządzenia ma charakter redakcyjny. Wynika ze zmiany brzmienia tytułu rozporządzenia Rady 1207/2001.

Zaproponowany przepis § 2 ma charakter porządkujący.

Należy zaznaczyć, iż pozwolenia, o których mowa w przedmiotowym przepisie wydawane są bezterminowo. W związku z powyższym przyjęto następujący tryb postępowania:

- postępowania w sprawach wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia są prowadzone przez organy celne właściwe zgodnie z przepisami dotychczasowymi,
- w sprawach pozwoleń wydanych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia właściwe są organy celne zgodnie z przepisami dotychczasowymi.

Zaproponowane rozwiązanie pociąga za sobą następujące skutki:

- pozwolenia wydane przed dniem wejścia w życie przedmiotowego rozporządzenia zachowują swoją ważność do czasu ich uchylenia lub cofnięcia;
- postępowania w sprawach przedmiotowych pozwoleń np. w zakresie zawieszenia pozwolenia, jak również w sprawach wszczętych i niezakończonych prowadzone są przez organy celne właściwe zgodnie z przepisami dotychczasowymi.

Dotychczas obowiązujące pozwolenia podlegać będą uchyleniu (art. 253a Ordynacji Podatkowej) lub cofnięciu na wniosek posiadacza (14v ust. 1d Rozporządzenia Komisji (EWG) Nr 2454/93 z dnia 2 lipca 1993 r. ustanawiającego przepisy w celu wykonania rozporządzenia Rady (EWG) Nr 2913/92 ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny (Dz. U. UE, seria L, Nr 253, z późn. zm.)), jeżeli wystąpi on z wnioskiem o pozwolenie do organu celnego właściwego na podstawie przepisów projektowanego rozporządzenia, i wniosek ten będzie obejmował swym zakresem pozwolenia wydane przed dniem wejścia w

życie projektowanego rozporządzenia. Jeżeli więc posiadacz „starych” pozwoleń będzie chciał je zastąpić jednym pozwoleniem „krajowym” to będzie mógł wystąpić o takie pozwolenie, według nowej właściwości, jednakże dotychczasowe pozwolenia będą musiały zostać cofnięte na jego wniosek.

Materia regulowana w projekcie rozporządzenia nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera norm technicznych w związku z czym nie podlega procedurze notyfikacji, zgodnie z trybem określonym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbینگowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2013 r. poz. 979) projekt rozporządzenia zostanie, z chwilą przekazania do uzgodnień z członkami Rady Ministrów, udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Zgłoszenia podmiotów zainteresowanych pracami nad projektem rozporządzenia w trybie określonym w art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbینگowej w procesie stanowienia prawa wniesione w toku prac legislacyjnych będą przedmiotem analizy w trakcie tych prac.

Opracowała:     Magdalena Cimochowska  
                      ekspert Służby Celnej  
                      tel. 0-22 694-50-93  
                      Wydział Planowania Strategicznego  
                      Departament Służby Celnej

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Podmioty, na które oddziałuje akt normatywny

Regulacje określone w projekcie rozporządzenia oddziaływać będą na podmioty dokonujące obrotu towarowego z zagranicą i organy celne.

### 2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych

Niniejszy projekt zostanie przekazany działającym w Służbie Celnej związkom zawodowym oraz zamieszczony na stronie intranetowej Służby Celnej.

Projekt regulacji będzie również przedmiotem konsultacji społecznych z Polską Izbą Spedycji i Logistyki, Zrzeszeniem Międzynarodowych Przewoźników Drogowych oraz Krajową Izbą Gospodarczą.

### 3. Wpływ rozporządzenia na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

### 4. Wpływ rozporządzenia na rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### 5. Wpływ rozporządzenia na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Zmiany wprowadzane w niniejszym rozporządzeniu wychodzą naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców, mają na celu odformalizowanie i wprowadzenie ułatwień. Zmiana w zakresie właściwości do złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na stosowanie procedury uproszczonej dla przedsiębiorców będzie oznaczała jeden wniosek i jedno pozwolenie (z jednolitym trybem postępowania) obowiązujące na terenie całego kraju.

Regulacja powinna przyczynić się do zmniejszenia obciążeń administracyjnych i w konsekwencji pozytywnie oddziaływać na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

### 6. Wpływ rozporządzenia na sytuację i rozwój regionalny

Uregulowania zawarte w rozporządzeniu nie wywierają wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

### 7. Źródła finansowania

Projektowane rozporządzenie nie spowoduje obciążeń finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetu jednostek samorządu terytorialnego.



**Nazwa projektu**  
Projekt rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie właściwości miejscowej organów celnych

**Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**  
Ministerstwo Finansów

**Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**  
Podsekretarz Stanu, Szef Służby Celnej Jacek Kapica

**Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**  
Maria Leszczyńska, e-mail: [maria.leszczynska@mofnet.gov.pl](mailto:maria.leszczynska@mofnet.gov.pl), tel. 0 22 694-5309

**Data sporządzenia**  
14 lutego 2014 r.

**Źródło:**  
Delegacja zawarta w art. 71 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. z 2013 r. poz. 727 i 1149)

**Nr w wykazie prac 17.22.**

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W ostatnim czasie wdrożono nowe rodzaje upoważnień tj. upoważnienie do stosowania uproszczonej procedury wystawiania niepreferencyjnych (uniwersalnych) świadectw pochodzenia oraz upoważnienie do stosowania uproszczonej procedury wystawiania świadectw przewozowych A.TR. W związku z powyższym konieczne stało się określenie właściwości miejscowej dla złożenia wniosku o wydanie ww. upoważnień.

Ponadto niniejsze rozporządzenie ma na celu odformalizowanie i wprowadzenie ułatwień odnośnie właściwości miejscowej organów celnych w zakresie złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na stosowanie procedury uproszczonej czy pozwolenia na odroczenie terminu płatności należności.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W przypadku złożenia wniosku o wydanie upoważnienia do stosowania uproszczonej procedury wystawiania niepreferencyjnych (uniwersalnych) świadectw pochodzenia oraz upoważnienia do stosowania uproszczonej procedury wystawiania świadectw przewozowych A.TR, jak również w przypadku złożenia wniosku o wydanie wniosku o odroczenie terminu płatności właściwość organu celnego ustala się według miejsca zamieszkania lub siedziby wnioskodawcy, lub według lokalizacji miejsca, w którym dokonywane będą czynności wynikające ze stosowania procedury.

Natomiast w przypadku składania wniosku o stosowanie uproszczeń – właściwy organ celny ustala się według siedziby wnioskodawcy.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przepisy prawa unijnego nie określają właściwości w zakresie złożenia wniosku i wydania poszczególnych pozwoleń. Pozostawiają to do określenia w przepisach krajowych poszczególnych państw członkowskich.

W związku z powyższym właściwość ta jest różnie regulowana – w szczególności uzależnione jest to od specyfiki danego państwa. W niektórych państwach określony jest jeden centralny urząd właściwy do składania wniosków i wydawania danych pozwoleń, w innych właściwość określana jest ze względu na siedzibę przedsiębiorcy lub miejsce prowadzenia głównej księgowości. Co do zasady wydawane jest jedno pozwolenie na dany rodzaj ułatwienia obowiązujące na terenie całego kraju.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa   | Wielkość    | Źródło danych | Oddziaływanie |
|---|-------------|---------------|---------------|
| Podmioty dokonujące obrotu towarowego z zagranicą | Brak danych |               |               |
| Organy celne                                      | Brak danych |               |               |

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Niniejszy projekt zostanie w lutym 2014 r. przekazany działającym w Służbie Celnej związkom zawodowym oraz zamieszczony na stronie intranetowej Służby Celnej.

Projekt regulacji będzie również przedmiotem konsultacji społecznych z Polską Izbą Spedycji i Logistyki, Zrzeszeniem Międzynarodowych Przewoźników Drogowych oraz Krajową Izbą Gospodarczą w lutym 2014 r. .

| <b>6. Wpływ na sektor finansów publicznych</b>   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------|
| Brak wpływu na sektor finansów publicznych   | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
|  | 0  | 1  | 2 | 3 | 4 | 5   | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0-10) |
| <b>Dochody ogółem</b>  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0              |
| budżet państwa   | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0              |
| JST  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0              |
| pozostałe jednostki (oddzielnie)   | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0              |
| <b>Wydatki ogółem</b>  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0              |
| budżet państwa   | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0              |
| JST  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0              |
| pozostałe jednostki (oddzielnie)   | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0              |
| <b>Saldo ogółem</b>  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0              |
| budżet państwa   | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0              |
| JST  | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0              |
| pozostałe jednostki (oddzielnie)   | 0  | 0  | 0 | 0 | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0              |
| <b>Źródła finansowania</b>   | Projektowane rozporządzenie nie spowoduje obciążeń finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetu jednostek samorządu terytorialnego. |  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
| <b>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</b>  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
| <b>7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe</b>   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
| Skutki   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
| Niemierzalne   | Wpływ na przedsiębiorczość   | Zmiany wprowadzane w niniejszym rozporządzeniu wychodzą naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców, mają na celu odformalizowanie i wprowadzenie ułatwień. Zmiana w zakresie właściwości do złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na stosowanie procedury uproszczonej dla przedsiębiorców będzie oznaczała jeden wniosek i jedno pozwolenie (z jednolitym trybem postępowania) obowiązujące na terenie całego kraju. Regulacja powinna przyczynić się do zmniejszenia obciążeń administracyjnych i w konsekwencji pozytywnie oddziaływać na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
| <b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy   |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |    |                |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).   |  |  |   |   |   | <input type="checkbox"/> tak<br><input type="checkbox"/> nie<br><input type="checkbox"/> nie dotyczy  |   |   |   |   |    |                |
| <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów<br><input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur<br><input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy<br><input type="checkbox"/> inne: |  |  |   |   |   | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów<br><input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur<br><input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy<br><input type="checkbox"/> inne: |   |   |   |   |    |                |

|  |  |
|--|--|
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | <input type="checkbox"/> tak<br><input type="checkbox"/> nie<br><input type="checkbox"/> nie dotyczy |
|--|--|

Komentarz:

**9. Wpływ na rynek pracy**

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

**10. Wpływ na pozostałe obszary**

|  |  |   |
|--|--|---|
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne<br><input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny<br><input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia<br><input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja<br><input type="checkbox"/> zdrowie |
|--|--|---|

Omówienie wpływu

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Planowany termin wejścia w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Nie zachodzi konieczność ewaluacji.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

