

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia 2014 r.

w sprawie sposobu ustalania i dokumentowania wydatków egzekucyjnych

Na podstawie art. 65 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2012 r. poz. 1015, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób ustalania i dokumentowania wydatków egzekucyjnych, w szczególności sposób ustalania i rozliczania wydatków wspólnych, poniesionych w związku z egzekucją u dwu lub więcej zobowiązanych oraz przypadki, w których wydatki ustala się w formie zryczałtowanej.

§ 2. Wydatki egzekucyjne poniesione w związku z egzekucją ustala się na podstawie faktur, rachunków lub innego rodzaju dowodów.

§ 3. Jeżeli nie można ustalić wydatków egzekucyjnych poniesionych w związku z egzekucją na podstawie faktur, rachunków lub innego rodzaju dowodów, wydatki ustala się w formie zryczałtowanej w przypadku:

- 1) przejazdu pracownika organu egzekucyjnego, niezależnie od liczby tytułów wykonawczych, do miejsca zamieszkania lub siedziby zobowiązanego lub miejsca położenia należących do niego składników majątkowych, gdzie dokonano czynności egzekucyjnych lub czynności te miały być dokonane - jako iloczyn odległości pomiędzy siedzibą organu egzekucyjnego a miejscem zamieszkania lub siedziby zobowiązanego lub miejsca położenia należących do niego składników majątkowych i stawki, o której mowa w § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 855, 1342 i 1529 oraz z 2013 r. poz. 1289.

własnością pracodawcy (Dz. U. z 2002 r. Nr 27, poz. 271, z 2004 r. Nr 237 poz. 2376, z 2007 r. Nr 201 poz. 1462 oraz z 2011 r. Nr 61 poz. 308); ryczałt rozdziela się proporcjonalnie do liczby tytułów wykonawczych;

- 2) przechowywania ruchomości w składnicy organu egzekucyjnego - jako średnią cen obowiązujących na terenie działania organu egzekucyjnego za tego rodzaju usługę na dzień złożenia ruchomości do składnicy tego organu; jeżeli nie można ustalić ryczałtu na podstawie średniej cen obowiązujących na terenie działania organu egzekucyjnego za tego rodzaju usługę na dzień złożenia ruchomości do składnicy tego organu, ryczałt ustala się na podstawie średniej cen obowiązujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w dniu złożenia ruchomości do składnicy organu egzekucyjnego.

§ 4. Wydatki wspólne poniesione w związku z egzekucją u dwu lub więcej zobowiązanych i udokumentowane zgodnie z § 2 rozlicza się pomiędzy wszystkich zobowiązanych.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.³⁾

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Administracji Podatkowej

Grzegorz Mróz
Grzegorz Mróz

MINISTER FINANSÓW

Za zgodność pod
względem merytorycznym
i redakcyjnym

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Prawnego

Monika Łučko
Monika Łučko 16.02.14

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. Nr 137, poz. 1541, z późn. zm.), które w części dotyczącej sposobu ustalania i dokumentowania wydatków egzekucyjnych traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia na podstawie art. 127 ustawy z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. poz. 1289).

Uzasadnienie

Ustawą z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. poz. 1289) zmieniona została ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Zgodnie z art. 127 tej ustawy przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 65 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji pozostają w mocy do czasu wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie tego przepisu, nie dłużej jednak niż przez okres 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Dotychczas przepis ten wykonywany był przez rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 22 listopada 2001 r. w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2001 r. Nr 137, poz. 1541, z późn. zm.).

Rozporządzenie określa sposób ustalania i dokumentowania wydatków egzekucyjnych powstałych w toku prowadzonych postępowań egzekucyjnych. Doprecyzowano sposób ustalania i dokumentowania tych wydatków, w sytuacji kiedy wydatki powstały w związku z egzekucją u dwu lub więcej zobowiązanych. Dotychczas wydatki te rozdzielało się pomiędzy wszystkich zobowiązanych, biorąc pod uwagę okoliczności egzekucji lub zabezpieczenia u każdego z nich. Powyższa regulacja w praktyce powodowała wiele trudności w ustaleniu zakresu odpowiedzialności za powstanie tych wydatków u poszczególnych zobowiązanych. W celu uproszczenia zasad podziału wspólnych wydatków egzekucyjnych u dwu lub więcej zobowiązanych, zaproponowano ich rozdział pomiędzy wszystkich zobowiązanych.

Podobnie jak w rozporządzeniu w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, wskazano sposób dokumentowania wydatków egzekucyjnych. Wydatki te winny być udokumentowane rachunkami lub innego rodzaju dowodami pochodzącymi od podmiotów, które świadczyły usługi na rzecz organu egzekucyjnego. Wyjątek stanowią wydatki związane z przechowywaniem zajętych ruchomości w składnicach organów egzekucyjnych. W takim przypadku wydatki związane z przechowywaniem ruchomości ustala się w wysokości odpowiadającej średnim cenom stosowanym na danym terenie za tego rodzaju usługi.

W rozporządzeniu zrezygnowano z zasady obciążania zobowiązanego wydatkami związanymi z ujawnieniem nadającego się do egzekucji należącego do niego składnika majątkowego, z racji tego, że wydatki te mieszczą się w ramach opłat naliczanych za zastosowanie czynności egzekucyjne dokonywane po ujawnieniu takiego majątku.

Nowym rozwiązaniem jest ustalanie wysokości ryczałtu za dojazd do miejsca, w którym były lub miały być dokonane czynności egzekucyjne. Ryczał ten będzie iloczynowi odległości pomiędzy siedzibą organu egzekucyjnego a miejscem zamieszkania lub siedziby zobowiązanego lub miejsca położenia należących do niego składników majątkowych i stawki, o której mowa w § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz. U. z 2002 r. Nr 27, poz. 271, z 2004 r. Nr 237 poz. 2376, z 2007 r. Nr 201 poz. 1462 oraz z 2011 r. Nr 61 poz. 308).

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów określających warunki wykonywania działalności gospodarczej.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sposobu ustalania i dokumentowania wydatków egzekucyjnych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jacek Kapica</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Grzegorz Mróz, Z-ca Dyrektora Departamentu Administracji Podatkowej Tel. 22 694 40-34</p>	<p>Data sporządzenia 06.03.2014 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe - art. 65 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji</p> <p>Nr w wykazie prac: 1.11</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawą z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. poz. 1289) zmieniona została ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. Zgodnie z art. 127 tej ustawy przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 65 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji pozostają w mocy do czasu wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie tego przepisu, nie dłużej jednak niż przez okres 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy. Rozporządzenie wykonuje delegację zawartą w ww. przepisie.

Dotychczas wydatki te rozdzielało się pomiędzy wszystkich zobowiązanych, biorąc pod uwagę okoliczności egzekucji lub zabezpieczenia u każdego z nich. Powyższa regulacja w praktyce powodowała wiele trudności w ustaleniu zakresu odpowiedzialności za powstanie tych wydatków u poszczególnych zobowiązanych. Regulacja zawarta w rozporządzeniu ma umożliwić także pobór wydatków w formie zryczałtowanej tam, gdzie organ egzekucyjny ponosi wydatki związane przejazdem poborcy lub egzekutora w celu dokonania czynności egzekucyjnych, a nie jest możliwe ustalenie faktycznych kosztów związanych z tym przejazdem.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Doprecyzowano sposób ustalania i dokumentowania tych wydatków, w sytuacji kiedy wydatki powstały w związku z egzekucją u dwu lub więcej zobowiązanych.

W celu uproszczenia zasad podziału wspólnych wydatków egzekucyjnych u dwu lub więcej zobowiązanych, zaproponowano ich rozdział pomiędzy wszystkich zobowiązanych proporcjonalnie do wysokości dochodzonych lub zabezpieczanych przez organ egzekucyjny należności pieniężnych.

Nowym rozwiązaniem jest ustalanie wysokości ryczałtu za dojazd do miejsca, w którym były lub miały być dokonane czynności egzekucyjne. Ryczał ten będzie iloczynowi odległości pomiędzy siedzibą organu egzekucyjnego a miejscem zamieszkania lub siedzibą zobowiązanego lub miejsca położenia należących do niego składników majątkowych i stawki, o której mowa w § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz. U. z 2002 r. Nr 27, poz. 271, z późn. zm.). Wydatki te będą pobierane wyłącznie w przypadkach dokonywania czynności egzekucyjnych wymagających dojazdu pracownika organu egzekucyjnego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Administracyjne organy egzekucyjne	Organy egzekucyjne uprawnione do wszczęcia i prowadzenia egzekucji administracyjnej, wymienione w art. 19 ustawy		Pozytywnie – wyeliminuje wątpliwości interpretacyjne i umożliwi pobór niektórych wydatków
Wierzyciele	brak danych		Pozostanie bez wpływu na zaspokojenie należności pieniężnych objętych tytułami wykonawczymi. Może zwiększyć wysokość kosztów

			egzekucyjnych obciążających wierzycieli
Zobowiązani	brak danych		Pozostanie bez wpływu na pozycję prawną zobowiązanego w postępowaniu egzekucyjnym Może zwiększyć wysokość kosztów egzekucyjnych obciążających zobowiązanego

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia będzie przedmiotem konsultacji społecznych.

Stosownie do treści art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Konsultacje będą trwały 30 dni i będą dostępne dla wszystkich zainteresowanych podmiotów.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											Łącznie (0-10)	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Przewiduje się, że wpływy z tytułu ryczałtu za dojazd do miejsca, gdzie mają być dokonane czynności egzekucyjne, będą równoważyły się z wydatkami organu egzekucyjnego w związku z delegowaniem pracowników do wykonywania zadań w terenie. Zasadą jest, iż koszty egzekucyjne, w tym wydatki ponoszą zobowiązani. Regulacja może jednak zwiększyć wysokość kosztów egzekucyjnych obciążających wierzycieli w przypadkach bezskuteczności egzekucji (podjęcie wiele bezskutecznych prób dokonania czynności egzekucyjnych). Jednakże z uwagi na brak możliwości oszacowania liczby czynności egzekucyjnych jakie zostaną podjęte przez egzekutorów, oszacowanie skutków finansowych dla wierzycieli nie jest możliwe.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							Łącznie (0-10)
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10		
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i								

	średnich przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
	(dodaj/usuń)	
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Może zwiększyć wysokość kosztów egzekucyjnych obciążających zobowiązanego.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Do 21 maja 2014 r. – do czasu utraty mocy obowiązującej rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wykonania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się mechanizmów ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

