

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2014 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie potwierdzania sprawności technicznej
sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin^{2),3)}**

Na podstawie art. 54 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. 455) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 grudnia 2013 r. w sprawie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin (Dz. U. poz. 1686) wprowadza się następujące zmiany:

1) po § 3 dodaje się § 3a i 3b w brzmieniu:

„3a. Do prowadzenia badań sprawności technicznej zaprawiarek do nasion oraz samobieżnego lub ciągnikowego sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu, podmiot przeprowadzający badania tego sprzętu zapewnia wyposażenie techniczne, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 i 2.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

²⁾ Rozporządzenie wdraża częściowo postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 12 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 71).

³⁾ Niniejsze rozporządzenie zostało notyfikowane Komisji Europejskiej w dniu 2014 r. pod numerem, zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), które wdraża postanowienia dyrektywy 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w zakresie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz. Urz. WE L 204 z 21.07.1998, str. 37, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 20, str. 337, z późn. zm.).

§ 3b. Do prowadzenia badań sprawności technicznej:

- 1) instalacji przeznaczonych do stosowania środków ochrony roślin w formie oprysku lub zamgławiania w szklarniach lub tunelach foliowych, zwanych dalej „opryskiwaczami szklarniowymi”,
- 2) sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w formie oprysku, niewymienionego w § 2 ust. 1, § 3 ust. 1, § 3a, § 3b lit. a oraz w § 4, innego niż opryskiwacze ręczne i plecakowe, którego pojemność zbiornika przekracza 30 litrów, zwanego dalej „pozostałym sprzętem do stosowania środków ochrony roślin”
 - podmiot przeprowadzający badania tego sprzętu zapewnia wyposażenie techniczne oraz sprzęt diagnostyczny, o których mowa w § 3.”;

2) w § 6 w ust. 3 po pkt 3 dodaje się pkt 4-7 w brzmieniu:

„4) zaprawiarek do nasion,

5) opryskiwaczy szklarniowych,

6) samobieżnego lub ciągnikowego sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu,

7) pozostałego sprzętu do stosowania środków ochrony roślin”;

3) w § 7:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) sprzętu agrolotniczego, opryskiwaczy wyposażonych w belkę opryskową montowanych na pojazdach kolejowych, innego sprzętu kolejowego przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, na otwartej przestrzeni, zaprawiarek do nasion oraz samobieżnego lub ciągnikowego sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu, przy dodatniej temperaturze powietrza oraz przy braku opadów atmosferycznych;”,

b) dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) opryskiwaczy szklarniowych oraz pozostałego sprzętu do stosowania środków ochrony roślin:

a) w miejscach osłoniętych od wiatru, przy dodatniej temperaturze powietrza oraz – w przypadku miejsc niezadaszonych – przy braku opadów atmosferycznych,

b) w gospodarstwie posiadacza tego sprzętu przy zachowaniu warunków, o których mowa w lit. a.”,

4) w § 8 w ust. 3 po pkt 3 dodaje się pkt 3a-3d w brzmieniu:

„3a) zaprawiarek do nasion jest określona w załączniku nr 5a do rozporządzenia;

- 3b) opryskiwaczy szklarniowych jest określona w załączniku nr 5b do rozporządzenia,
- 3c) samobieżnego lub ciągnikowego sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu jest określona w załączniku nr 5c do rozporządzenia;
- 3d) pozostałego sprzętu do stosowania środków ochrony roślin jest określona w załączniku nr 5d do rozporządzenia.”;

5) w załączniku nr 3 do rozporządzenia Lp. 2.8.3.3 otrzymuje brzmienie:

2.8.3.3	Jednoczesny pomiar natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy zainstalowanych na sekcji belki polowej opryskiwacza albo zdemontowanych z belki polowej opryskiwacza przy nominalnej wartości ciśnienia roboczego stosowanego w tym opryskiwaczu	przy użyciu urządzenia do pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy; błąd pomiaru nie powinien przekraczać 2,5%
---------	--	---

6) dodaje się:

- a) załącznik nr 5a do rozporządzenia w brzmieniu określonym w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia,
- b) załącznik nr 5b do rozporządzenia w brzmieniu określonym w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia,
- c) załącznik nr 5c do rozporządzenia w brzmieniu określonym w załączniku nr 3 do niniejszego rozporządzenia,
- d) załącznik nr 5d do rozporządzenia w brzmieniu określonym w załączniku nr 4 do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Załącznik nr 1

METODYKA BADANIA ZAPRAWIAREK DO NASION

Lp.	Etap badania zaprawiarek do nasion	Sposób przeprowadzania badania zaprawiarek do nasion
1	Badanie ogólne	
1.1	Sprawdzenie kompletności, stanu technicznego i zamocowania osłon elementów wirujących	ogłędziny
1.2	Sprawdzenie zamocowania zbiornika na środek ochrony roślin lub ciecz użytkową	ogłędziny
1.3	Sprawdzenie stanu technicznego części i urządzeń wpływających na jakość wykonywanych zabiegów lub na bezpieczeństwo operatora i środowiska, w tym łańcuchów, przekładni, przenośników, sprzęgieł, węży hydraulicznych, zbiornika na środek ochrony roślin lub ciecz użytkową, połączeń mechanicznych, zaworów	ogłędziny
1.4	Sprawdzenie szczelności zbiornika na środek ochrony roślin lub ciecz użytkową	ogłędziny
1.5	Sprawdzenie czystości	ogłędziny
2	Badanie stanu technicznego poszczególnych części i urządzeń	
2.1	Zbiornik na środek ochrony roślin albo ciecz użytkową	
2.1.1	Sprawdzenie stanu technicznego i zamocowania stanu technicznego zamknięcia zbiornika zaprawiarki	ogłędziny
2.2	Urządzenia pomiarowo-sterujące	
2.2.1	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworów i urządzeń kontrolnych - w przypadku wyposażenia w takie urządzenia	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.2.2	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworu bezpieczeństwa - w przypadku wyposażenia w taki zawór	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.2.3	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego urządzeń kontrolnych (np. manometru) - w przypadku wyposażenia w takie urządzenia	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.3	Układ cieczowy	
2.3.1	Sprawdzenie szczelności, zamocowania oraz stanu technicznego elementów układu cieczowego	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.3.2	Sprawdzenie zabezpieczenia elementów konstrukcyjnych przed opryskaniem cieczą użytkową	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.4	System filtracji	
2.4.1	Sprawdzenie kompletności i stanu technicznego filtrów - w przypadku wyposażenia filtry	ogłędziny
2.4.2	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego urządzeń odpylających	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.5	Komora zraszania lub komora mieszania	

2.5.1	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego komory zraszania lub komory mieszania	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.5.2	Sprawdzenie działania dozownika środka ochrony roślin	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.5.3	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zespołu opróżniającego komorę mieszania - w przypadku wyposażenia w taki zespół.	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.6	Mieszadło zaprawiarki	
2.6.1	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego mieszadła zaprawiarki	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny

¹⁾ Sprawdzenie działania badanego urządzenia w czasie jego normalnej pracy, bez użycia sprzętu diagnostycznego.

METODYKA BADANIA OPRYSKIWACZY SZKLARNIOWYCH

Lp.	Etap badania opryskiwaczy szklarniowych	Sposób przeprowadzania badania
1	Badanie ogólne	
1.1	Sprawdzenie kompletności, stanu technicznego i zamocowania osłon elementów wirujących	ogłędziny
1.2	Sprawdzenie zamocowania zbiornika na środek ochrony roślin lub ciecz użytkową	ogłędziny
1.3	Sprawdzenie stanu technicznego części i urządzeń wpływających na jakość wykonywanych zabiegów lub na bezpieczeństwo operatora i środowiska, w tym łańcuchów, przekładni, przenośników, sprzęgieł, węży hydraulicznych, zbiornika na środek ochrony roślin lub ciecz użytkową, połączeń mechanicznych, zaworów	ogłędziny
1.4	Sprawdzenie szczelności zbiornika na środek ochrony roślin lub ciecz użytkową	ogłędziny
1.5	Sprawdzenie czystości	ogłędziny
2	Badanie stanu technicznego poszczególnych części i urządzeń	
2.1	Zbiornik na środek ochrony roślin albo ciecz użytkową	
2.1.1	Sprawdzenie stanu technicznego i zamocowania pokrywy otworu wlewowego	ogłędziny
2.1.2	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworu spustowego do opróżniania zbiornika	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.1.3	Sprawdzenie działania i czytelności wskaźnika poziomu cieczy użytkowej	ogłędziny
2.1.4	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego systemu powodującego efekt mieszania cieczy użytkowej w zbiorniku	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.1.5	Sprawdzenie systemu uniemożliwiającego powstanie nadciśnienia albo podciśnienia w zbiorniku	ogłędziny
2.2	Pompa	
2.2.1	Sprawdzenie szczelności pompy	ogłędziny
2.2.2	Sprawdzenie układu smarowania	ogłędziny
2.2.3	Sprawdzenie działania systemu tłumienia pulsacji cieczy użytkowej	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.2.4	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworu bezpieczeństwa - w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w taki zawór	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.3	Urządzenia pomiarowo-sterujące	
2.3.1	Sprawdzenie zakresu wskazań manometru	ogłędziny
2.3.2	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego manometru	ogłędziny

2.3.3	Pomiar błędu pomiaru ciśnienia roboczego przez manometr lub inne urządzenie pomiarowe przy ciśnieniu roboczym wynoszącym: 1 i 5 bar.	przy użyciu stanowiska kontrolnego do sprawdzania manometru opryskiwacza
2.3.4	Sprawdzenie stabilności wskazówki manometru	badanie funkcjonalne ¹⁾
2.3.5	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworów i urządzeń kontrolnych	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.3.6	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworu bezpieczeństwa - w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w taki zawór	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.3.7	Sprawdzenie stabilności i powtarzalności ciśnienia cieczy użytkowej	badanie funkcjonalne ¹⁾
2.3.8	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworów sekcyjnych - w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w takie zawory	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.4	Układ cieczowy	
2.4.1	Sprawdzenie szczelności, zamocowania oraz stanu technicznego elementów układu cieczowego	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.4.2	Sprawdzenie zabezpieczenia elementów konstrukcyjnych przed opryskaniem cieczą użytkową	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.4.3	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego rozwadniacza – w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w taki rozwadniacz	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.4.4	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego urządzenia myjącego opakowania po środkach ochrony roślin – w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w takie urządzenie	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.4.5	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego instalacji do przepłukiwania zbiornika – w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w taką instalację	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.5	System filtracji	
2.5.1	Sprawdzenie kompletności i stanu technicznego filtrów, w tym wielkości oczek filtra po stronie tłocznej pompy	ogłędziny
2.6	Rama opryskowa	
2.6.1	Sprawdzenie stanu technicznego i stabilności ramy opryskowej	ogłędziny
2.6.2	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego mechanizmu regulacji wysokości ramy opryskowej	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.6.3	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego mechanizmu umożliwiającego składanie ramy opryskowej	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.6.4	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego mechanizmu regulacji głowic opryskowych lub zamgławiających w poziomie i pionie	badanie funkcjonalne ¹⁾ i oględziny
2.7	Rozpylacze	
2.7.1	Sprawdzenie stanu technicznego, typu oraz rozmiaru filtrów rozpylaczy	ogłędziny
2.7.2	Sprawdzenie ustawienia rozpylaczy	ogłędziny
2.7.2	Jednoczesny pomiar natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy zainstalowanych na sekcji ramy opryskowej albo zdemontowanych z ramy opryskowej belki opryskiwacza szklarniowego przy ciśnieniu roboczym stosowanym w tym opryskiwaczu	przy użyciu urządzenia do pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy; błąd pomiaru nie powinien przekraczać 2,5%

¹⁾ Sprawdzenie działania badanego urządzenia opryskiwacza szklarniowego w czasie jego normalnej pracy, bez użycia sprzętu diagnostycznego.

**METODYKA BADANIA SAMOBIEŻNEGO LUB CIĄGNIKOWEGO SPRZĘTU
PRZEZNACZONEGO DO STOSOWANIA ŚRODKÓW OCHRONY ROŚLIN W FORMIE
GRANULATU**

Lp.	Etap badania samobieżnego lub ciągnikowego sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu	Sposób przeprowadzania badania
1	Badanie ogólne	
1.1	Sprawdzenie kompletności, stanu technicznego i zamocowania osłon elementów wirujących	ogłędziny
1.2	Sprawdzenie zamocowania zbiornika na środek ochrony roślin	ogłędziny
1.3	Sprawdzenie czystości	ogłędziny
2	Badanie stanu technicznego poszczególnych części i urządzeń	
2.1	Zbiornik na środek ochrony roślin	
2.1.1	Sprawdzenie szczelności zbiornika na środek ochrony roślin	ogłędziny
2.1.2	Sprawdzenie stanu technicznego i zamocowania pokrywy otworu wyspowego	ogłędziny
2.1.3	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworu spustowego zbiornika	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.2	Urządzenia pomiarowo-sterujące	
2.2.1	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworów i urządzeń kontrolnych	ogłędziny
2.3	Układ dozujący	
2.3.1	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego układu sterującego dozującego środek ochrony roślin	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.3.2	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego układu doprowadzającego środek ochrony roślin	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.4	Urządzenia zabezpieczające i kontrolno - pomiarowe	
2.4.1	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego mechanizmu zatrzymującego dozowanie granulatu - w przypadku wyposażenia w taki mechanizm	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.4.2	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego urządzeń pomiarowych - w przypadku wyposażenia w takie urządzenia	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny

¹⁾ Sprawdzenie działania badanego urządzenia w czasie jego normalnej pracy, bez użycia sprzętu diagnostycznego.

**METODYKA BADANIA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU DO STOSOWANIA ŚRODKÓW
OCHRONY ROŚLIN**

lp.	Etap badania pozostałego sprzętu do stosowania środków ochrony roślin	Sposób przeprowadzania badania
1	Badanie ogólne	
1.1	Sprawdzenie kompletności, stanu technicznego i zamocowania osłon elementów wirujących	ogłędziny
1.2	Sprawdzenie czystości	ogłędziny
2	Badanie stanu technicznego poszczególnych części i urządzeń	
2.1	Zbiornik na środek ochrony roślin albo ciecz użytkową	
2.1.1	Sprawdzenie szczelności zbiornika na środek ochrony roślin lub ciecz użytkową	ogłędziny
2.1.2	Sprawdzenie działania i czytelności wskaźnika poziomu cieczy użytkowej	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.1.3	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworu spustowego do opróżniania zbiornika	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.2	Pompa	
2.2.1	Sprawdzenie szczelności	ogłędziny
2.2.2	Sprawdzenie układu smarowania	ogłędziny
2.2.3	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworu bezpieczeństwa - w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w taki zawór	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.3	Urządzenia pomiarowo-sterujące	
2.3.1	Sprawdzenie zakresu wskazań manometru	ogłędziny
2.3.2	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego manometru	ogłędziny
2.3.3	Pomiar błędu pomiaru ciśnienia roboczego przez manometr przy ciśnieniu roboczym wynoszącym: 1 i 5 bar.	przy użyciu stanowiska kontrolnego do sprawdzania manometru opryskiwacza
2.3.4	Sprawdzenie stabilności wskazówki manometru	badanie funkcjonalne ¹⁾
2.3.5	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworów i urządzeń kontrolnych - w przypadku opryskiwaczy wyposażonych w takie zawory i urządzenia	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.4	Układ cieczowy	
2.4.1	Sprawdzenie szczelności, zamocowania oraz stanu technicznego elementów układu cieczowego	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.4.2	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego elementów układu cieczowego	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.5	System filtracji	

2.5.1	Sprawdzenie kompletności i stanu technicznego filtrów, w tym wielkości oczek filtra po stronie tłocznej pompy	ogłędziny
2.6	Urządzenia pomiarowo-sterujące	
2.6.1	Sprawdzenie działania oraz stanu technicznego zaworów sterujących i odcinających dopływ czynnika użytkowej	badanie funkcjonalne ¹⁾ i ogłędziny
2.7	Rozpylacze	
2.7.1	Sprawdzenie stanu technicznego, typu, rozmiaru oraz materiału, z jakiego są wykonane rozpylacze	ogłędziny
2.7.2	Jednoczesny pomiar natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy zainstalowanych na belce polowej opryskiwacza kolejowego albo zdemontowanych z belki polowej opryskiwacza kolejowego przy ciśnieniu roboczym stosowanym w tym opryskiwaczu	przy użyciu urządzenia do pomiaru natężenia wypływu cieczy z rozpylaczy; błąd pomiaru nie powinien przekraczać 2,5%
2.7.3	Sprawdzenie ustawienia rozpylaczy i kąta rozpylania	ogłędziny

¹⁾ Sprawdzenie działania badanego urządzenia w czasie jego normalnej pracy, bez użycia sprzętu diagnostycznego.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie wdraża częściowo postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 71), zwanej dalej „dyrektywą 2009/128/WE”. Stosownie do art. 8 ust. 1 dyrektywy 2009/128/WE „państwa członkowskie zapewniają regularną kontrolę profesjonalnie używanego sprzętu do aplikacji pestycydów”. Wymagania dotyczące sprawności technicznej, jakie powinien spełniać będący w użyciu sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin określa załącznik II do tej dyrektywy.

Zgodnie z art. 8 ust. 4. dyrektywy 2009/128/WE celem kontroli powinno być sprawdzenie, czy sprzęt do aplikacji środków ochrony roślin spełnia wymogi określone w załączniku II do tej dyrektywy, tak aby zapewnić odpowiednią ochronę zdrowia ludzi i środowiska.

Ponadto, zgodnie z art. 8 ust. 6 dyrektywy 2009/128/WE państwa członkowskie powinny wyznaczyć organy odpowiedzialne za wdrożenie systemu kontroli sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin oraz ustanowić system certyfikacji, umożliwiający zweryfikowanie, czy dany sprzęt został poddany takiej kontroli.

Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin do zabiegu z zastosowaniem środków ochrony roślin używa się sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który:

- 1) użyty zgodnie z przeznaczeniem nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska;
- 2) jest sprawny technicznie i skalibrowany, tak aby zapewnić prawidłowe stosowanie środków ochrony roślin.

Ponadto zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin, sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin, będący w użytkowaniu przez użytkowników profesjonalnych, który w przypadku braku sprawności technicznej może stwarzać szczególne zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska, poddaje się okresowym badaniom w celu potwierdzenia tej sprawności. Dlatego też w projektowanym rozporządzeniu wskazano, że

badaniom sprawności technicznej poddaje się sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin będący w użytkowaniu.

Jednocześnie przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 48 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin określają:

- 1) rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który poddaje się badaniom w celu potwierdzenia sprawności technicznej,
- 2) wymagania dotyczące sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, który poddaje się badaniom w celu potwierdzenia sprawności technicznej,
- 3) odstępy czasu, w jakich przeprowadza się badania w celu potwierdzenia sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin oraz termin pierwszego badania tego sprzętu.

Środki ochrony roślin oddziałując biologicznie na organizmy szkodliwe i rośliny uprawne nie pozostają obojętne wobec ludzi oraz wszystkich innych gatunków fauny i flory, wchodzących w skład ekosystemu. W związku z powyższym szczególną uwagę należy zachować podczas ich stosowania. Właściwe stosowanie środków ochrony roślin, a więc ich aplikacja zgodnie z zalecaną dawką, właściwe naniesienie na opryskiwaną powierzchnię lub rośliny, a także unikanie skażeń punktowych gleby wynikających z niekontrolowanego wycieku środków ochrony roślin lub cieczy użytkowej, jest w dużej mierze uzależnione od stanu technicznego sprzętu, wykorzystywanego do aplikacji tych preparatów. Dlatego też do jednego z ważniejszych zadań na rzecz bezpiecznej ochrony roślin należy zaliczyć obowiązek badania sprawności technicznej opryskiwaczy.

W Polsce system badań opryskiwaczy został ustanowiony na podstawie przepisów ustawy z dnia 12 lipca 1995 r. o ochronie roślin uprawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 171, poz. 1398, z późn. zm.) oraz utrzymany przepisami ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2008 r. Nr 133, poz. 849, z późn. zm.) i ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. 455).

Nadzór nad wykonywaniem badań opryskiwaczy, zgodnie z art. 80 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, należy do zakresu działania Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa.

Regulacje w zakresie dotyczącym opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych oraz sprzętu stosowanego w kolejnictwie i agrolotnictwie są objęte rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 grudnia

2013 r. w sprawie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin (Dz. U. poz. 1686) Projektowane rozporządzenie obejmuje swoim zakresem również inne rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin tj. zaprawiarki do nasion, instalacje przeznaczone do stosowania środków ochrony roślin w formie oprysku lub zamgławiania w szklarniach lub tunelach foliowych, samobieżny lub ciągnikowy sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu oraz sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin w formie oprysku, inny niż opryskiwacze ręczne i plackowe, którego pojemność zbiornika przekracza 30 litrów, w związku z czym zawiera ono odpowiednie wymagania dla tego sprzętu. Wprowadzenie tych zmian wynika przede wszystkim z odmiennego sposobu aplikacji środków ochrony roślin przy pomocy tego sprzętu.

Stosownie do art. 8 ust. 1 dyrektywy 2009/128/WE „państwa członkowskie zapewniają regularną kontrolę profesjonalnie używanego sprzętu do aplikacji pestycydów”. Jednocześnie załącznik II do tej dyrektywy określa „wymogi dotyczące zdrowia, bezpieczeństwa i środowiska w zakresie kontroli sprzętu do aplikacji pestycydów”.

W związku z powyższym w projektowanym rozporządzeniu przewiduje się objęcie obowiązkowymi badaniami sprawności technicznej ww. sprzętu niestandardowego. (m. in. aplikującego pestycydy inaczej niż w postaci oprysku, dodatkowego osprzętu do aplikacji pestycydów oraz wykorzystywanego na bardzo niewielką skalę).

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin, sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin, będący w użytkowaniu przez użytkowników profesjonalnych, który w przypadku braku sprawności technicznej może stwarzać szczególne zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska, poddaje się okresowym badaniom w celu potwierdzenia tej sprawności. Znalazło to odzwierciedlenie w przepisie § 2 projektowanego rozporządzenia, w którym wskazano, że badaniom sprawności technicznej poddaje się sprzęt będący w użytkowaniu.

Metodyki badań wskazanego wyżej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, zostały określone odpowiednio w załącznikach nr 5a-5d do rozporządzenia. Wymagania te są zgodne z postanowieniami załącznika II do dyrektywy 2009/128/WE.

Badania sprzętu niestandardowego prowadzone będą przy użyciu sprzętu diagnostycznego będącego obecnie na wyposażeniu podmiotów uprawnionych do przeprowadzania badań opryskiwaczy.

W załączniku nr 5a do rozporządzenia (załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia) została określona metodyka badania zaprawiarek do nasion. W grupie tego sprzętu występuje duże zróżnicowanie rozwiązań technicznych, tak pod względem możliwości transportowania tych maszyn, jak i sposobu ich działania. Przyjęte rozwiązania opierają się na priorytetach realnych do wykonania, tj. zastosowano pewne uproszczenia odnoszące się do możliwości przeprowadzenia kontroli takich elementów jak: szczelność zbiornika, funkcjonowanie urządzeń sterujących, kompletność i działanie filtrów czy urządzenia odpylające. Mając na uwadze, że istotą zaprawiania powinno być równomierne naniesienie dostatecznej ilości preparatu cienką warstwą na powierzchnię nasion wprowadzono również wymóg kontroli dotyczący prawidłowości działania komory zraszania lub mieszania oraz dozowania środka ochrony roślin. Ocena parametrów pracy będzie w znacznej części polegała na oględzinach. Jednocześnie w znacznej części wizualna ocena stanu technicznego sprzętu powinna zapewniać odpowiedni poziom bezpieczeństwa przy użytkowaniu tego sprzętu.

W załączniku nr 5b do rozporządzenia (załącznik nr 2 do projektu rozporządzenia) została określona metodyka badania opryskiwaczy szklarniowych. Podobnie jak w przypadku zaprawiarek do nasion w grupie tego sprzętu występuje duże zróżnicowanie rozwiązań technicznych. Znaczna liczba użytkowanego sprzętu jest wykonana przez samych użytkowników, z wykorzystaniem podzespołów opryskiwaczy używanych w rolnictwie. Inne wykonywane są na zamówienie przez różne zakłady według wymagań użytkownika. Ponadto, część takiego sprzętu pracuje jako urządzenia, które mogą być przewożone i stosowane w różnych obiektach (w związku z tym można je transportować), ale znaczna ich liczba pracuje jako sprzęt stacjonarny połączony z różnego rodzaju instalacjami pozwalającymi stosować środki ochrony roślin kolejno w poszczególnych obiektach gospodarstwa ogrodniczego. Niektóre rozwiązania obsługiwane są ręcznie przez pracowników, a zabiegi są wykonywane lancami z węzami rozprowadzanymi po całym obiekcie. Część instalacji wyposażona

jest w systemy automatyczne w postaci wózków opryskujących, poruszających się na prowadnicach ponad zagonami upraw w pomieszczeniach zamkniętych. Przyjęte w rozporządzeniu rozwiązania opierają się na priorytetach realnych do wykonania stosując pewne uproszczenia odnoszące się do możliwości przeprowadzenia kontroli takiego sprzętu. Ocena parametrów pracy będzie w znacznej części polegała na oględzinach i badaniu funkcjonalnym. W badaniu funkcjonalnym ważną kwestią jest badanie natężenia wypływu cieczy użytkowej z rozpylaczy montowanych w głowicach opryskujących, które nie powinno odbiegać od nominalnej wartości wypływu tej cieczy dla rozpylacza o więcej niż 15%.

W załączniku nr 5c do rozporządzenia (załącznik nr 3 do projektu rozporządzenia) została określona metodyka badania samobieźnego lub ciągnikowego sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu. W grupie tego sprzętu występuje również duże zróżnicowanie rozwiązań technicznych. W związku z tym badania sprzętu będą dotyczyły m. in. przeniesienia napędu, szczelności zbiornika, funkcjonowania urządzeń sterujących i dozujących, a ocena parametrów pracy będzie w znacznej części polegała na oględzinach. Jednocześnie ocena wizualna stanu technicznego sprzętu powinna zapewniać odpowiedni poziom bezpieczeństwa przy użytkowaniu tego sprzętu.

W załączniku nr 5d do rozporządzenia (załącznik nr 4 do projektu rozporządzenia) do została określona metodyka badania pozostałego sprzętu do stosowania środków ochrony. W grupie tego sprzętu występuje szczególnie również duże zróżnicowanie rozwiązań technicznych zarówno pod względem możliwości transportowania tego sprzętu, jak i sposobu ich działania. Do tego sprzętu zalicza się opryskiwacze taczkowe, opryskiwacze agregowane do mikrociągników czy quadów (z homologacją na ciągnik rolniczy), jak również montowane do innych pojazdów np. akumulatorowych oraz nośnikach narzędzi. W badaniu funkcjonalnym tego typu sprzętu ważną kwestią jest warunek natężenia wypływu cieczy użytkowej z rozpylaczy, które nie powinno odbiegać od nominalnej wartości wypływu tej cieczy dla rozpylacza o więcej niż 15%.

Zmiana brzmienia w załączniku nr 3 Lp. 2.8.3.3 wynika z potrzeby uelastyczenia zakresu ciśnień przy których dokonuje się oceny rozpylaczy oraz dostosowania do

nowych wymagań technicznych w tym zakresie (np. nowe rozwiązania stosowane w rozpylaczach eżektorowych powodują możliwość stosowania ciśnienia roboczego w tych rozpylaczach na poziomie 2 bar).



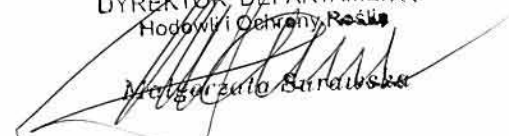
Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie notyfikowany zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Departamencie
Hodowli i Ochrony Roślin:


ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
Rozwój Kształtów

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Hodowli i Ochrony Roślin

Mariusz Szarawska

Akceptował:


Z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
PODSEKRETARZ STANU
Krystyna Gurbiel

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:


Z-ca DYREKTORA
Departamentu Prawno-Legislacyjnego
Marek Adamczyk

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Krystyna Gurbiel</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu 22 623 24 70; rafal.kolodziejczyk@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 10.06.2014 r.</p> <p>Źródło: dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 12 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 71)</p> <p>Nr w wykazie prac 29</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zabiegi ochrony roślin wykonywane za pomocą sprzętu do stosowania środków ochrony roślin stanowią potencjalnie zagrożenie zarówno dla operatorów tych opryskiwaczy jak i środowiska przyrodniczego. Do jednego z ważniejszych zadań na rzecz bezpiecznej ochrony roślin należy zaliczyć obowiązek badania sprawności technicznej opryskiwaczy. W związku z tym istnieje duża potrzeba okresowej kontroli stanu technicznego sprzętu do aplikacji środków ochrony roślin. Ponadto, stosownie do art. 8 ust. 1 dyrektywy 2009/128/WE „państwa członkowskie zapewniają regularną kontrolę profesjonalnie używanego sprzętu do aplikacji pestycydów”. Jednocześnie załącznik II do tej dyrektywy określa „wymogi dotyczące zdrowia, bezpieczeństwa i środowiska w zakresie kontroli sprzętu do aplikacji pestycydów”. Zgodnie z art. 8 ust. 2 dyrektywy 2009/128/WE „do dnia 14 grudnia 2016 r. państwa członkowskie zapewniają przeprowadzenie kontroli sprzętu do aplikacji pestycydów przynajmniej raz. Po tej dacie w użyciu profesjonalnym znajduje się wyłącznie sprzęt do aplikacji pestycydów, którego kontrola zakończyła się wynikiem pozytywnym.” Jednocześnie okresy czasu pomiędzy kolejnymi kontrolami sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin znajdującego się w eksploatacji do 2020 roku nie mogą przekraczać 5 lat, a po tym terminie 3 lat. W odniesieniu do sprzętu niestandardowego (m. in. aplikującego pestycydy inaczej niż w postaci oprysku, dodatkowego osprzętu do aplikacji pestycydów oraz wykorzystywanego na bardzo niewielką skalę) przepisy przedmiotowej dyrektywy dają możliwość stosowania różnej częstotliwości kontroli. Państwa członkowskie zapewnią przeprowadzenie kontroli sprzętu do aplikacji pestycydów przynajmniej raz w okresie siedmiu lat od dnia wejścia w życie wskazanej wyżej dyrektywy. Po tej dacie w zastosowaniu profesjonalnym znajdzie się wyłącznie taki sprzęt do aplikacji środków ochrony roślin, którego kontrola zakończyła się wynikiem pozytywnym.

Przedmiotowe rozporządzenie wdraża częściowo postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 71).

Obecnie obowiązkiem badania sprawności technicznej podlegają będące w użyciu opryskiwacze ciągnikowe i samobieżne polowe lub sadownicze oraz opryskiwacze montowane na statkach powietrznych oraz pojazdach szynowych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu ograniczenia ryzyka związanego z używaniem niesprawnych opryskiwaczy do wykonywania zabiegów ochrony roślin, a co za tym idzie zmniejszenia zagrożenia nieprawidłowej aplikacji środków ochrony roślin, utworzony został w Polsce system obowiązkowych, okresowych badań sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych, montowanych na pojazdach kolejowych oraz sprzętu agrolotniczego. Projektowane rozporządzenie rozszerza obecny system badań sprzętu do stosowania tych środków o badania zaprawiarek do nasion, instalacje przeznaczone do wykonywania zabiegów ochrony roślin w szklarniach lub tunelach foliowych, sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu oraz sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin w formie oprysku, inny niż opryskiwacze ręczne i plecakowe, których pojemność zbiornika przekracza 30 litrów.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE jest wspólna dla wszystkich państw członkowskich.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty zajmujące się stosowaniem środków	poniżej 3 % całkowitej liczby gospodarstw	Krajowy plan działania na rzecz ograniczenia ryzyka	Sprzęt niestandardowy będący w użytkowaniu podmiotów

ochrony roślin sprzętem niestandardowym	indywidualnych) wykorzystywało niestandardowy sprzęt do ochrony roślin	związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin	będzie musiał zostać poddany badaniom.
Podmioty prowadzące badania sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin	376 podmiotów uprawnionych do prowadzenia badań	Dane sprawozdawcze Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa z dnia 31 grudnia 2012 r.	Brak znaczącego oddziaływania. Możliwość rozszerzenia działalności o badania sprzętu niestandardowego.
Inspektorzy Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa	1795 inspektorów PIORiN	Dane Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa z 2014 r.	Brak istotnego oddziaływania. Regulacja zmienia (poszerza) w niewielkim zakresie katalog zadań kontrolnych realizowanych przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projektowane rozporządzenie zostanie skonsultowane z organizacjami społeczno - zawodowymi i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym projektowanym rozporządzeniem, między innymi z: Business Centre Club, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Krajową Radą Izb Rolniczych, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Radą Krajową Sekretariatu Rolnictwa NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Polską Izbą Nasienną, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Radą Krajową Sekretariatu Handlu NSZZ „Solidarność”, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Zrzeszeniem Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”, Polskim Związkiem Producentów Roślin Zbożowych, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Związkiem Sadowników RP, Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Radą Gospodarki Żywnościowej, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajową Radą Spółdzielczą, Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, a także uczelniami rolniczymi i instytucjami naukowymi.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Zadania wynikające z aktów wykonawczych do ustawy o środkach ochrony roślin będą realizowane przez Inspekcję w ramach przyznaných limitów wydatków budżetowych.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	1,00	1,02	1,06	1,08	1,1	1,13	6,39
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Oszacowane roczne koszty wynoszą ok. 1 mln zł. przy założeniu, że łączna liczba użytkowanego sprzętu niestandardowego wynosi ok. 50 tys. szt., a koszt jednego badania raz na 5 lat wynosi ok. 100 zł. Mając na uwadze, że zakres wymagań stawianych dla sprzętu niestandardowego jest na poziomie nieco niższym od wymagań stawianych opryskiwaczom rolniczym, także cena za przeprowadzenie badania sprawności technicznej takiego sprzętu powinna kształtować się na nieco niższym poziomie od ceny za badanie sprzętu rolniczego (ok. 130 zł). Ocena spełnienia wymagań technicznych określonych w projektowanym rozporządzeniu przez niestandardowy sprzęt do stosowania środków ochrony roślin zapewnia prawidłowe dozowanie tych środków oraz zapobiega niekontrolowanemu przedostawaniu się tych środków do środowiska. Ma to istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa konsumentów żywności pochodzenia roślinnego oraz ochrony środowiska naturalnego. Przy właściwym stosowaniu środków ochrony roślin, pozostałości substancji czynnych nie powinny bowiem przekraczać ich dopuszczalnego poziomu w płodach rolnych. Brak regulacji w tym zakresie może spowodować postrzeganie żywności produkowanej w naszym kraju jako niespełniającej standardów dotyczących jakości oraz negatywnie wpływać na jej konkurencyjność. Oszacowane koszty są wspólne dla projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie wymagań dotyczących sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin oraz projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	
9. Wpływ na rynek pracy	
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie	
Omówienie wpływu	<p>Wraz z przepisami ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin, projektowane rozporządzenie będzie miało dodatni wpływ na zdrowie człowieka oraz na środowisko naturalne. Środki ochrony roślin, oddziałując biologicznie na organizmy szkodliwe i rośliny uprawne nie pozostają bowiem obojętne wobec człowieka oraz innych gatunków fauny i flory, wchodzących w skład ekosystemu. Gleba oraz wody podziemne i powierzchniowe to środowiska najbardziej narażone na skażenia będące wynikiem chemicznej ochrony roślin (Hołownicki 2011).</p> <p>Stosowanie środków ochrony roślin sprzętem sprawnym technicznie umożliwi uzyskanie wysokiej skuteczności zabiegów, przy jak najmniejszym zużyciu środków ochrony roślin. Ograniczy to negatywny wpływ zabiegów chemicznych na środowisko przyrodnicze, w tym na organizmy pożyteczne oraz zmniejszy poziom pozostałości substancji aktywnych w płodach rolnych. Spełnienie wymogów, określonych w rozporządzeniu, zapewni także bezpieczeństwo operatora w czasie pracy oraz transportu sprzętu służącego do stosowania środków ochrony roślin.</p>
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi z dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Nie dotyczy	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	