

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 2014 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie wymagań dotyczących sprawności
technicznej sprzętu przeznaczanego do stosowania środków ochrony roślin^{2),3)}**

Na podstawie art. 48 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. 455) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie wymagań dotyczących sprawności technicznej sprzętu przeznaczanego do stosowania środków ochrony roślin (Dz. U. poz. 1742) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 2 w pkt 1 dodaje się lit. d–g w brzmieniu:
 - „d) zaprawiarki do nasion,
 - e) instalacje przeznaczone do stosowania środków ochrony roślin w formie oprysku lub zamgławiania w szklarniach lub tunelach foliowych, zwane dalej „opryskiwaczami szklarniowymi”,
 - f) samobieżny lub ciągnikowy sprzęt przeznaczony do stosowania środków

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. Nr 248, poz. 1486).

²⁾ Rozporządzenie wdraża częściowo postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 12 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 71).

³⁾ Niniejsze rozporządzenie zostało notyfikowane Komisji Europejskiej w dniu 2014 r. pod numerem, zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), które wdraża postanowienia dyrektywy 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającej procedurę udzielania informacji w zakresie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego (Dz. Urz. WE L 204 z 21.07.1998, str. 37, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 20, str. 337, z późn. zm.).

ochrony roślin w formie granulatu,

g) sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin w formie oprysku, niewymieniony w lit. a – e, inny niż opryskiwacze ręczne i plecakowe, którego pojemność zbiornika przekracza 30 litrów, zwany dalej „pozostałym sprzętem do stosowania środków ochrony roślin”;

2) w § 3 dodaje się pkt 5 – 8 w brzmieniu:

„5) zaprawiarek do nasion określa załącznik nr 5 do rozporządzenia;

6) opryskiwaczy szklarniowych określa załącznik nr 6 do rozporządzenia;

7) samobieżnego lub ciągnikowego sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu określa załącznik nr 7 do rozporządzenia;

8) pozostałego sprzętu do stosowania środków ochrony roślin określa załącznik nr 8 do rozporządzenia.”;

3) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. Badania w celu potwierdzenia sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin:

1) określonego w § 2 pkt 1:

a) lit. a-c przeprowadza się w odstępach czasu nie dłuższych niż 3 lata,

b) lit. d-g przeprowadza się w odstępach czasu nie dłuższych niż 5 lat,

2) określonego w § 2 pkt 2 przeprowadza się w odstępach czasu nie dłuższych niż 5 lat

- przy czym pierwsze badanie tego sprzętu przeprowadza się nie później niż po upływie 5 lat od dnia jego nabycia.”;

4) dodaje się:

a) załącznik nr 5 do rozporządzenia w brzmieniu określonym w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia,

b) załącznik nr 6 do rozporządzenia w brzmieniu określonym w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia,

c) załącznik nr 7 do rozporządzenia w brzmieniu określonym w załączniku nr 3 do niniejszego rozporządzenia,

d) załącznik nr 8 do rozporządzenia w brzmieniu określonym w załączniku nr 4 do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Pierwsze badanie sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin określonego w § 2 pkt 1 lit. d-g rozporządzenia, o którym mowa w § 1, w przypadku którego okres 5 lat od dnia jego nabycia upływa przed dniem 1 stycznia 2016 r., przeprowadza się nie później niż do dnia 31 grudnia 2015 r.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Załącznik nr 1

Wymagania dotyczące sprawności technicznej zaprawiarek do nasion

1. Osłony wirujących elementów zaprawiarek do nasion powinny być:

- 1) kompletne;
- 2) nieuszkodzone;
- 3) prawidłowo zamocowane.

2. Urządzenia przeniesienia napędu (łańcuchy, przekładnie, przENOŚniki, sprzęgła) powinny być:

- 1) kompletne;
- 2) nieuszkodzone;
- 3) prawidłowo zamocowane.

3.1. Jeżeli zaprawiarka do nasion jest wyposażona w zbiornik na środek ochrony roślin albo ciecz użytkową powinien być on szczelny i nieuszkodzony.

3.2. Pokrywa otworu wlewowego zbiornika na środek ochrony roślin albo ciecz użytkową powinna być:

- 1) nieuszkodzona;
- 2) prawidłowo zamocowana.

4.1. Jeżeli zaprawiarka do nasion jest wyposażona w układ cieczowy to powinien być on szczelny i nieuszkodzony.

4.2. Układ cieczowy zaprawiarki do nasion powinien być zamocowany w sposób uniemożliwiający:

- 1) niekontrolowane obracanie lub przesuwanie się elementów układu cieczowego;
- 2) opryskiwanie cieczą użytkową elementów konstrukcyjnych tego sprzętu.

5. Jeżeli zaprawiarka do nasion jest wyposażona w urządzenia sterujące i odcinające przepływ cieczy to powinny one być nieuszkodzone i funkcjonować prawidłowo.

6. Jeżeli zaprawiarka do nasion jest wyposażona w filtry systemu filtracji to filtry te powinny być nieuszkodzone i funkcjonować prawidłowo.

7. Komora zraszania lub komora mieszania zaprawiarki do nasion powinna być nieuszkodzona i funkcjonować prawidłowo.

8. Mieszadło zaprawiarki do nasion powinno być nieuszkodzone i funkcjonować prawidłowo.

9.1. Dozowanie środka ochrony roślin lub cieczy użytkowej do zaprawiania nasion powinno być równomierne.

9.2. Jeżeli dozowanie środka ochrony roślin lub cieczy użytkowej do zaprawiania nasion jest regulowane to regulacja ta powinna funkcjonować prawidłowo.

10. Jeżeli zaprawiarka do nasion jest wyposażona w zespół opróżniający komorę mieszania to zespół ten powinien być nieuszkodzony i funkcjonować prawidłowo.

11. Urządzenia odpylające powinny być nieuszkodzone i funkcjonować prawidłowo.

12. Jeżeli zaprawiarka do nasion jest wyposażona w:

1) zawór bezpieczeństwa,

2) urządzenia kontrolne

- to elementy te powinny być nieuszkodzone i funkcjonować prawidłowo.

Wymagania dotyczące sprawności technicznej opryskiwaczy szklarniowych

1. Osłony wirujących elementów opryskiwacza szklarniowego powinny być:

- 1) kompletne;
- 2) nieuszkodzone;
- 3) prawidłowo zamocowane.

2.1. Zbiornik na środek ochrony roślin albo ciecz użytkową opryskiwacza szklarniowego powinien być szczelny i nieuszkodzony.

2.2. Pokrywa otworu wlewowego zbiornika na ciecz użytkową powinna być:

- 1) nieuszkodzona;
- 2) prawidłowo zamocowana.

3. Zawór spustowy zbiornika opryskiwacza szklarniowego powinien:

- 1) funkcjonować prawidłowo;
- 2) umożliwiać opróżnienie zbiornika.

4. Wskaźnik poziomu cieczy użytkowej w zbiorniku powinien:

- 1) funkcjonować prawidłowo;
- 2) umożliwiać odczyt tego poziomu.

5.1. Pompa opryskiwacza szklarniowego:

- 1) powinna być szczelna;
- 2) nie powinna powodować pulsacji cieczy użytkowej.

5.2. W przypadku gdy tłumienie pulsacji jest realizowane z zastosowaniem powietrznika, ciśnienie powietrza w powietrzniku pompy opryskiwacza powinno wynosić nie mniej niż $1/3$, a nie więcej niż $2/3$ wartości ciśnienia roboczego.

5.3. Poziom oleju w układzie smarowania pompy powinien być zgodny z poziomem określonym w instrukcji do tego sprzętu lub, w przypadku wymiany pompy, zgodny z zaleceniami producenta pompy.

6. System mieszania cieczy użytkowej w zbiorniku powinien mieszać ciecz przy włączonych wszystkich rozpylaczach i najniższej wartości ciśnienia roboczego dla

rozpylaczy opryskiwacza szklarniowego, w sposób widoczny w zbiorniku napełnionym do połowy.

7. System uniemożliwiający powstawanie nadciśnienia albo podciśnienia w zbiorniku opryskiwacza szklarniowego powinien funkcjonować prawidłowo.

8.1 W przypadku manometru analogowego i cyfrowego zakres pomiarowy wskazań powinien być dostosowany do zakresu ciśnień roboczych rozpylaczy instalowanych na opryskiwaczu szklarniowym.

8.2. Manometr analogowy lub cyfrowy montowany w opryskiwaczu szklarniowym powinien wskazywać wartość ciśnienia roboczego w całym zakresie stosowanego w tym opryskiwaczu ciśnienia roboczego.

8.3. W przypadku manometru analogowego niedopuszczalne są drgania wskazówki uniemożliwiające odczyt stosowanego w tym opryskiwaczu ciśnienia roboczego.

8.4. Błąd pomiaru ciśnienia roboczego przez manometr analogowy lub cyfrowy powinien wynosić nie więcej niż:

- 1) $\pm 0,2$ bar – w zakresie ciśnienia roboczego do 2 bar;
- 2) 10% wartości rzeczywistego ciśnienia roboczego – w zakresie ciśnienia roboczego powyżej 2 bar.

8.5. Dla urządzeń pomiarowych innych niż określone w pkt 8.4 błąd pomiaru ciśnienia roboczego powinien wynosić nie więcej niż 5 % wartości tego ciśnienia.

9.1. Urządzenia sterujące opryskiwaczem szklarniowym powinny utrzymywać stałą wartość ciśnienia roboczego.

9.2. Dopuszcza się odchylenie wartości ciśnienia roboczego, o którym mowa w pkt 9.1 o nie więcej niż 10%.

9.3. Zawór główny powinien umożliwiać jednoczesne odcięcie dopływu cieczy roboczej do zespołu głowic opryskowych lub zamgławiających.

9.4. Wyłączenie i włączenie głównego zaworu odcinającego dopływ cieczy roboczej do zespołu głowic opryskowych lub zamgławiających nie może spowodować różnicy ciśnienia większej niż 15%.

9.5. Jeżeli opryskiwacz szklarniowy jest wyposażony w zawory sekcyjne to zawory te powinny być nieuszkodzone i funkcjonować prawidłowo.

10.1. Układ cieczowy opryskiwacza szklarniowego powinien być szczelny i nieuszkodzony.

10.2. Układ cieczowy powinien być zamocowany w sposób uniemożliwiający:

- 1) niekontrolowane obracanie lub przesuwanie się elementów układu cieczowego;
- 2) opryskiwanie cieczą użytkową elementów konstrukcyjnych tego sprzętu.

11.1. Filtry systemu filtracji opryskiwacza szklarniowego powinny być:

- 1) kompletne;
- 2) nieuszkodzone.

11.2. Wielkość oczek filtra po stronie tłocznej pompy powinna być mniejsza od otworów dysz rozpylaczy najmniejszego rozmiaru instalowanych w opryskiwaczach szklarniowych.

12.1. Rama opryskowa opryskiwacza szklarniowego, na której są montowane głowice opryskowe lub zamgławiające powinna być:

- 1) stabilna;
- 2) nieuszkodzona.

12.2. Niedopuszczalne są wygięcia ramy opryskowej.

12.3. Mechanizm składania ramy opryskowej, jeżeli została wyposażona w taki mechanizm, powinien:

- 1) być nieuszkodzony;
- 2) funkcjonować prawidłowo.

12.4. Mechanizm regulacji wysokości ramy opryskowej, jeżeli opryskiwacz szklarniowy jest wyposażony w taki mechanizm, powinien:

- 1) być nieuszkodzony;
- 2) funkcjonować prawidłowo.

13. Mechanizm regulacji głowic opryskowych lub zamgławiających opryskiwacza szklarniowego, jeżeli został wyposażony w taki mechanizm, powinien umożliwiać niezależnie regulowane tych głowic w poziomie i pionie.

14. Natężenie wypływu cieczy użytkowej z rozpylaczy montowanych w głowicach opryskujących nie powinno odbiegać od nominalnej wartości wypływu tej cieczy dla rozpylacza o więcej niż 15%.

15.1. Rozpylacze zainstalowane na całej szerokości poziomej ramy opryskowej

powinny być takie same co do typu i rozmiaru oraz wykonane z takiego samego materiału.

15.2. Przepis pkt 15.1 nie dotyczy rozpylaczy asymetrycznych zainstalowanych na końcach ramy opryskowej.

15.3. W przypadku ram pionowych rozpylacze:

- 1) instaluje się z zachowaniem symetrii pionowej sekcji opryskowych;
- 2) zainstalowane symetrycznie na takiej samej wysokości powinny być takie same co do typu i rozmiaru oraz wykonane z takiego samego materiału.

15. Jeżeli opryskiwacz szklarniowy jest wyposażony w:

- 1) zawór bezpieczeństwa,
 - 2) instalację do przepłukiwania zbiornika,
 - 3) rozwadniacz,
 - 4) urządzenie myjące opakowania
- to elementy te powinny być nieuszkodzone i funkcjonować prawidłowo.

Wymagania dotyczące sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu

1. Osłony wirujących elementów sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu powinny być:

- 1) kompletne;
- 2) nieuszkodzone;
- 3) prawidłowo zamocowane.

2. Urządzenia przeniesienia napędu (łańcuchy, przekładnie, przerośniki, sprzęgła) powinny być:

- 1) kompletne;
- 2) nieuszkodzone;
- 3) prawidłowo zamocowane.

3. Zbiornik sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu powinien być nieuszkodzony i uniemożliwiać niekontrolowany wysyp granulatu.

4. Układ doprowadzający środek ochrony roślin w formie granulatu do urządzenia dozującego powinien być kompletny, nieuszkodzony i powinien uniemożliwiać niekontrolowany wysyp tego granulatu poza obszar dozowania.

5. Instalacja do opróżniania zbiornika sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu powinna być nieuszkodzona i funkcjonować prawidłowo.

6. Urządzenia sterujące i dozujące sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu powinny być nieuszkodzone i funkcjonować prawidłowo.

7. Jeżeli sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu jest wyposażony w:

- 1) mechanizm zatrzymujący dozowanie środka ochrony roślin w formie granulatu,
- 2) urządzenia kontrolno – pomiarowe

- to elementy te powinny być nieuszkodzone i funkcjonować prawidłowo.

Wymagania dotyczące sprawności technicznej pozostałego sprzętu do stosowania środków ochrony

1. Osłony wirujących elementów pozostałego sprzętu do stosowania środków ochrony powinny być:

- 1) kompletne;
- 2) nieuszkodzone;
- 3) prawidłowo zamocowane.

2.1. Zbiornik na środek ochrony roślin sprzętu powinien być nieuszkodzony i uniemożliwiać wyciek cieczy użytkowej.

2.2. Wskaźnik poziomu cieczy użytkowej w zbiorniku opryskiwacza powinien:

- 1) funkcjonować prawidłowo;
- 2) umożliwiać odczyt tego poziomu.

2.3. Zawór do opróżniania zbiornika powinien być nieuszkodzony i funkcjonować prawidłowo.

3.1. Pompa pozostałego sprzętu do stosowania środków ochrony powinna być szczelna.

3.2. Poziom oleju w układzie smarowania pompy powinien być zgodny z poziomem określonym w instrukcji do tego sprzętu lub, w przypadku wymiany pompy, zgodny z zaleceniami producenta pompy.

4. Układ cieczowy sprzętu powinien być kompletny, nieuszkodzony i powinien uniemożliwiać wyciek cieczy użytkowej.

5.1. Filtry systemu filtracji powinny być:

- 1) kompletne;
- 2) nieuszkodzone.

5.2. Wielkość oczek filtra po stronie tłocznej pompy powinna być mniejsza od otworów dysz rozpylaczy najmniejszego rozmiaru instalowanych w instalacji przeznaczonych do wykonywania zabiegów ochrony roślin.

6.1. Manometr analogowy lub cyfrowy montowany w pozostałym sprzęcie do stosowania środków ochrony powinien wskazywać wartość ciśnienia roboczego w całym zakresie stosowanego w tych instalacjach ciśnienia roboczego.

6.2. W przypadku manometru analogowego niedopuszczalne są drgania wskazówki uniemożliwiające odczyt stosowanego w tym sprzęcie ciśnienia roboczego.

6.3. Błąd pomiaru ciśnienia roboczego przez manometr analogowy lub cyfrowy powinien wynosić nie więcej niż:

- 1) $\pm 0,2$ bar – w zakresie ciśnienia roboczego do 2 bar;
- 2) 10% wartości rzeczywistego ciśnienia roboczego – w zakresie ciśnienia roboczego powyżej 2 bar.

7. Zawory sterujące i odcinające dopływ cieczy użytkowej do poszczególnych elementów dozujących pozostałego sprzętu do stosowania środków ochrony powinny być nieuszkodzone i funkcjonować prawidłowo.

8.1 Rozpylacze zainstalowane na pozostałym sprzęcie do stosowania środków ochrony powinny być takie same co do typu i rozmiaru oraz wykonane z takiego samego materiału.

8.2. Przepis pkt. 8.1 nie dotyczy rozpylaczy asymetrycznych zainstalowanych na końcach belki opryskowej.

9. W czasie przeprowadzania zabiegu środkami ochrony roślin w opryskiwaczu ciągnikowym i samobieźnym polowym niedopuszczalne jest zderzanie się strumieni cieczy użytkowej.

10. Natężenie wypływu cieczy użytkowej z rozpylaczy montowanych na pozostałym sprzęcie do stosowania środków ochrony nie powinno odbiegać od nominalnej wartości wypływu tej cieczy dla rozpylacza o więcej niż 15 %.

11. Jeżeli pozostały sprzęt do stosowania środków ochrony jest wyposażony w:

- 1) zawór bezpieczeństwa,
 - 2) urządzenia kontrolno – pomiarowe
- to elementy te powinny być nieuszkodzone i funkcjonować prawidłowo.

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie wdraża częściowo postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 71). Stosownie do art. 8 ust. 1 dyrektywy 2009/128/WE „państwa członkowskie zapewniają regularną kontrolę profesjonalnie używanego sprzętu do aplikacji pestycydów”. Jednocześnie załącznik II do tej dyrektywy określa „wymogi dotyczące zdrowia, bezpieczeństwa i środowiska w zakresie kontroli sprzętu do aplikacji pestycydów”.

W związku z powyższym w projektowanym rozporządzeniu przewiduje się objęcie obowiązkowymi badaniami sprawności technicznej ww. sprzętu niestandardowego. W odniesieniu do sprzętu niestandardowego (m. in. aplikującego pestycydy inaczej niż w postaci oprysku, dodatkowego osprzętu do aplikacji pestycydów oraz wykorzystywanego na bardzo niewielką skalę) przepisy dyrektywy 2009/128/WE dają możliwość stosowania różnej częstotliwości kontroli.

Regulacje w zakresie dotyczącym opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych oraz sprzętu stosowanego w kolejnictwie i agrolotnictwie są objęte rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie wymagań dotyczących sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin (Dz. U. poz. 1742). Projektowane rozporządzenie obejmuje swoim zakresem również inne rodzaje sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin, tj. zaprawiarki do nasion, instalacje przeznaczone do stosowania środków ochrony roślin w formie oprysku lub zamgławiania w szklarniach lub tunelach foliowych, samobieżny lub ciągnikowy sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu oraz sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin w formie oprysku, inny niż opryskiwacze ręczne i plecakowe, którego pojemność zbiornika przekracza 30 litrów, w związku z czym zawiera ono odpowiednie wymagania dla tego sprzętu. Wprowadzenie tych zmian wynika przede wszystkim z odmiennego sposobu aplikacji środków ochrony roślin przy pomocy tego sprzętu.

Przyjęto, iż badania tego sprzętu należy przeprowadzać w odstępach czasu nie dłuższych niż 5 lat.

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin, sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin, będący w użytkowaniu przez użytkowników profesjonalnych, który w przypadku braku sprawności technicznej może stwarzać szczególne zagrożenie dla zdrowia ludzi, zwierząt lub dla środowiska, poddaje się okresowym badaniom w celu potwierdzenia tej sprawności. Znalazło to odzwierciedlenie w przepisie § 2 obowiązującego rozporządzenia, w którym wskazano, że badaniom sprawności technicznej poddaje się sprzęt będący w użytkowaniu.

Wymagania techniczne, jakie powinien spełniać wskazany wyżej sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin, zostały określone odpowiednio w załącznikach nr 5-8 do rozporządzenia (złączniki nr 1-4 projektowanego rozporządzenia). Wymagania te są zgodne z postanowieniami załącznika II do dyrektywy 2009/128/WE.

Projekt rozporządzenia wprowadza regulację, która w przypadku sprzętu – w odniesieniu do którego okres 5 lat od dnia jego nabycia upływa przed dniem 1 stycznia 2016 r. - stwarza wszystkim użytkownikom zaprawiarek do nasion, instalacji przeznaczonych do stosowania środków ochrony roślin w formie oprysku lub zamgławiania w szklarniach lub tunelach foliowych, samobieżnego lub ciągnikowego sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu oraz sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin w formie oprysku, inny niż opryskiwacze ręczne i plecakowe, którego pojemność zbiornika przekracza 30 litrów, możliwość wywiązania się z nałożonego obowiązku poddania badaniom w celu potwierdzenia sprawności technicznej tego sprzętu do dnia 31 grudnia 2015 r. (§ 2 projektu).

W proponowanym załączniku nr 5 do rozporządzenia (załącznik nr 1 do projektu rozporządzenia) zostały określone wymagania dotyczące sprawności technicznej zaprawiarek do nasion. W grupie tego sprzętu występuje duże zróżnicowanie rozwiązań technicznych, tak pod względem możliwości transportowania tych maszyn, jak i sposobu ich działania. Część zaprawiarek ziarna i nasion stanowi jeden z elementów linii technologicznych przygotowania materiału siewnego i są wbudowane w systemy przenośników i taśmociągów. Zaprawianie nasion może również być dokonywane bezpośrednio w siewnikach do nasion. Jest to rzadsza praktyka. Zaprawianie przeprowadzić można różnymi formami użytkowymi zapraw, stąd można wyróżnić zaprawianie suche, półsuche, mokre, zaprawianie zawiesiną

oraz tak zwaną inkrustację nasion. Przyjęte rozwiązania opierają się na priorytetach realnych do wykonania. W związku z tym zastosowano pewne uproszczenia odnoszące się do możliwości ustanowienia wymagań dla urządzeń i elementów sprzętu do stosowania środków ochrony roślin, takich jak zbiornik, urządzenia sterujące, filtry czy urządzenia odpylające. Mając na uwadze, że istotą zaprawiania powinno być równomierne naniesienie dostatecznej ilości preparatu cienką warstwą na powierzchnię nasion, wprowadzono również wymóg dotyczący prawidłowości działania komory zraszania lub mieszania oraz dozowania środka ochrony roślin. Ocena parametrów pracy będzie w znacznej części polegała na oględzinach i badaniu funkcjonalnym. Jednocześnie w znacznej części wizualna ocena stanu technicznego sprzętu powinna zapewniać odpowiedni poziom bezpieczeństwa przy użytkowaniu tego sprzętu.

W proponowanym załączniku nr 6 do rozporządzenia (załącznik nr 2 do projektu rozporządzenia) zostały określone wymagania dotyczące sprawności technicznej opryskiwaczy szklarniowych. Podobnie jak w przypadku zaprawiarek do nasion w grupie tego sprzętu występuje duże zróżnicowanie rozwiązań technicznych. Znaczna liczba użytkowanego sprzętu jest wykonana przez samych użytkowników, z wykorzystaniem podzespołów opryskiwaczy używanych w rolnictwie. Inne wykonywane są na zamówienie przez różne zakłady wg wymagań użytkownika. Ponadto, część takiego sprzętu pracuje jako urządzenia, które mogą być przewożone i stosowane w różnych obiektach (w związku z tym można je transportować), ale znaczna ich liczba pracuje jako sprzęt stacjonarny połączony z różnego rodzaju instalacjami pozwalającymi stosować środki ochrony roślin kolejno w poszczególnych obiektach gospodarstwa ogrodniczego. Niektóre rozwiązania obsługiwane są ręcznie przez pracowników, a zabiegi wykonywane lancami z węzami rozprowadzanymi po całym obiekcie. Część instalacji wyposażona jest w systemy automatyczne w postaci wózków opryskujących, poruszających się na prowadnicach ponad zagonami upraw w pomieszczeniach zamkniętych. Przyjęte rozwiązania opierają się na priorytetach realnych do wykonania. W związku z tym zastosowane zostały pewne uproszczenia odnoszące się do możliwości przeprowadzenia kontroli takiego sprzętu. Ocena parametrów pracy będzie w znacznej części polegała na oględzinach i badaniu funkcjonalnym. W badaniu funkcjonalnym ważną kwestią jest warunek natężenia wypływu cieczy użytkowej z rozpylaczy montowanych

w głowicach opryskujących, które nie powinno odbiegać od nominalnej wartości wypływu tej cieczy dla rozpylacza o więcej niż 15%.

W proponowanym załączniku nr 7 do rozporządzenia (załącznik nr 3 do projektu rozporządzenia) zostały określone wymagania dotyczące sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu. W grupie tego sprzętu występuje również duże zróżnicowanie rozwiązań technicznych. W związku z tym wymagania będą dotyczyły m. in. przeniesienia napędu, szczelności zbiornika, funkcjonowania urządzeń sterujących i dozujących, a ocena parametrów pracy będzie w znacznej części polegała na oględzinach. Jednocześnie w znacznej części wizualna ocena stanu technicznego sprzętu powinna zapewniać odpowiedni poziom bezpieczeństwa przy użytkowaniu tego sprzętu.

W proponowanym załączniku nr 8 do rozporządzenia (załącznik nr 4 do projektu rozporządzenia) zostały określone wymagania dotyczące sprawności technicznej pozostałego sprzętu do stosowania środków ochrony. W grupie tego sprzętu występuje szczególnie duże zróżnicowanie rozwiązań technicznych zarówno pod względem możliwości transportowania tego sprzętu, jak i sposobu jego działania. Do tego sprzętu zalicza się opryskiwacze taczkowe, wózkowe, opryskiwacze agregowane do mikrociągników czy quadów (z homologacją na ciągnik rolniczy), jak również montowane do innych pojazdów, np. akumulatorowych oraz nośnikach narzędzi. W badaniu funkcjonalnym ważną kwestią jest warunek natężenia wypływu cieczy użytkowej z rozpylaczy, które nie powinno odbiegać od nominalnej wartości wypływu tej cieczy dla rozpylacza o więcej niż 15%.

Zgodnie z art. 8 ust. 2 dyrektywy 2009/128/WE „do dnia 14 grudnia 2016 r. państwa członkowskie zapewniają przeprowadzenie kontroli sprzętu do aplikacji pestycydów przynajmniej raz. Po tej dacie w użyciu profesjonalnym znajduje się wyłącznie sprzęt do aplikacji pestycydów, którego kontrola zakończyła się wynikiem pozytywnym.” Jednocześnie okresy czasu pomiędzy kolejnymi kontrolami sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin znajdującego się w eksploatacji do 2020 r. nie mogą przekraczać 5 lat, a po tym terminie 3 lat. W odniesieniu do sprzętu niestandardowego (m. in. aplikującego pestycydy inaczej niż w postaci oprysku, dodatkowego osprzętu do aplikacji pestycydów oraz wykorzystywanego na bardzo niewielką skalę) przepisy

przedmiotowej dyrektywy dają możliwość stosowania różnej częstotliwości kontroli. Przyjęto, iż badania tego sprzętu będą przeprowadzane w odstępach czasu nie dłuższych niż 5 lat. Nowy sprzęt poddawany jest kontroli co najmniej raz w okresie 5 lat od zakupu.

Jednocześnie, zgodnie z postanowieniami dyrektywy 2009/128/WE, w rozporządzeniu proponuje się, aby nowy sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin był poddawany pierwszym badaniom sprawności technicznej nie później niż po upływie 5 lat od daty zakupu.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie notyfikowany zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

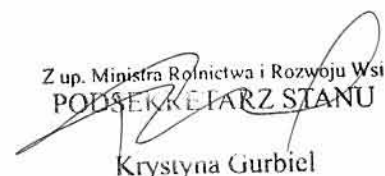
Opracowano w Departamencie
Hodowli i Ochrony Roślin:


Zastępca DYREKTORA
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
Basia Wierzeźnicki

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Hodowli i Ochrony Roślin

Małgorzata Strychowska

Akceptował:


Z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
PODSEKRETAŃZ STANU
Krystyna Gurbiel

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:


Z-ca DYREKTORA
Departamentu Prawno-Legislacyjnego
Marcin Adamczyk

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie wymagań dotyczących sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Krystyna Gurbiel</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu 22 623 24 70; rafal.kolodziejczyk@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 10.06.2014 r.</p> <p>Źródło: dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 12 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 71)</p> <p>Nr w wykazie prac 28</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zabiegi ochrony roślin wykonywane za pomocą sprzętu do stosowania środków ochrony roślin stanowią potencjalnie zagrożenie zarówno dla operatorów tych opryskiwaczy, jak i środowiska przyrodniczego. Do jednego z ważniejszych zadań na rzecz bezpiecznej ochrony roślin należy zaliczyć obowiązek badania sprawności technicznej opryskiwaczy. W związku z tym istnieje duża potrzeba okresowej kontroli stanu technicznego sprzętu do aplikacji środków ochrony roślin. Ponadto, stosownie do art. 8 ust. 1 dyrektywy 2009/128/WE „państwa członkowskie zapewniają regularną kontrolę profesjonalnie używanego sprzętu do aplikacji pestycydów”. Jednocześnie załącznik II do tej dyrektywy określa „wymogi dotyczące zdrowia, bezpieczeństwa i środowiska w zakresie kontroli sprzętu do aplikacji pestycydów”. Zgodnie z art. 8 ust. 2 dyrektywy 2009/128/WE „do dnia 14 grudnia 2016 r. państwa członkowskie zapewniają przeprowadzenie kontroli sprzętu do aplikacji pestycydów przynajmniej raz. Po tej dacie w użyciu profesjonalnym znajduje się wyłącznie sprzęt do aplikacji pestycydów, którego kontrola zakończyła się wynikiem pozytywnym.” Jednocześnie okresy czasu pomiędzy kolejnymi kontrolami sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin znajdującego się w eksploatacji do 2020 roku nie mogą przekraczać 5 lat, a po tym terminie 3 lat. W odniesieniu do sprzętu niestandardowego (m. in. aplikującego pestycydy inaczej niż w postaci oprysku, dodatkowego osprzętu do aplikacji pestycydów oraz wykorzystywanego na bardzo niewielką skalę) przepisy przedmiotowej dyrektywy dają możliwość stosowania różnej częstotliwości kontroli. Przyjęto, iż badania tego sprzętu należy przeprowadzać w odstępach czasu nie dłuższych niż 5 lat. Państwa członkowskie zapewnią przeprowadzenie kontroli sprzętu do aplikacji pestycydów przynajmniej raz w okresie siedmiu lat od daty wejścia w życie wskazanej wyżej dyrektywy. Po tej dacie w zastosowaniu profesjonalnym znajdzie się wyłącznie taki sprzęt do aplikacji środków ochrony roślin, którego kontrola zakończyła się wynikiem pozytywnym.

Przedmiotowe rozporządzenie wdraża częściowo postanowienia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE z dnia 21 października 2009 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania na rzecz zrównoważonego stosowania pestycydów (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 71).

Obecnie obowiązkowi badania sprawności technicznej podlegają będące w użyciu opryskiwacze ciągnikowe i samobieżne polowe lub sadownicze oraz opryskiwacze montowane na statkach powietrznych oraz pojazdach szynowych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu ograniczenia ryzyka związanego z używaniem niesprawnych opryskiwaczy do wykonywania zabiegów ochrony roślin, a co za tym idzie zmniejszenia zagrożenia nieprawidłowej aplikacji środków ochrony roślin, utworzony został w Polsce system obowiązkowych, okresowych badań sprawności technicznej opryskiwaczy ciągnikowych i samobieżnych polowych lub sadowniczych, montowanych na pojazdach kolejowych oraz sprzętu agrolotniczego. Projektowane rozporządzenie rozszerza obecny system badań sprzętu do stosowania tych środków o badania zaprawiarek do nasion, instalacje przeznaczone do wykonywania zabiegów ochrony roślin w szklarniach lub tunelach foliowych, sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin w formie granulatu oraz sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin w formie oprysku, inny niż opryskiwacze ręczne i plecakowe, których pojemność zbiornika przekracza 30 litrów.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/128/WE jest wspólna dla wszystkich państw członkowskich.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty zajmujące się	poniżej 3 % całkowitej	Krajowy plan działania na rzecz	Sprzęt niestandardowy będący

stosowaniem środków ochrony roślin sprzętem niestandardowym	liczby gospodarstw indywidualnych) wykorzystywało niestandardowy sprzęt do ochrony roślin	ograniczenia ryzyka związanego ze stosowaniem środków ochrony roślin	w użytkowaniu podmiotów będzie musiał spełnić wymagania określone w projektowanym rozporządzeniu.
Podmioty prowadzące badania sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin	376 podmiotów uprawnionych do prowadzenia badań	Dane sprawozdawcze Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa z dnia 31 grudnia 2012 r.	Brak znaczącego oddziaływania. Możliwość rozszerzenia działalności o badania sprzętu niestandardowego.
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	1795 inspektorów PIORiN	Dane Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa z 2014 r.	Brak istotnego oddziaływania. Regulacja zmienia (poszerza) w niewielkim zakresie katalog zadań kontrolnych realizowanych przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projektowane rozporządzenie zostanie skonsultowane z organizacjami społeczno - zawodowymi i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym rozporządzeniem, między innymi z: Business Centre Club, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Krajową Radą Izb Rolniczych, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Radą Krajową Sekretariatu Rolnictwa NSZZ „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Polską Izbą Nasienną, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Radą Krajową Sekretariatu Handlu NSZZ „Solidarność”, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”, Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”, Zrzeszeniem Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”, Polskim Związkiem Producentów Roślin Zbożowych, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Związkiem Sadowników RP, Towarzystwem Rozwoju Sądów Karłowych, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Radą Gospodarki Żywnościowej, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajową Radą Spółdzielczą, Polską Konfederacją Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, a także uczelniami rolniczymi i instytucjami naukowymi.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stale z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Zadania wynikające z aktów wykonawczych do ustawy o środkach ochrony roślin będą realizowane przez Inspekcję w ramach przyznaných limitów wydatków budżetowych.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	1,00	1,02	1,06	1,08	1,1	1,13	6,39
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Oszacowane roczne koszty wynoszą ok. 1 mln zł. przy założeniu, że łączna liczba użytkowanego sprzętu niestandardowego wynosi ok. 50 tys. szt., a koszt jednego badania raz na 5 lat wynosi ok. 100 zł. Spełnienie wymagań technicznych określonych w projektowanym rozporządzeniu przez niestandardowy sprzęt do stosowania środków ochrony roślin zapewnia prawidłowe dozowanie tych środków oraz zapobiega niekontrolowanemu przedostawaniu się tych środków do środowiska. Ma to istotne znaczenie dla zapewnienia bezpieczeństwa konsumentów żywności pochodzenia roślinnego oraz ochrony środowiska naturalnego. Przy właściwym stosowaniu środków ochrony roślin, pozostałości substancji czynnych nie powinny bowiem przekraczać ich dopuszczalnego poziomu w płodach rolnych. Brak regulacji w tym zakresie może spowodować postrzeganie żywności produkowanej w naszym kraju jako niespełniającej standardów dotyczących jakości oraz negatywnie wpływać na jej konkurencyjność. Mając na uwadze, że zakres wymagań stawianych dla sprzętu niestandardowego jest na poziomie nieco niższym od wymagań stawianych opryskiwaczom rolniczym, także cena za przeprowadzenie badania sprawności technicznej takiego sprzętu powinna kształtować się na nieco niższym poziomie od ceny za badanie sprzętu rolniczego. Oszacowane koszty są wspólne dla projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie wymagań dotyczących sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin oraz projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwrotnej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	<p>Wraz z przepisami ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin, projektowane rozporządzenie będzie miało dodatni wpływ na zdrowie człowieka oraz na środowisko naturalne. Środki ochrony roślin, oddziałując biologicznie na organizmy szkodliwe i rośliny uprawne nie pozostają bowiem obojętne wobec człowieka oraz innych gatunków fauny i flory, wchodzących w skład ekosystemu. Gleba oraz wody podziemne i powierzchniowe to środowiska najbardziej narażone na skażenia będące wynikiem chemicznej ochrony roślin (Hołownicki 2011). Stosowanie środków ochrony roślin sprzętem sprawnym technicznie umożliwi uzyskanie wysokiej skuteczności zabiegów, przy jak najmniejszym zużyciu środków ochrony roślin. Ograniczy to negatywny wpływ zabiegów chemicznych na środowisko przyrodnicze, w tym na organizmy pożyteczne oraz zmniejszy poziom pozostałości substancji aktywnych w płodach rolnych. Spełnienie wymogów, określonych w rozporządzeniu, zapewni także bezpieczeństwo operatora w czasie pracy oraz transportu sprzętu służącego do stosowania środków ochrony roślin.</p>	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt I nastąpi w dniu wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie dotyczy		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		