

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia 2014 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie kontroli niektórych wyrobów akcyzowych

Na podstawie art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 oraz z 2014 r. poz. 486 i 1055) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 7 maja 2010 r. w sprawie kontroli niektórych wyrobów akcyzowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 349) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 12 po ust. 4 dodaje się ust. 5 i 6 w brzmieniu:

„5. Wydanie i zużycie alkoholu etylowego, o którym mowa w ust. 1, odbywa się bez obecności funkcjonariusza, jeżeli zamknięcia urzędowe uniemożliwiają dostęp do alkoholu etylowego. ;

6. Przepisu ust. 3 nie stosuje się, jeżeli zamknięcia urzędowe uniemożliwiają dostęp do alkoholu etylowego podczas jego wydania i zużycia.”;

2) w § 25 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) datę i planowaną godzinę rozpoczęcia procesu produkcji, w tym nastawu, alkoholizowania oraz przekazania wyrobów winiarskich z magazynu do przerobu;”;

3) w § 42 ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Przepisów ust. 1-3 i 5 nie stosuje się w przypadku wysyłki wyrobów akcyzowych, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1-3, przemieszczanych z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy na podstawie e-AD albo dokumentu zastępującego e-AD, z wyłączeniem wysyłki alkoholu etylowego i napojów spirytusowych oraz dokonywanej przez zarejestrowanego wysyłającego w przypadku, o którym mowa w art. 40 ust. 1 pkt 2 ustawy.”;

4) załącznik nr 13 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej - finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

§ 2. Podmioty, które prowadziły działalność objętą kontrolą przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, mogą prowadzić księgę kontroli przychodu i rozchodu piwa zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 13 rozporządzenia, o którym mowa w § 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2015 r.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

MINISTER FINANSÓW

AKCEPTUJĘ

PODSEKRETARZ STANU

Janek Kapica

Koordynujący zadaniami w Departamencie
Kontroli Celnej, Podatkowej i Kontroli Gier

ml. asp. Arkadiusz Łaba

Za zgodność pod
względem prawnym
i redakcyjnym
Dyrektora
Departamentu Prawnego

Wojciech Łucsko

WZÓR

Księga kontroli

przychodu i rozchodu piwa w za rok
(nazwa podmiotu)

(pieczęćka nagłkowa podmiotu)

Miesiąc	PRZYCHODY										ROZCHODY							STAN			
	z produkcji			inne przychody		razem od 5 do 9		wysyłka piwa		laborat.		zniszczono		ubytki piwa		inne rozchody		razem od 11 do 17		PIWA	
dzień	brzeczka wybita	dop. ubytek ogółem %	hi	hi	piwo gotowe	syrop	zwroty	nr	ilość	hi	hi	hi	hi	hi	hi	hi	hi	hi	hi	hi	hi
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
1																					
2																					
30																					
31																					
Nadwyżki i ubytki																					
Razem m-c bieżący																					
Z przeniesienia (od pocz. roku)																					
Do przeniesienia (od pocz. roku)																					

Stan rzeczywisty zapasów piwa wg inwentaryzacji:

Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 7 maja 2010 r. w sprawie kontroli niektórych wyrobów akcyzowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 349) został sporządzony w związku z postulatami przedsiębiorców dotyczącymi ułatwienia legalnej działalności gospodarczej.

W wyniku analizy zgłoszonych postulatów ustalono, że niektóre proponowane rozwiązania zasługują na uwzględnienie w toku prac legislacyjnych nad zmianą rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 7 maja 2010 r. w sprawie kontroli niektórych wyrobów akcyzowych, w celu ułatwienia legalnej działalności gospodarczej oraz mając na uwadze usuwanie barier biurokratycznych oraz doskonalenie współpracy z przedsiębiorcami.

Zmiana § 12 polegająca na dodaniu ust. 5 ma na celu odejście od obligatoryjnej obecności funkcjonariusza celnego przy czynnościach wydania z magazynu i zużycia alkoholu etylowego w przypadku nałożenia zamknięć urzędowych na pomieszczenia, urządzenia, instalacje produkcyjne, aparaturę, zbiorniki i naczynia, niezależnie od ilości wydawanego i zużywanego alkoholu.

W obecnym stanie prawnym, zgodnie z przepisami § 9 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ww. rozporządzenia, kontrola procesów produkcyjnych w odniesieniu do alkoholu etylowego polega na obligatoryjnej obecności funkcjonariusza celnego lub na nałożeniu zamknięć urzędowych na pomieszczenia, urządzenia, aparaturę i naczynia w sposób uniemożliwiający dostęp do alkoholu etylowego lub jego par. Z powyższego wynika, że nałożenie zamknięć urzędowych stanowi alternatywne rozwiązanie dla obecności funkcjonariusza celnego przy czynnościach produkcyjnych. Należy stwierdzić, że stosowanie zamknięć urzędowych w sposób skuteczny zabezpiecza alkohol etylowy przed dostępem osób nieuprawnionych. Obowiązujące przepisy pozwalają na stosowanie tego rodzaju zabezpieczeń w przypadku wytwarzania, odzyskiwania, oczyszczania i odwadniania alkoholu etylowego. Brak jest natomiast podobnych regulacji prawnych w stosunku do alkoholu etylowego zwolnionego od podatku akcyzowego, który jest używany do produkcji innych wyrobów. W świetle obowiązującego przepisu § 12 ust. 1, wydanie i zużycie czystego alkoholu etylowego (nieskażonego) w podmiotach podlegających kontroli może odbywać się tylko w obecności funkcjonariusza celnego. Wyjątek w tym zakresie stanowią podmioty, o których mowa w § 45 ust. 3 rozporządzenia.

Ww. zmiana przepisu umożliwi wykonywanie kontroli poprzez nałożenie zamknięć urzędowych na pomieszczenia, naczynia, instalacje produkcyjne, urządzenia lub aparaturę w podmiotach zużywających alkohol etylowy. W takim przypadku, bez względu na ilość zużywanego alkoholu etylowego, obecność funkcjonariusza celnego podczas jego wydania i zużycia nie będzie wymagana, gdyż zamknięcia urzędowe uniemożliwią dostęp do alkoholu etylowego w całym procesie wytwarzania wyrobów (np. produktów leczniczych lub wyrobów spożywczych), do czasu całkowitego zużycia alkoholu etylowego. Należy podkreślić, że zgodnie z art. 42 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013r., poz. 1404), zamknięcia urzędowe są nakładane w szczególności, gdy jest to niezbędne do zabezpieczenia urządzeń, pomieszczeń i naczyń wykorzystywanych do prowadzenia działalności podlegającej kontroli. Uprawnienie funkcjonariuszy do nakładania zamknięć urzędowych wynika z art. 32 ust. 1 pkt 11 ustawy o Służbie Celnej. Nakładanie zamknięć urzędowych pozostaje ponadto w zgodzie z § 11 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 14 grudnia 2009 r. w sprawie urzędowego sprawdzenia (Dz. U. z 2013 r. poz. 417), z którego wynika, że w toku urzędowego sprawdzenia właściwy naczelnik urzędu celnego może nałożyć zamknięcia urzędowe w celu skutecznego wykonywania kontroli. Projektowana zmiana spowoduje ujednoczenie przepisów dla podmiotów zużywających alkohol etylowy z podmiotami dokonującymi odzyskiwania, oczyszczania i odwadniania alkoholu etylowego. Mając na uwadze specyfikę podmiotów zużywających alkohol etylowy (np. produkcja leków, octu, wyrobów cukierniczych itp.) należy zauważyć, że z projektowanych zmian skorzystają wyłącznie te podmioty, które przystosują pomieszczenia, naczynia, instalacje produkcyjne i urządzenia wykorzystywane w procesie zużycia alkoholu etylowego do nakładania zamknięć urzędowych. W gestii właściwego naczelnika urzędu celnego będzie podjęcie decyzji o wydaniu z magazynu i zużyciu alkoholu etylowego w podmiocie zużywającym alkohol etylowy, bez obecności funkcjonariusza celnego, w przypadku nałożenia zamknięć urzędowych na pomieszczenia, urządzenia, instalacje produkcyjne, aparaturę, zbiorniki i naczynia (w celu uniemożliwienia dostępu do alkoholu etylowego) oraz zapewnienia przez podmiot warunków i środków do sprawnego przeprowadzenia kontroli w ww. zakresie.

Dodanie ust. 6 w § 12 rozporządzenia w zaproponowanym brzmieniu wyeliminuje obowiązek przesyłania przez podmioty informacji o wydaniu i zużyciu alkoholu etylowego, w przypadku gdy zamknięcia urzędowe nałożone na pomieszczenia, urządzenia, instalacje produkcyjne, aparaturę, zbiorniki i naczynia uniemożliwiają dostęp do alkoholu etylowego. Brak jest

bowiem uzasadnienia, w przypadku zmiany § 12 ust. 5, do przekazywania takich informacji, w przypadku gdy czynności będą wykonywane bez obecności funkcjonariusza celnego, a system zamknięć urzędowych skutecznie zabezpieczy dostęp do alkoholu etylowego.

Zmiana § 25 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia ma na celu ograniczenie obowiązku informowania właściwego naczelnika urzędu celnego, przez podmiot produkujący wyroby winiarskie, do procesów produkcyjnych dotyczących nastawu, alkoholizowania oraz przekazania wyrobów winiarskich z magazynu do przerobu. W obecnym stanie prawnym obowiązek taki dotyczy również kupażu, dosładzania i doprawiania. Proponowane rozwiązanie spełnia wymogi § 8 ust.1 ww. rozporządzenia, gdyż podmiot produkujący wyroby winiarskie jest zobowiązany bezpośrednio po zakończeniu czynności podlegającej kontroli wpisać odpowiednie dane w prowadzonej dokumentacji produkcyjnej, o której mowa w § 26 pkt 1-3, tj. w metryczce nastawu, karcie kupażu lub wytwarzania wyrobu winiarskiego oraz księdze kontroli rozlewu wyrobów winiarskich.

Proponowana zmiana § 42 rozporządzenia ma na celu odejście od obowiązku powiadamiania właściwego naczelnika urzędu celnego o zamiarze dokonania wysyłki wyrobów akcyzowych przemieszczanych z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy na podstawie e AD albo dokumentu zastępującego e-AD analogicznie jak w przypadku przyjęcia przesyłki (§ 45 ust. 7). Projektowana zmiana będzie korzystna dla podmiotów dokonujących wysyłki wyrobów akcyzowych z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy na podstawie e-AD albo dokumentu zastępującego e-AD oraz dostosuje procedurę kontroli do wymagań Systemu EMCS PL. W obecnym stanie prawnym z obowiązku powiadamiania właściwego naczelnika urzędu celnego o zamiarze dokonania wysyłki wyrobów akcyzowych zwolnione są podmioty posiadające status zarejestrowanego wysyłającego, którym wydano zezwolenie na wysyłanie importowanych wyrobów akcyzowych z miejsca importu z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy. Projektowana zmiana ma na celu rozszerzenie katalogu podmiotów zwolnionych z obowiązku powiadamiania właściwego naczelnika urzędu celnego o zamiarze dokonania wysyłki wyrobów, o podmioty inne niż zarejestrowany wysyłający, które przemieszczają wyroby z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy na podstawie e-AD albo dokumentu zastępującego e-AD. Ewentualna kontrola podczas wysyłki wyrobów akcyzowych z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy odbywać się będzie na podstawie analizy ryzyka w oparciu o dane zawarte w komunikatach przesyłanych do Systemu EMCS PL. Po przesłaniu do Systemu komunikatu o planowanej wysyłce lub projektu e-AD wykonywana będzie automatyczna analiza ryzyka

dotycząca przemieszczenia. Analiza ta będzie uwzględniała zarówno dane zawarte w komunikacie, jak i ocenę podmiotu pod względem jego wiarygodności. W konsekwencji to System EMCS PL będzie decydował o kontroli w miejscu wysyłki. Proponowana zmiana zniesie obowiązek przesyłania zgłoszeń jedynie w przypadku zastosowania dokumentu e-AD albo dokumentu zastępującego e-AD. Należy zauważyć, że dokument zastępujący e-AD, na podstawie którego przemieszcza się wyroby akcyzowe z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy ma zastosowanie w przypadku, gdy System EMCS PL jest niedostępny. Dokument ten zawiera takie same dane jak dokument e-AD. Wysyłka wyrobów zwolnionych od akcyzy ze względu na przeznaczenie oraz dostawa wewnątrzspółnotowa wyrobów akcyzowych (np. olejów smarowych), przemieszczanych z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy na podstawie dokumentów handlowych będzie się odbywała na dotychczasowych zasadach. Z uwagi na wysoką stawkę podatku akcyzowego dla alkoholu etylowego, kontrola wysyłki alkoholu etylowego pozostanie obligatoryjna i w dalszym ciągu będzie realizowana na podstawie zgłoszeń o planowanej wysyłce. Za obligatoryjną kontrolą wysyłki alkoholu etylowego przemawia ponadto fakt, że w niektórych przypadkach (np. wysyłka alkoholu z gorzelnii), kontrola ta odbywa się przed załadunkiem naczyń transportowych i kończy się ustaleniem ilości załadowanego towaru, a więc przed wysłaniem projektu e-AD do Systemu EMCS PL. Jest to więc kontrola ilości alkoholu wydanego z magazynu i nie powinna być postrzegana jako kontrola przemieszczania wyrobów akcyzowych w procedurze zawieszenia poboru akcyzy.

Propozycja wyłączenia z obligatoryjnej obecności funkcjonariusza celnego podczas wysyłki wyrobów akcyzowych realizowanych na podstawie e-AD albo dokumentu zastępującego e-AD oraz rezygnacja z powiadomień o zamiarze dokonania wysyłki oznacza, że kontrola odbywać się będzie na zasadach określonych w art. 3 ust. 1 ustawy o Służbie Celnej, tj. na podstawie analizy ryzyka mającej na celu rozpoznanie i oszacowanie ryzyka wystąpienia naruszenia przepisów prawa oraz ustalenie środków niezbędnych do jego ograniczenia.

Wychodząc naprzeciw zgłaszanym postulatом zmierzającym do odciążenia podmiotów z obowiązków wynikających z przepisów prawa proponuje się ponadto zmiany we wzorze załącznika nr 13 do rozporządzenia. Wzór ten ściśle określa dane i ich układ w *Księdze kontroli przychodu i rozchodu piwa*. Należy podkreślić, że część danych w *Księdze kontroli przychodu i rozchodu piwa* oraz w ewidencji ilościowo-wartościowej składu podatkowego jest zbieżna (rozchody wyrobu gotowego). Projektowana zmiana ma na celu uproszczenie części rozchodowej księgi kontroli przychodu i rozchodu piwa, tj. kolumny „sprzedaż” –

poprzez zastąpienie jej zbiorczą kolumną „wysłanie piwa”, bez podziału wyrobu gotowego ze względu na rodzaj opakowania („sprzedaż” nie jest trafną nazwą ze względu na możliwość wydania towaru w procedurze zawieszenia poboru akcyzy). Zmiana będzie korzystna dla podmiotów, ponieważ uprości ewidencjonowanie rozchodów piwa, a jednocześnie nie powinna wpłynąć negatywnie na wykonywanie kontroli (możliwość kontroli dokumentów źródłowych/wewnętrznych browaru). Jednocześnie w celu dostosowania nazewnictwa do obowiązujących przepisów dot. podatku akcyzowego dokonano zmiany nazwy nad kol. nr 3 i 4 poprzez zastąpienie skrótu „dozw.” (dozwolony), skrótem „dop.” (dopuszczalny). Zmiana w kol. nr 10 polega natomiast na dodaniu wyrażenia „od 5 do 9” i ma na celu doprecyzowanie zapisu. Natomiast zmiana w kol. nr 18 ma na celu wyeliminowanie oczywistego błędu pisarskiego.

Projekt zakłada ponadto okres przejściowy, z terminem do dnia 31 grudnia 2015 r., na wdrożenie przez podmioty produkujące piwo, nowego wzoru Księgi kontroli przychodu i rozchodu piwa w celu dostosowania obowiązującej dokumentacji do projektowanego wzoru i uniknięcia przez ww. podmioty ewentualnych kosztów związanych z wdrożeniem projektowanego wzoru Księgi kontroli przychodu i rozchodu piwa.

Projekt przewiduje, że znowelizowane rozporządzenie wejdzie w życie w dniu 1 stycznia 2015 r., gdyż zgodnie z § 1 ust. 1 uchwały Nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205), jeżeli rozporządzenie zawiera przepisy określające warunki wykonywania działalności gospodarczej, termin ich wejścia w życie powinien być wyznaczony na dzień 1 stycznia albo 1 czerwca.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, o których mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

Projektowana regulacja nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji z chwilą przekazania go do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Opracował:

Aleksander Cichocki

ekspert Służby Celnej

tel. (22) 694 51 84

Departament Kontroli Celnej, Podatkowej i Kontroli Gier

Wydział Kontroli Obrotu

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie kontroli niektórych wyrobów akcyzowych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu, Szef Służby Celnej, Pan Jacek Kapica</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu mł. asp. Arkadiusz Łaba – Koordynujący zadaniami w Departamencie Kontroli Celnej, Podatkowej i Kontroli Gier tel. 694-47-10; e-mail:arkadiusz.laba@mofnet.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia dn. 15 września 2014 r.</p> <p>Źródło: Ustawa o Służbie Celnej</p> <p>Nr w wykazie prac 7.23</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ułatwianie legalnej działalności gospodarczej i usuwanie barier biurokratycznych oraz doskonalenie współpracy z przedsiębiorcami.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Ograniczenie obciążeń administracyjnych poprzez uproszczenie wzoru prowadzonej ewidencji oraz odejście od obowiązku:

1. wykonywania czynności podlegających kontroli, tylko w obecności funkcjonariusza celnego na rzecz kontroli z wykorzystaniem systemu zamknięć urzędowych,
2. zgłaszania przez podmioty zamiaru dokonania wysyłki wyrobów akcyzowych przemieszczanych z zastosowaniem procedury zawieszenia poboru akcyzy na podstawie e-AD albo dokumentu zastępującego e-AD,
3. informowania właściwego naczelnika urzędu celnego, przez podmiot produkujący wyroby winiarskie, o czynnościach dotyczących kupażu, dosładzania i doprawiania.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowana regulacja nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedmiotowe rozporządzenie będzie oddziaływać na podmioty, zobowiązane do przestrzegania przepisów o podatku akcyzowym w zakresie produkcji, przemieszczania i zużycia niektórych wyrobów akcyzowych.	Łącznie ok. 850 podmiotów.	Izby celne	Ułatwienie legalnej działalności gospodarczej.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Propozycje dot. wprowadzonych rozwiązań zostały zgłoszone przez kancelarię PARULSKI & WSPÓLNICY DORADCY PODATKOWI S.C. we współpracy z podmiotami prowadzącymi działalność m.in. w zakresie obrotu wyrobami energetycznymi, napojami alkoholowymi i wyrobami tytoniowymi.

Projekt będzie podlegał konsultacjom międzyresortowym oraz zostanie przesłany do zaopiniowania przez następujące podmioty gospodarcze oraz organizacje reprezentujące krajowych przedsiębiorców:

- Krajową Radę Przetwórstwa Spirytusu przy Stowarzyszeniu Naukowo-Technicznym Inżynierów i Techników Przemysłu Spożywczego,
- Krajową Radę Gorzelnictwa i Produkcji Biopaliw przy Stowarzyszeniu Naukowo-Technicznym Inżynierów i Techników Przemysłu Spożywczego,
- Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych,
- Krajową Izbę Biegłych Rewidentów,
- Krajową Izbę Doradców Podatkowych,

- Polską Izbę Spedycji i Logistyki,
- Krajową Izbę Gospodarczą,
- Stowarzyszenie Producentów Kosmetyków i Środków Czystości,
- Polską Izbę Paliw Płynnych,
- Polską Izbę Przemysłu Chemicznego - Związek Pracodawców,
- Zrzeszenie Polskich Fleksografów,
- Polską Organizację Przemysłu i Handlu Naftowego,
- Polską Organizację Gazu Płynnego,
- Polskie Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego,
- Krajowe Stowarzyszenie Przemysłu Tytoniowego,
- Krajową Radą Winiarstwa i Miodosytnictwa,
- Związek Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego w Polsce,
- Stowarzyszenie Regionalnych Browarów Polskich.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Przedmiotowe rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych i na budżety jednostek samorządu terytorialnego.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							

W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
	(dodaj/usuń)	
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, ale ułatwi legalną działalność gospodarczą i ograniczy bariery biurokratyczne oraz poprawi współpracę organów Służby Celnej z przedsiębiorcami.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

X zmniejszenie liczby dokumentów
X zmniejszenie liczby procedur
X skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Projekt zmienianego aktu prawnego zakłada zmniejszenie obciążeń regulacyjnych dla podmiotów zobowiązanych do przestrzegania przepisów o podatku akcyzowym w zakresie produkcji, przemieszczania i zużycia niektórych wyrobów akcyzowych (wyroby energetyczne, alkohol etylowy, wyroby tytoniowe).

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Nie dotyczy.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Wejście przepisów w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Korzyści projektowanych oddziaływań będą polegały na ułatwieniu legalnej działalności poprzez ograniczenie obciążeń administracyjnych.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Informacja z działalności komórek dozoru w 2013 r. w zakresie kontroli wyrobów akcyzowych.

Wyjaśnienia do formularza oceny skutków regulacji

0. Metryczka

W niniejszej części należy podać podstawowe informacje na temat oceny skutków regulacji:

- Nazwa projektu:

Proszę podać np. wstępny tytuł projektu wpisany do wykazu prac legislacyjnych.

- Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:

Proszę wskazać organ odpowiedzialny za przygotowanie projektu, jego koordynację oraz wdrożenie (ministerstwo wiodące). W przypadku, gdy projekt jest przedmiotem prac więcej niż jednego ministerstwa, proszę wskazać również podmioty współpracujące.

- Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu:

Proszę wskazać osobę, która w ministerstwie wiodącym nadzoruje prace jednostki odpowiedzialnej za merytoryczne przygotowanie projektu.

- Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:

Proszę podać kontakt (telefon, adres e-mail) do osoby, która jest odpowiedzialna za opracowanie projektu (np. kierownika komórki organizacyjnej) i będzie w stanie odpowiedzieć na ewentualne pytania związane z przedstawionymi w ocenie informacjami lub wskaże odpowiednią osobę.

- Data sporządzenia:

Proszę podać datę przygotowania OSR.

- Źródło:

Z rozwijanej listy proszę wybrać źródło, na podstawie którego przygotowany jest projekt (punkt exposé, data decyzji, nazwa strategii, nr dyrektywy, sygn. orzeczenia TK, nazwa ustawy, inne).

- Nr w wykazie prac:

Proszę podać numer z właściwego wykazu prac legislacyjnych.

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Proszę opisać istotę problemu (np. zawodność rynku, zapotrzebowanie na dobro publiczne, wysokie koszty transakcyjne, bariery w prowadzeniu działalności gospodarczej itp.) i jego praktyczny wymiar (np. zbyt mała ochrona leasingobiorców, niewystarczający komfort i długi czas podróży koleją, występujące obciążenia administracyjne pobierczego danego przepisu itp.). Istotą problemu nie jest brak określonej regulacji - nowa regulacja może być jednym z instrumentów (sposobem) rozwiązania problemu. Dobrze i zwięźle wypełniona rubryka umożliwi zrozumienie problemu, który ma być rozwiązany oraz skali i przyczyn jego występowania.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze (największe) problemy wymagające rozwiązania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proszę zwięźle opisać proponowane rozwiązanie problemu opisanego w pkt 1 oraz oczekiwane rezultaty jego (ich) wdrożenia, sformułowane w możliwie konkretny, mierzalny i określony w czasie sposób - w przypadkach w których jest to możliwe powinien być zgodny z zasadą SMART (prosty, mierzalny, osiągalny, istotny, określony w czasie), np. osiągnięcie do 2020 r. wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego co najmniej 90%.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać najważniejsze rekomendacje i cele.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Proszę wskazać - tam gdzie to możliwe - rozwiązania w minimum 3 krajach i źródła informacji. Proszę wskazać kraje, z których rozwiązania przeanalizowano oraz wyniki tych analiz.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę wskazać informacje odnoszące się do zagadnień najważniejszych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Proszę wyszczególnić jakie podmioty (zarówno osoby fizyczne, prawne lub jednostki nieposiadające osobowości prawnej) są objęte projektem. Proszę oszacować ich liczbę (wraz z podaniem źródła danych) oraz opisać charakter oddziaływania projektu na daną grupę.

Proszę dostosować liczbę wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

Przykładowe grupy: obywatele, MŚP, rolnicy, rodzina, inwestorzy, lekarze, emeryci, osoby niepełnosprawne.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Proszę podać informacje o konsultacjach poprzedzających przygotowanie projektu oraz wskazać, jaki jest planowany zakres konsultacji publicznych i opiniowania projektu, w szczególności uwzględniając:

- wskazanie, czy były (i jak długo) prowadzone konsultacje poprzedzające przygotowanie projektu (tzw. pre-konsultacje publiczne), podmioty, z którymi były prowadzone te konsultacje (w tym ekspertów), w jaki sposób komunikowano się z grupami wskazanymi w pkt 6 (metody konsultacji np. warsztaty, kwestionariusz on-line), krótkie podsumowanie wyników konsultacji,
- terminy planowanych konsultacji publicznych, podmioty, z którymi będzie konsultowany projekt, wskazanie przepisu z którego wynika obowiązek zasięgnięcia opinii.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

W przygotowaniu kalkulacji skutków dla sektora finansów publicznych proszę uwzględnić aktualne wytyczne dotyczące założeń makroekonomicznych, o których mowa w art. 50a ustawy o finansach publicznych.

Jeśli to możliwe proszę wskazać skumulowane koszty/oszczędności. Prognozę proszę przeprowadzić w podziale na proponowane kategorie w horyzoncie 10-letnim, w wartościach stałych (np. ceny stałe dla pierwszego roku prognozy).

W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli obliczenia zostały wykonane na podstawie opracowania własnego, proszę je przedstawić w formie załącznika oraz wskazać to opracowanie w pkt 13.

Proszę pamiętać, że projekcja wydatków i przychodów obliczana jest za pomocą NPV (wartości bieżącej netto) względem posługując się wskaźnikami inflacji publikowanymi przez Ministra Finansów.

Proszę wskazać źródła finansowania planowanych wydatków. Proszę wskazać również wszystkie przyjęte do obliczeń założenia i źródła danych.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w kolejnych latach jej obowiązywania.

W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu na SFP dla najważniejszych zmian.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Proszę oszacować wpływ na konkurencyjność gospodarki, przedsiębiorczości oraz na sytuację rodziny. Skutki należy przypisać do odpowiedniej grupy w tabeli.

W przypadku gdy regulacja będzie oddziaływać na inne niż wymienione w formularzu podmioty proszę odpowiednio uzupełnić formularz.

Proszę wskazać wartość finansową, z uwzględnieniem m.in. kosztów ponoszonych w związku z wejściem w życie aktu (np. koszt aktualizacji systemów informatycznych, zakupu nowych urządzeń), podatków i opłat lokalnych, itp.

W ujęciu niepieniężnym proszę podać wartości najważniejszych wskaźników, które ulegną zmianie (np. skrócenie czasu wydania pozwolenia na budowę o 100 dni, wzrost wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego o 20 punktów procentowych).

W przypadku gdy nie ma możliwości podania żadnych wartości liczbowych (lub wpływ dotyczy także zmian, których nie można skwantyfikować) proszę odpowiednio opisać analizę wpływu w pozycji: „niemierzalne”.

Skutki proszę skalkulować dla roku wejścia w życie regulacji (0), a następnie w 1, 2, 3, 5 i 10 roku jej obowiązywania.

W kolumnie *Łącznie* proszę wpisać skumulowane skutki za okres 10 lat obowiązywania regulacji.

W przypadku gdy analiza wpływu obejmuje dłuższy niż 10-letni horyzont (np. zmiany w systemie emerytalnym), możliwe jest dostosowanie kolumn tabeli do horyzontu projektu.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

Proszę dostosować ilość wierszy w tabeli, zgodnie z potrzebami projektu. Puste wiersze proszę usunąć.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

Obciążenia regulacyjne należy rozumieć jako wszystkie czynności, które muszą wykonać podmioty (adresaci regulacji)

w związku wykonywaniem projektowanych przepisów.

Przykładem takich obciążeń są m.in. obowiązki informacyjne (OI). OI polega na dostarczaniu lub przechowywaniu przez podmioty zobowiązane danych informacji. Identyfikowanie OI dokonywane jest w oparciu o przepisy ustawy. Dany przepis nakłada OI, jeżeli podmiot realizujący obowiązek musi wykonać szereg czynności administracyjnych. Przepis można uznać za OI w przypadku gdy jego wykonanie będzie związane z wykonaniem jednej lub więcej czynności składowych z listy poniżej:

- 1) przyswajanie wiedzy dotyczącej wykonywania konkretnego obowiązku informacyjnego (w tym bieżące śledzenie zmian w przepisach),
- 2) szkolenie pracowników w zakresie wykonywania OI,
- 3) pozyskiwanie odpowiednich informacji z posiadanych danych,
- 4) przetwarzanie posiadanych danych w celu wykonania OI,
- 5) generowanie nowych danych,
- 6) projektowanie materiałów informacyjnych,
- 7) wypełnianie kwestionariuszy,
- 8) odbywanie spotkań,
- 9) kontrola i sprawdzanie poprawności,
- 10) kopiowanie/sporządzanie dokumentacji,
- 11) przekazywanie wymaganej informacji do adresata,
- 12) archiwizacja informacji.

Proszę:

- w przypadku gdy projekt nie dotyczy zmiany obciążeń regulacyjnych, zaznaczyć pole „nie dotyczy”,
- w przypadku zmian w projekcie wpływających na obciążenia regulacyjne odpowiednio zaznaczyć ich zwiększenie lub zmniejszenie,
- wskazać, czy wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE,
- wskazać, czy dane obciążenia są przystosowane do ich ewentualnej elektronizacji (dotyczy sytuacji kiedy wprowadzane obciążenia wpływają na systemy teleinformatyczne podmiotów publicznych lub na podmioty prywatne – przedsiębiorcy, obywatele).

W komentarzu proszę o zwięzłe opisanie zakresu zmian dotyczących obciążeń regulacyjnych.

9. Wpływ na rynek pracy

Proszę opisać, czy i w jaki sposób projektowana regulacja może spowodować zmiany na rynku pracy w odniesieniu do zatrudnienia oraz innych wskaźników (np. czasu poszukiwania pracy, kwalifikacji pracowników).

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

10. Wpływ na pozostałe obszary

Proszę zaznaczyć pola - zakres oddziaływania projektu na obszary niewymienione w pkt 6, 7 i 9. Dla zaznaczonych obszarów proszę dokonać analizy wpływu.

W przypadku analizy wpływu na obszar „informatyzacja” proszę w szczególności rozważyć następujące kwestie:

- Czy projekt spełnia wymagania interoperacyjności (zdolność sieci do efektywnej współpracy w celu zapewnienia wzajemnego dostępu użytkowników do usług świadczonych w tych sieciach)?
- Czy projekt spełnia wymogi neutralności technologicznej, wielojęzyczności, elektronicznej komunikacji, wykorzystania danych z rejestrów publicznych, ochrony danych osobowych?

Jeżeli projekt będzie miał wpływ na inne niż wymienione w pkt 10 obszary proszę zaznaczyć „inne” oraz je wymienić. Proszę również omówić wpływ, jaki będzie miała projektowana regulacja na wymienione obszary.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę dokonać analizy wpływu dla najważniejszych zmian.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Proszę opisać kiedy planuje się rozwiązanie problemu zidentyfikowanego w pkt 1 (wejście przepisów w życie nie zawsze rozwiązuje dany problem a jedynie daje podstawę do wdrożenia instrumentów do jego rozwiązania). Proszę przedstawić harmonogram wdrożenia działań wykonania aktu prawnego (np. gdy rozwiązywanym problemem jest zwiększona zachorowalność, to działaniami będą: ew. zatrudnienie dodatkowych pracowników, zakup majątku - urządzeń, przeprowadzenie szczepień, zakup szczepionek itp.)).

Jeżeli akt prawny ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać planowane wykonanie dla najważniejszych zmian.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Proszę opisać, kiedy i w jaki sposób będzie mierzone osiągnięcie efektu opisanego w pkt 2. Po jakim czasie nastąpi przegląd kosztów i korzyści projektowanych oddziaływań. Proszę również wskazać mierniki, które pozwolą określić, czy oczekiwane efekty zostały uzyskane.

W tym punkcie proszę też podać informację dotyczącą przygotowania oceny funkcjonowania ustawy (OSR ex-post), jeżeli w odniesieniu do projektu ustawy przewiduje się przedstawienie wyników ewaluacji w OSR ex-post.

Jeżeli projekt ma charakter przekrojowy i dotyczy wielu zagadnień (np. ustawa deregulująca zawody, ustawa o ułatwieniu wykonywania działalności gospodarczej) proszę opisać sposób przeprowadzania ewaluacji i mierniki dla najważniejszych zmian.

Jeśli specyfika danego projektu uniemożliwia zastosowanie mierników lub też niezasadna jest jego ewaluacja (z uwagi na zakres lub charakter projektu) proszę to opisać.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy, itp.)

Proszę wymienić dodatkowe dokumenty, które stanowią załączniki do projektu i formularza. Załączanie dodatkowych dokumentów jest opcjonalne.