

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2015 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania
pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego
Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013**

Na podstawie art. 29 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. z 2013 r. poz. 173 oraz z 2015 r. poz. 349) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. poz. 361, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) sposób dokonywania oceny wagi stwierdzonej niezgodności, o której mowa w art. 35 ust. 3 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014 z dnia 11 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli oraz warunków odmowy lub wycofania płatności oraz do kar administracyjnych mających zastosowanie do płatności bezpośrednich, wsparcia rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. UE L 181 z 20.06.2014, str. 48), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 640/2014”, w przypadku niezgodności w zakresie minimalnych wymogów dotyczących stosowania nawozów i środków ochrony roślin;”;

2) w § 2 w ust. 1:

a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

²⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 1312, z 2014 r. poz. 324 i 1487 oraz z 2015 r. poz. 350.

„Płatność rolnośrodowiskową przyznaje się rolnikowi w rozumieniu art. 4 ust. lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 608, z późn. zm.), zwanemu dalej „rolnikiem”, jeżeli:”

b) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) łączna powierzchnia posiadanych przez niego działek rolnych w rozumieniu przepisów o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, na których jest prowadzona działalność rolnicza w rozumieniu art. 4 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009, zwanych dalej „działkami rolnymi”, wynosi co najmniej 1 ha;”

3) w § 4 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zachowuje występujące w gospodarstwie rolnym i określone w planie działalności rolnośrodowiskowej trwałe użytki zielone w rozumieniu art. 4 ust. 1 lit. h rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009, zwane dalej „trwałymi użytkami zielonymi”, oraz elementy krajobrazu rolniczego nieużytkowane rolniczo, tworzące ostoje dzikiej przyrody;”

4) w § 5 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Zobowiązanie rolnośrodowiskowe obejmuje obszar gruntów zadeklarowanych we wniosku o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej w ramach poszczególnych pakietów i ich wariantów, objęty obszarem zatwierdzonym w rozumieniu art. 2 ust. 1 akapit drugi pkt 23 lit. b rozporządzenia nr 640/2014, zwanym dalej „obszarem zatwierdzonym”, i zwierzęta ras lokalnych, do których została przyznana pierwsza płatność rolnośrodowiskowa, a w przypadku:

1) o którym mowa w art. 18 ust. 6 akapit drugi rozporządzenia nr 640/2014, działki rolne zadeklarowane we wniosku o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej w ramach poszczególnych pakietów i ich wariantów objęte obszarem zatwierdzonym;

2) gdy zobowiązanie rolnośrodowiskowe w zakresie pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 7 zostało podjęte przed dniem 15 marca 2011 r., zwierzęta ras lokalnych, do których została przyznana płatność rolnośrodowiskowa za 2011 r.

2. Zobowiązanie rolnośrodowiskowe realizowane w ramach pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 1 obejmuje obszar gruntów rolnych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej, na których jest prowadzona działalność rolnicza w rozumieniu art. 4 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009, zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1307/2013”;

5) w § 6 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) zwiększeniu obszaru gruntów rolnych, na których to zobowiązanie jest realizowane w zakresie pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 1, lub zmniejszeniu tego obszaru, jeżeli mimo tego zmniejszenia zobowiązaniem tym będzie objęty obszar gruntów rolnych zadeklarowanych we wniosku o przyznanie pierwszej płatności rolnośrodowiskowej, na których jest prowadzona działalność rolnicza w rozumieniu art. 4 ust. 1 lit. c rozporządzenia nr 1307/2013;”;

6) w § 13a ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Płatność rolnośrodowiskowa przyznawana do działek rolnych przysługuje do powierzchni działek rolnych położonych na obszarze objętym zobowiązaniem rolnośrodowiskowym, zadeklarowanych we wniosku o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej w ramach poszczególnych pakietów lub ich wariantów oraz objętych obszarem zatwierdzonym, z tym że w przypadku pakietu wymienionego w § 4 ust. 1:”;

7) w §14 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Płatność rolnośrodowiskowa za realizację wariantu trzeciego i czwartego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2 przysługuje do powierzchni działek rolnych użytkowanych jako trwałe użytki zielone zadeklarowanych we wniosku o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej w ramach tych wariantów i objętych obszarem

zatwierdzonym, nie większej jednak niż powierzchnia ustalona jako iloraz liczby zwierząt, o których mowa w § 10 pkt 2 lit. b, przeliczonych na duże jednostki przeliczeniowe, i współczynnika 0,5.

2. W przypadku gdy rolnik realizuje wariant trzeci jednocześnie z wariantem czwartym pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2, a powierzchnia ustalona jako iloraz liczby zwierząt, o których mowa w § 10 pkt 2 lit. b, przeliczonych na duże jednostki przeliczeniowe, i współczynnika 0,5 jest mniejsza od powierzchni działek rolnych użytkowanych jako trwałe użytki zielone zadeklarowanych we wniosku o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej w ramach wariantu trzeciego i czwartego pakietu wymienionego w § 4 ust. 1 pkt 2 i objętych obszarem zatwierdzonym, płatność rolnośrodowiskowa w pierwszej kolejności przysługuje do powierzchni, na której jest realizowany wariant czwarty tego pakietu.”;

8) w § 18:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Przy ustalaniu wysokości płatności rolnośrodowiskowej przysługującej do działek rolnych uwzględnia się powierzchnię tych działek, nie większą jednak niż maksymalny kwalifikowalny obszar, o którym mowa w art. 5 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 640/2014, określony w systemie identyfikacji działek rolnych, o którym mowa w przepisach o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności.”,

b) uchyla się ust. 4;

9) w § 24 w ust. 5 część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– chyba że rolnik równocześnie ubiega się o przyznanie jednolitej płatności obszarowej, o której mowa w przepisach o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, a do wniosku o przyznanie tej płatności dołączył wymagany tymi przepisami materiał geograficzny, o którym mowa w art. 72 ust. 3 rozporządzenia nr 1306/2013, zwany dalej „materiałem graficznym”.”;

10) w § 30:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Płatność rolnośrodowiskowa za dany rok może zostać przyznana spadkobiercy rolnika, jeżeli wniosek, o którym mowa w ust. 2, złożył w terminie określonym do składania wniosków o przyznanie płatności bezpośredniej w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, a po upływie tego terminu – wyłącznie w przypadku określonym w art. 13 ust. 1 rozporządzenia nr 640/2014.”,

b) w ust. 10 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) ust. 8, do trybu przyznawania płatności rolnośrodowiskowej za dany rok zapisobiercy windykacyjnemu stosuje się odpowiednio § 27 ust. 3–11, z tym że do wniosku, o którym mowa w ust. 8, dołącza on również oświadczenie, złożone na formularzu udostępnionym przez Agencję, obejmujące zobowiązanie do kontynuowania realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego przez rolnika do końca okresu objętego tym zobowiązaniem.”;

11) w § 31 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Płatność rolnośrodowiskowa za dany rok może zostać przyznana następcy prawnemu rolnika, jeżeli wniosek, o którym mowa w ust. 2, złożył w terminie określonym do składania wniosków o przyznanie płatności bezpośredniej w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, a po upływie tego terminu – wyłącznie w przypadku określonym w art. 13 ust. 1 rozporządzenia nr 640/2014.”;

12) w § 32 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Płatność rolnośrodowiskowa za dany rok może zostać przyznana nowemu posiadaczowi gruntów lub stada, jeżeli wniosek, o którym mowa w ust. 2, złożył w terminie określonym do składania wniosków o przyznanie płatności bezpośredniej w rozumieniu przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, a po upływie tego terminu – wyłącznie w przypadku określonym w art. 13 ust. 1 rozporządzenia nr 640/2014.”;

13) § 37 otrzymuje brzmienie:

„§ 37. 1. Płatność rolnośrodowiskowa przysługuje rolnikowi w wysokości zmniejszonej o 1%, jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu przez tego rolnika podstawowych wymagań wskazanych w § 3 pkt 3.

2. Jeżeli w kolejnym roku realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego zostanie ponownie stwierdzone to samo uchybienie, o którym mowa w ust. 1, płatność rolnośrodowiskowa jest zmniejszana dodatkowo o kwotę stanowiącą:

- 1) 10% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło – w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia po raz pierwszy;
- 2) 20% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło – w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia po raz drugi;
- 3) 30% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło – w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia po raz trzeci.”;

14) w § 38 dodaje się ust. 11 w brzmieniu:

„11. Jeżeli w kolejnym roku realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego zostanie ponownie stwierdzone to samo uchybienie, o którym mowa w ust. 1–4, 7 lub 8, płatność rolnośrodowiskowa jest zmniejszana dodatkowo o kwotę stanowiącą:

- 1) 10% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło – w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia po raz pierwszy;
- 2) 20% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło – w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia po raz drugi;
- 3) 30% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło – w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia po raz trzeci.”;

15) w § 39 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) nie przestrzega żadnych wymogów w ramach wariantu określonego pakietu, przy czym zwrotowi podlega ta część płatności, która została przyznana w ramach danego wariantu;”;

16) w § 40 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Oceny wagi stwierdzonej niezgodności, o której mowa w art. 35 ust. 3 rozporządzenia nr 640/2014, w przypadku niezgodności w zakresie podstawowych wymagań wskazanych w § 3 pkt 2, dokonuje się, przypisując każdej stwierdzonej niezgodności określoną liczbę punktów.”;

17) w § 41 ust. 2 i 3 otrzymują brzmienie:

„2. Jeżeli w kolejnym roku realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego zostanie ponownie stwierdzona ta sama niezgodność w zakresie podstawowych wymagań, o których mowa w § 3 pkt 2, płatność rolnośrodowiskowa jest zmniejszana dodatkowo o kwotę stanowiącą:

- 1) 10% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby ta niezgodność nie wystąpiła – w przypadku ponownego stwierdzenia tej samej niezgodności po raz pierwszy;
- 2) 20% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby ta niezgodność nie wystąpiła – w przypadku ponownego stwierdzenia tej samej niezgodności po raz drugi;
- 3) 30% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby ta niezgodność nie wystąpiła – w przypadku ponownego stwierdzenia tej samej niezgodności po raz trzeci.

3. Zmniejszenia, o którym mowa w ust. 1 i 2, dokonuje się w decyzji w sprawie przyznania płatności rolnośrodowiskowej.”;

18) w załączniku nr 2 do rozporządzenia tabela III otrzymuje brzmienie:

„Tabela III. Wyrażona w procentach wielkość zmniejszenia płatności rolnośrodowiskowej w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym niezgodnościom celowym¹⁾”

SUMA PUNKTÓW	% ZMNIEJSZENIA
3	15
5	15
7	20
9	20
11	20
13	25
15	40

¹⁾ W zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonej niezgodności dokonuje się zmniejszenia lub wykluczenia płatności rolnośrodowiskowej.”;

19) w załączniku nr 7 do rozporządzenia wiersze dotyczące Pakietu 8. Ochrona gleb i wód otrzymują brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Do przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013, zwanej dalej „płatnością rolnośrodowiskową”, w sprawach objętych postępowaniami:

- 1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem 15 marca 2015 r.,
- 2) zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, w przypadku gdy zostały wznowione od dnia 15 marca 2015 r.

– stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. 1. Rolnik, który realizuje zobowiązanie rolnośrodowiskowe, o którym mowa w art. 39 rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 z dnia 20 września 2005 r. w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 277 z 21.10.2005, str. 1, z późn. zm.), zwane dalej „zobowiązaniem rolnośrodowiskowym”, w zakresie Pakietu 8. Ochrona gleb i wód, podjęte przed dniem 15 marca 2012 r., realizuje następujące wymogi tego pakietu:

- 1) w przypadku wszystkich wariantów – utrzymywanie minimalnej okrywy roślinnej wymaganej przepisami w sprawie norm w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska na gruntach rolnych, na których nie jest realizowany ten pakiet, w przypadku gdy grunty te oraz grunty, na których jest realizowany ten pakiet, znajdują się na obszarach zagrożonych erozją wodną, których wykaz jest określony w przepisach w sprawie norm w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska;
- 2) w przypadku wariantu 8.1. Wsiewki poplonowe:
 - a) wsiewanie roślin jako wsiewki poplonowej w rosnące rośliny ozime lub razem z siewem roślin jarych i utrzymanie ich przez okres zimy,
 - b) sprzątnięcie słomy po zniwach,
 - c) niewznawianie zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca,
 - d) przyoranie biomasy wsiewki poplonowej, z wyłączeniem uprawy gleby w systemie bezorkowym,
 - e) niestosowanie ścieków i osadów ściekowych na wsiewkę poplonową;
- 3) w przypadku wariantu 8.2. Międzyplon ozimy:
 - a) wykonanie po zbiorze plonu głównego siewu roślin ozimych jako międzyplonu ozimego do dnia 30 września,
 - b) niestosowanie pod międzyplon ozimy innych nawozów niż naturalne, przy czym jest dopuszczalne stosowanie wapna, jeżeli nie wpłynie to negatywnie na realizację celu pakietu,
 - c) niestosowanie ścieków i osadów ściekowych na międzyplon ozimy,
 - d) przyoranie biomasy międzyplonu ozimego, z wyłączeniem uprawy gleby w systemie bezorkowym,
 - e) zakaz spasaniania międzyplonu ozimego poza okresem wiosny,
 - f) niewznawianie zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca,
 - g) zakaz uprawy w plonie głównym rośliny, która była uprawiana w międzyplonie ozimym, lub formy jarej takiej rośliny,
 - h) w przypadku uprawy międzyplonu ozimego w międzyrzędziach chmielnika, powierzchnia uprawy tego międzyplonu powinna stanowić około 67% łącznej powierzchni plantacji chmielu;
- 4) w przypadku wariantu 8.3. Międzyplon ścierniskowy:
 - a) wykonanie po zbiorze plonu głównego siewu roślin jarych jako międzyplonu ścierniskowego do dnia 30 września,

- b) niestosowanie pod międzyplon ścierniskowy innych nawozów niż naturalne, przy czym jest dopuszczalne stosowanie wapna, jeżeli nie wpłynie to negatywnie na realizację celu pakietu,
- c) niestosowanie ścieków i osadów ściekowych na międzyplon ścierniskowy,
- d) przyoranie biomasy międzyplonu ścierniskowego, z wyjątkiem uprawy gleby w systemie bezorkowym,
- e) możliwość spasanania biomasy międzyplonu ścierniskowego w okresie jesieni,
- f) niewznawianie zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca,
- g) zakaz uprawy w plonie głównym rośliny, która była uprawiana w międzyplonie ścierniskowym,
- h) w przypadku uprawy międzyplonu ścierniskowego w międzyrzędziach chmielnika, powierzchnia uprawy tego międzyplonu powinna stanowić około 67% łącznej powierzchni plantacji chmielu.

2. Jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu przez rolnika wymogów określonych w ust. 1, płatność rolnośrodowiskowa przysługuje w danym roku w zmniejszonej wysokości, w części dotyczącej działek rolnych, w stosunku do których stwierdzono takie uchybienie, z tym że w określonych przypadkach wymienionych w załączniku nr 2 do rozporządzenia wysokość płatności rolnośrodowiskowej jest zmniejszana w części dotyczącej danego pakietu albo wariantu.

3. Wysokość zmniejszeń płatności rolnośrodowiskowej w przypadku, o którym mowa w ust. 2, jest określona w załączniku nr 2 do niniejszego rozporządzenia.

4. Jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu przez rolnika wymogów określonych w ust. 1 pkt 3 lit. g lub w ust. 1 pkt 4 lit. g, płatność rolnośrodowiskowa przyznana za rok poprzedzający rok, w którym zostało stwierdzone to uchybienie, podlega zwrotowi w części dotyczącej działki rolnej lub jej części, w stosunku do których stwierdzono takie uchybienie.

5. Jeżeli w kolejnym roku realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego zostanie ponownie stwierdzone to samo uchybienie, o którym mowa w ust. 2, płatność rolnośrodowiskowa jest zmniejszana dodatkowo o kwotę stanowiącą:

- 1) 10% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło – w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia po raz pierwszy;
- 2) 20% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło – w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia po raz drugi;

- 3) 30% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło – w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia po raz trzeci.

§ 4. 1. Rolnik, który realizuje zobowiązanie rolnośrodowiskowe w zakresie Pakietu 8. Ochrona gleb i wód, podjęte po dniu 14 marca 2012 r., ale przed dniem 15 marca 2014 r., realizuje następujące wymogi tego pakietu:

- 1) w przypadku wszystkich wariantów – utrzymywanie minimalnej okrywy roślinnej wymaganej przepisami w sprawie norm w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska na gruntach rolnych, na których nie jest realizowany ten pakiet, w przypadku gdy grunty te oraz grunty, na których jest realizowany ten pakiet, znajdują się na obszarach zagrożonych erozją wodną, których wykaz jest określony w przepisach w sprawie norm w zakresie dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska;
- 2) w przypadku wariantu 8.1. Wsiewki poplonowe:
 - a) wsiewanie roślin jako wsiewki poplonowej w rosnące rośliny ozime lub razem z siewem roślin jarych i utrzymanie ich przez okres zimy,
 - b) zakaz stosowania wsiewek traw,
 - c) sprzątnięcie słomy po żniwach,
 - d) niewznawianie zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca,
 - e) przyoranie biomasy wsiewki poplonowej, z wyłączeniem uprawy gleby w systemie bezorkowym,
 - f) niestosowanie ścieków i osadów ściekowych na wsiewkę poplonową;
- 3) w przypadku wariantu 8.2. Międzyplon ozimy:
 - a) wykonanie po zbiorze plonu głównego siewu mieszanki roślin ozimych jako międzyplonu ozimego do dnia 15 września,
 - b) stosowanie jako międzyplon wyłącznie mieszanki złożonej z minimum 3 gatunków roślin, przy czym gatunek rośliny dominujący w mieszance lub gatunki zbóż wykorzystywane w mieszance nie mogą przekroczyć 70% jej składu,
 - c) zakaz stosowania mieszanki składającej się wyłącznie z gatunków zbóż
 - d) zakaz nawożenia w międzyplonie,
 - e) niestosowanie komunalnych osadów ściekowych na międzyplon ozimy,
 - f) zakaz stosowania pestycydów w międzyplonie,
 - g) przyoranie biomasy międzyplonu ozimego, z wyłączeniem uprawy gleby w systemie bezorkowym,
 - h) zakaz spasanania międzyplonu ozimego poza okresem wiosny,

- i) niewznawianie zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca,
 - j) zakaz uprawy w plonie głównym mieszanki tych samych roślin, która była uprawiana w międzyplonie (również ich form jarych),
 - k) w przypadku uprawy międzyplonu ozimego w międzyrzędziach chmielnika, powierzchnia uprawy tego międzyplonu powinna stanowić około 67% łącznej powierzchni plantacji chmielu;
- 4) w przypadku wariantu 8.3. Międzyplon ścierniskowy:
- a) wykonanie po zbiorze plonu głównego siewu mieszanki roślin jarych jako międzyplonu ścierniskowego do dnia 15 września,
 - b) stosowanie jako międzyplon wyłącznie mieszanki złożonej z minimum 3 gatunków roślin, przy czym gatunek rośliny dominujący w mieszance lub gatunki zbóż wykorzystywane w mieszance nie mogą przekroczyć 70% jej składu,
 - c) zakaz stosowania mieszanki składającej się wyłącznie z gatunków zbóż,
 - d) zakaz nawożenia w międzyplonie,
 - e) niestosowanie komunalnych osadów ściekowych na międzyplon ścierniskowy,
 - f) zakaz stosowania pestycydów w międzyplonie
 - g) przyoranie biomasy międzyplonu ścierniskowego, z wyjątkiem uprawy gleby w systemie bezorkowym,
 - h) możliwość spasanania biomasy międzyplonu ścierniskowego w okresie jesieni,
 - i) niewznawianie zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca,
 - j) zakaz uprawy w plonie głównym mieszanki tych samych roślin, która była uprawiana w międzyplonie,
 - k) w przypadku uprawy międzyplonu ścierniskowego w międzyrzędziach chmielnika, powierzchnia uprawy tego międzyplonu powinna stanowić około 67% łącznej powierzchni plantacji chmielu.

2. Jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu przez rolnika wymogów określonych w ust. 1, płatność rolnośrodowiskowa przysługuje w danym roku w zmniejszonej wysokości, w części dotyczącej działek rolnych w stosunku, do których stwierdzono takie uchybienie, z tym że w określonych przypadkach wymienionych w załączniku nr 3 do rozporządzenia wysokość płatności rolnośrodowiskowej jest zmniejszana w części dotyczącej danego pakietu albo wariantu.

3. Wysokość zmniejszeń płatności rolnośrodowiskowej w przypadku, o którym mowa w ust. 2, jest określona w załączniku nr 3 do niniejszego rozporządzenia.

4. Jeżeli zostanie stwierdzone uchybienie w przestrzeganiu przez rolnika wymogów określonych w ust. 1 pkt 3 lit. j lub w ust. 1 pkt 4 lit. j, płatność rolnośrodowiskowa przyznana za rok poprzedzający rok, w którym zostało stwierdzone to uchybienie, podlega zwrotowi w części dotyczącej działki rolnej lub jej części, w stosunku do których stwierdzono takie uchybienie.

5. Jeżeli w kolejnym roku realizacji zobowiązania rolnośrodowiskowego zostanie ponownie stwierdzone to samo uchybienie, o którym mowa w ust. 2, płatność rolnośrodowiskowa jest zmniejszana dodatkowo o kwotę stanowiącą:

- 1) 10% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło – w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia po raz pierwszy;
- 2) 20% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło – w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia po raz drugi;
- 3) 30% kwoty, którą rolnik otrzymałby, gdyby to uchybienie nie wystąpiło – w przypadku ponownego stwierdzenia tego samego uchybienia po raz trzeci.

6. Przepisy ust. 1–5 stosuje się także w przypadku, o którym mowa w § 35 ust. 1 zmienianego rozporządzenia, do nowego zobowiązania rolnośrodowiskowego, o którym mowa w art. 45 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 1974/2006 z dnia 15 grudnia 2006 r. ustanawiającego szczegółowe zasady stosowania rozporządzenia Rady (WE) nr 1698/2005 w sprawie wsparcia rozwoju obszarów wiejskich przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) (Dz. Urz. UE L 368 z 23.12.2006, str. 15, z późn. zm.), podjętego po dniu 14 marca 2014 r. na skutek połączenia zobowiązań rolnośrodowiskowych podjętych przed dniem 15 marca 2014 r.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

**Załączniki do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia.....2015 r. (poz. ...)**

Załącznik nr 1

V. Pakiet 8. Ochrona gleb i wód	
Wariant 8.1. Wsiewki poplonowe	
Niezastosowanie siewu wsiewki	100%
Zastosowanie wsiewki traw	100%
Nieuprzątnięcie słomy z pola po żniwach	10%
Wznowienie zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca	30%
Nieprzeoranie wsiewek (nie dotyczy systemu bezorkowego)	20%
Zastosowanie ścieków lub osadów ściekowych	20%
Wariant 8.2. Międzyplon ozimy	
Siewu roślin międzyplonowych dokonano po dniu 15 września, lecz do dnia 30 września	19%
Siewu roślin międzyplonowych dokonano po dnia 30 września, lecz do dnia 15 października	50%
Siewu roślin międzyplonowych dokonano po dniu 15 października	100%
Gatunek rośliny dominującej w mieszance co najmniej 3-gatunkowej zastosowanej jako międzyplon wykorzystany w tej mieszance przekracza 70% jej składu lub gatunki zbóż wykorzystane w tej mieszance przekraczają 70% jej składu	19%
Zastosowanie jako międzyplon tylko jednego gatunku rośliny	44%
Zastosowanie jako międzyplon mieszanki złożonej z dwóch gatunków roślin	31%

Zastosowanie jako międzyplon mieszanki składającej się wyłącznie ze zbóż	31%
Zastosowanie nawożenia międzyplonu	31%
Zastosowanie komunalnych osadów ściekowych na międzyplon ozimy	19%
Zastosowanie w międzyplonie pestycydów	6%
Nieprzyoranie międzyplonu (nie dotyczy systemu bezorkowego)	13%
Spasanie w terminie innym niż w okresie wiosny	20%
Wznowienie zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca	13%
W przypadku uprawy międzyplonu ozimego w międzyrzędziach chmielnika, powierzchnia uprawy tego międzyplonu stanowi mniej niż około 67% łącznej powierzchni plantacji chmielu	100%
Wariant 8.3. Międzyplon ścierniskowy	
Siewu roślin międzyplonowych dokonano po dniu 15 września, lecz do dnia 30 września	19%
Siewu roślin międzyplonowych dokonano po dniu 30 września, lecz do dnia 15 października	50%
Siewu roślin międzyplonowych dokonano po dniu 15 października	100%
Gatunek rośliny dominującej w mieszance co najmniej 3-gatunkowej zastosowanej jako międzyplon wykorzystany w tej mieszance przekracza 70% jej składu lub gatunki zbóż wykorzystane w tej mieszance przekraczają 70% jej składu	19%
Zastosowanie jako międzyplon tylko jednego gatunku rośliny	44%
Zastosowanie jako międzyplon mieszanki złożonej z dwóch gatunków roślin	31%
Zastosowanie jako międzyplon mieszanki składającej się wyłącznie ze	31%

zbóż	
Zastosowanie nawożenia międzyplonu	31%
Zastosowanie w międzyplonie pestycydów	6%
Zastosowanie komunalnych osadów ściekowych na międzyplon ścierniskowy	19%
Nieprzyoranie międzyplonu (nie dotyczy systemu bezorkowego)	13%
Spasanie w terminie innym niż w okresie jesieni	20%
Wznowienie zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca	13%
W przypadku uprawy międzyplonu ścierniskowego w międzyrzędziach chmielnika, powierzchnia uprawy tego międzyplonu stanowi mniej niż około 67% łącznej powierzchni plantacji chmielu	100%

Załącznik nr 2

WYSOKOŚĆ ZMNIEJSZEŃ PŁATNOŚCI ROLNOŚRODOWISKOWYCH DOKONYWANYCH W RAMACH PAKIETU 8. OCHRONA GLEB I WÓD MAJĄCE ZASTOSOWANIE DO ZOBOWIĄZAŃ ROLNOŚRODOWISKOWYCH PODJĘTYCH PRZED DNIEM 15 MARCA 2012 r.

Rodzaj uchybienia	Wysokość zmniejszenia
Pakiet 8. Ochrona gleb i wód	
Wszystkie warianty	
Nieutrzymanie minimalnej okrywy roślinnej wymaganej przepisami w sprawie minimalnych norm na gruntach rolnych, na których nie jest realizowany pakiet 8, w przypadku gdy grunty te oraz grunty, na których jest realizowany pakiet 8, znajdują się na obszarach zagrożonych erozją wodną	100% płatności rolnośrodowiskowe j w części dotyczącej pakietu realizowanego na gruntach rolnych położonych na

	obszarach zagrożonych erozją wodną
Wariant 8.1. Wsiewki poplonowe	
Niezastosowanie siewu wsiewki	100%
Nieuprzątnięcie słomy z pola po żniwach	10%
Wznowienie zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca	20%
Nieprzeoranie wsiewek (nie dotyczy systemu bezorkowego)	20%
Zastosowanie ścieków lub osadów ściekowych	20%
Wariant 8.2. Międzyplon ozimy	
Siewu roślin międzyplonowych dokonano po dniu 30 września, lecz do dnia 15 października	50%
Siewu roślin międzyplonowych dokonano po dniu 15 października	100%
Stosowanie pod międzyplon nawozów innych niż naturalne	31%
Zastosowanie ścieków lub osadów ściekowych na międzyplon	19%
Nieprzyoranie międzyplonu (nie dotyczy systemu bezorkowego)	13%
Spasanie w terminie innym niż w okresie wiosny	20%
Wznowienie zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca	13%
W przypadku uprawy międzyplonu ozimego w międzyrzędziach chmielnika, powierzchnia uprawy tego międzyplonu stanowi mniej niż około 67% łącznej powierzchni plantacji chmielu	100%
Wariant 8.3. Międzyplon ścierniskowy	
Siewu roślin międzyplonowych dokonano po dniu 30 września, lecz do dnia 15 października	50%
Siewu roślin międzyplonowych dokonano po dniu 15 października	100%
Stosowanie pod międzyplon nawozów innych niż naturalne	31%
Zastosowanie ścieków lub osadów ściekowych na międzyplon	19%
Nieprzyoranie międzyplonu (nie dotyczy systemu bezorkowego)	13%
Spasanie w terminie innym niż w okresie jesieni	20%
Wznowienie zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca	13%
W przypadku uprawy międzyplonu ścierniskowego w międzyrzędziach chmielnika, powierzchnia uprawy tego międzyplonu stanowi mniej niż	100%

około 67% łącznej powierzchni plantacji chmielu	
---	--

Załącznik nr 3

WYSOKOŚĆ ZMNIJSZEŃ PŁATNOŚCI ROLNOŚRODOWISKOWYCH DOKONYWANYCH W RAMACH PAKIETU 8. OCHRONA GLEB I WÓD MAJĄCE ZASTOSOWANIE DO ZOBOWIĄZAŃ ROLNOŚRODOWISKOWYCH PODJĘTYCH PO DNIU 14 MARCA 2012 R., ALE PRZED DNIEM 15 MARCA 2014 r.

Rodzaj uchybienia	Wysokość zmniejszenia
Pakiet 8. Ochrona gleb i wód	
Wszystkie warianty	
Nieutrzymanie minimalnej okrywy roślinnej wymaganej przepisami w sprawie minimalnych norm na gruntach rolnych, na których nie jest realizowany pakiet 8, w przypadku gdy grunty te oraz grunty, na których jest realizowany pakiet 8, znajdują się na obszarach zagrożonych erozją wodną	100% płatności rolnośrodowiskowej w części dotyczącej pakietu realizowanego na gruntach rolnych położonych na obszarach zagrożonych erozją wodną
Wariant 8.1. Wsiewki poplonowe	
Niezastosowanie siewu wsiewki	100%
Zastosowanie wsiewki traw	100%
Nieuprzątnięcie słomy z pola po żniwach	10%
Wznowienie zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca	30%
Nieprzeoranie wsiewek (nie dotyczy systemu bezorkowego)	20%
Zastosowanie ścieków lub osadów ściekowych	20%
Wariant 8.2. Międzyplon ozimy	
Siewu roślin międzyplonowych dokonano po dniu 15 września, lecz do dnia 30 września	19%
Siewu roślin międzyplonowych dokonano po dnia 30 września, lecz do	50%

dnia 15 października	
Siewu roślin międzyplonowych dokonano po dniu 15 października	100%
Gatunek rośliny dominującej w mieszance co najmniej 3 gatunkowej zastosowanej jako międzyplon wykorzystany w tej mieszance przekracza 70% jej składu lub gatunki zbóż wykorzystane w tej mieszance przekraczają 70% jej składu	19%
Zastosowanie jako międzyplon tylko jednego gatunku rośliny	44%
Zastosowanie jako międzyplon mieszanki złożonej z dwóch gatunków roślin	31%
Zastosowanie jako międzyplon mieszanki składającej się wyłącznie ze zbóż	31%
Zastosowanie nawożenia międzyplonu	31%
Zastosowanie komunalnych osadów ściekowych na międzyplon ozimy	19%
Zastosowanie w międzyplonie pestycydów	6%
Nieprzyoranie międzyplonu (nie dotyczy systemu bezorkowego)	13%
Spasanie w terminie innym niż w okresie wiosny	20%
Wznowienie zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca	13%
W przypadku uprawy międzyplonu ozimego w międzyrzędziach chmielnika, powierzchnia uprawy tego międzyplonu stanowi mniej niż około 67% łącznej powierzchni plantacji chmielu	100%
Wariant 8.3. Międzyplon ścierniskowy	
Siewu roślin międzyplonowych dokonano po dniu 15 września, lecz do dnia 30 września	19%
Siewu roślin międzyplonowych dokonano po dniu 30 września, lecz do dnia 15 października	50%
Siewu roślin międzyplonowych dokonano po dniu 15 października	100%
Gatunek rośliny dominującej w mieszance co najmniej 3-gatunkowej zastosowanej jako międzyplon wykorzystany w tej mieszance przekracza 70% jej składu lub gatunki zbóż wykorzystane w tej mieszance przekraczają 70% jej składu	19%
Zastosowanie jako międzyplon tylko jednego gatunku rośliny	44%
Zastosowanie jako międzyplon mieszanki złożonej z dwóch gatunków roślin	31%

Zastosowanie jako międzyplon mieszanki składającej się wyłącznie ze zbóż	31%
Zastosowanie nawożenia międzyplonu	31%
Zastosowanie w międzyplonie pestycydów	6%
Zastosowanie komunalnych osadów ściekowych na międzyplon ścierniskowy	19%
Nieprzyoranie międzyplonu (nie dotyczy systemu bezorkowego)	13%
Spasanie w terminie innym niż w okresie jesieni	20%
Wznowienie zabiegów agrotechnicznych przed dniem 1 marca	13%
W przypadku uprawy międzyplonu ścierniskowego w międzyrzędziach chmielnika, powierzchnia uprawy tego międzyplonu stanowi mniej niż około 67% łącznej powierzchni plantacji chmielu	100%

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 29 ust. 1 pkt 1 i ust. 1a ustawy z dnia 7 marca 2007 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (Dz. U. z 2013 r. poz. 173 oraz z 2015 r. poz. 349).

Zakres spraw będących przedmiotem projektowanego rozporządzenia jest obecnie uregulowany w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 13 marca 2013 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. poz. 361 i 1312, z 2014 r. poz. 324 i 1487 oraz z 2015 r. poz. 350).

Potrzeba wprowadzenia zmian w ww. rozporządzeniu zasadniczo wynika z konieczności:

1. dostosowania przepisów rozporządzenia w zakresie odesłań, do nowych przepisów UE;
2. ustanowienia przepisów, określających sposób dokonywania zmniejszeń płatności rolnośrodowiskowej za nieprzestrzeganie wymogów Pakietu 8. Ochrona gleb i wód w związku ze zmianą tych wymogów, wprowadzoną rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 (Dz. U. poz. 350);

Ad. 1. Dostosowanie przepisów rozporządzenia w zakresie odesłań, do nowych przepisów UE

W związku z interpretacją Komisji Europejskiej, że w stosunku do działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego PROW na lata 2007-2013, podobnie jak do „Działania rolnośrodowiskowo-klimatycznego” i działania „Rolnictwo ekologiczne” objętych PROW na lata 2014 2020, stosuje się przepisy:

- a) rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014 z dnia 11 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli oraz warunków odmowy lub wycofania płatności oraz do kar administracyjnych mających

zastosowanie do płatności bezpośrednich, wsparcia rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. U. UE L z dnia 20 czerwca 2014 r.) oraz

b) rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 809/2014 z dnia 17 lipca 2014 r. ustanawiającego zasady stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, środków rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. U. UE L z dnia 31 lipca 2014 r.),

koniecznym jest dostosowanie odesłań zawartych w przepisach zmienianego rozporządzenia do odpowiednich przepisów ww. rozporządzeń UE.

Jednakże w odniesieniu do przepisów dotyczących zasady wzajemnej zgodności takie odesłanie nie jest uzasadnione w projektowanym rozporządzeniu. Reguły w tym zakresie określa bowiem art. 72 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. poz. 349), którym przesądzono, że w przypadku określonym w art. 42 ust. 1 do rozporządzenia Komisji (UE) nr 640/2014:

- 1) kontrole w zakresie spełniania wymogów lub norm, o których mowa w tytule VI rozporządzenia nr 1306/2013 oraz w przepisach wydanych w trybie tego rozporządzenia przeprowadza Agencja oraz powiatowy lekarz weterynarii w zakresie, w trybie i na zasadach określonych w przepisach o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego;
- 2) oceny wagi stwierdzonej niezgodności dokonuje się zgodnie z przepisami o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego;
- 3) ocena wagi stwierdzonej niezgodności ujęta w raporcie z czynności kontrolnych jest uwzględniana w postępowaniach w sprawach dotyczących płatności, o których mowa w art. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009;
- 4) karę administracyjną, o której mowa w art. 91 ust. 1 rozporządzenia nr 1306/2013, stosuje się zgodnie z przepisami o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.

Zatem proponuje się, aby regulacje zawarte w zmienianym rozporządzeniu, które dotyczą zasady wzajemnej zgodności pozostały bez zmian.

Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 35 ust. 3 ww. rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014, przy podejmowaniu decyzji o kwocie wsparcia podlegającego odmowie lub wycofaniu w wyniku nieprzestrzegania zobowiązań lub obowiązków, państwa członkowskie biorą pod uwagę dotkliwość, zasięg, trwałość i powtarzalność niezgodności dotyczącej warunków przyznania wsparcia. Dotychczasowe przepisy zmienianego rozporządzenia uwzględniały elementy dotkliwości, zasięgu i trwałości poprzez stosowanie w stosunku do zobowiązań rolnośrodowiskowych proporcjonalnego systemu zmniejszania płatności oraz procentowych współczynników do dokonywania zmniejszeń. Mając na względzie, że dotychczasowe przepisy zmienianego rozporządzenia nie uwzględniały elementu powtarzalności, koniecznym było dodanie takich przepisów, co zostało dokonane w § 1 pkt 13, 14, 17 lit b oraz w § 3 ust. 5 i § 4 ust. 5.

Jednocześnie, mając na względzie, że przepisy ww. rozporządzeń mają zastosowanie do wniosków o przyznanie płatności rolnośrodowiskowej, złożonych po dniu 1 stycznia 2015 r. (art. 44 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014), w § 2 niniejszego rozporządzenia określono, że do przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 stosuje się przepisy dotychczasowe w sprawach objętych postępowaniami:

- 1) wszczętymi i niezakończonymi ostateczną decyzją przed dniem 15 marca 2015 r.,
- 2) zakończonymi ostateczną decyzją wydaną na podstawie przepisów dotychczasowych, w przypadku gdy zostały wznowione od dnia 15 marca 2015 r.

Należy również zaznaczyć, że zmiana zaproponowana w § 1 pkt 18 niniejszego rozporządzenia, ma zastosowanie również w stosunku do zobowiązań podjętych przed 15 marca 2014 r., ponieważ przepis przejściowy zawarty w § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 marca 2014 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. poz. 324), nie odnosił się do tabeli III załącznika nr 2 do rozporządzenia zmienianego. Zatem tabela ta w brzmieniu nadanym projektowanym rozporządzeniem będzie mieć zastosowanie również do zobowiązań podjętych przed 2014 r.

Ad. 2. Ustanowienie przepisów, określających sposób dokonywania zmniejszeń płatności rolnośrodowiskowej za nieprzestrzeganie wymogów Pakietu 8. Ochrona gleb i wód w związku ze zmianą tych wymogów

W związku ze zmianą wymogów w ramach wariantów pierwszego, drugiego i trzeciego Pakietu 8., wprowadzoną rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. poz. 350), (która wynikała z konieczności dostosowania do nowych ram prawnych następnego okresu programowania wszystkich zobowiązań rolnośrodowiskowych podjętych po roku 2011 i kontynuowanych w roku 2015 i w latach kolejnych), a także mając na względzie, aby zmiany przepisów nie wymagały dużych zmian systemu informatycznego ARiMR, co generuje znaczne koszty dostosowania, koniecznym jest ustanowienie przepisów, które będą określały:

- a. sposób dokonywania zmniejszeń płatności rolnośrodowiskowej za nieprzestrzeganie wymogów Pakietu 8. Ochrona gleb i wód przez beneficjentów, którzy podjęli zobowiązania w 2011 r.
- b. sposób dokonywania zmniejszeń płatności rolnośrodowiskowej za nieprzestrzeganie wymogów Pakietu 8. Ochrona gleb i wód przez beneficjentów, którzy podjęli zobowiązania w 2012 i 2013 r.

Powyższe przepisy zostały zaproponowane odpowiednio w § 3 i § 4 projektowanego rozporządzenia. Przepisy te uwzględniają również element powtarzalności, którego stosowanie wynika z art 35 ust. 3 ww. rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014.

Mając na względzie dotychczasowe zmiany rozporządzenia w zakresie wymogów dla Pakietu 8. i jego poszczególnych wariantów, a także zmianę sposobu dokonywania zmniejszeń płatności rolnośrodowiskowej w przypadku ich nieprzestrzegania, w niniejszym rozporządzeniu proponuje się konstrukcję ww. proponowanych przepisów § 3 i § 4, w której w pierwszej kolejności zdefiniowane są wymogi, których beneficjent musi przestrzegać, a następnie wskazany jest sposób dokonywania zmniejszeń płatności w przypadku ich

nieprzestrzegania. Celem zastosowania takiej konstrukcji przepisów zwiększenie ich przejrzystości i czytelności.

Mając na względzie brzmienie § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 marca 2014 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania "Program rolnośrodowiskowy" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. poz. 324), który określał, że do nowych zobowiązań, o których mowa w § 35 ust. 2, powstałych na skutek połączenia zobowiązań podjętych na podstawie dotychczasowych przepisów (a więc podjętych przed dniem 15 marca 2014 r.) stosuje się dotychczasowe przepisy, koniecznym było wprowadzenie w niniejszym rozporządzeniu przepisu zaproponowanego w § 4 ust. 6. Przepis ten określa, że w przypadku, o którym mowa w § 35 ust. 1 zmienianego rozporządzenia, do nowego zobowiązania rolnośrodowiskowego podjętego po dniu 14 marca 2014 r. na skutek połączenia zobowiązań rolnośrodowiskowych podjętych przed dniem 15 marca 2014 r., w zakresie Pakietu 8. Ochrona gleb i wód stosuje się wymogi i sposób dokonywania zmniejszeń płatności rolnośrodowiskowej określone w § 4 ust. 1-5 projektowanego rozporządzenia (tj. jak dla rolników, którzy realizują zobowiązania rolnośrodowiskowe w zakresie Pakietu 8. Ochrona gleb i wód podjęte po dniu 14 marca 2012 r., ale przed dniem 15 marca 2014 r.).

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337, z 2011 r. Nr 106, poz. 622 oraz z 2011 r. Nr 161 poz. 966), niniejszy projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Projekt został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Projekt rozporządzenia został umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji aktów prawnych, określonej w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz.

2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), gdyż rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych.

Opracowano w Departamencie

Płatności Bezpośrednich:

B. Misiąg
[Signature]
DYREKTOR
DEPARTAMENTU PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH

[Signature]
Joanna Czajka

Akceptował:

Za zgodność pod względem:
prawnym i redakcyjnym:

[Signature]
PODSEKRETARZ STANU

[Signature]
Tadeusz Nalewajk

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Tadeusz Nalewajk - Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Barbara Możaryn, tel. 22 623 25 50, e-mail: barbara.mozaryn@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia: kwiecień 2015 r.</p> <p>źródło: Prawo UE</p> <p>Nr w wykazie prac: 71</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia zmienia przepisy rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania "Program rolnośrodowiskowy" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. z 2013 r. poz.361 z późn. zm.), w związku z koniecznością:

1. dostosowania przepisów rozporządzenia w zakresie odesłań, do nowych przepisów UE.
2. ustanowienia przepisów, określających sposób dokonywania zmniejszeń płatności rolnośrodowiskowej za nieprzestrzeganie wymogów Pakietu 8. Ochrona gleb i wód w związku ze zmianą tych wymogów, wprowadzoną rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 11 marca 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Program rolnośrodowiskowy” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. poz. 350);
- 3.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Oczekiwany efekt jest spełnienie wiążących wytycznych KE w zakresie stosowania nowych przepisów unijnych do płatności rolnośrodowiskowych w ramach PROW 2007-2013 oraz

usprawnienie wdrażania zobowiązań w ramach działania Program rolnośrodowiskowy PROW 2007-2013, mając na względzie dotychczasowe doświadczenia zdobyte w ramach wdrażania działania, oraz zmiany obowiązujących przepisów prawa.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach - w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przedmiotowy problem w zakresie konieczności spełnienia wiążących wytycznych KE w zakresie stosowania nowych przepisów unijnych do płatności rolnośrodowiskowych w ramach PROW 2007-2013 jest aktualnie rozwiązywany w państwach członkowskich UE.

Sprawy związane z usprawnieniem wdrażania działania Program rolnośrodowiskowy, w związku z doświadczeniami zdobytymi w ramach tego działania, inne kraje regulują również przez działania legislacyjne.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci programu rolnośrodowiskowego PROW 2007-2013, ARiMR	Okolo 130 tys. rolników	ARiMR	Zmiany zawarte w projekcie, nakładają nowe obowiązki na rolników realizujących zobowiązania rolnośrodowiskowe, określają nowe zasady realizacji tych zobowiązań w ramach pakietu 8. Zmiany te są istotne z punktu widzenia ARiMR, ze względu na konieczność dostosowania systemu informatycznego do zmienionych przepisów.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został przekazany do konsultacji publicznych. Termin przeprowadzenia planowanych konsultacji to 8 maja 2015 r.

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 2) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych;
- 3) Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 4) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”;

- 5) Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”;
- 6) Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych;
- 7) Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych;
- 8) Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 9) Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych;
- 10) Krajowa Rada Izb Rolniczych;
- 11) Krajowa Izba Gospodarcza – Komitet Rolnictwa i Obrotu Rolnego;
- 12) Forum Aktywizacji Obszarów Wiejskich;
- 13) Krajowa Rada Spółdzielcza;
- 14) Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „Solidarni”;
- 15) Związek Zawodowy Rolników „OJCZYŻNA”;
- 16) Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP;
- 17) Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”;
- 18) Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 19) Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych;
- 20) Krajowa Unia Producentów Soków;
- 21) Stowarzyszenie Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „EKOLAND”;
- 22) Business Centre Club;
- 23) Forum Związków Zawodowych;
- 24) Konfederacja LEWIATAN;
- 25) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej;
- 26) Związek Rzemiosła Polskiego;
- 27) Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych – Izba Gospodarcza;
- 28) Centrum Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Brwinowie;
- 29) Instytut Zootechniki-PIB;
- 30) Rada Rolnictwa Ekologicznego;
- 31) Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach;

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Według stanu na dzień 31.01.2015 r. zakontraktowanych zostało 100% środków przewidzianych w budżecie tego działania (ogółem ok. 2 303 mln EUR) i środki te zostaną wydatkowane w całości do dnia 31.12.2015 r. zgodnie z zasadą „N+2”.</p> <p>Do dnia 31.01.2015 r. wypłacono ogółem ok. 2 137 mln EUR (ok. 93%).</p> <p>Zgodnie z PROW 2014-2020 szacuje się, że w ciężar budżetu PROW 2014-2020 przejdą zobowiązania z tego działania w wysokości około 519 mln EUR w ramach działania Program rolno-środowiskowo-klimatyczny oraz 198 mln EUR w ramach działania Rolnictwo ekologiczne (w PROW 2014-2020 działania te będą oddzielnymi działaniami w przeciwieństwie do PROW 2007-2013, gdzie rolnictwo ekologiczne było jednym z pakietów działania rolnośrodowiskowego).</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie spowoduje zmniejszenia dochodów budżetu państwa.</p> <p>Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.</p>

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							

	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
Niemierzalne		
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość poza sektorem związanym gospodarstwami rolnymi, w których realizowane są zobowiązania rolnośrodowiskowe.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:.....	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Projekt rozporządzenia nie przewiduje wprowadzenia obciążeń regulacyjnych wykraczających poza wymagane przepisami UE.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		
Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 15 maja 2015 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Zakres tematyczny projektowanego rozporządzenia nie wymaga ewaluacji jego efektów .		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
brak		