

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2015 r.

**w sprawie sposobu i trybu sprawowania nadzoru nad wykonywaniem dozoru
elektronicznego**

Na podstawie art. 43y § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób i tryb sprawowania nadzoru nad wykonywaniem dozoru elektronicznego, w tym sposób dokumentowania tego nadzoru.

§ 2. Nadzór nad wykonywaniem dozoru elektronicznego przez podmiot dozorujący, zwany dalej „nadzorem”, sprawuje prezes właściwego sądu, o którym mowa w art. 43e ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy, zwanej dalej „Kodeks karny wykonawczy” lub upoważniony sędzia.

§ 3. Prezes właściwego sądu lub upoważniony sędzia sprawuje nadzór:

- 1) przeprowadzając, w uzasadnionych przypadkach, lustracje podmiotu dozorującego obejmujące wybrane zagadnienia;
- 2) wydając zalecenia polustracyjne oraz kontrolując prawidłowość i terminowość ich wykonania;
- 3) wydając zarządzenia w przypadkach przewidzianych w Kodeksie karnym wykonawczym;
- 4) podejmując inne niezbędne czynności.

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. Nr 160, poz. 1083, z 1999 r. Nr 83, poz. 931, z 2000 r. Nr 60, poz. 701, Nr 120, poz. 1268 i Nr 122, poz. 1318, z 2001 r. Nr 98, poz. 1071, Nr 111, poz. 1194 i Nr 151, poz. 1686, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, Nr 121, poz. 1033 i Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 111, poz. 1061, Nr 142, poz. 1380 i Nr 179, poz. 1750, z 2004 r. Nr 93, poz. 889, Nr 210, poz. 2135, Nr 240, poz. 2405, Nr 243, poz. 2426 i Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 163, poz. 1363 i Nr 178, poz. 1479, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i Nr 226, poz. 1648, z 2007 r. Nr 123, poz. 849, z 2008 r. Nr 96, poz. 620 i Nr 214, poz. 1344, z 2009 r. Nr 8, poz. 39, Nr 22, poz. 119, Nr 62, poz. 504, Nr 98, poz. 817, Nr 108, poz. 911, Nr 115, poz. 963, Nr 190, poz. 1475, Nr 201, poz. 1540 i Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 34, poz. 191, Nr 40, poz. 227, Nr 125, poz. 842 i Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 39, poz. 201 i 202, Nr 112, poz. 654, Nr 129, poz. 734, Nr 185, poz. 1092, Nr 217, poz. 1280 i Nr 240, poz. 1431, z 2012 r. poz. 908, z 2013 r. poz. 628 i 1247, z 2014 r. poz. 287, 619 i 1707 oraz z 2015 r. poz. 21, 290, 396 i 541.

§ 4. W razie stwierdzenia w toku sprawowanego nadzoru istotnych uchybień w wykonywaniu dozoru elektronicznego przez podmiot dozorujący prezes właściwego sądu lub upoważniony sędzia podejmuje niezwłocznie, w granicach swoich uprawnień, czynności zmierzające do usunięcia tych uchybień.

§ 5. Po zakończeniu lustracji prezes właściwego sądu lub upoważniony sędzia zapoznaje podmiot dozorujący z wynikami lustracji i umożliwia mu ustosunkowanie się do dokonanych ustaleń i do zaleceń polustracyjnych, a w razie gdy zachodzi potrzeba wydania rozstrzygnięcia przekraczającego jego uprawnienia zawiadamia właściwy sąd.

§ 6. 1. Z przebiegu lustracji prezes właściwego sądu lub upoważniony sędzia sporządza sprawozdanie w terminie 14 dni od dnia jej zakończenia.

2. Sprawozdanie z przebiegu lustracji zawiera:

- 1) wskazanie terminu i miejsca przeprowadzenia lustracji;
- 2) wskazanie zakresu czasowego i tematycznego lustracji;
- 3) dokonane ustalenia;
- 4) ocenę pracy kontrolowanego podmiotu dozorującego, w szczególności:
 - a) ustalenie wyników przeprowadzonej lustracji, w tym stwierdzonych uchybień,
 - b) w razie potrzeby, zalecenia polustracyjne, zmierzające do usunięcia stwierdzonych uchybień i zapobieżenia powstawaniu takich uchybień;
- 5) podpis prezesa właściwego sądu lub upoważnionego sędziego;
- 6) datę sporządzenia sprawozdania.

3. Sprawozdanie z przebiegu kolejnej lustracji zawiera ponadto ocenę sposobu wykonania zaleceń polustracyjnych wydanych w czasie poprzedniej lustracji.

4. Sprawozdanie z przebiegu lustracji, przechowuje się we właściwym sądzie, a jego odpis przesyła się w terminie 14 dni od dnia zakończenia lustracji podmiotowi dozorującemu.

§ 7. Prezes właściwego sądu lub upoważniony sędzia wyznacza podmiotowi dozorującemu termin na poinformowanie o zakresie i sposobie wykonania zaleceń polustracyjnych.

§ 8. Odpis sprawozdania z przebiegu lustracji oraz informację podmiotu dozorującego o zakresie i sposobie wykonania zaleceń polustracyjnych prezes właściwego sądu przesyła Ministrowi Sprawiedliwości.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2015 r.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

**Opracowano pod względem prawnym,
legislacyjnym i redakcyjnym**

**ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Legislacyjnego**

Andrzej Ryng
sędzia



UZASADNIENIE

Konieczność opracowania aktu prawnego, regulującego kwestię sposobu i trybu sprawowania nadzoru nad wykonywaniem dozoru elektronicznego, w tym sposobu dokumentowania tego nadzoru, wynika z art. 43y § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557, z późn. zm.) dodanego na mocy przepisu art. 4 pkt 20 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 396).

Powyższa ustawa nowelizująca wprowadziła możliwość orzekania kar, środków karnych i środków zabezpieczających powiązanych z zastosowaniem dozoru elektronicznego. Równocześnie na mocy tej ustawy został wprowadzony do Kodeksu karnego wykonawczego Rozdział VIIa – System dozoru elektronicznego, zawierający przepisy dotyczące wykonania kar, środków karnych i środków zabezpieczających, których wykonanie łączy się z zastosowaniem dozoru elektronicznego.

Zgodnie z art. 43y § 1 i § 2 Kodeksu karnego wykonawczego w razie stwierdzenia istotnych uchybień w wykonywaniu dozoru elektronicznego przez podmiot dozorujący prezes właściwego sądu lub upoważniony sędzia wzywa podmiot dozorujący do usunięcia uchybień w wyznaczonym terminie, nie dłuższym jednak niż 3 miesiące; w przypadku nieusunięcia uchybień w wyznaczonym terminie prezes właściwego sądu zawiadamia o tym Ministra Sprawiedliwości. Natomiast § 3 tego artykułu nałożył na Ministra Sprawiedliwości obowiązek wydania rozporządzenia wykonawczego, określającego sposób i tryb sprawowania nadzoru nad wykonywaniem dozoru elektronicznego, w tym sposób dokumentowania tego nadzoru, mając na względzie potrzebę zapewnienia prawidłowości wykonywania dozoru elektronicznego oraz konieczność skutecznego eliminowania stwierdzonych uchybień.

Projektuje się, że nadzór nad wykonywaniem dozoru elektronicznego przez podmiot dozorujący sprawowany będzie przez prezesa lub upoważnionego sędziego sądu właściwego do wykonywania dozoru elektronicznego (w sprawach wykonywania dozoru stacjonarnego właściwy jest sąd, w okręgu którego kara jest lub ma być wykonywana, a w sprawach wykonywania dozoru zbliżeniowego i mobilnego, sąd w okręgu którego skazany ma miejsce stałego pobytu, a jeżeli skazany nie posiada takiego miejsca – sąd, w okręgu którego orzeczono środek karny lub zabezpieczający wykonywany w systemie dozoru elektronicznego – art. 43e Kodeksu karnego wykonawczego).

W projektowanym rozporządzeniu wskazane zostały metody sprawowania nadzoru nad wykonywaniem przez podmiot dozoru elektronicznego. Wśród nich znajduje się przeprowadzanie, w uzasadnionych przypadkach, lustracji podmiotu dozoru obejmującej wybrane zagadnienia. Prezes właściwego sądu lub upoważniony sędzia sprawuje nadzór wydając zalecenia polustracyjne oraz kontrolując prawidłowość i terminowość ich wykonania. W ramach sprawowanego nadzoru prezes właściwego sądu lub upoważniony sędzia wydaje zarządzenia w przypadkach przewidzianych w Kodeksie karnym wykonawczym. Podejmuje również inne niezbędne czynności, w tym, w granicach swoich uprawnień, zmierzające do usunięcia stwierdzonych w toku sprawowanego nadzoru istotnych uchybień w wykonywaniu dozoru elektronicznego przez podmiot dozoru oraz zawiadamia sąd, gdy zachodzi potrzeba wydania rozstrzygnięcia przekraczającego jego uprawnienia.

Projektowane rozporządzenie nakłada obowiązek zapoznania podmiotu dozoru z wynikami lustracji i umożliwienie mu ustosunkowania się do dokonanych ustaleń i do zaleceń polustracyjnych. Na gruncie projektowanego rozporządzenia prezes właściwego sądu i upoważniony sędzia został zobowiązany do sporządzenia sprawozdania z przebiegu lustracji, co ma na celu zapewnienie prawidłowego dokumentowania sprawowania nadzoru nad wykonywanie dozoru elektronicznego przez podmiot dozoru. Sprawozdanie przechowywane będzie we właściwym sądzie, natomiast jego odpis przesyłany podmiotowi dozoru oraz Ministrowi Sprawiedliwości wraz z informacją podmiotu dozoru o zakresie i sposobie wykonania zaleceń polustracyjnych. Rozporządzenie określa również elementy sprawozdania, jakie prezes właściwego sądu lub upoważniony sędzia sporządza po przeprowadzeniu lustracji, jak również tryb informowania prezes właściwego sądu lub upoważnionego sędziego o wykonywaniu zaleceń polustracyjnych.

Projekt przewiduje, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2015 r., a zatem w dniu wejścia w życie nowelizacji wprowadzającej art. 43y Kodeksu karnego wykonawczego.

Projektowana regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie

funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2013 r. poz. 979), zaś w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości zostanie zamieszczony odnośnik kierujący do odpowiedniej strony BIP RCL.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu i trybu sprawowania nadzoru nad wykonywaniem dozoru elektronicznego.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Monika Zbrojewska – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu 1) Sędzia Marcin Kowal – Naczelnik Wydziału Prawa Karnego, Departament Legislacyjny, tel.: 22 52 12 791, adres email: Kowal@ms.gov.pl; 2) Monika Kruczek – główny specjalista – sędzia, Wydział Prawa Karnego, Departament Legislacyjny, tel.: 22 52 12 335, adres email: Monika.Kruczek@ms.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 26.03.2015</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac A 136</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

Konieczność uregulowania sposobu i trybu sprawowania nadzoru nad wykonywaniem dozoru elektronicznego, w szczególności w zakresie metod sprawowania nadzoru oraz sposobu dokumentowanie tego nadzoru. Wynika ona z ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy – Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 396) wprowadzającej możliwość orzekania kar, środków karnych i środków zabezpieczających powiązanych z zastosowaniem dozoru elektronicznego.

W celu uregulowania ww. zagadnień konieczne jest wydanie rozporządzenia, zgodnie z upoważnieniem ustawowym zawartym w art. 43y § 3 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny wykonawczy (Dz. U. Nr 90, poz. 557, z późn. zm.).

Rozporządzenie określa podmioty właściwe do sprawowania nadzoru nad wykonywaniem dozoru elektronicznego przez podmioty dozoru, sposoby sprawowania nadzoru oraz dokumentowania jego wyników, a także informowania o jego wynikach.

Projektowana regulacja ze względu na jej na stopień jej szczegółowości nie była poddawana analizie prawnoporównawczej.

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty wykonujące dozór elektroniczny	1	http://www.dozorelektroniczny.gov.pl/	Określenie sposobu i trybu sprawowania nadzoru nad wykonywaniem dozoru elektronicznego
Sądy właściwe do wykonywania nadzoru nad dozorem elektronicznym	45 SO 283 SR	MS	Określenie sposobu i trybu sprawowania nadzoru nad wykonywaniem dozoru elektronicznego

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2013 r. poz. 979). W BIP Ministerstwa Sprawiedliwości zostanie zamieszczony stosowny odnośnik.

W ramach konsultacji publicznych projekt rozporządzenia zostanie skierowany do: prezesów sądów rejonowych, prezesów sądów okręgowych, prezesów sądów apelacyjnych, Prokuratora Generalnego, Rzecznika Praw Obywatelskich, Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszenia Sędziów „Themis”, Helsińskiej Fundacja Praw Człowieka.

W ramach opiniowania projekt rozporządzenia zostanie skierowany do: Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Krajowej Rady Sądownictwa i Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

Termin do zgłoszenia uwag do projektu wyznaczono na 10 dni zgodnie z § 142 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów.

Wyniki konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu.

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Przedmiotowe regulacje nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń													

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
Niemierzalne									

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Powyższa zmiana nie będzie oddziaływać na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
---	--

nie dotyczy

<p>Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).</p>	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
<p>Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.</p>	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<p>Komentarz:</p>		
<p>Powyższa zmiana nie będzie oddziaływać na rynek pracy.</p>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
<p>Omówienie wpływu</p>		
<p>Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie 1 lipca 2015 r.</p>		
<p>Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.</p>		