

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2015 r.

**w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy w
postępowaniu przyspieszonym**

Na podstawie art. 517j § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Dyżury adwokatów i radców prawnych organizowane w celu umożliwienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy w postępowaniu przyspieszonym są pełnione przy sądach rejonowych.

§ 2. 1. Liczbę adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury przy poszczególnych sądach rejonowych w poszczególnych okresach ustala prezes sądu okręgowego w porozumieniu z prezesem właściwego sądu rejonowego po zasięgnięciu opinii okręgowej rady adwokackiej i rady okręgowej izby radców prawnych, których zasięg terytorialny obejmuje obszar właściwości danego sądu rejonowego.

2. Ustalając liczbę adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury przy sądzie rejonowym, uwzględnia się:

1) okoliczności mogące mieć wpływ na liczbę spraw rozpoznawanych w postępowaniu przyspieszonym;

1) Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1999 r. Nr 83, poz. 931, z 2000 r. Nr 50, poz. 580, Nr 62, poz. 717, Nr 73, poz. 852 i Nr 93, poz. 1027, z 2001 r. Nr 98, poz. 1071 i Nr 106, poz. 1149, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, z 2003 r. Nr 17, poz. 155, Nr 111, poz. 1061 i Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 51, poz. 514, Nr 69, poz. 626, Nr 93, poz. 889, Nr 240, poz. 2405 i Nr 264, poz. 2641, z 2005 r. Nr 10, poz. 70, Nr 48, poz. 461, Nr 77, poz. 680, Nr 96, poz. 821, Nr 141, poz. 1181, Nr 143, poz. 1203, Nr 163, poz. 1363, Nr 169, poz. 1416 i Nr 178, poz. 1479, z 2006 r. Nr 15, poz. 118, Nr 66, poz. 467, Nr 95, poz. 659, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 141, poz. 1009 i 1013, Nr 167, poz. 1192 i Nr 226, poz. 1647 i 1648, z 2007 r. Nr 20, poz. 116, Nr 64, poz. 432, Nr 80, poz. 539, Nr 89, poz. 589, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 123, poz. 849 i Nr 128, poz. 903, z 2008 r. Nr 27, poz. 162, Nr 100, poz. 648, Nr 107, poz. 686, Nr 123, poz. 802, Nr 182, poz. 1133, Nr 208, poz. 1308, Nr 214, poz. 1344, Nr 225, poz. 1485, Nr 234, poz. 1571 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 8, poz. 39, Nr 20, poz. 104, Nr 28, poz. 171, Nr 68, poz. 585, Nr 85, poz. 716, Nr 127, poz. 1051, Nr 144, poz. 1178, Nr 168, poz. 1323, Nr 178, poz. 1375, Nr 190, poz. 1474 i Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 7, poz. 46, Nr 98, poz. 626, Nr 106, poz. 669, Nr 122, poz. 826, Nr 125, poz. 842, Nr 182, poz. 1228 i Nr 197, poz. 1307, z 2011 r. Nr 48, poz. 245 i 246, Nr 53, poz. 273, Nr 112, poz. 654, Nr 117, poz. 678, Nr 142, poz. 829, Nr 191, poz. 1135, Nr 217, poz. 1280, Nr 240, poz. 1430, 1431 i 1438 i Nr 279, poz. 1645, z 2012 r. poz. 886, 1091, 1101, 1327, 1426, 1447 i 1529, z 2013 r. poz. 480, 765, 849, 1247, 1262, 1282 i 1650, z 2014 r. poz. 85, 694, 1375 i 1556 oraz z 2015 r. poz. 21, 290 i 396.

- 2) godziny urzędowania danego sądu rejonowego ustalone dla zapewnienia niezwłocznego rozpoznania spraw w postępowaniu przyspieszonym;
- 3) konieczność zapewnienia oskarżonemu możliwości ustanowienia obrońcy z wyboru lub wyznaczenia obrońcy z urzędu.

§ 3. 1. Okręgowa rada adwokacka przedstawia prezesowi właściwego sądu rejonowego wykaz adwokatów uprawnionych do obrony w postępowaniu karnym według przepisów o ustroju adwokatury, pełniących dyżury.

2. Rada okręgowej izby radców prawnych przedstawia prezesowi właściwego sądu rejonowego wykaz radców prawnych uprawnionych do obrony w postępowaniu karnym według ustawy o radcach prawnych, pełniących dyżury.

3. Okręgowa rada adwokacka oraz rada okręgowej izby radców prawnych przedstawia wykazy, o których mowa w ust. 1 i 2, do dnia 30 listopada każdego roku, obejmujące okres dyżurów w następnym roku kalendarzowym. Wykazy mogą być przedstawiane za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej lub na informatycznym nośniku danych.

4. Wykazy adwokatów oraz wykazy radców prawnych, o których mowa w ust. 1 i 2, zawierają następujące informacje:

- 1) imię i nazwisko adwokata lub radcy prawnego;
- 2) adres dla doręczeń;
- 3) numer telefonu zapewniającego stały kontakt telefoniczny z adwokatem lub radcą prawnym pełniącym dyżur;
- 4) numer telefaksu lub adres poczty elektronicznej;
- 5) wskazanie okresu, w którym adwokat lub radca prawny pełni dyżur.

5. Okręgowa rada adwokacka oraz rada okręgowej izby radców prawnych informuje prezesa właściwego sądu rejonowego o każdej zmianie danych objętych wykazami, o których mowa w ust. 1 i 2. Przepis ust. 3 zdanie drugie stosuje się odpowiednio.

§ 4. 1. Prezes sądu rejonowego ustala na podstawie przedstawionych wykazów, o których mowa w § 3 ust. 1 i 2, listę adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury z podziałem na okresy pełnienia dyżurów i wskazaniem dla każdego okresu, w porządku alfabetycznym według nazwisk, adwokatów i radców prawnych pełniących dyżur w danym okresie.

2. Lista adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury zawiera informacje, o których mowa w § 3 ust. 4 oraz wskazanie tytułu zawodowego adwokata i radcy prawnego.

3. W miarę możliwości listę adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury sporządza się i prowadzi w formie elektronicznej.

4. W przypadku, o którym mowa w § 3 ust. 5, prezes właściwego sądu rejonowego aktualizuje listę adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury, w sposób wskazany w ust. 1-2.

§ 5. 1. Prezes sądu rejonowego przekazuje niezwłocznie ustaloną listę adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury prezesowi właściwego sądu okręgowego, okręgowej radzie adwokackiej, radzie okręgowej izby radców prawnych, właściwemu prokuratorowi rejonowemu i komendantowi właściwej jednostki Policji. Przepis § 3 ust. 3 zdanie drugie stosuje się odpowiednio.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio w przypadku aktualizacji listy adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury.

§ 6. W przypadku uzasadnionym koniecznością zapewnienia udziału w postępowaniu przyspieszonym w danym okresie większej liczby adwokatów i radców prawnych niż objęta listą adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury, prezes sądu rejonowego występuje do okręgowej rady adwokackiej i rady okręgowej izby radców prawnych o wskazanie dodatkowych adwokatów i radców prawnych, określając ich liczbę.

§ 7. 1. Adwokaci i radcy prawni pełnią dyżury w godzinach urzędowania właściwego sądu rejonowego ustalonych dla zapewnienia niezwłocznego rozpoznawania spraw w postępowaniu przyspieszonym.

2. Adwokaci i radcy prawni pełnią dyżury w siedzibie właściwego sądu rejonowego.

3. Na wniosek adwokata lub radcy prawnego prezes właściwego sądu rejonowego może mu zezwolić na pełnienie dyżuru w innym miejscu niż siedziba sądu rejonowego, bacząc na konieczność niezwłocznego podjęcia obrony przez adwokata lub radcę prawnego w postępowaniu przyspieszonym. W przypadku pełnienia dyżuru przez adwokata lub radcę prawnego poza siedzibą sądu rejonowego prezes właściwego sądu rejonowego ustala z adwokatem lub radcą prawnym sposób bezpośredniego kontaktowania się z adwokatem lub radcą prawnym.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3 prezes właściwego sądu rejonowego uzupełnia listę adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury o wskazanie adresu, pod którym adwokat lub radca prawny pełni dyżur, oraz numeru telefonu zapewniającego stały i

bezpośredni kontakt telefoniczny z adwokatem lub radcą prawnym. Przepis § 5 ust. 1 zdanie pierwsze i § 3 ust. 3 zdanie drugie stosuje się odpowiednio.

§ 8. 1. Jeżeli podejrzany nie ma obrońcy, organ przesłuchujący, pouczając podejrzanego o uprawnieniu do korzystania z pomocy obrońcy, udostępnia mu listę adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury. Oświadczenie podejrzanego w przedmiocie ustanowienia obrońcy dołącza się do wniosku o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym.

2. Jeżeli oskarżony nie ma obrońcy, prezes sądu lub sąd doręczając oskarżonemu odpis wniosku o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym, udostępnia mu listę adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury. Oświadczenie oskarżonego w przedmiocie ustanowienia obrońcy dołącza się do akt sprawy.

§ 9. 1. Wniosek o wyznaczenie obrońcy z urzędu złożony przez podejrzanego, organ prowadzący postępowanie przygotowawcze przekazuje do sądu właściwego do rozpoznania sprawy za pośrednictwem telefaksu bezpośrednio po złożeniu wniosku o wyznaczenie obrońcy z urzędu wraz ze złożonymi przez podejrzanego dokumentami dla wykazania, że nie jest w stanie ponieść kosztów obrony bez uszczerbku dla niezbędnego utrzymania siebie i rodziny.

2. Przekazując do sądu właściwego do rozpoznania sprawy wniosek i dokumenty, o których mowa w ust. 1, organ prowadzący postępowanie przygotowawcze dołącza odpisy z akt sprawy niezbędne do rozpoznania wniosku o wyznaczenie obrońcy z urzędu, w szczególności: umożliwiające ustalenie sygnatury sprawy, danych osobowych podejrzanego oraz danych dotyczących jego sytuacji rodzinnej i majątkowej.

3. Przepisy ust. 1-2 stosuje się odpowiednio do wniosku organu prowadzącego postępowanie przygotowawcze o wyznaczenie obrońcy z urzędu wobec stwierdzenia okoliczności uzasadniających wyznaczenie obrońcy z urzędu na podstawie art. 79 § 1 i 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego.

4. W przypadku złożenia przez podejrzanego wniosku o wyznaczenie obrońcy z urzędu w postępowaniu przygotowawczym wprost do sądu, prezes sądu lub referendarz sądowy niezwłocznie zwraca się, w sposób wskazany w art. 137 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego, do organu prowadzącego postępowanie przygotowawcze o nadesłanie odpisów z akt sprawy w zakresie, o którym mowa w ust. 2.

5. Jeżeli podejrzany, który złożył wniosek o wyznaczenie obrońcy z urzędu, nie wykazał w sposób należyty, że nie jest w stanie ponieść kosztów obrony bez uszczerbku dla

niezbędnego utrzymania siebie i rodziny, prezes sądu lub referendarz sądowy, w sposób wskazany w art. 137 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego, niezwłocznie wyznacza mu odpowiedni termin do uzupełnienia wniosku.

6. Wniosek o wyznaczenie obrońcy z urzędu prezes sądu, sąd lub referendarz sądowy rozpoznaje w pierwszej kolejności.

7. Prezes sądu, sąd lub referendarz sądowy wyznacza obrońcę z urzędu z listy adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury, według kolejności wpływu wniosków i potrzeb wynikających z innych okoliczności uzasadniających jego wyznaczenie, uwzględniając posiadane informacje o braku sprzeczności interesów stron postępowania.

§ 10. 1. Prezes sądu, sąd lub referendarz sądowy po wyznaczeniu obrońcy z urzędu podaje oskarżonemu następujące informacje umożliwiające kontakt z adwokatem lub radcą prawnym:

- 1) imię i nazwisko;
- 2) adres do doręczeń;
- 3) numer telefonu;
- 4) numer telefaksu lub adres poczty elektronicznej.

2. Prezes sądu, sąd lub referendarz sądowy po wyznaczeniu obrońcy z urzędu podaje adwokatowi lub radcy prawnemu:

- 1) imię i nazwisko oskarżonego;
- 2) sygnaturę sprawy;
- 3) informację czy oskarżony jest pozbawiony wolności, a w przypadku stosowania wobec niego tymczasowego aresztowania także nazwę organu, do którego dyspozycji pozostaje;
- 4) posiadane dane, takie jak: adres zamieszkania lub pobytu, adres do doręczeń, numer telefonu, numer telefaksu lub adres poczty elektronicznej oskarżonego, umożliwiające kontakt z nim.

3. Informacje, o których mowa w ust. 1 i 2, podaje się oskarżonemu i wyznaczonemu obrońcy z urzędu jednocześnie z powiadomieniem o treści postanowienia albo zarządzenia o wyznaczeniu obrońcy z urzędu.

§ 11. W celu przygotowania się do obrony oskarżonemu oraz obrońcy zapewnia się w szczególności:

- 1) możliwość nawiązania kontaktu, w tym za pośrednictwem telefonu;

- 2) kontakt bez obecności osób trzecich;
- 3) kontakt w zamkniętym pomieszczeniu;
- 4) możliwość zapoznania się z materiałami postępowania.

§ 12. 1. Okręgowa rada adwokacka oraz rada okręgowej izby radców prawnych przedstawią pierwsze wykazy, o których mowa w § 3 ust. 1 i 2, do dnia 31 lipca 2015 r., obejmujące okres dyżurów do dnia 31 grudnia 2015 r.

2. Do dnia ustalenia przez prezesa sądu rejonowego listy adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury, o której mowa w § 4 ust. 1, stosuje się listę adwokatów, o której mowa w § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 maja 2010 r. w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu możliwości korzystania z pomocy obrońcy i jego wyboru w postępowaniu przyspieszonym oraz organizacji dyżurów adwokackich (Dz. U. Nr 98, poz. 631).

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2015 r.²⁾

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

²⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 maja 2010 r. w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu możliwości korzystania z pomocy obrońcy i jego wyboru w postępowaniu przyspieszonym oraz organizacji dyżurów adwokackich (Dz. U. Nr 98, poz. 631), które traci moc na podstawie art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 27 września 2013 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1247, z 2014 r. poz. 1556 i 1778 oraz z 2015 r. poz. 21 i 396).

UZASADNIENIE

Konieczność opracowania aktu prawnego, regulującego kwestię sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy w postępowaniu przyspieszonym, wynika ze zmiany treści art. 517j § 1 Kodeksu postępowania karnego dokonanej na mocy ustawy z dnia 27 września 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1247, z późn. zm.), który wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2015 r. Na mocy tej ustawy zmieniającej Kodeks postępowania karnego rozszerzono możliwość występowania w charakterze obrońców w postępowaniu karnym na radców prawnych uprawnionych do obrony według ustawy o radcach prawnych.

Zgodnie z nowym brzmieniem art. 517j § 1 Kodeksu postępowania karnego w celu umożliwienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy w postępowaniu przyspieszonym ustanawia się obowiązek pełnienia przez adwokatów i radców prawnych dyżurów w czasie i miejscu ustalonym w odrębnych przepisach. Natomiast § 2 tego artykułu nakłada na Ministra Sprawiedliwości obowiązek wydania rozporządzenia wykonawczego, określającego sposób zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy i możliwości jego wyboru w postępowaniu przyspieszonym, w tym organizacji dyżurów, o których mowa w § 1, mając na uwadze prawidłowy przebieg postępowania przyspieszonego oraz konieczność zapewnienia oskarżonemu możliwości wyboru obrońcy.

Obecnie obowiązuje rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 maja 2010 r. w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu możliwości korzystania z pomocy obrońcy i jego wyboru w postępowaniu przyspieszonym oraz organizacji dyżurów adwokackich (Dz. U. Nr 98, poz. 631). Rozporządzenie to uwzględnia jedynie adwokatów jako obrońców w postępowaniu przyspieszonym. Zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 27 września 2013 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego oraz niektórych innych ustaw dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 517j § 2 Kodeksu postępowania karnego zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych, nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy nowelizującej.

W związku z powyższym konieczne jest wydanie przez Ministra Sprawiedliwości wskazanego rozporządzenia.

Projektuje się, że w celu umożliwienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy w postępowaniu przyspieszonym adwokaci i radcy prawni będą pełnili dyżury przy sądach

rejonowych w godzinach urzędowania tych sądów ustalonych dla zapewnienia niezwłocznego rozpoznania spraw w postępowaniu przyspieszonym. Liczba adwokatów i radców prawnych pełniących dyżur będzie ustalana przez prezesa sądu okręgowego w porozumieniu z prezesem właściwego sądu rejonowego po zasięgnięciu opinii okręgowej rady adwokackiej i rady okręgowej izby radców prawnych, których zasięg terytorialny obejmuje obszar właściwości danego sądu rejonowego po uwzględnieniu okoliczności mogących mieć wpływ na liczbę spraw rozpoznawanych w postępowaniu przyspieszonym, godzin urzędowania danego sądu rejonowego ustalonych dla zapewnienia niezwłocznego rozpoznania spraw w postępowaniu przyspieszonym oraz konieczności zapewnienia oskarżonemu możliwości ustanowienia obrońcy z wyboru lub wyznaczenia obrońcy z urzędu. Projektuje się, że listy adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury będą ustalane przez prezesów sądów rejonowych na podstawie wykazów corocznie przedstawianych przez okręgowe rady adwokackie oraz rady okręgowych izb radców prawnych, według podziału na okresy pełnienia dyżurów i porządku alfabetycznego nazwisk adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury w danym okresie. W uzasadnionym przypadku, gdy zaistnieje konieczność zapewnienia udziału w postępowaniu przyspieszonym większej liczby adwokatów i radców prawnych niż pełniący dyżury w danym okresie, prezes sądu rejonowego będzie mógł wystąpić do okręgowej rady adwokackiej i rady okręgowej izby radców prawnych o wskazanie dodatkowych adwokatów i radców prawnych.

Listy adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury zawierać będą informacje (imię i nazwisko adwokata lub radcy prawnego, adres dla doręczeń, numer telefonu, numer telefaksu lub adres poczty elektronicznej), które umożliwią nawiązanie i utrzymywanie stałego kontaktu z adwokatem lub radcą prawnym pełniącym dyżur. Projektuje się, że przedstawiane przez okręgowe rady adwokackie oraz rady okręgowych izb radców prawnych wykazy, a co za tym idzie ustalone listy adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury będą aktualizowane na bieżąco (przepis § 3 ust. 5 i § 4 ust. 4). Ustalenie nowych list adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury będzie odbywało się raz do roku. Regulacje te pozwolą na zapewnienie stałości ustalonych list, a tym samym prawidłowego toku postępowań karnych i prawidłowej realizacji prawa do obrony oskarżonych.

Listy adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury będą udostępniane podejrzany i oskarżony w celu zapewnienia możliwości ustanowienia obrońcy z wyboru oraz wykorzystywane przy wyznaczaniu obrońcy z urzędu.

Celem sprawnego procedowania nad wnioskiem o wyznaczenie obrońcy z urzędu w postępowaniu przyspieszonym, a tym samym zapewnienia oskarżonemu prawidłowej

realizacji prawa do obrony, projektuje się wprowadzenie przepisów regulujących szczegółowy sposób rozpoznawania takiego wniosku. Wniosek o wyznaczenie obrońcy z urzędu na etapie postępowania przygotowawczego będzie podlegał przekazaniu do sądu właściwego do rozpoznania sprawy za pośrednictwem telefaksu bezpośrednio po jego złożeniu lub zaistnieniu okoliczności uzasadniających wyznaczenie obrońcy z urzędu na podstawie art. 79 § 1 i § 2 k.p.k. Wniosek o wyznaczenie obrońcy z urzędu prezes sądu, sąd lub referendarz sądowy rozpozna w pierwszej kolejności. Do czynności wymagających rozpoznania wniosku o wyznaczenie obrońcy z urzędu znajdzie zastosowanie przepis art. 137 k.p.k. Oskarżony, któremu wyznaczono obrońcę z urzędu będzie informowany o danych tego obrońcy (imię i nazwisko, adres dla doręczeń, numer telefonu oraz numer faksu lub adres poczty elektronicznej), które umożliwią oskarżonemu nawiązanie i utrzymywanie kontaktu z obrońcą z urzędu. Również wyznaczony obrońca z urzędu będzie informowany o danych oskarżonego, umożliwiając kontakt z nim oraz o sygnaturze akt sprawy.

W celu umożliwienia oskarżonemu oraz obrońcy przygotowania się do obrony w postępowaniu przyspieszonym projektuje się, iż zapewniona będzie w szczególności możliwość nawiązania kontaktu, w tym za pośrednictwem telefonu, kontakt bez obecności osób trzecich, kontakt w zamkniętym pomieszczeniu i możliwość zapoznania z materiałami postępowania.

Projekt przewiduje, że rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2015 r., a zatem w dniu wejścia w życie nowelizacji art. 517j § 1 k.p.k.

Projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2013 r. poz. 979), zaś w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości zostanie zamieszczony odnośnik kierujący do odpowiedniej strony BIP RCL.

Projektowana regulacja nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie

funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

<p>Nazwa projektu Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie sposobu zapewnienia oskarżonemu korzystania z pomocy obrońcy w postępowaniu przyspieszonym</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Monika Zbrojewska – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu 1) Sędzia Marcin Kowal – Naczelnik Wydziału Prawa Karnego, Departament Prawa Karnego, tel.: 22 52 12 791, adres email: Kowal@ms.gov.pl; 2) Monika Kruczek – główny specjalista – sędzia, Wydział Prawa Karnego, Departament Prawa Karnego, tel.: 22 52 12 335, adres email: Monika.Kruczek@ms.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 28.01.15</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac A 122</p>
--	--

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wchodzącą w życie z dniem 1 lipca 2015 r. nowelizacją Kodeksu postępowania karnego, wprowadza m.in. możliwość występowania radców prawnych w charakterze obrońców w postępowaniu karnym. W związku z tym nastąpiła konieczność dostosowania obecnie obowiązujących unormowań, w zakresie zapewnienia oskarżonemu możliwości korzystania z pomocy obrońcy w postępowaniu przyspieszonym. Dotyczy to w szczególności przygotowywania list adwokatów i radców prawnych pełniących dyżury oraz określenia sposobu organizacji dyżurów, mając na uwadze zapewnienie prawidłowego przebiegu postępowania przyspieszonego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu uregulowania ww. zagadnień konieczne jest wydanie rozporządzenia, na podstawie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 517j § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 1997 r. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowana regulacja ze względu na jej stopień szczegółowości nie była poddawana analizie prawnoporównawczej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Oskarżeni przeciwko którym sprawa toczy się w postępowaniu przyspieszonym	w 2014 r. – 975 oskarżonych objętych wnioskami o rozpoznanie sprawy w postępowaniu przyspieszonym	MS	Zapewnienie oskarżonemu możliwości korzystania z pomocy obrońcy
Adwokaci i radcy prawni uprawnienie do obrony w postępowaniu karnym	b.d. (na koniec grudnia 2014 r. zawód adwokata wykonywało 13 706 osób, zawód radcy prawnego wykonywało 27 967 osób)	MS	Określenie sposobu pełnienia dyżuru
Okręgowe Rady Adwokackie	24	http://www.nra.pl/nra.php?id=122	Określenie obowiązków związanych z przekazaniem wykazu adwokatów

Rady Okręgowych Izb Radców Prawnych	19	http://kirp.pl/o-samorzadzie/#izby	Określenie obowiązków związanych z przekazaniem wykazu radców prawnych
Prezesi sądów rejonowych	283 (po zmianach związanych z nowelizacją usp)	MS	Określenie sposobu ustalania listy adwokatów i radców prawnych pełniących dyżur oraz procedowania nad wnioskiem o wyznaczenie obrońcy

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2013 r. poz. 979). W BIP Ministerstwa Sprawiedliwości zostanie zamieszczony stosowny odnośnik.

W ramach konsultacji publicznych projekt rozporządzenia zostanie skierowany do: prezesów sądów rejonowych, prezesów sądów okręgowych, prezesów sądów apelacyjnych, Prokuratora Generalnego, Naczelnej Rady Adwokackiej, Krajowej Rady Radców Prawnych, Rzecznika Praw Obywatelskich, Stowarzyszenia Sędziów Polskich „Iustitia”, Stowarzyszenia Sędziów „Themis”, Niezależnego Stowarzyszenia Prokuratorów „Advocem”, Stowarzyszenia Prokuratorów Rzeczypospolitej Polskiej, Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Referendarzy Sądowych, Helsińskiej Fundacja Praw Człowieka, Fundacji Forum Obywatelskiego Rozwoju, Stowarzyszenia Amnesty International.

W ramach opiniowania projekt rozporządzenia zostanie skierowany do: Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, Krajowej Rady Sądownictwa, Krajowej Rady Prokuratury, Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

Termin do zgłoszenia uwag do projektu wyznaczono na 14 dni zgodnie z § 142 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania	Powyższa zmiana nie spowoduje skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w postaci wzrostu wydatków w częściach pozostających w dyspozycji Ministra Sprawiedliwości.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Powyższa zmiana nie będzie oddziaływać na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Powyższa zmiana nie będzie oddziaływać na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się, że projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2015 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

-