



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 3232

Warszawa, 15 stycznia 2015 r.

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Prawo energetyczne.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Dorotę Rutkowską.

(-) Tadeusz Aziewicz; (-) Joanna Bobowska; (-) Beata Bublewicz; (-) Jerzy Budnik; (-) Renata Butryn; (-) Stanisław Chmielewski; (-) Piotr Cieśliński; (-) Zofia Czernow; (-) Jerzy Fedorowicz; (-) Arkady Fiedler; (-) Krzysztof Gadowski; (-) Elżbieta Gapińska; (-) Artur Gierada; (-) Rafał Grupiński; (-) Katarzyna Hall; (-) Robert Jagła; (-) Renata Janik; (-) Tadeusz Jarmuziewicz; (-) Bożena Kamińska; (-) Magdalena Kochan; (-) Brygida Kolenda-Łabuś; (-) Sławomir Kowalski; (-) Iwona Kozłowska; (-) Ligia Krajewska; (-) Tomasz Kulesza; (-) Józef Lassota; (-) Janina Okrągły; (-) Paweł Papke; (-) Małgorzata Pępek; (-) Lucjan Marek Pietrzczyk; (-) Beata Rusinowska; (-) Dorota Rutkowska; (-) Krystyna Sibińska; (-) Henryk Siedlaczek; (-) Miron Sycz; (-) Teresa Świło; (-) Piotr Tomański; (-) Robert Wardzała; (-) Ewa Żmuda-Trzebiatowska.

USTAWA

z dnia 2015 r.

o zmianie ustawy - Prawo energetyczne

Art. 1. W ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059, z późn. zm.¹⁾) w art. 18 wprowadza się następujące zmiany:

1) w ust. 1 pkt 2 i 3 otrzymuje brzmienie:

"2) planowanie oświetlenia:

- a) ulic,
- b) placów,
- c) miejsc publicznych,
- d) dróg gminnych, dróg powiatowych i dróg wojewódzkich znajdujących się na terenie gminy,
- e) dróg krajowych, innych niż autostrady i drogi ekspresowe, przebiegających w granicach terenu zabudowy,
- f) części dróg krajowych przeznaczonych do ruchu pieszych lub rowerów wymagających odrębnego oświetlenia;

3) finansowanie oświetlenia:

- a) ulic,
- b) placów,
- c) miejsc publicznych,
- d) dróg gminnych, dróg powiatowych i dróg wojewódzkich znajdujących się na terenie gminy,
- e) dróg krajowych, innych niż autostrady i drogi ekspresowe, przebiegających w granicach terenu zabudowy
- f) części dróg krajowych przeznaczonych do ruchu pieszych lub rowerów wymagających odrębnego oświetlenia;"

2) uchyla się ust. 3.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 984, poz. 1238, z 2014 r. poz. 457, poz. 490, poz. 900, poz. 942 oraz poz. 1101.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy zawiera zmiany w ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059 z późn. zm.) dotyczące obowiązków gminy w zakresie planowania i finansowania oświetlenia dróg publicznych, ulic, placów, miejsc publicznych, dróg rowerowych oraz chodników zlokalizowanych w granicach pasów drogowych dróg publicznych.

Obecnie do zadań własnych gminy w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną, ciepło i paliwa gazowe należy planowanie oświetlenia miejsc publicznych i dróg znajdujących się na terenie gminy oraz finansowanie oświetlenia ulic, placów i dróg publicznych znajdujących się na terenie gminy. Przepisom ustawy – Prawo energetyczne odpowiada art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.), zgodnie z którym do zadań własnych gminy należy zaspokajanie potrzeb wspólnoty lokalnej, w tym m.in. zaopatrzenie w energię elektryczną. Przez finansowanie oświetlenia ustawa Prawo energetyczne rozumie finansowanie kosztów energii elektrycznej pobranej przez punkty świetlne oraz koszty ich budowy i utrzymania (art. 3 pkt 22 ustawy). Przy czym planowanie i finansowanie oświetlenia dróg publicznych przez gminę obejmuje wszystkie drogi publiczne za wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych w rozumieniu przepisów ustawy o autostradach płatnych. Ustawa z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 931 z późn. zm.) w art. 1 ust. 3 stanowi, iż na zasadach określonych w ustawie mogą być budowane i eksploatowane albo wyłącznie eksploatowane jako płatne, drogi ekspresowe. Jednakże takie drogi ekspresowe powinny zostać określone w rozporządzeniu Rady Ministrów wydanym na podstawie art. 1 ust. 4 tej ustawy. Rozporządzenie to nie zostało wydane. Zatem obecnie za finansowanie oświetlenia dróg ekspresowych oraz pozostałych dróg krajowych odpowiada gmina.

Artykuł 18 ustawy Prawo energetyczne w obowiązującym dziś brzmieniu powstał w wyniku wprowadzenia zmian do przedmiotowej ustawy przez ustawę z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2010 r. Nr 80 poz. 526 z późn. zm.). Art. 61 ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego rozszerzył obowiązek finansowania oświetlenia dróg publicznych przez gminy z dróg będących własnością gminy do wszystkich dróg znajdujących się na terenie gminy, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych w rozumieniu przepisów o autostradach płatnych. W

poprzednim stanie prawnym finansowanie oświetlenia ulic, placów i dróg także należało do zadań własnych gmin, ale jedynie w odniesieniu do tych dróg, które znajdowały się na terenie gminy i których gmina była zarządcą. Oświetlenie dróg nie będących w zarządzie gminy finansowane było z budżetu państwa. Po przeprowadzonej w 2003 r. nowelizacji w zakresie finansowania oświetlenia dróg przez gminy odstąpiono od wcześniejszej zasady właścicielskiej na rzecz zasady położenia danej drogi. Rozszerzenie obowiązku finansowania przez gminy oświetlenia ulicznego o wszystkie drogi znajdujące się na terytorium gminy, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych w rozumieniu ustawy o autostradach płatnych, wynikało z przeprowadzanej w tym czasie reformy systemu finansów samorządu terytorialnego, której celem miała być zmiana warunków funkcjonowania samorządów terytorialnych, decentralizacja funkcji państwa oraz przeniesienia części dochodów państwa do samorządów. Nałożenie na gminy tego dodatkowego obowiązku wiązało się z przekazaniem gminom dodatkowych dochodów z tytułu zwiększonych udziałów we wpływach z podatku od osób prawnych z 5% do 6, 71%, i z podatku od osób fizycznych z 27,6% do 39,34%.

Zasadniczym celem projektowanej zmiany ustawy jest nie tylko ograniczenie obowiązku finansowania oświetlenia dróg przez gminy, ale przede wszystkim dokonanie racjonalnego podziału tego finansowania pomiędzy gminy a zarządcę dróg krajowych, którym jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad. Projekt przewiduje taki podział finansowania, który uwzględnia kryterium, jakim są potrzeby mieszkańców gminy. Projekt precyzyjnie identyfikuje miejsca, dla których powinno być zapewnione oświetlenie. Tymi miejscami właściwymi są: ulice, place, miejsca publiczne, i wszystkie kategorie dróg publicznych. W przypadku dróg publicznych projekt wyodrębnia autostrady, drogi ekspresowe (wszystkie) oraz drogi krajowe (odcinki poza terenem zabudowy), które ze względu na ich przeznaczenie i warunki techniczne służą zaspokajaniu potrzeb ponadlokalnych. Planowanie i finansowanie oświetlenia na autostradach, drogach ekspresowych (wszystkich) oraz innych drogach krajowych (odcinki poza terenem zabudowy) zostaje wyodrębnione i pozostawione jako zadanie zarządcy tych dróg czyli Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Projekt w tym zakresie stanowi odzwierciedlenie postulatów gmin podnoszących tranzytowy charakter dróg ekspresowych i obwodnic w ciągu dróg krajowych oraz brak odpowiednich środków finansowych na pokrycie finansowania oświetlenia dróg, które w niewielkiej części służą potrzebom lokalnej społeczności. W praktyce bowiem występują przypadki, w których drogi krajowe charakteryzują się wyższymi

parametrami technicznymi i nie mają znaczenia lokalnego np. obwodnice miejscowości, odcinki dróg ekspresowych, węzły drogowe. Drogi te stanowią głównie połączenia o charakterze regionalnym i tranzytowym, choć również częściowo obsługują ruch lokalny.

W sytuacji gdy oświetlenie jest podyktowane przede wszystkim potrzebami zapewnienia bezpieczeństwa ruchu lokalnego zarówno samochodowego, rowerowego jak i pieszego, zgodnie z projektem, gmina zachowuje obowiązek planowania oświetlenia, a następnie jego finansowania. Zadanie to dotyczy także dróg krajowych, innych niż autostrady i drogi ekspresowe, na odcinkach w granicach terenu zabudowy. Wynika to z faktu, iż istnieje znaczna liczba dróg krajowych o niższych klasach technicznych, przebiegających przez teren zabudowy, które stanowią zazwyczaj na tych odcinkach ulice i których oświetlenie w sposób nie budzący najmniejszych wątpliwości, służy potrzebom mieszkańców gminy. Dlatego też zasadne jest pozostawienie obowiązku finansowania oświetlenia tych odcinków dróg krajowych nadal w gestii gmin.

Podobna zasada dotyczy części dróg krajowych również poza terenem zabudowy przeznaczonych do ruchu pieszych lub rowerów (np. chodniki, ścieżki rowerowe itp.) wymagających odrębnego oświetlenia. Przedmiotowe części drogi jeśli wymagają odrębnego oświetlenia generalnie służą zaspokajaniu potrzeb mieszkańców i tym samym na gminie powinien spoczywać obowiązek zapewnienia ich oświetlenia. Tym bardziej, iż ruch pieszy i rowerowy posiada przede wszystkim charakter lokalny.

Mając na uwadze powyższe - projekt w sposób precyzyjny wprowadza rozgraniczenie w zakresie obowiązków gmin oraz zarządcy dróg krajowych co do obowiązku finansowania oświetlenia poszczególnych odcinków dróg krajowych.

Projekt spowoduje zmniejszenie obciążenia gmin kosztami finansowania oświetlenia dróg krajowych poza granicami terenu zabudowy, natomiast spowoduje zwiększenie wydatków zarządcy dróg krajowych tj. Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad w wymiarze ok. 100 mln zł rocznie.

Rozwiązania zawarte w projekcie nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 16 lutego 2015 r.

BAS-WAPEiM-248/15

Pan Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne (przedstawiciel
wnioskodawców: poseł Dorota Rutkowska)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projektodawcy proponują dokonanie zmian w art. 18 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059, ze zm.). Celem przedłożonego projektu ustawy jest sprecyzowanie przepisów stanowiących, iż do zadań własnych gminy należy planowanie i finansowanie oświetlenia ulic, placów, miejsc publicznych oraz określonych kategorii dróg publicznych.

Projektowana ustawa miałaby wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje zagadnień, o których mowa w projekcie ustawy.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Materia, której dotyczy projekt ustawy, pozostaje poza zakresem regulacji prawa Unii Europejskiej.

4. Konkluzja

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu


Lech Czapla

Warszawa, 16 lutego 2015 r.

BAS-WAPEiM-249/15

Pan Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy –
Prawo energetyczne (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Dorota
Rutkowska) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej
w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projektodawcy proponują dokonanie zmian w art. 18 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2012 r. poz. 1059, ze zm.). Celem przedłożonego projektu ustawy jest sprecyzowanie przepisów stanowiących, iż do zadań własnych gminy należy planowanie i finansowanie oświetlenia ulic, placów, miejsc publicznych oraz określonych kategorii dróg publicznych.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne nie jest projektem ustawy wykonującej prawo UE w rozumieniu art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu.

Szef Kancelarii Sejmu


Lech Czapla



**PIERWSZY PREZES
SADU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

BSA III-021-55/15

Warszawa, dnia *27 lutego* 2015 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu *6.02.2015r.*

**Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 19 lutego 2015 r., GMS-WP-173-37/15 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 499 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne.**

Z poważaniem

Prof. dr hab. Małgorzata GERSDORF



ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES
(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: zpp@zpp.pl, biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

Or.A.0531/60/15

Warszawa, 4 marca 2015 roku

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.
Data wpływu 04 03 2015

Szanowny Pan
Lech CZAPLA
Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie,

w odpowiedzi na Pana pismo z 19 lutego 2014 r. w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne (RS-020-1218/15) uprzejmie informuję, że Związek Powiatów Polskich opiniuje przedłożony projekt pozytywnie z uwagami.

Na wstępie pragnę podziękować za inicjatywę ustawodawczą wychodzącą naprzeciw oczekiwaniom gmin, która pozwoli racjonalizować zasady finansowania oświetlenia dróg publicznych. Projekt zawiera jednak rozwiązania, które budzą uzasadnione wątpliwości. Autorzy zaproponowali m.in. prowadzenie zmian w katalogu miejsc, których koszty oświetlenia ma ponosić gmina. Zgodnie z aktualnym stanem prawnym do zadań gminy należy finansowanie oświetlenia ulic, placów i dróg publicznych znajdujących się na terenie gminy. Projekt zakłada zmianę zasad ponoszenia kosztów utrzymania oświetlenia na drogach ale jednocześnie nakłada obowiązek finansowania przez gminy oświetlenia miejsc publicznych. Zwracamy uwagę, że Prawo energetyczne nawet nie definiuje tego pojęcia. W aktualnym stanie prawnym nie budzi wątpliwości, że sformułowanie „miejsce publiczne” obejmuje swym znaczeniem przede wszystkim place i ulice (art. 18 ust. 1 pkt 2 w zw. z pkt 3 Prawa energetycznego). Z literalnego brzmienia projektowanego pkt 3 do art. 18 ustawy wynika natomiast, że gmina będzie zobowiązana do finansowania ulic, placów i miejsc publicznych (a zatem miejsc innych niż ulice i place) i będzie to zadanie o charakterze obligatoryjnym. Z uwagi na brak definicji ustawowej „miejsca publicznego” koszt realizacji tego zadania jest niemożliwy do oszacowania. W związku z tym wnosimy o wykreślenie „miejsc publicznych” z katalogu miejsc, których obowiązek finansowania oświetlenia leży po stronie gminy.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich


Ludwik Wegrzyn



Warszawa, dnia 6.03. 2015 r.

PG VII G 025/42/15

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 06.03.2015

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu RP

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do pisma z dnia 19 lutego 2015 r., nr GMS-WP-173-4/15, dotyczącego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo energetyczne, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do zaopiniowania w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.), uprzejmie informuje, że nie wnoszę do projektu uwag w zakresie odnoszącym się do obszaru działania prokuratury.

Z szacunkiem
A. Seremet

Andrzej Seremet