

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA ŚRODOWISKA<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2014 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia  
przeciwpożarowego lasów**

Na podstawie art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1153) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. Nr 58, poz. 405, Nr 82, poz. 573, oraz z 2010 r. Nr 137, poz. 923) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zabezpieczenie przeciwpożarowe lasu dostosowuje się do kategorii, stopnia oraz prognozowanego stopnia zagrożenia pożarowego lasów.”;

b) dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Prognozowany stopień zagrożenia pożarowego lasów jest to prognozowany poziom prawdopodobieństwa zaistnienia pożaru, zależny od dynamicznych zmian pogodowych i wilgotności ściółki.”;

2) w § 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Zaliczenia lasu do kategorii zagrożenia pożarowego lasów dokonuje się dla obszaru każdego nadleśnictwa albo parku narodowego w planach urządzenia lasu, uproszczonych planach urządzenia lasu albo planach ochrony parku narodowego.”;

3) w § 3:

a) dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

---

<sup>1)</sup> Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej - środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. poz. 1267).

„1a. Do prognozowanych stopni zagrożenia pożarowego lasów ust. 1 stosuje się odpowiednio.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Dla lasów, w których udział typów siedliskowych lasu terenów górskich jest większy niż 50%, nie jest wymagane oznaczanie stopnia oraz prognozowanego stopnia zagrożenia pożarowego lasów.”,

c) po ust. 2 dodaje się ust. 2a - 2d w brzmieniu:

„2a. Stopień oraz prognozowany stopień zagrożenia pożarowego lasów oznacza się dla strefy prognostycznej.

2b. Strefa prognostyczna jest to obszar nadleśnictwa albo grupy nadleśnictw wraz z parkami narodowymi, wyznaczany na podstawie następujących kryteriów:

- 1) kategorii zagrożenia pożarowego lasów;
- 2) występowania dużych, zwartych obszarów leśnych;
- 3) warunków przyrodniczo-leśnych;
- 4) jednorodności pod względem klimatycznym;
- 5) składu gatunkowego drzewostanów oraz rozmieszczenia i udziału poszczególnych gatunków;
- 6) występowania siedlisk, w tym siedlisk szczególnie zagrożonych pożarem (bór suchy, bór świeży, bór wilgotny, bór mieszany świeży, bór mieszany wilgotny, las łąkowy) na terenach leśnych;
- 7) liczby i powierzchni pożarów lasów powstałych w okresie ostatnich 10 lat poprzedzających wyznaczenie stref;
- 8) zapewnienia łączności radiotelefonicznej w obrębie strefy;
- 9) występowania dużych aglomeracji miejskich, rejonów przemysłowych, obszarów o dużym nasileniu ruchu turystycznego.

2c. Stopień oraz prognozowany stopień zagrożenia pożarowego lasów oznacza się w okresie od 1 marca, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, do 30 września.

2d. Stopień zagrożenia pożarowego lasów oznacza się o godzinie 9<sup>00</sup> i 13<sup>00</sup> danego dnia. Prognozowany stopień zagrożenia pożarowego lasów oznacza się o godzinie 9<sup>00</sup> na godzinę 13<sup>00</sup> i na godzinę 9<sup>00</sup> dnia następnego oraz koryguje się go o godzinie 13<sup>00</sup> na godzinę 9<sup>00</sup> dnia następnego.”,

d) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Metoda oznaczania stopnia oraz prognozowanego stopnia zagrożenia pożarowego lasów jest określona w załączniku nr 2 do rozporządzenia.”;

4) w § 4:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W lasach o powierzchni powyżej 300 ha zaliczonych do I lub II kategorii zagrożenia pożarowego, w okresach oznaczonego dla tych lasów 1., 2. lub 3. stopnia oraz prognozowanego stopnia zagrożenia pożarowego lasów, jest wymagane prowadzenie obserwacji mającej na celu wczesne wykrycie pożaru, zawiadomienie o jego powstaniu, a także podjęcie działań ratowniczych.”;

b) dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Obserwacja lasów, o której mowa w ust. 1, jest prowadzona:

1) od godziny 9<sup>00</sup> do godziny 11<sup>00</sup>, w przypadku oznaczenia na godzinę 9<sup>00</sup> 1., 2. albo 3. prognozowanego stopnia zagrożenia pożarowego lasów;

2) od godziny 11<sup>00</sup> do godziny 13<sup>00</sup>, w przypadku oznaczenia o godzinie 9<sup>00</sup> 1., 2. albo 3. stopnia zagrożenia pożarowego lasów;

3) od godziny 13<sup>00</sup> do godziny 15<sup>00</sup>, w przypadku oznaczenia o godzinie 9<sup>00</sup> na godzinę 13<sup>00</sup> 1., 2. albo 3. prognozowanego stopnia zagrożenia pożarowego lasów;

4) od godziny 15<sup>00</sup> do godziny przed zachodem słońca, w przypadku oznaczenia o godzinie 13<sup>00</sup> 1., 2. albo 3. stopnia zagrożenia pożarowego lasów.”;

5) § 8 otrzymuje brzmienie:

„§ 8. Odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie a najbliższą drogą publiczną, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą, o której mowa w § 7 ust. 1, nie powinna przekraczać:

~~1) 750 m – dla lasów zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego;~~

2) 1500 m – dla lasów zaliczonych do II lub III kategorii zagrożenia pożarowego.”;

6) w załączniku nr 1 do rozporządzenia w § 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Zaliczenia lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów dokonuje się na podstawie sumy punktów odpowiadających.”;

7) załącznik nr 2 do rozporządzenia otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ŚRODOWISKA**

**W POROZUMIENIU:**

**MINISTER SPRAW  
WEWNĘTRZNYCH**

27.02.15  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Leśnictwa i Ochrony Przyrody

*Anna Zornaczuk-Łuba*  
Anna Zornaczuk-Łuba

**PODSEKRETARZ STANU  
GŁÓWNY KONSERWATOR PRZYRODY**

*Piotr Ogiński*  
Piotr Ogiński  
25.07.2015

**METODA OZNACZANIA STOPNIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW ORAZ  
PROGNOZOWANEGO STOPNIA ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW**

§ 1. 1. Stopień zagrożenia pożarowego lasów, zwany dalej „SZPL”, oznacza się na podstawie pomiarów:

- 1) wilgotności ściółki w drzewostanie sosnowym III klasy wieku, rosnącym na siedlisku boru świeżego lub boru mieszanego świeżego;
  - 2) temperatury powietrza mierzonej na wysokości 0,5 m od powierzchni zadarnionej przy ścianie drzewostanu;
  - 3) wilgotności względnej powietrza mierzonej na wysokości 0,5 m od powierzchni zadarnionej przy ścianie drzewostanu;
  - 4) 24-godzinnej sumy opadu atmosferycznego.
2. Pomiaru parametrów wymienionych w ust. 1 dokonuje się w punktach prognostycznych i pomocniczych punktach pomiarowych, zwanych łącznie „punktami pomiarowymi”, codziennie o godz. 9<sup>00</sup> oraz o godz. 13<sup>00</sup>.
3. Punkt prognostyczny jest to miejsce wyznaczone w każdej strefie prognostycznej, w którym dokonuje się pomiaru wszystkich parametrów wymienionych w ust. 1.
4. Pomocniczy punkt pomiarowy jest to miejsce wyznaczone w strefie prognostycznej, w którym dokonuje się pomiaru parametrów wymienionych w ust. 1 pkt 2 - 4, a w miarę możliwości również pomiaru parametru wymienionego w ust. 1 pkt 1.
5. Jeden punkt pomiarowy, w którym dokonywany jest pomiar parametru wymienionego w ust. 1 pkt 1, powinien przypadać na:
- 1) 100.000 ha lasów zaliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego lasów, zwanego dalej „KZPL”;
  - 2) 150.000 ha lasów zaliczonych do II KZPL;
  - 3) 250.000 ha lasów zaliczonych do III KZPL.
6. Jeden punkt pomiarowy, w którym dokonywany jest pomiar parametrów wymienionych w ust. 1 pkt 2 - 4, powinien przypadać na:
- ~~1) 50.000 ha lasów zaliczonych do I KZPL;~~
  - 2) 75.000 ha lasów zaliczonych do II KZPL;
  - 3) 125.000 ha lasów zaliczonych do III KZPL.
7. W dniu, w którym na godzinę 13<sup>00</sup> w danej strefie prognostycznej oznaczono 0. prognozowany stopień zagrożenia pożarowego lasów, nie dokonuje się pomiaru parametru wymienionego w ust. 1 pkt 1 o godzinie 13<sup>00</sup>.

§ 2. 1. Prognozowany stopień zagrożenia pożarowego lasów, zwany dalej „prognozowanym SZPL”, oznacza się na podstawie pomiarów, o których mowa w § 1 ust. 1, prognozowanej wartości parametru, o którym mowa w § 1 ust. 1 pkt 1, obliczonej na podstawie wzorów wymienionych w ust. 2, uwzględniających prognozowane prędkość wiatru i zachmurzenia, oraz prognozowanych parametrów, o których mowa

w § 1 ust. 1 pkt 2-4. Prognozowane wartości prędkości wiatru, zachmurzenia oraz parametrów, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 2-4, uzyskuje się z serwisów meteorologicznych, udostępniających wskazane dane.

2. Prognozowaną wartość parametru wymienionego w § 1 ust. 1 pkt 1, oblicza się na podstawie poniższych wzorów:

Wilgotność ściółki prognozowana na godzinę 13<sup>00</sup>

$$\text{wilg\_0\_13} = 1,1681 \cdot ((-3,0131 + 0,0366 \cdot \text{WP\_09} + 0,17765 \cdot \text{OP\_09} + 0,62244 \cdot \text{WS\_09} - 0,0236 \cdot \text{WS\_09\_1} + 0,1024 \cdot \text{WS\_13\_1} - 0,0586 \cdot \text{TP0\_13} + 0,07092 \cdot \text{WPO\_13} + 1,16606 \cdot \text{OPO\_13} + 0,10282 \cdot \text{ZO\_13})^{0,9413})$$

Wilgotność ściółki prognozowana na godzinę 13<sup>00</sup> z pominięciem wartości wilgotności ściółki z godziny 13<sup>00</sup> dnia poprzedniego

$$\text{wilg\_0\_13A} = -2,9429 + 0,0333 \cdot \text{WP\_09} + 0,1095 \cdot \text{OP\_09} + 0,6857 \cdot \text{WS\_09} - 0,0683 \cdot \text{TP0\_13} + 0,0737 \cdot \text{WPO\_13} + 1,1194 \cdot \text{OPO\_13} + 0,091 \cdot \text{ZO\_13} + 0,0573 \cdot \text{VW0\_13}$$

Wilgotność ściółki prognozowana na godzinę 9<sup>00</sup> dnia następnego

$$\text{wilg\_1\_09} = -3,9388 + 0,0834 \cdot \text{TP\_09} + 0,0931 \cdot \text{OP\_09} + 0,331 \cdot \text{WS\_09} + 0,0531 \cdot \text{WS\_13\_1} + 0,0411 \cdot \text{WS\_09\_A1} + 0,3212 \cdot \text{TP0\_13} + 0,0613 \cdot \text{WPO\_13} + 1,5545 \cdot \text{OPO\_13} + 0,5737 \cdot \text{ZO\_13} - 0,324 \cdot \text{VW0\_13} - 0,2801 \cdot \text{TP1\_09} + 0,1344 \cdot \text{WP1\_09} + 0,3395 \cdot \text{VW1\_09}$$

Wilgotność ściółki prognozowana na godzinę 9<sup>00</sup> dnia następnego z pominięciem wartości wilgotności ściółki z godziny 13<sup>00</sup> dnia poprzedniego

$$\text{wilg\_1\_09A} = -4,1431 + 0,0838 \cdot \text{TP\_09} + 0,072 \cdot \text{OP\_09} + 0,358 \cdot \text{WS\_09} + 0,0667 \cdot \text{WS\_09\_A1} + 0,303 \cdot \text{TP0\_13} + 0,0586 \cdot \text{WPO\_13} + 1,5463 \cdot \text{OPO\_13} + 0,5692 \cdot \text{ZO\_13} - 0,3315 \cdot \text{VW0\_13} - 0,2651 \cdot \text{TP1\_09} + 0,1375 \cdot \text{WP1\_09} + 0,5635 \cdot \text{OP1\_09} + 0,3543 \cdot \text{VW1\_09}$$

Wilgotność ściółki prognozowana na godzinę 9<sup>00</sup> dnia następnego z uwzględnieniem danych pomiarowych z godziny 13<sup>00</sup>

$$\text{wilg\_1\_09\_13} = 0,9011 \cdot ((-3,79 + 0,1143 \cdot \text{TP\_09} - 0,0413 \cdot \text{WP\_09} + 0,1398 \cdot \text{WS\_09} + 0,1608 \cdot \text{TP\_13} + 0,0955 \cdot \text{WP\_13} + 0,2954 \cdot \text{WS\_13} + 0,05 \cdot \text{WS\_09\_A1} + 0,4542 \cdot \text{ZO\_13} - 0,3553 \cdot \text{VW0\_13} - 0,146 \cdot \text{TP1\_09} + 0,1545 \cdot \text{WP1\_09} + 0,3434 \cdot \text{VW1\_09})^{1,0165})$$

Wilgotność ściółki prognozowana na godzinę 9<sup>00</sup> dnia następnego z uwzględnieniem danych pomiarowych z godziny 13<sup>00</sup>, z pominięciem wartości wilgotności ściółki z godziny 13<sup>00</sup> dnia poprzedniego

$$\begin{aligned} \text{wilg}_1_{09}_{13A} = & -4,0178 + 0,099 \cdot \text{TP}_{09} - 0,0526 \cdot \text{WP}_{09} + 0,3601 \cdot \text{WS}_{09} \\ & + 0,2118 \cdot \text{TP}_{13} + 0,1355 \cdot \text{WP}_{13} + 0,0613 \cdot \text{WS}_{09\_A1} \\ & + 0,4911 \cdot \text{ZO}_{13} - 0,3629 \cdot \text{VW0}_{13} - 0,2498 \cdot \text{TP1}_{09} \\ & + 0,1475 \cdot \text{WP1}_{09} + 0,5519 \cdot \text{OP1}_{09} + 0,3324 \cdot \text{VW1}_{09} \end{aligned}$$

gdzie:

- TP<sub>09</sub> - temperatura powietrza o godzinie 9<sup>00</sup>,
- WP<sub>09</sub> - wilgotność względna powietrza o godzinie 9<sup>00</sup>,
- OP<sub>09</sub> - 24-godzinna suma opadu atmosferycznego o godzinie 9<sup>00</sup>,
- WS<sub>09</sub> - wilgotność ściółki o godzinie 9<sup>00</sup>,
- WS<sub>09\_1</sub> - wilgotność ściółki o godzinie 9<sup>00</sup> dnia poprzedniego,
- WS<sub>13\_1</sub> - wilgotność ściółki o godzinie 13<sup>00</sup> dnia poprzedniego,
- TP0<sub>13</sub> - temperatura powietrza prognozowana na godzinę 13<sup>00</sup>,
- WP0<sub>13</sub> - wilgotność względna powietrza prognozowana na godzinę 13<sup>00</sup>,
- OP0<sub>13</sub> - 24-godzinna suma opadu prognozowana na godzinę 13<sup>00</sup>,
- VW0<sub>13</sub> - prędkość wiatru prognozowana na godzinę 13<sup>00</sup>,
- WP<sub>13</sub> - wilgotność względna powietrza o godzinie 13<sup>00</sup>,
- WS<sub>09\_A1</sub> - średnia wilgotność ściółki o godzinie 9<sup>00</sup> w ciągu 4 kolejnych poprzednich dni,
- ZO<sub>13</sub> - zachmurzenie prognozowane na godzinę 13<sup>00</sup>,
- TP1<sub>09</sub> - temperatura powietrza prognozowana na godzinę 9<sup>00</sup> dnia następnego,
- OP1<sub>09</sub> - 24-godzinna suma opadu atmosferycznego prognozowana na godzinę 9<sup>00</sup> dnia następnego,
- WP1<sub>09</sub> - wilgotność względna powietrza prognozowana na godzinę 9<sup>00</sup> dnia następnego,
- VW1<sub>09</sub> - prędkość wiatru prognozowana na godzinę 9<sup>00</sup> dnia następnego,
- TP<sub>13</sub> - temperatura powietrza o godzinie 13<sup>00</sup>,
- WS<sub>13</sub> - wilgotność ściółki o godzinie 13<sup>00</sup>.

§ 4.1. SZPL i prognozowany SZPL oznacza się w poszczególnych punktach pomiarowych na podstawie wartości wielomianu, o którym mowa odpowiednio w ust. 2 albo 3, według tabeli 1.

Tabela 1. Przedziały wartości wielomianu odpowiadające poszczególnym SZPL lub prognozowanym SZPL.

SZPL lub prognozowany SZPL	Wartość wielomianu „n”
0	n < 2
1	2 ≤ n < 13

2	$13 \leq n < 38$
3	$38 \leq n$

2. Wartość wielomianu do oznaczenia SZPL w poszczególnych punktach pomiarowych ustala się na podstawie poniższych wzorów, przy czym dla pomocniczych punktów pomiarowych, w których wykonany został pomiar parametru wymienionego w § 1 ust. 1 pkt 1, należy stosować wielomiany dla punktu prognostycznego:

Wielomian dla punktu prognostycznego na godzinę 9<sup>00</sup>

$$\text{Wiel\_prog\_09} = 0,9608 - 2,1348 \cdot e^{(0,05 \cdot \text{TP}_{09})} + 241,5402 \cdot e^{(-0,05 \cdot \text{WP}_{09})} - 4,4492 \cdot e^{(0,2 \cdot \text{OP}_{09})} + 64,3136 \cdot e^{(-0,1 \cdot \text{WS}_{09})}$$

Wielomian dla punktu prognostycznego na godzinę 13<sup>00</sup>

$$\text{Wiel\_prog\_13} = 14,8636 - 15,9004 \cdot e^{(0,05 \cdot \text{TP}_{09})} + 203,3911 \cdot e^{(-0,05 \cdot \text{WP}_{09})} - 127,2755 \cdot e^{(0,1 \cdot \text{WS}_{09})} + 1,3053 \cdot e^{(0,1 \cdot \text{TP}_{13})} + 791,2685 \cdot e^{(-0,1 \cdot \text{WP}_{13})}$$

Wielomian dla punktu prognostycznego na godzinę 13<sup>00</sup> z uwzględnieniem wilgotności ściółki z godziny 13<sup>00</sup>

$$\text{Wiel\_prog\_13P} = 19,7883 - 15,1588 \cdot e^{(0,05 \cdot \text{TP}_{09})} + 197,1138 \cdot e^{(-0,05 \cdot \text{WP}_{09})} - 7,5893 \cdot e^{(0,2 \cdot \text{OP}_{09})} + 96,0596 \cdot e^{(-0,1 \cdot \text{WS}_{09})} + 1,1307 \cdot e^{(0,1 \cdot \text{TP}_{13})} + 746,6742 \cdot e^{(-0,1 \cdot \text{WP}_{13})} + 32,2277 \cdot e^{(-0,1 \cdot \text{WS}_{13})}$$

Wielomian dla pomocniczego punktu pomiarowego na godzinę 9<sup>00</sup>

$$\text{Wiel\_pom\_09} = -6,0559 + 354,5060 \cdot e^{(-0,05 \cdot \text{WP}_{09})} + 34,7872 \cdot e^{(-0,1 \cdot \text{WS}_{09P})}$$

Wielomian dla pomocniczego punktu pomiarowego na godzinę 13<sup>00</sup>

$$\text{Wiel\_pom\_13} = 13,6578 + 122,9247 \cdot e^{(-0,05 \cdot \text{WP}_{09})} + 0,8940 \cdot e^{(0,1 \cdot \text{TP}_{13})} + 680,8435 \cdot e^{(-0,1 \cdot \text{WP}_{13})} - 10,6026 \cdot e^{(0,05 \cdot \text{TP}_{09P})} - 131,3578 \cdot e^{(-0,05 \cdot \text{WP}_{09P})} + 44,5989 \cdot e^{(-0,1 \cdot \text{WS}_{09P})} + 564,1193 \cdot e^{(-0,1 \cdot \text{WP}_{13P})}$$

gdzie:

- TP<sub>09</sub> - temperatura powietrza o godzinie 9<sup>00</sup>,
- TP<sub>13</sub> - temperatura powietrza o godzinie 13<sup>00</sup>,
- WP<sub>09</sub> - wilgotność względna powietrza o godzinie 9<sup>00</sup>,
- WP<sub>13</sub> - wilgotność względna powietrza o godzinie 13<sup>00</sup>,
- OP<sub>09</sub> - 24-godzinna suma opadu atmosferycznego o godzinie 9<sup>00</sup>,
- WS<sub>09</sub> - wilgotność ściółki o godzinie 9<sup>00</sup>,
- WS<sub>13</sub> - wilgotność ściółki o godzinie 13<sup>00</sup>,
- TP<sub>09P</sub> - temperatura powietrza o godzinie 9<sup>00</sup> w punkcie prognostycznym,
- WP<sub>09P</sub> - wilgotność względna powietrza o godzinie 9<sup>00</sup> w punkcie prognostycznym,



- WP\_13P - wilgotność względna powietrza o godzinie 13<sup>00</sup> w punkcie prognostycznym,  
 WS\_09P - wilgotność ściółki o godzinie 9<sup>00</sup> w punkcie prognostycznym,  
 e - liczba Eulera (= 2.718281828459)

3. Wartość wielomianu do oznaczenia prognozowanego SZPL w poszczególnych punktach pomiarowych ustala się na podstawie poniższych wzorów, przy czym dla pomocniczych punktów, w których wykonany został pomiar wilgotności ściółki należy stosować wielomiany przeznaczone dla punktów prognostycznych:

Wielomian dla punktu prognostycznego na godzinę 9<sup>00</sup> dnia następnego

$$\text{Wiel\_prog1\_09} = 0,9608 - 2,1348 \cdot e^{(0,05 \cdot \text{TP1\_09})} + 241,5402 \cdot e^{(-0,05 \cdot \text{WP1\_09})} - 4,4492 \cdot e^{(0,2 \cdot \text{OP1\_09})} + 64,3136 \cdot e^{(-0,1 \cdot \text{WS1\_09})}$$

Wielomian dla punktu prognostycznego na godzinę 13<sup>00</sup>

$$\text{Wiel\_prog0\_13P} = 19,7883 - 15,1588 \cdot e^{(0,05 \cdot \text{TP\_09})} + 197,1138 \cdot e^{(-0,05 \cdot \text{WP\_09})} - 7,5893 \cdot e^{(0,2 \cdot \text{OP\_09})} + 96,0596 \cdot e^{(-0,1 \cdot \text{WS\_09})} + 1,1307 \cdot e^{(0,1 \cdot \text{TP0\_13})} + 746,6742 \cdot e^{(-0,1 \cdot \text{WP0\_13})} + 32,2277 \cdot e^{(-0,1 \cdot \text{WS0\_13})}$$

Wielomian dla pomocniczego punktu pomiarowego na godzinę 9<sup>00</sup> dnia następnego

$$\text{Wiel\_pom1\_09} = -6,0559 + 354,5060 \cdot e^{(-0,05 \cdot \text{WP1\_09})} + 34,7872 \cdot e^{(-0,1 \cdot \text{WS1\_09P})}$$

Wielomian dla pomocniczego punktu pomiarowego na godzinę 13<sup>00</sup>

$$\text{Wiel\_pom0\_13} = 13,6578 + 122,9247 \cdot e^{(-0,05 \cdot \text{WP\_09})} + 0,8940 \cdot e^{(0,1 \cdot \text{TP0\_13})} + 680,8435 \cdot e^{(-0,1 \cdot \text{WP0\_13})} - 10,6026 \cdot e^{(0,05 \cdot \text{TP\_09P})} - 131,3578 \cdot e^{(-0,05 \cdot \text{WP\_09P})} + 44,5989 \cdot e^{(-0,1 \cdot \text{WS\_09P})} + 564,1193 \cdot e^{(-0,1 \cdot \text{WP0\_13P})}$$

gdzie:

- TP\_09 - temperatura powietrza o godzinie 9<sup>00</sup>,  
 TP1\_09 - temperatura powietrza prognozowana na godzinę 9<sup>00</sup> dnia następnego,  
 TP0\_13 - temperatura powietrza prognozowana na godzinę 13<sup>00</sup>,  
 WP\_09 - wilgotność względna powietrza o godzinie 9<sup>00</sup>,  
 WP1\_09 - wilgotność względna powietrza prognozowana na godzinę 9<sup>00</sup> dnia następnego,  
 WP0\_13 - wilgotność względna powietrza prognozowana na godzinę 13<sup>00</sup>,  
 OP\_09 - 24-godzinna suma opadu atmosferycznego o godzinie 9<sup>00</sup>,  
 OP1\_09 - prognozowana 24-godzinna suma opadu atmosferycznego wyliczona na podstawie przewidywanych wartości od godziny 9<sup>00</sup> danego dnia do godziny 9<sup>00</sup> dnia następnego,  
 WS\_09 - wilgotność ściółki o godzinie 9<sup>00</sup>,

- WS1\_09 - wilgotność ściółki prognozowana na godzinę 9<sup>00</sup> dnia następnego,
- WS0\_13 - wilgotność ściółki prognozowana na godzinę 13<sup>00</sup>,
- TP\_09P - temperatura powietrza o godzinie 9<sup>00</sup> w punkcie prognostycznym,
- WP\_09P - wilgotność względna powietrza o godzinie 9<sup>00</sup> w punkcie prognostycznym,
- WP0\_13P - wilgotność względna powietrza prognozowana na godzinę 13<sup>00</sup> w punkcie prognostycznym,
- WS\_09P - wilgotność ściółki o godzinie 9<sup>00</sup> w punkcie prognostycznym,
- WS1\_09P - wilgotność ściółki prognozowana na godzinę 9<sup>00</sup> dnia następnego w punkcie prognostycznym,
- e - liczba Eulera (= 2.718281828459)

§ 5. 1. SZPL dla strefy prognostycznej jest SZPL oznaczonym w punkcie prognostycznym albo, w przypadku gdy w strefie prognostycznej jest więcej niż jeden punkt pomiarowy, średnią arytmetyczną SZPL oznaczonego w punkcie prognostycznym oraz SZPL oznaczonych w pomocniczych punktach pomiarowych.

2. Prognozowany SZPL dla strefy prognostycznej jest prognozowanym SZPL oznaczonym w punkcie prognostycznym albo, w przypadku gdy w strefie prognostycznej jest więcej niż jeden punkt pomiarowy, średnią arytmetyczną prognozowanego SZPL oznaczonego w punkcie prognostycznym oraz prognozowanych SZPL oznaczonych w pomocniczych punktach pomiarowych.

## Uzasadnienie

Nowelizacja rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. Nr 58, poz. 405, Nr 82, poz. 573, oraz z 2010 r. Nr 137, poz. 923) ma na celu wdrożenie nowej metody prognozowania zagrożenia pożarowego lasu opracowanej przez Instytut Badawczy Leśnictwa oraz obniżenie kosztów utrzymania dojazdów pożarowych.

Wprowadzenie nowej metody prognozowania zagrożenia pożarowego lasu, opartej na pomiarze wilgotności materiału palnego, pozwala na precyzyjniejsze niż dotychczas określenie zagrożenia pożarowego lasu, przy jednoczesnej możliwości jego prognozowania na godziny popołudniowe oraz na dzień następny. Rozwiązanie to może przyczynić się do znacznego ograniczenia kosztów funkcjonowania systemu ochrony przeciwpożarowej w lasach bez pogorszenia stanu bezpieczeństwa pożarowego oraz ułatwić organizację prac służb odpowiedzialnych za ochronę przeciwpożarową.

Nowa metoda prognozowania dodatkowo narzuca wykonywanie prognozowania dla lasów zaliczanych do III kategorii zagrożenia pożarowego. Z prognozowania powinny być jednak wyłączone obszary, w których udział siedliskowych typów lasu terenów górskich jest większy niż 50%. Prognozowanie opiera się na pomiarze wilgotności ściółki sosnowej, a udział sosny na tych terenach jest znikomy. Ponadto pożary występują tam sporadycznie.

W świetle art. 3 obowiązującej ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 260, z późn. zm.) nie znajduje uzasadnienia konieczność wyznaczania dodatkowych dojazdów pożarowych bezpośrednio przy drogach publicznych (z wyjątkiem dróg o ograniczonej dostępności, w tym autostrad i dróg ekspresowych) i wyłączenia z produkcji leśnej dodatkowej powierzchni z przeznaczeniem pod drogi. Zaproponowane udostępnienie obszarów leśnych na potrzeby organizacji i prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczych jest uzasadnione zarówno pod względem przyrodniczym, jak również ekonomicznym.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 161, poz. 966) projekt rozporządzenia został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

<p><b>Nazwa projektu</b>  <b>Rozporządzenie Ministra Środowiska</b> zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b>  Ministerstwo wiodące – Ministerstwo Środowiska  Ministerstwo współpracujące – Ministerstwo Spraw Wewnętrznych</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b>  Piotr Otawski – Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b>  Maria Zachwatowicz – Dyrektor Departamentu Leśnictwa i Ochrony Przyrody, tel. 22 36-92-553</p>	<p><b>Data sporządzenia</b>  10.02.2015 r.</p> <p><b>Źródło:</b>  Upoważnienie ustawowe zawarte w art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b>  40</p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Obowiązująca od 2006 r. metoda oznaczania stopnia zagrożenia pożarowego lasów oparta została na aktualnych wówczas badaniach naukowych. W ostatnich latach stan wiedzy pozwolił na wypracowanie nowej metody, która umożliwi osiągnięcie większej dokładności wyznaczenia stopnia zagrożenia pożarowego lasów przy jednoczesnym zmniejszeniu kosztów funkcjonowania systemu ochrony przeciwpożarowej lasów.

Doświadczenia związane ze stosowaniem obowiązujących przepisów wykazały następujące problemy:

- 1) wysokie koszty zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów związane z określeniem zagrożenia pożarowego lasów;
- 2) wysokie koszty utrzymania dojazdów pożarowych wynikające z obowiązku wyznaczania dodatkowych dojazdów pożarowych bezpośrednio przy drogach publicznych, związane z koniecznością wylesiania gruntów.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanymi rozwiązaniami są:

- 1) wprowadzenie nowej metody prognozowania zagrożenia pożarowego lasu, opartej na pomiarze wilgotności materiału palnego, która pozwala na precyzyjniejsze niż dotychczas określenie zagrożenia pożarowego lasu, przy jednoczesnej możliwości jego prognozowania na godziny popołudniowe oraz na dzień następny (metoda została opracowana przez Samodzielną Pracownię Ochrony Przeciwpożarowej Lasu Instytutu Badawczego Leśnictwa);
- 2) zniesienie obowiązku wyznaczania dodatkowych dojazdów pożarowych bezpośrednio przy drogach publicznych (z wyjątkiem dróg o ograniczonej dostępności, w tym autostrad i dróg ekspresowych) i wyłączenia z produkcji leśnej dodatkowej powierzchni z przeznaczeniem pod dojazdy pożarowe.

Najlepszym narzędziem interwencji jest zmiana rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. Nr 58, poz. 405, Nr 82, poz. 573 oraz z 2010 r. Nr 137, poz. 923).

Zaproponowane rozwiązania przyczynią się do zmniejszenia kosztów funkcjonowania systemu ochrony przeciwpożarowej lasów i mogą przyczynić się do ograniczenia strat powodowanych przez pożary.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Litwa: Pomiarami parametrów będących podstawą do wyliczenia zagrożenia pożarowego lasu i jego kalkulacją zajmuje się Serwis Hydrometeorologiczny przy Ministerstwie Środowiska. Indeks G jest korygowany w zależności od ilości opadów.

Czechy. Prognozowaniem zajmuje się Czeski Instytut Hydrometeorologii (CHMI). Do ustalenia zagrożenia pożarowego używa się danych z sieci meteorologicznej CHMI oraz danych ustalanych za pomocą modelu ALADIN.

Niemiecki serwis pogody DWD (Deutscher Wetterdienst - DWD) dostarcza oprócz danych dla rolnictwa, również prognozę zagrożenia pożarowego lasu. Funkcjonują dwa wskaźniki.

Słowacja nie ma opracowanej szczegółowej metody oceny zagrożenia pożarowego lasu. Prognozowaniem zajmuje się Słowacki Instytut Hydrometeorologii (SHMI). Stopnie zagrożenia określa się codziennie w okresie od kwietnia do października. Model szacowania stopnia zagrożenia pożarowego lasu jest oparty na współczynniku glebowo-klimatycznym i obliczany jest na podstawie danych z 65 stacji klimatycznych i 30 posterunków opadowych.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe (PGL LP) - regionalne dyrekcje i nadleśnictwa	447 jednostek	Sprawozdanie finansowo-gospodarcze PGL LP	Precyzyjniejsze określenie zagrożenia pożarowego lasu, które obecnie wykonuje PGL LP. Zmniejszenie kosztów funkcjonowania systemu zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach uzgodnień wewnętrznych projekt uzgodniono z Dyrekcją Generalną Lasów Państwowych, Biurem Nasiennictwa Leśnego, Instytutem Badawczym Leśnictwa i Generalną Dyrekcją Ochrony Środowiska. W ramach konsultacji projekt otrzymują: Polskie Towarzystwo Leśne, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Leśnictwa i Drzewnictwa, Związek Stowarzyszeń Właścicieli Lasów Prywatnych RP, Polski Związek Zrzeszeń Leśnych. Projekt zostanie także umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Wydatki ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Saldo ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	-
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie przedmiotowego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych wydatków dla budżetu państwa i budżetu jednostek samorządu terytorialnego. Zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej wykonują PGL Lasy Państwowe.

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-	
	(dodaj/usuń)	-	-	-	-	-	-	-	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa					-			
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw					-			
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe					-			
	(dodaj/usuń)					-			
Niemierzalne	(dodaj/usuń)					-			
	(dodaj/usuń)					-			

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Obecnie PGL LP na prognozowanie zagrożenia pożarowego lasów ponosi koszty w wysokości 45,7 mln zł. Projektowane przepisy zmniejszą koszty jakie ponosi PGL LP na prognozowanie zagrożenia pożarowego lasu rzędu 33%.
--	--

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne: zmniejszenie kosztów funkcjonowania systemu ochrony przeciwpożarowej lasu

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

### 9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne:

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

W wyniku wprowadzenia regulacji zagrożenie pożarowe będzie określane precyzyjniej niż dotychczas, zmniejszą się koszty funkcjonowania systemu ochrony przeciwpożarowej w lasach oraz poprawi się organizacja prac służb odpowiedzialnych za ochronę przeciwpożarową, co ma istotny wpływ na zabezpieczenie przeciwpożarowe lasów.

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Ze względu na to, że przy braku pokrywy śnieżnej prognozowanie zagrożenia przeciwpożarowego rozpoczyna się od dnia 1 marca, planuje się, że projektowana regulacja wejdzie w życie w pierwszym kwartale 2015 r.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Od 2006 r. Minister Środowiska zleca wykonanie opracowania „Utrzymanie Krajowego Systemu Informacji o Pożarach Lasów”. W 2016 r. w ramach przedmiotowego opracowania zostanie zweryfikowana nowa metoda prognozowania stopnia zagrożenia pożarowego lasów.

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

----

