

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia 2015 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie mieleckiej specjalnej strefy ekonomicznej

Na podstawie art. 4 ust. 1 i art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 282) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 2008 r. w sprawie mieleckiej specjalnej strefy ekonomicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1431 oraz z 2015 r. poz. 56) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Strefa obejmuje grunty o powierzchni 1495,6519 ha, położone na terenach miast: Chelm, Częstochowa, Dębica, Gorlice, Jarosław, Kraśnik, Krosno, Leżajsk, Lubaczów, Lubartów, Lublin, Łañcut, Mielec, Międzyrzec Podlaski, Radzyń Podlaski, Rzeszów, Sanok, Szczecin, Zamość oraz gmin: Dębica, Głogów Małopolski, Kolbuszowa, Leżajsk, Ostrów, Radymno, Rejowiec Fabryczny, Ropczyce, Sędziszów Małopolski, Trzebownisko i Zagórz.”;

2) w załączniku do rozporządzenia **SZCZEGÓŁOWY OPIS GRANIC I TERENU SPECJALNEJ STREFY EKONOMICZNEJ EURO-PARK MIELEC:**

a) w Podstrefie Dębica w Kompleksie 3 opis granic i terenu Obszaru 1 otrzymuje brzmienie:

„Obszar 1

Granica biegnie od pkt nr 1, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 3588/117, 3588/115 i 3588/114, w kierunku północno-wschodnim przez pkt: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 do pkt nr 11. Tu skręca w kierunku północno-zachodnim i dochodzi do pkt nr 12, w którym załamuje się na północny wschód, i wzdłuż granic działek: 3588/126 i 3588/128 dochodzi do pkt nr 13. Stąd biegnie w kierunku południowo-wschodnim i dochodzi do pkt nr 14, stanowiącego północno-zachodni narożnik działki 3588/170. Tu skręca na północny wschód i dochodzi do pkt nr 15, z którego biegnie w kierunku południowo-wschodnimi wzdłuż granicy działki 3588/170 do pkt nr 16. Stąd biegnie na południowy zachód nadal wzdłuż granicy działki 3588/170 do pkt nr 17, zlokalizowanego w

południowo-zachodnim narożniku działki 3588/170. Tu skręca na południowy wschód i biegnie do pkt nr 18, w którym załamuje się w kierunku południowo-zachodnim, i dochodzi do pkt nr 19. Stąd biegnie na południowy wschód wzdłuż granicy działki 3588/110 do pkt nr 20, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 3588/145, 3588/146 i 3588/110. Tu załamuje się w kierunku południowo-zachodnim i wzdłuż granicy działki 3588/110 dochodzi do pkt nr 21. Stąd nadal biegnie granicą działki 3588/110 w kierunku północno-zachodnim do pkt nr 22, w którym skręca na południowy zachód, i dochodzi do pkt nr 23, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 3588/110, 3588/130 i 3588/79. Tu skręca w kierunku południowo-wschodnim i biegnie przez pkt nr 24 do pkt nr 25, w którym skręca w kierunku południowo-zachodnim, i dochodzi do pkt nr 26. Stąd biegnie na południowy wschód do pkt nr 27, w którym załamuje się na południowy zachód, i dochodzi do pkt nr 28. Na odcinku od pkt nr 23 do pkt nr 28 granica biegnie wzdłuż granicy działki 3588/79. W pkt nr 28, zlokalizowanym u zbiegu granic działek: 3588/76, 3588/125 i 3588/79 skręca w kierunku północno-zachodnim i biegnie do pkt nr 29. Tu załamuje się na południowy zachód i biegnie wzdłuż granic działek: 3588/124 i 3588/116 do pkt nr 30, w którym skręca w kierunku północno-zachodnim, i dochodzi do pkt nr 1, od którego rozpoczęto opis.”,

b) opis granic i terenu Podstrefy Zagórz otrzymuje brzmienie:

„Podstrefa Zagórz

Obręb ewidencyjny Zagórz-Zasław

Kompleks 1

Granica biegnie od pkt nr 1, zlokalizowanego w południowo-zachodnim narożniku działki 376/74, w kierunku północnym wzdłuż granicy tej działki do pkt nr 2. Tu skręca w kierunku północno-wschodnim i biegnie wzdłuż granicy działki 376/74 przez pkt nr 3 do pkt nr 4. Stąd biegnie na wschód wzdłuż granic działek: 376/74, 376/100, 376/105, 376/174 i 376/173 do pkt nr 5, stanowiącego północno-wschodni narożnik działki 376/173. Tu skręca na południowy wschód i biegnie wzdłuż granicy działki 376/173 do pkt nr 6, w którym załamuje się w kierunku zachodnim, i wzdłuż granic działek: 376/173 i 376/174 dochodzi do pkt nr 7. Stąd biegnie na południe wzdłuż granicy działki 376/76 do pkt nr 8, zlokalizowanego w południowo-wschodnim narożniku działki 376/76. Tu skręca na wschód i biegnie wzdłuż granic działek: 376/76, 376/152, 376/100 i 376/74 do pkt nr 1, od którego rozpoczęto opis.

Kompleks 2

Granica biegnie od pkt nr 9, zlokalizowanego w południowo-zachodnim narożniku działki 351/9, przez pkt nr 10 do pkt nr 11 wzdłuż zachodnich granic działek 351/9 i 1066/2. W pkt nr 11 skręca w kierunku północno-wschodnim i przez pkt nr 12 biegnie do pkt nr 13 wzdłuż północno-zachodniej granicy działki 1066/2. W pkt nr 13 skręca w kierunku południowo-wschodnim i biegnie przez pkt nr: 14, 15, 16, 17 do pkt nr 18 wzdłuż wschodniej granicy działki 1066/2. W pkt nr 18 zlokalizowanym u zbiegu granic działek: 1066/2, 351/2 i 347/1 skręca w kierunku południowym i biegnie do pkt nr 19. W pkt nr 19 skręca w kierunku południowo-wschodnim i biegnie do pkt nr 20 wzdłuż południowej granicy działki 351/2. W pkt nr 20 skręca w kierunku północno-wschodnim i biegnie do pkt nr 21. W pkt nr 21 zlokalizowanym u zbiegu granic działek: 351/2, 351/9 i 344 skręca w kierunku południowym i biegnie przez pkt nr: 22, 23 do pkt nr 24 wzdłuż granicy działki 351/9 z działką 344. W pkt nr 24 zlokalizowanym u zbiegu granic działek: 351/9, 351/6 i 344 skręca w kierunku zachodnim i biegnie przez pkt nr 25 wzdłuż południowej granicy działki 351/9 do pkt nr 9, od którego rozpoczęto opis.

Kompleks 3

Granica biegnie od pkt nr 26, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 347/1, 337 i 338, w kierunku północno-wschodnim wzdłuż granicy działki 338 do pkt nr 27. Tu skręca w kierunku południowo-wschodnim i biegnie wzdłuż granic działek: 338, 339 i 340 przez pkt nr: 28, 29 i 30 do pkt nr 31, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 329, 341 i 340. Stąd biegnie w kierunku południowo-zachodnim wzdłuż granicy działki 340 do pkt nr 32, w którym skręca na północny zachód, i wzdłuż granic działek: 340, 339 i 338 dochodzi do pkt nr 26, od którego rozpoczęto opis.

Kompleks 4

Granica biegnie od pkt nr 33, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 344, 349/1 i 729/1, w kierunku północnym wzdłuż granicy działki 729/1 do pkt nr 34. Tu skręca w kierunku północno-wschodnim i biegnie wzdłuż granic działek: 729/1 i 729/5 przez pkt nr 35 do pkt nr 36. Stąd biegnie w kierunku południowo-wschodnim wzdłuż granicy działki 729/5 do pkt nr 37, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 729/5, 729/6 i 361. Tu załamuje się w kierunku południowo-zachodnim i biegnie do pkt nr 38, w którym skręca na południowy wschód, i dochodzi do pkt nr 39. Stąd biegnie w kierunku południowo--zachodnim wzdłuż granic działek: 729/5 i 729/4 przez pkt nr 40 do pkt nr 41. Tu skręca na północny zachód i biegnie wzdłuż granic działek: 729/4 i 729/1 przez pkt nr: 42 i 43 do pkt nr 33, od którego rozpoczęto opis.”,

- c) w Podstrefie Lublin na końcu dodaje się opis granic i terenu Kompleksu 5 w brzmieniu:

„Kompleks 5

Obręb ewidencyjny 43 - Wrotków

Granica biegnie od pkt nr 132, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 2/6, 1 i 2/5, w kierunku północno-wschodnim wzdłuż granicy działki 2/5 przez pkt nr: 133, 134 i 135 do pkt nr 136. Tu skręca w kierunku południowo-wschodnim i wzdłuż granicy działki 2/5 dochodzi do pkt nr 137. Stąd biegnie w kierunku północno-wschodnim i dochodzi do pkt nr 138, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 2/155, 2/1 i 2/2. Tu załamuje się w kierunku południowo-wschodnim i biegnie wzdłuż granicy działki 2/2 do pkt nr 139, w którym skręca na północny wschód, i wzdłuż granicy działki 2/2 dochodzi do pkt nr 140. Stąd biegnie na południe wzdłuż granic działek: 2/2 i 3 przez pkt nr: 141, 142 i 143 do pkt nr 144. Tu załamuje się na południowy zachód i biegnie wzdłuż granic działek: 3 i 4 przez pkt nr: 145 i 146 do pkt nr 147, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 4, 82/3 i 2/6. Stąd biegnie w kierunku północno-zachodnim wzdłuż granic działek: 4 i 2/5 przez pkt nr 148 do pkt nr 132, od którego rozpoczęto opis.”,

- d) w Podstrefie Krosno opis granic i terenu Kompleksu 2 otrzymuje brzmienie:

„Kompleks 2

Obręb ewidencyjny Suchodół

Obszar 1

Granica biegnie od pkt nr 1, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 2364, 2363 i 401 z obrębu Przemysłowa, w kierunku północno-wschodnim wzdłuż granic działek: 2363, 2362, 2361, 2360, 2359, 2358, 2422, 2423, 2425, 2426 i 2475 przez pkt nr 2 do pkt nr 3. Tu skręca w kierunku południowo-wschodnim i biegnie wzdłuż granic działek: 2475 i 2439 przez pkt nr 4 do pkt nr 5. Stąd biegnie w kierunku południowo-zachodnim wzdłuż granic działek: 2439, 2425, 2424, 2420, 2419, 2418, 2417, 2416 i 2415 przez pkt nr: 6, 7, 8 i 9 do pkt nr 10, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 2415, 2440/1 i 2414/3. Tu załamuje się w kierunku północno-zachodnim i biegnie wzdłuż granicy działki 2415, przez pkt nr 11 do pkt nr 12, w którym skręca na południe i biegnie wzdłuż granic działek: 2414/1 i 2413/1 do pkt nr 13. Tu załamuje się w kierunku północno-zachodnim i biegnie wzdłuż granicy działki 2386/2 do pkt nr 14. Stąd biegnie na północny wschód wzdłuż granicy działki 2386/2 do pkt nr 15, w którym skręca na północ, i wzdłuż granicy działki 2385/2 dochodzi do pkt nr 16, zlokalizowanego u zbiegu granic działek:

2385/1, 2384 i 2385/2. Tu załamuje się w kierunku północno-zachodnim i biegnie wzdłuż granic działek: 2384 i 2363 przez pkt nr 17 do pkt nr 1, od którego rozpoczęto opis.

Obszar 2

Granica biegnie od pkt nr 18, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 2445/1, 2440/1 i 2444 w kierunku północno-wschodnim wzdłuż granic działek: 2444, 2443, 2442 i 2441 przez pkt nr 19 do pkt nr 20. Tu skręca w kierunku południowo-wschodnim i biegnie wzdłuż granic działek: 2441, 2442, 2443 i 2444 do pkt nr 21. Stąd biegnie w kierunku północno-zachodnim wzdłuż granicy działki 2444 przez pkt nr 22 do pkt nr 18, od którego rozpoczęto opis.”,

- e) na końcu SZEGÓŁOWEGO OPISU GRANIC I TERENU SPECJALNEJ STREFY EKONOMICZNEJ EURO-PARK MIELEC dodaje się opisy granic i terenów
Podstref: Kraśnik i Międzyrzec Podlaski w brzmieniu:

„Podstrefa Kraśnik

Obręb ewidencyjny 0001, Północ

Granica biegnie po granicy działki 162/65 od pkt nr 1, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 162/55, 162/65 i 162/74 w kierunku północnym do pkt nr 2. Tu skręca na wschód i dochodzi do pkt nr 3, stanowiącego północno-wschodni narożnik tej działki. Stąd biegnie w kierunku południowym i dochodzi do pkt nr 4, w którym skręca na zachód, i dochodzi do pkt nr 5. Tu załamuje się na północ i biegnie do pkt nr 6, w którym skręca w kierunku wschodnim, i biegnie do pkt nr 7. Stąd biegnie na północny wschód do pkt nr 8, w którym skręca na północ, i dochodzi do pkt nr 9. Tu skręca na zachód i biegnie do pkt nr 10, w którym załamuje się w kierunku południowym, i dochodzi do pkt nr 6. Stąd biegnie na zachód do pkt nr 1, od którego rozpoczęto opis.

Podstrefa Międzyrzec Podlaski

Obręb ewidencyjny 0004,4

Granica biegnie od pkt nr 1, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 306, 111/4 i 310 w kierunku północno-zachodnim do pkt nr 2. Tu załamuje się w kierunku północnym i biegnie wzdłuż granicy działki 111/4 do pkt nr 3. Stąd biegnie na wschód i dochodzi do pkt nr 4, w którym załamuje się w kierunku północnym, i dochodzi do pkt nr 5. Tu skręca na północny zachód i biegnie przez pkt: 6, 7 do pkt nr 8, w którym załamuje się w kierunku północno-wschodnim, i dochodzi do pkt nr 9, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 111/2, 111/4 i 107. Stąd biegnie na południowy wschód do pkt nr 10, w

którym skręca na południe, i dochodzi do pkt nr 11. Tu załamuje się w kierunku wschodnim i dochodzi do pkt nr 12, z którego biegnie na południe do pkt nr 13. Stąd biegnie w kierunku południowo-wschodnim przez pkt nr: 14, 15 do pkt nr 16, w którym załamuje się na wschód, i dochodzi do pkt nr 17. Tu skręca na północ i dochodzi do pkt nr 18, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 110, 107 i 111/4, w którym, załamuje się w kierunku wschodnim, i dochodzi do pkt nr 19. Stąd biegnie na południe do pkt nr 20, w którym załamuje się na wschód, i dochodzi do pkt nr 21, zlokalizowanego u zbiegu granic działek: 111/4, 119 i 111/5. Tu skręca na południe i biegnie wzdłuż granicy działki 111/4 do pkt nr 22, w którym załamuje się na zachód, i biegnie wzdłuż granicy działki 111/4 do pkt nr 23. Stąd biegnie na południe do pkt nr 1, od którego rozpoczęto opis.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PREZES RADY MINISTRÓW

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie mieleckiej specjalnej strefy ekonomicznej przewiduje:

- wyłączenie z granic strefy gruntów o powierzchni **8,8338 ha**
- włączenie w granice strefy gruntów o łącznej powierzchni **43,6364 ha**, w tym:
 - **9,7022 ha** – na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U z 2015 r. poz. 282), zwanej dalej „ustawą”,
 - **33,9342 ha** – na podstawie art. 5 ust. 3 ww. ustawy, w oparciu o *rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2008 r. w sprawie kryteriów, których spełnienie umożliwia objęcie niektórych gruntów specjalną strefą ekonomiczną* (Dz. U. Nr 224, poz. 1477, z 2010 r. Nr 15, poz. 79 oraz z 2014 r. poz. 1444), zwane dalej „rozporządzeniem”.

W wyniku wyżej wymienionych zmian powierzchnia mieleckiej specjalnej strefy ekonomicznej wyniesie **1495,6519 ha**.

Zgody na włączenie proponowanych gruntów do strefy potwierdzają uchwały podjęte przez właściwe terytorialnie rady miast i gmin oraz oświadczenia właścicieli gruntów. Przedłożona zmiana granic strefy została pozytywnie zaopiniowana przez zarządy województw: lubelskiego i podkarpackiego.

Grunty mają uregulowany stan prawny, co wynika z przedłożonych wypisów z rejestrów gruntów.

Grunty, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy, proponowane do objęcia strefą niniejszym rozporządzeniem, spełniają warunki określone w art. 3 tej ustawy oraz w *Koncepcji rozwoju specjalnych stref ekonomicznych*, przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 27 stycznia 2009 r.

Proponowane do włączenia grunty nie znajdują się w obszarze Natura 2000 i nie są objęte jakąkolwiek formą ochrony przyrody.

Realizacja inwestycji na tych gruntach odbywać się będzie z zachowaniem wymogów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.), przy uwzględnieniu art. 34 i 35 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.), ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199).

1. Wnioskodawca: Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. w Warszawie – Zarządzający Specjalną Strefą Ekonomiczną EURO-PARK MIELEC.

2. Zmiana obszaru strefy (w ha)

| Podstrefa | Nr i pow. Kompleksu | | Wyłączenia | Włączenia | Pow. po zmianie |
|-----------|---------------------|-----------------|------------|-----------|-----------------|
| Mielec | 1 | 501,1445 | x | x | 501,1445 |
| | 2 | 55,0389 | x | x | 55,0389 |
| | 3 | 4,1848 | x | x | 4,1848 |
| | 4 | 0,6897 | x | x | 0,6897 |
| | 5 | 44,5943 | x | x | 44,5943 |
| Razem | | 605,6522 | x | x | 605,6522 |
| Gorlice | 21,0903 | | x | x | 21,0903 |

| | | | | | |
|--------------------------|---|-----------------|---------------|----------------|----------------|
| Dębica | 1 | 24,7450 | x | x | 24,7450 |
| | 2 | 1,3224 | x | x | 1,3224 |
| | 3 | 9,6418 | x | 0,1000 | 9,7418 |
| | 4 | 22,9600 | x | x | 22,9600 |
| Razem | | 58,6692 | x | 0,1000 | 58,7692 |
| Sanok | 1 | 0,3141 | x | x | 0,3141 |
| | 2 | 3,8956 | x | x | 3,8956 |
| Razem | | 4,2097 | x | x | 4,2097 |
| Zagórz | 1 | 2,7391 | x | 1,3819 | 4,1210 |
| | 2 | 8,5140 | x | x | 8,5140 |
| | 3 | x | x | 2,1291 | 2,1291 |
| | 4 | x | x | 1,7247 | 1,7247 |
| Razem | | 11,2531 | x | 5,2357 | 16,4888 |
| Leżajsk | 1 | 5,2620 | x | x | 5,2620 |
| | 2 | 18,9356 | x | x | 18,9356 |
| | 3 | 2,3400 | x | x | 2,3400 |
| Razem | | 26,5376 | x | x | 26,5376 |
| Jarosław | 1 | 4,7888 | x | x | 4,7888 |
| | 2 | 0,0319 | x | x | 0,0319 |
| Razem | | 4,8207 | x | x | 4,8207 |
| Głogów Małopolski | 1 | 28,7084 | x | x | 28,7084 |
| | 2 | 12,3617 | x | x | 12,3617 |
| | 3 | 7,6088 | x | x | 7,6088 |
| | 4 | 27,4821 | x | x | 27,4821 |
| Razem | | 76,1610 | x | x | 76,1610 |
| Ostrów | | 19,3689 | x | x | 19,3689 |
| Lubaczów | | 9,1815 | x | x | 9,1815 |
| Trzebownik | 1 | 34,6611 | x | x | 34,6611 |
| | 2 | 24,9845 | x | x | 24,9845 |
| | 3 | 34,9906 | x | x | 34,9906 |
| Razem | | 94,6362 | x | x | 94,6362 |
| Ropczyce | 1 | 3,3848 | x | x | 3,3848 |
| | 2 | 15,3606 | x | x | 15,3606 |
| Razem | | 18,7454 | x | x | 18,7454 |
| Lublin | 1 | 48,2894 | x | x | 48,2894 |
| | 2 | 21,8113 | x | x | 21,8113 |
| | 3 | 10,6190 | 8,8338 | 8,8338 | 10,6190 |
| | 4 | 37,3568 | x | x | 37,3568 |
| | 5 | x | x | 12,3885 | 12,3885 |
| Razem | | 118,0765 | 8,8338 | 21,2223 | 130,465 |

| | | | | | |
|-----------------------------|---|------------------|---------------|----------------|------------------|
| Kolbuszowa | 1 | 1,994 | x | x | 1,994 |
| | 2 | 6,0005 | x | x | 6,0005 |
| Razem | | 7,9945 | x | x | 7,9945 |
| Radzów Podlaski | | 1,7486 | x | x | 1,7486 |
| Zamość | 1 | 7,5740 | x | x | 7,5740 |
| | 2 | 27,1457 | x | x | 27,1457 |
| | 3 | 18,808 | x | x | 18,808 |
| Razem | | 53,5277 | x | x | 53,5277 |
| Rzeszów | 1 | 80,1951 | x | x | 80,1951 |
| | 2 | 1,3875 | x | x | 1,3875 |
| | 3 | 8,8446 | x | x | 8,8446 |
| Razem | | 90,4272 | x | x | 90,4272 |
| Szczecin | 1 | 4,6680 | x | x | 4,6680 |
| | 2 | 6,5679 | x | x | 6,5679 |
| | 3 | 17,0422 | x | x | 17,0422 |
| | 4 | 3,7290 | x | x | 3,7290 |
| | 5 | 18,1903 | x | x | 18,1903 |
| | 6 | 7,4582 | x | x | 7,4582 |
| | 7 | 15,3043 | x | x | 15,3043 |
| | 8 | 20,8840 | x | x | 20,8840 |
| Razem | | 93,8439 | x | x | 93,8439 |
| Lubartów | 1 | 10,551 | x | x | 10,551 |
| | 2 | 9,2250 | x | x | 9,2250 |
| Razem | | 19,7760 | x | x | 19,7760 |
| Krosno | 1 | 34,0149 | x | x | 34,0149 |
| | 2 | 1,6982 | x | 5,8484 | 7,5466 |
| Razem | | 35,7131 | x | 5,8484 | 41,5615 |
| Łańcut | 1 | 3,7005 | x | x | 3,7005 |
| | 2 | 3,9018 | x | x | 3,9018 |
| | 3 | 1,1830 | x | x | 1,1830 |
| Razem | | 8,7853 | x | x | 8,7853 |
| Radymno | | 6,3500 | x | x | 6,3500 |
| Sędziszów Małopolski | | 6,5428 | x | x | 6,5428 |
| Chelm | | 6,2172 | x | x | 6,2172 |
| Częstochowa | | 34,4172 | x | x | 34,4172 |
| Rejowiec Fabryczny | 1 | 17,2708 | x | x | 17,2708 |
| | 2 | 9,8327 | x | x | 9,8327 |
| Razem | | 27,1035 | x | x | 27,1035 |
| Kraśnik | | x | x | 2,2931 | 2,2931 |
| Międzyrzec Podlaski | | x | x | 8,9369 | 8,9369 |
| Ogółem | | 1460,8493 | 8,8338 | 43,6364 | 1495,6519 |

3. Rozliczenie łącznego obszaru stref

| Lp. | Strefa | Powierzchnia (ha) |
|--------------|---------------------------------|--------------------|
| 1 | <i>Kamiennogórska SSE</i> | <i>426,1610</i> |
| 2 | Katowicka SSE | 2 347,3429 |
| 3 | <i>Kostrzyńsko-Słubicka SSE</i> | <i>1 878,8792</i> |
| 4 | Krakowska SSE | 707,7833 |
| 5 | Legnicka SSE | 1 212,4156 |
| 6 | Łódzka SSE | 1 302,2636 |
| 7 | <i>Mielecka SSE</i> | <i>1 495,6519</i> |
| 8 | Pomorska SSE | 1 860,5091 |
| 9 | Słupska SSE | 899,3694 |
| 10 | Starachowicka SSE | 644,4646 |
| 11 | Suwalska SSE | 375,6334 |
| 12 | <i>Tarnobrzaska SSE</i> | <i>1 743,3045</i> |
| 13 | Wałbrzyska SSE | 2 648,5933 |
| 14 | Warmińsko-Mazurska SSE | 1 057,3826 |
| Razem | | 18 599,7544 |

Po dokonaniu zmian granic stref wyłuszczonej i zaznaczonej kursywą łączna powierzchnia stref w Polsce wyniesie 18 599,7544 ha, przy limicie 25 000 ha.

4. Własność wyłączanych i włączanych gruntów

| Lp. | Lokalizacja | Wyłączenia (w ha) | Włączenia (w ha) | Własność |
|--------------|-------------------------|-------------------|------------------|--|
| 1 | Pustków w gminie Dębica | x | 0,1000 | Skarb Państwa w użytkowaniu wieczystym LERG S.A. |
| 2 | Zagórz | x | 3,8538 | gmina Zagórz |
| | | x | 1,3819 | Skarb Państwa w użytkowaniu wieczystym WPS sp. z o.o. |
| 3 | Lublin | x | 7,0695 | Lubella sp. z o.o. sp.k. |
| | | x | 5,3190 | Skarb Państwa w użytkowaniu wieczystym PZZ Lubella sp. z o.o. S.K.A. |
| | | 4,4410 | 4,4410 | Skarb Państwa w użytkowaniu wieczystym MW Lublin sp. z o.o. (udział 807/1000) i Daewoo Motor Polska sp. z o.o. w upadłości (udział 193/1000) |
| | | 4,3928 | 4,3928 | Skarb Państwa w użytkowaniu wieczystym MW Lublin sp. z o.o. |
| 4 | Krosno | x | 5,8484 | miasto Krosno |
| 5 | Kraśnik | x | 2,2931 | Skarb Państwa w użytkowaniu wieczystym Andrzeja Sochaj i Elżbiety Sochaj |
| 6 | Międzyrzec Podlaski | x | 8,9369 | Wipasz S.A. |
| RAZEM | | 8,8338 | 43,6364 | |

5. Charakterystyka wyłączanych i włączanych gruntów

5.1. Grunty wyłączane

Podstrefa Lublin – 8,8338 ha, miasto Lublin

Grunty o powierzchni 8,8338 ha zostały włączone do strefy rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2009 r. w związku z planowaną przez MW Lublin sp. z o.o. inwestycją polegającą na rozbudowie istniejącego przedsiębiorstwa specjalizującego się w produkcji kół stalowych zarówno do samochodów osobowych, jak i dostawczych. Spółka uzyskała zezwolenie nr 173/ARP/2009 z dnia 4 listopada 2009 r., które zobowiązywało do poniesienia nakładów w wysokości 152,80 mln zł do dnia 30 czerwca 2020 r. i utworzenia 127 nowych miejsc pracy do dnia 31 grudnia 2017 r., w tym 101 do dnia 31 grudnia 2012 r. oraz utrzymania zatrudnienia na poziomie co najmniej 308 pracowników do 31 grudnia 2019 r. Z powodu kryzysu na rynku motoryzacyjnym, a zwłaszcza decyzji największego odbiorcy felg stalowych, tj. Grupy Fiat o zaprzestaniu produkcji modelu Panda w Polsce spółka była zmuszona ograniczyć produkcję, co pogorszyło jej sytuację finansową i nie pozwoliło na spełnienie warunku zezwolenia dot. zwiększenia zatrudnienia o 101 pracowników. Z tego powodu zezwolenie zostało cofnięte decyzją Nr 130/IW/14 z dnia 26 maja 2014 r. Obecnie spółka zamierza zrealizować nowy innowacyjny projekt, w związku z czym teren ten jest jednocześnie wyłączany i włączany do strefy pod nową inwestycję opisaną w pkt 6 uzasadnienia.

5.2. Grunty włączane

5.2.1. Grunty publiczne – 9,7022 ha

Podstrefa Zagórz – 3,8538 ha, gmina Zagórz

Grunt niezabudowany, położony na terenach przemysłowych dawnego Zakładu Budowy Przyczep „Zasław” w Zagórz, w sąsiedztwie istniejącej Podstrefy. Dojazd do terenu zapewniony jest z drogi krajowej nr 84 Sanok – Krościenko poprzez drogę gminną (ul. Fabryczna).

W bezpośrednim sąsiedztwie terenu przebiegają sieci: wodociągowa, kanalizacji sanitarnej i deszczowej wraz z przepompownią. W odległości ok. 300 m od włączanego terenu, na gruncie już istniejącej podstrefy, znajduje się stacja trafo PT-8 z linią zasilającą 15 kV i gazociąg średnioprężny.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenów przemysłowych w dzielnicy Zasław w Zagórz o nazwie „Strefa Gospodarcza – I”, zatwierdzonym Uchwałą Nr XXX/200/2012 Rady Miejskiej w Zagórz z dnia 16 lipca 2012 r., grunty oznaczone są symbolami 2P i 6P – obiekty produkcyjne, składy i magazyny.

W oparciu o średnie wyniki uzyskane w strefie mieleckiej na koniec 2014 r. szacuje się, że na włączanym obszarze powstanie ok. 212 nowych miejsc pracy i poniesione zostaną nakłady inwestycyjne w wysokości ok. 52,26 mln zł.

Wybór projektów inwestycyjnych zostanie dokonany w drodze przetargu publicznego, po objęciu gruntów strefą.

Podstrefa Krosno – 5,8484 ha, miasto Krosno

Grunt niezabudowany, przylegający od strony południowej do terenów istniejącej Podstrefy Krosno, z dostępem do lokalnego lotniska znajdującego się w odległości ok. 300m od włączanego terenu i ok. 3 km od zjazdu z drogi krajowej nr 28. Dojazd do terenu zapewnia nowa droga powiatowa (ul. Zręcińska) oraz dwie drogi gminne –ul. Lotników i Prezydenta Ryszarda Kaczorowskiego. W planach jest budowa nowej obwodnicy miasta, która ma przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie terenu.

Włączany grunt razem z terenem już objętym strefą stanowi zwarty obszar. Wyposażony jest w pełną infrastrukturę techniczną, tj. w sieci: wodociągową, kanalizacji sanitarnej i deszczowej, energię elektryczną, której rezerwa mocy wynosi 16 MW. Energia dostarczana jest ze stacji transformatorowej znajdującej się w odległości ok. 35 m od granicy obszaru. Sieć gazowa zostanie doprowadzona przez Karpacką Spółkę Gazownictwa odpowiednio do potrzeb inwestorów. Najbliższe gazociągi zlokalizowane są w odległościach: 180 m i 320 m od granicy obszaru.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Miasta Krosna „Suchodół X” – część A, zatwierdzonym Uchwałą Nr XLII/842/13 Rady Miasta Krosna z dnia 26 kwietnia 2013 r. grunty oznaczone są symbolem 57.PU. – tereny produkcyjno-usługowe.

W oparciu o średnie wyniki uzyskane w strefie mieleckiej na koniec 2014 r. szacuje się, że na włączanym obszarze powstanie ok. 322 nowych miejsc pracy i poniesione zostaną nakłady inwestycyjne w wysokości ok. 79,30 mln zł.

Wybór projektów inwestycyjnych zostanie dokonany w drodze przetargu publicznego, po objęciu gruntów strefą.

5.2.2. Grunty prywatne – 33,9342 ha

1) Podstrefa Lublin – 12,3885 ha, miasto Lublin

Grunt częściowo zabudowany, położony w Lublinie przy ul. Wrotkowskiej. Obejmuje 4 działki, w tym 3 zabudowane obiektami produkcyjnymi, magazynowymi i biurowymi oraz jedną działkę niezabudowaną o powierzchni ok. 5 ha.

Grunt włączany jest do strefy w związku z realizacją inwestycji opisanej w pkt 6.1. uzasadnienia.

2) Podstrefa Lublin – 8,8338 ha, miasto Lublin

Grunt zabudowany halą produkcyjną, położony w Lublinie przy ul. Mełgiewskiej, będącej drogą wojewódzką nr 822, która prowadzi do drogi krajowej nr 82. Droga nr 82 łączy się z drogą ekspresową S 12.

Grunt włączany jest do strefy w związku z realizacją inwestycji opisanej w pkt 6.2. uzasadnienia.

3) Podstrefa Kraśnik – 2,2931 ha, miasto Kraśnik

Grunt zabudowany budynkiem przemysłowym starej lakierni, położony w Kraśniku przy ul. Fabrycznej na terenie dawnej Fabryki Łożysk Toczyńskich. Dojazd zapewnia ul. Fabryczna łącząca się z ul. Urzędowską, będącą drogą wojewódzką nr 833.

Grunt włączany jest do strefy w związku z realizacją inwestycji opisanej w pkt 6.3. uzasadnienia.

4) Podstrefa Międzyrzec Podlaski – 8,9369 ha, miasto Międzyrzec Podlaski

Grunt częściowo zabudowany zespołem zbiorników i magazynów paliwowych wraz z budynkami zaplecza biurowo-technicznego. Obiekty te są przeznaczone do wyburzenia. Grunt położony jest przy ul. Siteńskiej, połączonej z drogą wojewódzką nr 813, a następnie krajową nr 19 i dalej drogą ekspresową E-30. Na włączanym terenie znajduje się bocznicą kolejowa, która łączy się z koleją E-20 Terespol-Kunowice.

Grunt włączany jest do strefy w związku z realizacją inwestycji opisanej w pkt 6.4. uzasadnienia.

5) Podstrefa Dębica – 0,1 ha, gmina Dębica

Grunt niezabudowany, będący w użytkowaniu wieczystym LERG S.A., przylegający bezpośrednio do terenu, na którym Kronospan HPL sp. z o.o. realizuje inwestycję w ramach zezwolenia Nr 273/ARP/2014 z dnia 28 maja 2014 r. Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dębica, przyjętym Uchwałą Nr 1/5/98 Rady Gminy Dębica z dnia 10 marca 1998 r., z późn. zm. teren położony jest w obszarze adaptacji zabudowy przemysłowej.

Uzasadnienie włączenia gruntu w granice strefy przedstawiono w pkt 7.1.

6) Podstrefa Zagórz – 1,3819 ha, gmina Zagórz

Grunt zabudowany halą magazynową, będący w użytkowaniu wieczystym WPS sp. z o.o., przylegający bezpośrednio do działek, na których WPS sp. z o.o. realizuje inwestycję w ramach zezwolenia Nr 245/ARP/2013 z dnia 29 maja 2013 r.

Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla terenów przemysłowych w dzielnicy Zasław w Zagórzcu o nazwie „Strefa Gospodarcza – I”, zatwierdzonym Uchwałą

Nr XXX/200/2012 Rady Miejskiej w Zagórzcu z dnia 16 lipca 2012 r., grunty oznaczone są symbolem 8P – obiekty produkcyjne, składy i magazyny.

Uzasadnienie włączenia terenu do strefy przedstawiono w pkt 7.2.

6. Opis projektów inwestycyjnych

| Inwestor | Lokalizacja | Pow. (w ha) | Branża | Deklarowane | |
|---|---------------------|----------------|---------------|---------------------|--------------------------|
| | | | | nakłady (mln zł) | nowe/ utrzymane etaty |
| Polskie Zakłady Zbożowe Lubella sp. z o.o. S.K.A. | Lublin | 12,3885 | spożywcza | 87,00 | 35/360 |
| MW Lublin sp. z o.o. | Lublin | 8,8338 | motoryzacyjna | 21,00 | 21/208 |
| Cyclone Polska sp. z o.o. | Kraśnik | 2,2931 | lotnicza | 30,00 | 98 |
| Wipasz S.A. | Międzyrzec Podlaski | 8,9369 | spożywcza | 120,00 | 300 |
| RAZEM | | 32,4523 | | 258,00 | 454/568 |

6.1. Lublin – 12,3885 ha, podstawa włączenia § 2 ust. 1a pkt 2, w związku z § 6 rozporządzenia. Stopa bezrobocia w mieście Lublin na koniec czerwca 2014 r. wyniosła 9,4%, co stanowi 78% średniej krajowej wynoszącej 12,0%.

Polskie Zakłady Zbożowe Lubella sp. z o.o. S.K.A., należąca do Grupy Maspex Wadowice zamierza zrealizować inwestycję polegającą na rozbudowie istniejącego przedsiębiorstwa w celu zwiększenia zdolności wytwórczych. Projekt obejmuje budowę nowej hali produkcyjno-magazynowej o powierzchni ok. 15 tys. m² wraz z infrastrukturą techniczną, instalację nowoczesnej linii produkcyjnej oraz budowę zautomatyzowanego magazynu wysokiego składowania o powierzchni ok. 10 tys. m² z ok. 25 tys. miejsc paletowych. Magazyn zostanie wyposażony w nowoczesny system elektronicznej komunikacji i kontroli, co poprawi organizację ruchu, zoptymalizuje procesy magazynowe i wyeliminuje emisję spalin. Zwiększenie mocy produkcyjnych zakładu wiąże się z przebudową młyna, modernizacją elewatora wraz z punktami przyjmowania, magazynowania i wydawania zboża, rozbudową bocznic kolejowej, budową bramy wjazdowej wraz z wagą i miejscem analiz oraz budową parkingów i infrastruktury drogowej.

W hali produkcyjno-magazynowej uruchomiona zostanie linia technologiczna do produkcji makaronów o wydajności ok. 90 ton makaronu/dobę, co oznacza wzrost mocy produkcyjnej zakładu w tym segmencie od 30% do 35%. Efektem wzrostu mocy produkcyjnych będzie zwiększenie zapotrzebowania na podstawowy surowiec jakim jest mąka, co z kolei spowoduje zwiększenie zasiewów pszenicą w regionie o ok. 20 tys. ha.

Inwestor oświadcza, że nie zakłada przeniesienia lub zakupu urządzeń/technologii od podmiotów powiązanych kapitałowo ze spółką.

W wyniku inwestycji poniesione zostaną nakłady w wysokości co najmniej 87,0 mln zł i utworzonych będzie, co najmniej 35 nowych miejsc pracy. Przewidywany termin zakończenia inwestycji to 31 grudnia 2018 r.

Warunkiem zezwolenia będzie utrzymanie już istniejących miejsc pracy na poziomie średniorocznego zatrudnienia obliczonego na dzień udzielenia zezwolenia (na koniec marca 2015 r. średnioroczna liczba pełnych etatów w spółce wyniosła 360) oraz utworzenie co najmniej 35 nowych miejsc pracy i utrzymanie łącznego zatrudnienia przez 5 lat od daty utworzenia docelowej liczby nowych miejsc pracy.

Z grupy Maspex Wadowice dwie spółki posiadają łącznie siedem zezwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie katowickiej specjalnej strefy ekonomicznej:

- 1) „EKOLAND” sp. z o.o. w Tychach:

- zezwolenie nr 24 z dnia 19 maja 1998 r. – warunki zezwolenia zostały w pełni zrealizowane;
 - zezwolenie nr 82 z dnia 24 listopada 2000 r. – warunki zezwolenia zostały w pełni zrealizowane;
 - zezwolenie nr 203 z dnia 5 grudnia 2006 r. – warunki zezwolenia zostały w pełni zrealizowane;
 - zezwolenie nr 281 z dnia 14 grudnia 2009 r. – warunki zezwolenia zostały w pełni zrealizowane;
 - zezwolenie nr 365 z dnia 31 lipca 2013 r. – warunki zezwolenia są realizowane;
- 2) „M-Logistic” sp. z o.o. w Tychach:
- zezwolenie nr 184 z dnia 25 kwietnia 2006 r. – warunki zezwolenia zostały w pełni zrealizowane;
 - zezwolenie nr 417 z dnia 26 czerwca 2014 r. – warunki zezwolenia są realizowane.

6.2. Lublin – 8,8338 ha, podstawa włączenia § 3 rozporządzenia.

MW Lublin sp. z o.o. należąca do grupy kapitałowej CLN jest czołowym producentem felg stalowych w Polsce.

Nowy projekt inwestycyjny polega na zwiększeniu mocy produkcyjnych zakładu poprzez wdrożenie innowacyjnych technologii do produkcji felg, w tym nowego typu obręczy stalowych w technologii zginięcia obrotowego (flow forming), felg wykonanych ze stali o podwyższonej wytrzymałości na rozciąganie (HSS) i nowego typu kół stykowych (stylizowanych na felgi aluminiowe) z dużym otworem wietrzącym (style wheel). Wdrożenie specjalistycznych maszyn i urządzeń do kluczowych procesów na liniach obręczy i tarcz pozwoli na oczekiwane przez rynek motoryzacyjny zmniejszenie ciężaru obręczy przy niezmiennym poziomie bezpieczeństwa felg, co przekłada się na optymalizację zużycia paliwa oraz redukcję emisji dwutlenku węgla. W wyniku inwestycji moce produkcyjne zakładu zwiększą się o ok. 15%, czyli o 0,7 mln sztuk felg stalowych rocznie.

Inwestor oświadcza, że nie zakłada przeniesienia lub zakupu urządzeń/technologii od podmiotów powiązanych kapitałowo ze spółką.

Innowacyjny charakter projektu, w tym stwierdzenie, że wdrożone rozwiązania technologiczne są stosowane na rynku polskim nie dłużej niż 1 rok oraz wprowadzone nowe lub znacząco ulepszone produkty nie są wytwarzane na rynku polskim, potwierdzają opinie dwóch jednostek naukowych w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. Nr 96, poz. 615, z późn. zm.), tj.: Wydziału Mechanicznego Technologicznego Politechniki Śląskiej w Gliwicach i Instytutu Obróbki Plastycznej w Poznaniu.

W wyniku inwestycji poniesione zostaną nakłady w wysokości co najmniej 21,0 mln zł i utworzonych będzie, co najmniej 21 nowych miejsc pracy. Przewidywany termin zakończenia inwestycji to 31 grudnia 2019 r.

Warunkiem zezwolenia będzie utrzymanie już istniejących miejsc pracy na poziomie średniorocznego zatrudnienia obliczonego na dzień udzielenia zezwolenia (na koniec marca 2015 r. średnioroczna liczba pełnych etatów w spółce wyniosła 208) oraz utworzenie co najmniej 21 nowych miejsc pracy i utrzymanie łącznego zatrudnienia przez 5 lat od daty utworzenia docelowej liczby nowych miejsc pracy.

MW Lublin sp. z o.o. posiadała zezwolenie Nr 173/ARP/2009 z dnia 4 listopada 2009 r. na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK MIELEC, które zostało cofnięte decyzją Nr 130/IW/14 z dnia 26 maja 2014 r.

6.3. Kraśnik – 2,2931 ha, podstawa włączenia § 2 ust. 1a pkt 3 w związku z § 6 rozporządzenia. Stopa bezrobocia w powiecie kraśnickim na koniec czerwca 2014 r. wyniosła 14,3%, co stanowi 119,2% średniej krajowej wynoszącej 12,0%.

Cyclone Polska sp. z o.o. jest spółką utworzoną w celu realizacji inwestycji w Kraśniku. Większościowym udziałowcem spółki jest Pan Andrzej Sochaj, jedyny właściciel firmy Cyclone Mfg INC w Ontario posiadającej 4 fabryki w Kanadzie produkujące części do samolotów.

Inwestycja polega na utworzeniu zakładu produkcji szerokiego asortymentu części do samolotów w oparciu o zaawansowane atestowane technologie wiodących światowych producentów samolotów. Asortyment produkcji obejmuje m.in. elementy skrzydła (żebra, krawędzie żebra, części lotek steru), elementy ogona (lotki, żebra), dekle luków, elementy drzwi, wsporniki świateł. W ramach projektu przewiduje się modernizację starej hali lakierni, budowę ciągu technologicznego do anodowania, zakup specjalistycznych maszyn i urządzeń pomiarowych CMM firmy Mitutoyo, wertykalnych centrów frezerskich i komór lakierniczych.

Inwestor oświadcza, że nie zakłada przeniesienia lub zakupu urządzeń/technologii od podmiotów powiązanych kapitałowo ze spółką.

W wyniku inwestycji poniesione zostaną nakłady w wysokości co najmniej 30,0 mln zł i utworzonych będzie co najmniej 98 nowych miejsc pracy. Przewidywany termin zakończenia inwestycji to 31 grudnia 2020 r.

Cyclone Polska sp. z o.o., jak też powiązane z nią spółki nie posiadały i nie posiadają zezwoleń na prowadzenie działalności gospodarczej na terenach specjalnych stref ekonomicznych w Polsce.

6.4. Międzyrzec Podlaski – 8,9369 ha, podstawa włączenia § 2 ust. 1a pkt 3 w związku z § 6 rozporządzenia. Stopa bezrobocia w powiecie białskim na koniec czerwca 2014 r. wyniosła 15,0%, co stanowi 125% średniej krajowej wynoszącej 12,0%.

Wipasz S.A. jest największym polskim producentem pasz gospodarczych, a obecnie rozwija działalność związaną z przetwarzaniem mięsa kurzego.

Nowa inwestycja polega na budowie nowoczesnej ubojni drobiu o wydajności 400 ton świeżego mięsa dziennie. Mięso będzie dzielone i pakowane w tacki, głównie w małe tacki w porcjach stałowagowych, jakich oczekują odbiorcy Europy Zachodniej. W ramach projektu zastosowane będą zaawansowane technologie i maszyny światowych producentów dla przemysłu drobiarskiego. Inwestycja zrealizowana zostanie w sposób przyjazny dla środowiska.

Inwestor oświadcza, że nie zakłada przeniesienia lub zakupu urządzeń/technologii od podmiotów powiązanych kapitałowo ze spółką.

W wyniku inwestycji poniesione zostaną nakłady w wysokości co najmniej 120,0 mln zł i utworzonych będzie co najmniej 300 nowych miejsc pracy. Przewidywany termin zakończenia inwestycji to 31 grudnia 2020 r.

Wipasz S.A. posiada dwa zezwolenia na prowadzenie działalności gospodarczej na terenie Warmińsko-Mazurskiej i Tarnobrzskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej:

- 1) Wipasz S.A. w Mławie (W-M SSE) – zezwolenie nr 128/2012 z dnia 1 czerwca 2012 r. – warunki zezwolenia są realizowane,
- 2) Wipasz S.A. w Orłach (TSSE) – zezwolenie nr 252/ARP S.A./2014 z dnia 6 maja 2014 r. – warunki zezwolenia są realizowane.

7. Włączenia z kryterium niezbędności terenu

7.1. Kronospan HPL sp. z o.o. – 0,1 ha, Pustków w gminie Dębica, § 7 rozporządzenia

Spółka realizuje inwestycję w ramach zezwolenia Nr 273/ARP/2014 z dnia 28 maja 2014 r. Zgodnie z ww. zezwoleniem do 30 września 2019 r. ma ponieść nakłady inwestycyjne w wysokości co najmniej 120 mln zł i zwiększyć dotychczasowe zatrudnienie (219 pracowników) o 25 nowych pracowników w terminie do 31 grudnia 2017 r. Inwestycja polega m.in. na budowie nowej linii impregnacji papieru żywicami oraz rozbudowie dopalacza termicznego w celu ograniczenia emisji pyłów do pożądanego poziomu. Osiągnięcie parametrów określonych przepisami o ochronie środowiska, w tym ujętych w dokumencie BAT, wymaga rozbudowy dopalacza o kolejne dwie komory. Rozbudowa dopalacza w granicach terenu obecnie objętego strefą nie jest możliwa, ponieważ nie byłoby już miejsca na podjazd samochodów ciężarowych do rozładunku i na drogę pożarową o minimalnej, wymaganej przepisami szerokości. Włączenie

do strefy tego niewielkiego terenu umożliwi spółce Kronospan HPL pełną realizację rozpoczętej inwestycji. Grunt będzie użytkowany przez Kronospan HPL sp. z o.o. na podstawie umowy dzierżawy. Docelowo rozważana jest opcja jego zakupu.

7.2. WPS sp. z o.o. – 1,3819 ha, gmina Zagórz

Spółka realizuje inwestycję w ramach zezwolenia Nr 245/ARP/2013 z dnia 29 maja 2013 r. Zgodnie z zezwoleniem do końca listopada 2015 r. ma ponieść nakłady inwestycyjne w wysokości co najmniej 22 mln zł i zwiększyć dotychczasowe zatrudnienie kształtujące się na poziomie 65 pracowników o 12 nowych pracowników. W momencie uzyskania zezwolenia spółka nie dysponowała pełną informacją na temat wielkości instalowanej linii technologicznej do produkcji wielkogabarytowych korpusów osi i zakładała, że w hali zmieszczą się wszystkie nowe instalacje i pozostanie jeszcze wolna powierzchnia do magazynowania wyrobów. Okazało się jednak, że rozmiar linii produkcyjnej, nawet po rozbudowie hali obejmującej teren parkingu zajmie całą jej powierzchnię, nie pozostawiając miejsca na magazynowanie wyrobów. W tej sytuacji konieczne jest utworzenie odrębnego magazynu wyrobów gotowych oraz urządzenie nowego parkingu. Włączenie przyległego terenu umożliwi WPS sp. z o.o. pełną realizację rozpoczętej inwestycji, tj. urządzenie magazynu wyrobów gotowych i parkingu dla samochodów ciężarowych.

Zbiornicze zestawienie oszacowanych wyników włączenia do strefy nowych obszarów

| Wyszczególnienie | Pow. (w ha) | Nowe utrzymane etaty | Nakłady inwestycyjne (w mln zł) | Maksymalna pomoc publiczna (w mln zł) |
|--|----------------|----------------------------|---------------------------------------|---|
| Polskie ZZ Lubella sp. z o.o. S.K.A. | 12,3885 | 35/360 | 87,00 | 43,50 |
| MW Lublin sp. z o. o. | 8,8338 | 21/208 | 21,00 | 10,50 |
| Cyclone Polska sp. z o.o. | 2,2931 | 98 | 30,00 | 18,00 |
| Wipasz S.A. | 8,9369 | 300 | 120,00 | 60,00 |
| Województwo podkarpackie (Krosno, Zagórz) | 9,7022 | 534 | 131,56 | 78,94 |
| Razem | 42,1545 | 988/568 | 389,56 | 210,94 |

Założenia do obliczeń:

- dla gruntu publicznego:

- liczbę nowych miejsc pracy i wartość nakładów inwestycyjnych oszacowano na podstawie średnich wyników uzyskanych w strefie na 1 ha na koniec 2014 r.
 - zatrudnienie – 55 osób,
 - nakłady inwestycyjne – 13,56 mln zł;
- przyjęto, że oszacowane wyniki włączenia do strefy gruntów publicznych w zakresie utworzenia nowych miejsc pracy i poniesienia nakładów inwestycyjnych zostaną osiągnięte do końca 2021 r. i będą utrzymywane na tym poziomie do końca okresu objętego badaniem (2025 r.), natomiast pomoc publiczna będzie udzielana do końca 2026 r.;
- wielkość pomocy publicznej oszacowano zgodnie z mapą pomocy publicznej, zakładając, że większość inwestycji będzie realizowana przez średnich przedsiębiorców.

Oszacowane wielkości mają charakter informacyjny. Na etapie włączenia gruntów do strefy nie ma możliwości oceny, kiedy i ilu inwestorów ulokuje się na nowych terenach, w jakich branżach będą działali i jakie będą parametry realizowanych przez nich inwestycji.

- dla gruntu prywatnego:

- 1) dane dotyczące liczby nowych miejsc pracy i nakładów inwestycyjnych przyjęto zgodnie z deklaracjami inwestorów;
- 2) wielkość pomocy publicznej oszacowano zgodnie z mapą pomocy publicznej obowiązującą w miejscu inwestycji dla dużych przedsiębiorców.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz na podstawie § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979), tekst projektu został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji, a także na stronie internetowej Ministerstwa Gospodarki.

Projekt nie zawiera regulacji podlegających opinii, powiadomieniu, konsultacjom albo uzgodnieniom z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym z Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji, o której mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Z uwagi na to, że projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów określających warunki wykonywania działalności gospodarczej, nie podlega regulacji określonej Uchwałą Nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M. P. poz. 205).

Wstępna opinia o zgodności z prawem Unii Europejskiej

Projektowane rozporządzenia jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

| | |
|--|--|
| <p>Nazwa projektu</p> <p>projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie mieleckiej specjalnej strefy ekonomicznej</p> <p>Ministerstwo Gospodarki</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Ilona Antoniszyn-Klik, Podsekretarz Stanu w MG</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Teresa Korycińska</p> <p>Zastępca Dyrektora Departamentu Instrumentów Wsparcia tel. 22 693-58-80</p> | <p>Data sporządzenia</p> <p>Źródło: art. 4 ust. 1 i art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 282)</p> <p>Nr w wykazie prac RD 448</p> |
|--|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Plan rozwoju Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK MIELEC przewiduje pozyskiwanie nowych lokalizacji na terenie województwa podkarpackiego i lubelskiego, w celu uzyskania efektu zrównoważonego wpływu strefy na obszary będące w zasięgu jej działania. Projekt przewiduje włączenie do strefy mieleckiej nowych terenów w Krośnie stanowiących własność miasta oraz terenów prywatnych w Lublinie, Kraśniku i Międzyrzecu Podlaskim, tworząc warunki realizacji inwestycji innowacyjnych, ukierunkowanych na produkcję eksportową oraz generujących nowe miejsca pracy, co pozytywnie wpłynie na rozwój gospodarczy regionu. Potrzebę utworzenia specjalnej strefy ekonomicznej zgłosiły władze lokalne właściwe dla włączanych gruntów. Projekt przewiduje również włączenie gruntów w Zagórz i w gminie Dębica niezbędnych dla pełnej realizacji rozpoczętych na terenie strefy inwestycji. Objęcie strefą nowych terenów pozytywnie zaopiniowały zarządy województw podkarpackiego i lubelskiego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Optymalnym rozwiązaniem jest wydanie rozporządzenia. Bez tej regulacji nie wzrosną szanse na oczekiwany rozwój regionów właściwych dla włączanych gruntów. Dzięki zastosowaniu instrumentu sse oczekuje się, że w perspektywie kilku najbliższych lat może powstać ok. 974 nowych miejsc pracy, przy nakładach inwestycyjnych wynoszących ponad 389 mln zł. W wyniku wydania rozporządzenia do strefy włączonych będzie **43,6364 ha**, w tym **33,9342 ha** gruntów prywatnych, z czego 32,4523 ha pod 4 nowe inwestycje, realizowane przez: Polskie Zakłady Zbożowe Lubella sp. z o.o. S.K.A. w Lublinie, MW Lublin sp. z o.o. w Lublinie, Cyclone Polska sp. z o.o. w Kraśniku, Wipasz S.A. w Międzyrzecu Podlaskim i 1,4819 ha w oparciu o § 7 rozporządzenia *Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2008 r. w sprawie kryteriów, których spełnienie umożliwia objęcie niektórych gruntów specjalną strefą ekonomiczną* (kryterium niezbędności obszaru) w celu pełnej realizacji już rozpoczętych inwestycji. Po niniejszej zmianie granic i obszaru strefy jej powierzchnia wyniesie **1495,6519 ha**.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W krajach UE w minionej perspektywie unijnej również udzielano pomocy regionalnej na nowe inwestycje w formie zwolnień podatkowych. Przykładowo:

- Bułgaria – na nowe inwestycje w rejonach wysokiego bezrobocia - zwolnienie z CIT i 2-letnie zwolnienie z VAT,
- Czechy – na inwestycje przemysłowe - zwolnienie z CIT przez 5 lat do wysokości 40% kosztów kwalifikowanych,
- Litwa – zwolnienie z podatku dochodowego w wolnych strefach ekonomicznych – 100% w ciągu 6-ciu lat i 50% w kolejnych 10,
- Słowacja – dla nowej produkcji lub zwiększenia dotychczasowej – 100% zwolnienie z CIT przez 5 lat i zwolnienie z podatku od nieruchomości.

Nie są jeszcze znane programy pomocy regionalnej, jakie będą obowiązywać w ww. krajach UE w latach 2014-2020.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|------------------------------------|---|--|--|
| przedsiębiorcy | 4 + ok. 7 przedsiębiorców | deklaracje inwestycyjne przedsiębiorców zamierzających realizować projekty na gruntach prywatnych w Lublinie, Kraśniku i Międzyrzecu Podlaskim oraz wyniki osiągnięte w strefie mieleckiej do końca 2014 r. oszacowane dla gruntów publicznych | zachęta do podejmowania nowych inwestycji |
| zarządzający strefą | Agencja Rozwoju Przemysłu S.A. | wniosek zarządzającego o objęcie nowych terenów instrumentem sse | rozwój inwestycji w strefie |
| jednostki samorządu terytorialnego | wszystkie jednostki właściwe terytorialnie dla włączanych gruntów | uchwały rad miast i gminy oraz opinie zarządów województw: lubelskiego i podkarpackiego | rozwój nowych inwestycji na włączanych do strefy terenach miast i gmin |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia jednocześnie z przekazaniem do uzgodnień międzyresortowych zamieszczany jest na BIP Rządowego Centrum Legislacji oraz na stronie internetowej zarządzającego strefą. Na stronie internetowej MG znajduje się link do BIP RCL. W przypadku zgłoszenia uwag w ramach ww. konsultacji MG koryguje odpowiednio projekt lub udziela wyjaśnień. Uwagi i odpowiedzi na uwagi są zamieszczane na BIP RCL. Konsultacje trwają 14 dni.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe za 2014 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | Łącznie (0-10) | |
|-------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|--------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | |
| Dochody ogółem | 0,09 | 0,44 | 1,36 | 2,06 | 2,72 | 3,63 | 6,62 | 6,62 | 6,62 | 6,62 | 6,62 | 6,62 | 43,40 |
| budżet państwa | 0,01 | 0,08 | 0,31 | 0,48 | 0,63 | 0,86 | 1,62 | 1,62 | 1,62 | 1,62 | 1,62 | 1,62 | 10,47 |
| w tym NFZ | 0,06 | 0,22 | 0,44 | 0,60 | 0,76 | 0,98 | 1,94 | 1,94 | 1,94 | 1,94 | 1,94 | 1,94 | 12,76 |
| JST | 0,02 | 0,14 | 0,61 | 0,98 | 1,33 | 1,79 | 3,06 | 3,06 | 3,06 | 3,06 | 3,06 | 3,06 | 20,17 |
| Wydatki ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Saldo ogółem | 0,09 | 0,44 | 1,36 | 2,06 | 2,72 | 3,63 | 6,62 | 6,62 | 6,62 | 6,62 | 6,62 | 6,62 | 43,40 |
| budżet państwa | 0,01 | 0,08 | 0,31 | 0,48 | 0,63 | 0,86 | 1,62 | 1,62 | 1,62 | 1,62 | 1,62 | 1,62 | 10,47 |
| w tym NFZ | 0,06 | 0,22 | 0,44 | 0,60 | 0,76 | 0,98 | 1,94 | 1,94 | 1,94 | 1,94 | 1,94 | 1,94 | 12,76 |
| JST | 0,02 | 0,14 | 0,61 | 0,98 | 1,33 | 1,79 | 3,06 | 3,06 | 3,06 | 3,06 | 3,06 | 3,06 | 20,17 |
| Źródła finansowania | projekt nie powoduje wydatków z budżetu państwa i budżetów jst | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--|--|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | <p>1) Zakłada się, że bez instrumentu sse nie zrealizowano by nowych inwestycji, w związku z tym nie powstałyby nowe miejsca pracy, które oszacowano jako iloczyn włączanej powierzchni gruntu i średniej liczby pracowników przypadających w strefie na 1 ha, wg stanu na koniec 2014 r.</p> <p>2) Za dochody budżetu państwa w przypadku gruntów publicznych przyjęto wpływy z tytułu PIT oszacowane wg danych GUS dla województwa podkarpackiego w zakresie średniego wynagrodzenia na koniec 2014 r. wynoszącego 3281,07 zł. Założono, że w latach 0 i 1 (2015-2016) zatrudnienie wyniesie 0, w następnym 20% docelowego, a w następnych trzech będzie rosło o kolejne 20%, aż do osiągnięcia w 2021 r. docelowej wielkości,</p> <p>3) Struktura podziału PIT na budżet państwa i budżety jst na 2015 r. – odpowiednio 50,48% i 49,52%,</p> <p>4) Wpływy do NFZ oszacowano w oparciu o ww. dane GUS, o których mowa w pkt 2.</p> <p>5) Za dochody budżetów jst w przypadku gruntów publicznych przyjęto wpływy z tytułu PIT i podatku od nieruchomości, przy czym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • wpływy z tytułu PIT oszacowano analogicznie jak wpływy do budżetu państwa, • wpływy z tytułu podatku od nieruchomości oszacowano według obowiązujących w danym mieście i gminie stawek: <ul style="list-style-type: none"> - Krosno – 0,82 zł za 1 m² gruntu i 20,80 zł za 1 m² pow. zabudowanej, - Zagórz – 0,85 zł za 1 m² gruntu i 22,00 zł za 1 m² pow. zabudowanej, przy czym w 2. roku od utworzenia strefy oszacowano wartość od 50% powierzchni gruntu, zakładając, że w 30% będzie zabudowana (15% całej powierzchni), w 3. roku naliczono podatek od całej powierzchni gruntu, zakładając, że zabudowa obejmie 30% terenu, a w latach następnych naliczono podatek od całości gruntu zabudowanego w 50%. <p>6) Nie szacowano wpływów z tytułu VAT, ponieważ ta wielkość szacowana jest przez Ministra Finansów w ustawie budżetowej.</p> <p>7. W przypadku gruntów prywatnych przyjęto wielkości przekazane przez przedsiębiorców zamierzających realizować inwestycje opisane w uzasadnieniu do rozporządzenia i wynikające z zakładanego harmonogramu i zakresu inwestycji. Przedsiębiorcy, zgodnie z ustaloną z Ministrem Finansów metodą szacowania skutków budżetowych, nie uwzględniają wpływów z podatku VAT. Dochody ogółem, składające się z wpływów z tytułu PIT, NFZ, i podatku od nieruchomości, kształtują się w poszczególnych latach odpowiednio do zakładanego przebiegu realizacji projektu.</p> |
|--|--|

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | |
|--|--|--------|---|---|---|---|----|----------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł) | duże przedsiębiorstwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | |
|--|---|---|
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | udzielone wsparcie, tworząc warunki realizacji inwestycji innowacyjnych, przyczyni się do wzrostu konkurencyjności przedsiębiorców realizujących projekty w strefach oraz przedsiębiorstw z nimi współpracujących, a także firm działających w tej samej branży, które wobec rozwoju konkurencji będą zmuszone do wprowadzania innowacji. |
| | sektor mikro- małych i średnich przedsiębiorstw | pomoc publiczna udzielana w strefie znacząco wpływa na przedsiębiorczość sektora MŚP oraz na jego konkurencyjność, ponieważ kwoty nieodprowadzonego podatku dochodowego mogą być przeznaczone na rozwój firm. |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | nowe inwestycje, tworząc nowe miejsca pracy wygenerują dochody, co pozytywnie wpłynie na sytuację rodzin i gospodarstw domowych pracowników zatrudnionych w nowych firmach. |
| Niemierzalne | | rozwój społeczno-ekonomiczny regionów właściwych dla włączanych do strefy nowych terenów. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | <u>nie dotyczy</u> |
| 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu | | |
| <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy | | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności. | | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy |
| Komentarz: projekt rozporządzenia nie powoduje zmiany obciążeń regulacyjnych | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | |
| <p>Ocenia się, że proponowana zmiana granic strefy pozwoli na utworzenie ok. 974 nowych, trwałych miejsc pracy na terenie samej strefy. Na podstawie danych pochodzących od przedsiębiorców działających na terenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK MIELEC szacuje się, że na każde jedno nowe miejsce pracy utworzone na terenie strefy przypada ok. 0,2 nowego miejsca pracy poza strefą, co daje ok. 195 nowych miejsc pracy. Należy jednocześnie pamiętać, że nie jest możliwe precyzyjne określenie zatrudnienia poza strefą, ponieważ jest to bezpośrednio związane z charakterem inwestycji realizowanych w strefie.</p> | | |

| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> <u>sytuacja i rozwój regionalny</u> <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | <p>Zmiana granic Specjalnej Strefy Ekonomicznej EURO-PARK MIELEC tworzy odpowiednie warunki do realizacji nowych inwestycji, a więc przyczynia się do osiągnięcia planowanych efektów utworzenia strefy. Każda nowa inwestycja produkcyjna, poza miejscami pracy tworzonymi w danym zakładzie, generuje wzrost zatrudnienia w jego bezpośrednim otoczeniu. Budowa lub modernizacja, a później funkcjonowanie firm, stymuluje rozwój wielu dziedzin gospodarki. Wzrasta zatrudnienie w budownictwie i w usługach, rośnie popyt na usługi edukacyjne. Realizacja inwestycji infrastrukturalnych podnosi standard życia społeczności lokalnej. Na uruchomieniu nowych firm i rozwoju już istniejących skorzystają także przedsiębiorcy działający w regionie, zyskują bowiem potencjalnych kooperantów i usługodawców. Dzięki wzrostowi dochodów mieszkańców zatrudnionych w wyniku nowych inwestycji poszerza się też rynek konsumpcyjny.</p> | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | |
| 31 lipca 2015 r. | | |
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | | |
| <p>W corocznej informacji o realizacji ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych prezentowane są dane zbiorcze dotyczące efektów funkcjonowania stref, opracowane na podstawie sprawozdań kwartalnych z działalności każdej strefy. Stosowane mierniki to stopień wykorzystania terenu strefy pod działalność gospodarczą prowadzoną w oparciu o zezwolenie oraz osiągnięty poziom zatrudnienia i nakładów inwestycyjnych na 1 ha zagospodarowanej inwestycyjnie powierzchni.</p> | | |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | | |
| Brak | | |