

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 2015 r.

**w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów
wykonujących zadania na rzecz rolnictwa**

Na podstawie art. 130 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.²⁾), zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) stawki dotacji przedmiotowych na jednostkę usługi lub produktu dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa w zakresie:
 - a) postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej,
 - b) ochrony roślin,
 - c) rolnictwa ekologicznego,
 - d) postępu biologicznego w produkcji roślinnej;
- 2) szczegółowy sposób i tryb udzielania oraz rozliczania dotacji, o których mowa w pkt 1.

Rozdział 2

**Dotacje na dofinansowanie kosztów postępu biologicznego w produkcji
zwierzęcej**

§ 2. 1. Organizacji prowadzącej badania i upowszechniającej wiedzę w rozumieniu przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 702/2014 z dnia 25 czerwca 2014 r. uznającego niektóre kategorie pomocy w sektorach rolnym i leśnym oraz na

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 938 i 1646 oraz z 2014 r. poz. 379, 911, 1146, 1626 i 1877)

obszarach wiejskich za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 193 z 1.07.2014, str. 1), zwanej dalej „organizacją badawczą”, która wykonuje badania podstawowe na rzecz postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej, na jej wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów tych badań, jeżeli:

- 1) badania znajdują się w wykazie badań, który jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia;
- 2) cel lub metodyka badań nie pokrywają się z celem lub metodyką badań finansowanych z innych źródeł, prowadzonych przez tę organizację badawczą na tych samych gatunkach zwierząt.

3. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 1, w terminie do dnia 31 stycznia danego roku.

4. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się:

- 1) wstępną kalkulację kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, sporządzoną na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 2;
- 2) wykaz publikacji składających się na dorobek naukowy organizacji badawczej w zakresie objętym wnioskiem o udzielenie dotacji;
- 3) szczegółowy opis zadania;
- 4) zestawienie wydatków planowanych w ramach poszczególnych rodzajów kosztów wyszczególnionych w kalkulacji, o której mowa w pkt 1;
- 5) oświadczenie wnioskodawcy, że cel lub metodyka badań objętych wnioskiem nie pokrywają się z celem lub metodyką badań finansowanych z innych źródeł, prowadzonych przez tego wnioskodawcę na tych samych gatunkach zwierząt.

5. Rozpatrując wniosek o udzielenie dotacji na badania określone w ust. 1, bierze się pod uwagę ich wartość naukową, adekwatność kosztów tych badań do oczekiwanych wyników, możliwość wykonania badań przez organizację badawczą, doświadczenie organizacji badawczej w prowadzeniu badań w danym zakresie oraz dotychczasowe wyniki badań w tym zakresie.

6. Dotacji, o której mowa w ust. 1, udziela się w wysokości do 100% kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją określonych w art. 31 ust. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 702/2014 z dnia 25 czerwca 2014 r. uznającego niektóre kategorie

pomocy w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 191 z 01.07.2014 r., str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 702/2014”, lecz nie wyższej, niż ustalona według stawek określonych w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

7. Minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzje w sprawie udzielenia i wypłacenia dotacji, o której mowa w ust. 1, z zastrzeżeniem dopełnienia warunków:

- 1) nieodpłatnego przekazania ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa wyników badań, o których mowa w ust. 1;
- 2) niezwłocznego umieszczenia wyników badań, o których mowa w ust. 1, na stronie internetowej organizacji badawczej, której została udzielona dotacja oraz udostępniania ich na tej stronie przez 5 lat;

8. Minister właściwy do spraw rolnictwa wypłaca:

- 1) 50% udzielonej dotacji w terminie do dnia 31 lipca roku, w którym została udzielona dotacja;
- 2) pozostałą kwotę udzielonej dotacji w terminie do dnia 30 listopada roku, w którym została udzielona dotacja.

9. Organizacja badawcza, której została udzielona dotacja, przekazuje ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa:

- 1) rozliczenie finansowe dotacji sporządzone na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 3;
- 2) sprawozdanie merytoryczne z wykonanego zadania;
 - w terminie do dnia 15 stycznia roku następującego po roku, w którym wykonano badania.

§ 3. 1. Podmiotowi będącemu mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika nr 1 do rozporządzenia nr 702/2014 lub podmiotowi uprawnionemu, o którym mowa w art. 24 ust. 6 rozporządzenia nr 702/2014, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów:

- 1) organizacji Ogólnopolskiej Wystawy Bydła Hodowlanego, w tym nagród za osiągnięcia w hodowli przyznawanych na tej wystawie, w wysokości 100 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w załączniku nr 3 do

rozporządzenia, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w tym załączniku;

2) nagród przyznanych i wypłaconych hodowcom za:

a) zwierzęta, które zdobyły tytuły czempionów lub wiceczempionów na wystawach zwierząt hodowlanych organizowanych jako regionalne, okręgowe, wojewódzkie, branżowe lub specjalistyczne, innych niż wymienione w lit. b i c, w wysokości 100 % kosztów nagród przyznanych i wypłaconych, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w załącznikach nr 3 i 4 do rozporządzenia,

b) konie hodowli krajowej, które zdobyły I, II lub III lokaty na Mistrzostwach Polski Młodych Koni organizowanych przez podmiot upoważniony do prowadzenia ksiąg koni, jako próby użytkowości dla 4-, 5-, 6- i 7-letnich koni rasy: pełnej krwi angielskiej, małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi, śląskiej lub trakeńskiej, w dyscyplinach: ujeżdżenie, skoki przez przeszkody, wszechstronny konkurs konia wierzchowego (wkkw), powożenie zaprzęgami jednokonnymi, w wysokości 100 % kosztów nagród przyznanych i wypłaconych, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w załącznikach nr 3 i 5 do rozporządzenia,

c) konie hodowli krajowej rasy: małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi, śląskiej, polski koń zimnokrwisty, huculskiej, konik polski, kuc lub trakeńskiej, które zdobyły I, II, III lub IV lokaty na ogólnopolskich czempionatach hodowlanych koni danej rasy, organizowanych przez podmiot upoważniony do prowadzenia ksiąg koni, w wysokości 100 % kosztów nagród przyznanych i wypłaconych, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w załącznikach nr 3 i 6 do rozporządzenia,

2. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 4, w terminie:

- 1) nie później niż 20 dni przed dniem rozpoczęcia Ogólnopolskiej Wystawy Bydła Hodowlanego, o której mowa w ust. 1 pkt 1;
- 2) do dnia 30 listopada – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2.

3. Do wniosku o udzielenie dotacji, o której mowa w ust. 1:

- 1) pkt 1, dołącza się:

- a) wstępną kalkulację kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją sporządzoną na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 5,
- b) oświadczenie wnioskodawcy, że jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika nr 1 do rozporządzenia nr 702/2014 lub oświadczenie wnioskodawcy, że jest podmiotem uprawnionym, o którym mowa w art. 24 ust. 6 rozporządzenia nr 702/2014;

2) pkt 2, dołącza się:

- a) rozliczenie dotacji sporządzone na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 6,
- b) zestawienie przyznanych i wypłaconych nagród,
- c) kopie dokumentów potwierdzających przekazanie nagród, w szczególności listy wypłat, przekazy lub wyciągi bankowe, potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę własnoręcznym czytelnym podpisem,
- d) kopie protokołów stanowiących podstawę przyznania nagród potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę własnoręcznym czytelnym podpisem,
- e) oświadczenie wnioskodawcy, że jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika nr 1 do rozporządzenia nr 702/2014 lub oświadczenie wnioskodawcy, że jest podmiotem uprawnionym, o którym mowa w art. 24 ust. 6 rozporządzenia nr 702/2014,
- f) oświadczenie wnioskodawcy, że wszystkie zwierzęta prezentowane i oceniane na wystawach zwierząt hodowlanych, organizowanych jako regionalne, okręgowe, wojewódzkie, branżowe lub specjalistyczne, są zwierzętami hodowlanymi w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich – w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 2 lit. a.

4. Minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzje w sprawie udzielenia dotacji.

5. Minister właściwy do spraw rolnictwa wypłaca dotację, o której mowa w:

1) ust. 1 pkt 1, w dwóch częściach, przy czym:

- a) pierwszą część dotacji – w terminie 3 dni przed dniem rozpoczęcia

Ogólnopolskiej Wystawy Bydła Hodowlanego, w kwocie przeznaczonej na nagrody, przewidzianej we wstępnej kalkulacji kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, sporządzonej na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 5,

b) drugą część dotacji – po przedłożeniu w terminie do dnia 30 września rozliczenia dotacji sporządzonego na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 6, uwzględniającego pierwszą część wypłaconej dotacji;

2) ust. 1 pkt 2, jednorazowo po wydaniu decyzji o udzieleniu dotacji.

§ 4.1. Hodowcy bydła, świń, koni, owiec, kóz lub drobiu będącemu mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika nr 1 do rozporządzenia nr 702/2014, zwanych dalej „hodowcami MŚP” udzielana jest pośrednio pomoc w formie subsydiowanych usług, polegających na:

- 1) prowadzeniu ksiąg hodowlanych, w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich,
- 2) prowadzeniu oceny wartości użytkowej lub hodowlanej bydła, świń, koni, owiec kóz lub drobiu, w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, wyłącznie w przypadku prowadzenia ksiąg hodowlanych dla tych zwierząt.

2. Podmiotowi świadczącemu subsydiowane usługi polegające na:

- 1) prowadzeniu księgi hodowlanej bydła, świń, koni, owiec, kóz lub drobiu, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na refundację kosztów wykonania tych usług na rzecz hodowców MŚP w zakresie kosztów, o których mowa w art. 27 ust. 1 lit. a rozporządzenia nr 702/2014, w wysokości do 100 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w załączniku nr 3 do rozporządzenia, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w tym załączniku;
- 2) prowadzeniu oceny wartości użytkowej lub hodowlanej bydła, świń, koni, owiec, kóz lub drobiu, wyłącznie w przypadku prowadzenia księgi hodowlanej dla tych zwierząt, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na dofinansowanie kosztów wykonania tych usług na rzecz hodowców MŚP w zakresie kosztów, o których mowa w art. 27 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 702/2014, w wysokości do 70 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych

w załączniku nr 3 do rozporządzenia, lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w tym załączniku.

3. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 4, w terminie do dnia 30 czerwca danego roku.

4. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się:

- 1) wstępną kalkulację kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją sporządzoną na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 5;
- 2) oświadczenie wnioskodawcy, że koszty kwalifikujące się do objęcia dotacją podane we wstępnej kalkulacji, uwzględniają wyłącznie koszty subsydiowanych usług, które będą wykonane na rzecz hodowców MŚP.

5. Minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzje w sprawie udzielenia dotacji.

6. Dotacja jest wypłacana na wniosek.

7. Wniosek o wypłatę dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 4, w terminie:

- 1) do 20. dnia następnego miesiąca za poprzedni miesiąc, a za grudzień do dnia 20 grudnia;
- 2) 14 dni od dnia doręczenia decyzji o udzieleniu dotacji za okres od początku danego roku do ostatniego dnia miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym została wydana decyzja o udzieleniu dotacji.

8. Do wniosku o wypłatę dotacji dołącza się:

- 1) rozliczenie dotacji sporządzone na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 6;
- 2) oświadczenie wnioskodawcy, że koszty kwalifikujące się do objęcia dotacją uwzględnione w rozliczeniu dotacji, uwzględniają wyłącznie refundację kosztów subsydiowanych usług wykonanych na rzecz hodowców MŚP.

Rozdział 3

Dotacje na dofinansowanie kosztów ochrony roślin

§ 5. 1. Producentowi rolnemu, który jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika nr 1 do rozporządzenia nr 702/2014, zwanemu dalej „producentem rolnym”, wpisanemu do rejestru, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 621, z późn. zm³⁾), na jego wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie różnicy pomiędzy kwotą, jaką mógłby uzyskać ze sprzedaży bulw ziemniaka, jako materiału siewnego, a kwotą uzyskaną ze sprzedaży tych bulw z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny, jeżeli:

- 1) bulwy te zostały zakwalifikowane jako elitarny materiał siewny lub kwalifikowany materiał siewny na podstawie przepisów ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. poz. 1512 oraz Dz. U. z 2013 r., poz. 865);
- 2) wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa, zwany dalej „wojewódzkim inspektorem” wydał decyzję zakazującą sadzenia tych bulw lub zakazującą wprowadzania tych bulw do obrotu jako materiału siewnego, w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterii *Ralstonia solanacearum*;
- 3) z bulwami tymi postąpiono w sposób określony w decyzji, o której mowa w pkt 2, albo bulwy te, po uzyskaniu wyników badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora, wskazujących na możliwość porażenia tych bulw przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterie *Ralstonia solanacearum*, lecz przed wydaniem tej decyzji, zostały sprzedane, za zgodą wojewódzkiego inspektora, do zakładu przetwórczego lub zakładu zbiorowego żywienia, spełniających wymagania określone w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Ralstonia solanacearum*, lub w celu skarmienia zwierząt w sposób określony w tych przepisach:

2. Dotacji nie udziela się, jeżeli producent rolny:

- 1) nie przestrzega przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter*

³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 822, 907 oraz 1662.

michiganensis ssp. sepedonicus lub przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzeniania się bakterii *Ralstonia solanacearum* lub

- 2) nie jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika nr 1 do rozporządzenia nr 702/2014.

3. Wysokość dotacji wynosi 80 % różnicy pomiędzy kwotą, którą wnioskodawca mógłby uzyskać ze sprzedaży bulw ziemniaka, uznanych po ocenie laboratoryjnej za materiał siewny, po cenie:

- 1) określonej w umowie kontraktacji albo
- 2) równej 120 % ceny targowiskowej ziemniaka w województwie, w którym zostały wyprodukowane, ustalonej na podstawie danych rynkowych w rozumieniu przepisów o rolniczych badaniach rynkowych, aktualnych na dzień sprzedaży tych bulw, albo na podstawie ostatnich dostępnych danych rynkowych, w przypadku braku danych rynkowych aktualnych na dzień sprzedaży - jeżeli bulwy ziemniaka zostały wyprodukowane poza umową kontraktacji albo jeżeli umowa kontraktacji nie zawiera kwoty sprzedaży tych bulw,
- a kwotą uzyskaną w wyniku sprzedaży tych bulw z przeznaczeniem innym niż materiał siewny.

4. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwanego dalej „Głównym Inspektorem”, za pośrednictwem wojewódzkiego inspektora, który wydał decyzję wymienioną w ust. 1 pkt 2 albo pobrał próby do badań laboratoryjnych wskazanych w ust. 1 pkt 3, na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 7, w terminie do dnia 10 grudnia. roku, w którym dokonano sprzedaży bulw ziemniaków z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny

5. W przypadku gdy decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 2, została wydana w grudniu danego roku, a sprzedaż bulw ziemniaków z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny nastąpiła do końca tego roku, wniosek o udzielenie dotacji może być złożony w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku.

6. W przypadku gdy wniosek, o którym mowa w ust. 5, zostanie złożony:

- 1) do dnia 31 grudnia danego roku i nie zostanie rozpatrzony przed dniem 1 stycznia następnego roku albo
- 2) po dniu 31 grudnia

- dotacji udziela się i wypłaca ją ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok następujący po roku, w którym dokonano sprzedaży bulw ziemniaków z przeznaczeniem innym niż materiał siewny, na dotacje przedmiotowe przeznaczone na taki cel, wyłącznie do wysokości kwot ustalonych w ustawie budżetowej na rok, w którym dokonano tej sprzedaży.

7. Jeżeli decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 2, została wydana w roku następującym po roku, w którym bulwy, w przypadku których uzyskano wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora wskazujące na możliwość porażenia tych bulw przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum*, zostały sprzedane do zakładu przetwórczego lub zakładu zbiorowego żywienia, spełniających wymagania określone w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się tych bakterii, lub w celu skarmienia zwierząt w sposób określony w tych przepisach, dotacji udziela się i wypłaca ją ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok, w którym została wydana ta decyzja.

8. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się:

- 1) kopie umów kontraktacji - w przypadku gdy bulwy ziemniaka zostały wytworzone w ramach wykonania umowy kontraktacji;
- 2) faktury albo rachunki, lub ich kserokopie potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wojewódzkiego inspektora, potwierdzające sprzedaż bulw ziemniaków, o których mowa w ust. 1;
- 3) oświadczenie producenta rolnego, że jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu rozporządzenia nr 702/2014;

9. Wojewódzki inspektor przekazuje Głównemu Inspektorowi wnioski o udzielenie dotacji sprawdzone pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym wraz z pisemną informacją o stwierdzonych uchybieniach.

10. Główny Inspektor wydaje decyzje w sprawie udzielenia i wypłacenia dotacji.

11. Minister właściwy do spraw rolnictwa przekazuje Głównemu Inspektorowi środki na wypłatę dotacji na podstawie sporządzonego zestawienia decyzji o udzieleniu dotacji.

§ 6. 1. Producentowi rolnemu, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na

pokrycie strat związanych ze zniszczeniem bulw ziemniaków wyprodukowanych w celu ich sprzedaży jako materiał siewny, jeżeli:

- 1) bulwy te zostały uznane za spełniające wymagania w zakresie zdrowotności określone w przepisach w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących wytwarzania oraz jakości materiału siewnego, po laboratoryjnej ocenie zdrowotności sadzeniaków ziemniaka;
- 2) wojewódzki inspektor ochrony roślin i nasiennictwa, zwany dalej „wojewódzkim inspektorem” wydał decyzję zakazującą sadzenia tych bulw lub zakazującą wprowadzania tych bulw do obrotu jako materiału siewnego, w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia bakterii *Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus* lub bakterii *Ralstonia solanacearum*;
- 3) bulwy te:
 - a) zostały zniszczone przez ich spalanie w spalarni odpadów lub umieszczenie na składowisku odpadów w sposób określony w decyzji, o której mowa w pkt 2, albo
 - b) bulwy te, po uzyskaniu wyników badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora, wskazujących na możliwość porażenia tych bulw przez bakterie *Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus* lub bakterie *Ralstonia solanacearum*, lecz przed wydaniem decyzji, o której mowa w pkt 2, zostały, za zgodą wojewódzkiego inspektora, zniszczone poprzez ich spalanie w spalarni odpadów lub umieszczenie na składowisku odpadów w sposób określony w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus* lub w przepisach w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Ralstonia solanacearum*.

2. Dotacji nie udziela się, jeżeli producent rolny:

- 1) nie przestrzega przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus* lub przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Ralstonia solanacearum* lub
- 2) nie jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą

w rozumieniu rozporządzenia nr 702/2014.

3. Wysokość dotacji wynosi 80 % kwoty, którą wnioskodawca mógłby uzyskać ze sprzedaży bulw ziemniaka, uznanych po ocenie laboratoryjnej za materiał siewny, po cenie:

- 1) określonej w umowie kontraktacji albo
- 2) równej 120 % ceny targowiskowej ziemniaka w województwie, w którym zostały wyprodukowane, ustalonej na podstawie danych rynkowych w rozumieniu przepisów o rolniczych badaniach rynkowych, aktualnych na dzień zniszczenia tych bulw przez ich spalenie w spalarni odpadów lub umieszczenie na składowisku odpadów, albo na podstawie ostatnich dostępnych danych rynkowych, w przypadku braku danych rynkowych aktualnych na dzień ich zniszczenia – jeżeli bulwy ziemniaka zostały wyprodukowane poza umową kontraktacji albo jeżeli umowa kontraktacji nie zawiera kwoty sprzedaży tych bulw.

4. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, zwanego dalej „Głównym Inspektorem”, za pośrednictwem wojewódzkiego inspektora, który wydał decyzję wymienioną w ust. 1 pkt 2 albo pobrał próby do badań laboratoryjnych wskazanych w ust. 1 pkt 3 lit. b, na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 7, w terminie do dnia 10 grudnia, w którym dokonano sprzedaży bulw ziemniaków z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny.

5. W przypadku gdy decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 2, została wydana w grudniu danego roku, a zniszczenie bulw ziemniaków poprzez ich spalenie w spalarni odpadów lub umieszczenie na składowisku odpadów nastąpiło do końca tego roku, wniosek o udzielenie dotacji może być złożony w terminie do dnia 31 stycznia następnego roku.

6. W przypadku gdy wniosek, o którym mowa w ust. 5, zostanie złożony:

- 1) do dnia 31 grudnia danego roku i nie zostanie rozpatrzony przed dniem 1 stycznia następnego roku albo
 - 2) po dniu 31 grudnia
- dotacji udziela się i wypłaca ją ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok następujący po roku, w którym dokonano zniszczenia bulw ziemniaków przez ich spalenie w spalarni odpadów lub umieszczenie na składowisku odpadów, na

formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 8, w terminie do 20. dnia miesiąca następującego po zakończeniu kwartału, a za ostatni kwartał roku — do dnia 10 grudnia roku, w którym został wykonany zabieg.

5. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się:

- 1) rozliczenie kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją sporządzone na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 9;
- 2) faktury albo rachunki, lub ich kserokopie potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wojewódzkiego inspektora, za zakup środka ochrony roślin, zakup produktu biobójczego lub wykonanie zabiegu odkażania;
- 3) oświadczenie producenta rolnego, że jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu rozporządzenia nr 702/2014.

6. Przepisy § 5 ust. 9-11 stosuje się odpowiednio.

Rozdział 4

Dotacje na dofinansowanie kosztów badań na rzecz rolnictwa ekologicznego

§ 8. 1. Organizacji badawczej która wykonuje badania w sektorze rolnym na rzecz rolnictwa ekologicznego w zakresie produkcji, uprawy, nawożenia, ochrony roślin, przetwórstwa produktów roślinnych i zwierzęcych, ochrony zdrowia zwierząt, marketingu, promocji oraz analizy rynku, na jej wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów tych badań, jeżeli badania:

- 1) zostały zaproponowane przez organizację badawczą w ramach obszarów badawczych znajdujących się na liście opracowanej przez ministra właściwego do spraw rolnictwa;
- 2) znajdują się na liście opracowanej przez ministra właściwego do spraw rolnictwa.

2. Dotacji, o której mowa w ust. 1, udziela się w wysokości:

- 1) do 75 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w art. 31 ust. 6 rozporządzenia nr 702/2014 - w przypadku badań, o których mowa w ust. 1 pkt 1;

2) do 100 % kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, określonych w art. 31 ust. 6 rozporządzenia nr 702/2014 - w przypadku badań, o których mowa w ust. 1 pkt 2

- lecz nie wyższej niż ustalona według stawek określonych w załączniku nr 7 do rozporządzenia.

3. Minister właściwy do spraw rolnictwa opracowuje listę:

1) obszarów badawczych, o której mowa w ust. 1 pkt 1, mając na względzie problemy spotykane przy produkcji ekologicznej, a także obecną oraz szacowaną wielkość produkcji ekologicznej w tym zakresie;

2) badań, o której mowa w ust. 1 pkt 2, mając na względzie potrzebę i priorytetowość rozwiązywania problemów spotykanych przy produkcji ekologicznej, a także konieczność opracowania poszczególnych rozwiązań lub uzyskania informacji w danym zakresie, uwzględniając przy tym obecną oraz szacowaną wielkość produkcji ekologicznej w tym zakresie oraz biorąc pod uwagę wprowadzone lub planowane zmiany w przepisach dotyczących rolnictwa ekologicznego.

4. Minister właściwy do spraw rolnictwa corocznie, do dnia 30 listopada, ogłasza w dzienniku urzędowym tego ministra listę, o których mowa w ust. 1, na rok następny oraz zamieszcza ją na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący tego ministra.

5. W przypadku, gdy organizacja badawcza prowadzi działalność o charakterze gospodarczym oraz o charakterze niegospodarczym, dotacja może być udzielona, jeżeli oba rodzaje działalności, ich koszty i finansowanie można wyraźnie rozdzielić, w szczególności gdy działalność o charakterze gospodarczym jest wydzielona pod względem finansowym i rachunkowym z pozostałej działalności prowadzonej przez organizację badawczą.

6. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 10, w terminie do dnia 31 stycznia danego roku.

7. Minister właściwy do spraw rolnictwa:

1) corocznie, do dnia 30 maja wydaje decyzje w sprawie udzielenia i wypłacenia dotacji;

dotacje przedmiotowe przeznaczone na taki cel, wyłącznie do wysokości kwot ustalonych w ustawie budżetowej na rok, w którym dokonano tego zniszczenia.

7. Jeżeli decyzja, o której mowa w ust. 1 pkt 2, została wydana w roku następującym po roku, w którym bulwy, w przypadku których uzyskano wyniki badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez wojewódzkiego inspektora wskazujące na możliwość porażenia tych bulw przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum*, zostały zniszczone przez ich spalenie w spalarni odpadów lub umieszczenie na składowisku odpadów, dotacji udziela się i wypłaca ją ze środków przeznaczonych w ustawie budżetowej na rok, w którym została wydana ta decyzja.

8. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się:

- 1) kopie umów kontraktacji - w przypadku gdy bulwy ziemniaka zostały wytworzone w ramach wykonania umowy kontraktacji;
- 2) dokumenty lub ich kserokopie potwierdzone za zgodność z oryginałem przez wojewódzkiego inspektora, potwierdzające przyjęcie bulw ziemniaka, o których mowa w ust. 1, przez:
 - a) spalarnię odpadów, wydane przez tą spalarnię lub
 - b) składowisko odpadów, wydane przez to składowisko;
- 3) oświadczenie producenta rolnego, że jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu rozporządzenia nr 702/2014.

9. Przepisy § 5 ust. 9-11 stosuje się odpowiednio.

§ 7 . 1. Producentowi rolnemu, na jego wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin lub kosztów odkażania przedmiotów lub miejsc, jeżeli:

- 1) nakaz wykonania zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin lub odkażania został określony w decyzji wydanej przez wojewódzkiego inspektora w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia:
 - a) organizmów kwarantannowych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 621, z późn. zm.⁴⁾) lub
 - b) organizmów, do których stosuje się przepisy tej ustawy dotyczące organizmów kwarantannowych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 20

⁴⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 822, 907 i 1662.

ust. 3 tej ustawy;

- 2) zabieg z zastosowaniem środka ochrony roślin lub zabieg odkażania zostały wykonane pod nadzorem wojewódzkiego inspektora, w sposób określony w decyzji, o której mowa w pkt 1.

2. Dotacji nie udziela się, jeżeli producent rolny:

- 1) nie przestrzega przepisów w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się organizmów, o których mowa w ust. 1 pkt 1, jeżeli przepisy takie zostały wydane, lub
- 2) nie przestrzega nakazów lub zakazów, określonych w decyzji, o której mowa w ust. 1 pkt. 1, lub
- 3) przy wykonywaniu zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin naruszył przepisy ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin (Dz. U. poz. 455, z późn. zm.⁵⁾) lub przy wykonywaniu zabiegu odkażania z zastosowaniem produktu biobójczego, zastosował ten produkt niezgodnie z zakresem i warunkami jego stosowania, określonymi na etykiecie lub ulotce informacyjnej, lub
- 4) nie jest mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu rozporządzenia nr 702/2014.

3. Wysokość dotacji wynosi 100 % kwoty kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, poniesionych przez podmiot na wykonanie zabiegu z zastosowaniem środków ochrony roślin lub odkażania, obejmujących:

- 1) koszt wynagrodzenia brutto osób wykonujących zabieg odkażania za wykonanie tego zabiegu, lecz nie więcej niż 17 zł za odkażenie 100 m² powierzchni magazynowej lub jednego przedmiotu;
- 2) wartość środka ochrony roślin zużytego do wykonania zabiegu z jego zastosowaniem, którą stanowi iloczyn ilości tego środka i jego ceny;
- 3) wartość środka ochrony roślin lub produktu biobójczego, zużytego do wykonania odkażania, którą stanowi iloczyn ilości tego środka i jego ceny.

4. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do Głównego Inspektora, za pośrednictwem wojewódzkiego inspektora właściwego ze względu na miejsce wykonania zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin lub odkażania, na

⁵⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 822 i 827 oraz z 2015 r. poz. 39.

- 2) w przypadku gdy organizacja badawcza złożyła więcej niż jeden wniosek w sprawie udzielenia i wypłacenia dotacji, rozstrzyga w jednej decyzji w sprawie złożonych wniosków.

8. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się planowany szczegółowy harmonogram zadań sporządzony na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 11 oraz wstępną kalkulację sporządzoną na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 2.

9. Rozpatrując wniosek o udzielenie dotacji na badania, o których mowa w ust. 1, bierze się pod uwagę efektywność ekonomiczną i finansową organizacji badawczej w zgłaszanym badaniu, możliwość osiągnięcia zaproponowanych celów, doświadczenie organizacji badawczej w prowadzeniu badań w danym zakresie, w tym osoby kierującej badaniami, oczekiwaną wiarygodność uzyskanych wyników badań, adekwatność kosztów tych badań do oczekiwanych wyników oraz dotychczasowe wyniki badań w tym zakresie. W przypadku badań, o których mowa w ust. 1 pkt 1, bierze się pod uwagę dodatkowo konieczność opracowania poszczególnych rozwiązań lub uzyskania informacji w danym zakresie oraz rzeczywistą i szacowaną wielkość produkcji ekologicznej.

10. Minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzje w sprawie udzielenia i wypłacenia dotacji z zastrzeżeniem dopełnienia warunków:

- 1) nieodpłatnego przekazania ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa wyników badań, o których mowa w ust. 1;
- 2) niezwłocznego umieszczenia wyników badań, o których mowa w ust. 1, na stronie internetowej organizacji badawczej, której została udzielona dotacja oraz udostępniania ich na tej stronie przez co najmniej 5 lat;
- 3) przedłożenia ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa sprawozdania merytorycznego z wykonanego zadania w terminie do dnia 15 listopada roku, w którym została udzielona dotacja.

11. Minister właściwy do spraw rolnictwa corocznie, do dnia 20 czerwca, ogłasza w dzienniku urzędowym tego ministra listę organizacji badawczych i badań, na które zostały udzielone dotacje, cele planowanych badań oraz zamieszcza ją na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący tego ministra.

12. Minister właściwy do spraw rolnictwa wypłaca:

- 1) 50 % udzielonej dotacji w terminie do dnia 30 czerwca danego roku;
- 2) pozostałą do wypłacenia kwotę udzielonej dotacji, po przedłożeniu rozliczenia poniesionych kosztów.

13. Rozliczenie, o którym mowa w ust. 12 pkt 2, sporządza się w formie papierowej oraz w formie dokumentu elektronicznego w formacie Excel, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 3, w terminie do dnia 5 grudnia roku, w którym została udzielona dotacja.

Rozdział 5

Dotacje na dofinansowanie kosztów badań podstawowych na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej

§ 9. 1. Organizacji badawczej, która wykonuje badania podstawowe na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej, na jej wniosek, może być udzielona dotacja na pokrycie kosztów tych badań, jeżeli:

- 1) badania znajdują się w wykazie badań opracowanym przez ministra właściwego do spraw rolnictwa, znajdującym się w załączniku nr 8 do rozporządzenia;
- 2) cel lub metodyka badań nie pokrywają się z celem lub metodyką badań finansowanych z innych źródeł, prowadzonych przez tę organizację badawczą na tych samych gatunkach.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa opracowuje wykaz badań, o którym mowa w ust. 1 pkt 1, biorąc pod uwagę potrzeby hodowli poszczególnych gatunków roślin uprawnych oraz propozycje badań przedstawione przez zainteresowane organizacje.

3. Wniosek o udzielenie dotacji składa się do ministra właściwego do spraw rolnictwa na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 1, w terminie do dnia 31 stycznia danego roku.

4. Do wniosku o udzielenie dotacji dołącza się:

- 1) wstępną kalkulację kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, sporządzoną na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia

we wzorze nr 2;

- 2) wykaz publikacji składających się na dorobek naukowy zespołu badawczego w zakresie objętym wnioskiem o udzielenie dotacji, w tym osoby kierujące badaniami;
- 3) szczegółowy opis zadania;
- 4) zestawienie wydatków planowanych w ramach poszczególnych rodzajów kosztów wyszczególnionych w kalkulacji, o której mowa w pkt 1;
- 5) oświadczenie wnioskodawcy, że cel lub metodyka badań objętych wnioskiem nie pokrywają się z celem lub metodyką badań finansowanych z innych źródeł, prowadzonych przez tego wnioskodawcę na tych samych gatunkach.

5. Rozpatrując wniosek o udzielenie dotacji na badania, określone w ust. 1, bierze się pod uwagę ich wartość naukową, adekwatność kosztów tych badań do oczekiwanych wyników, możliwość wykonania badań przez zespół badawczy, doświadczenie zespołu badawczego w prowadzeniu badań w danym zakresie, w tym osoby kierującej badaniami oraz dotychczasowe wyniki badań w tym zakresie.

6. Dotacji o której mowa w ust. 1 udziela się w wysokości do 100% kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją określonych w art. 31 ust. 6 rozporządzenia nr 702/2014, lecz nie wyższej, niż ustalona według stawek określonych w załączniku nr 8 do niniejszego rozporządzenia.

7. Minister właściwy do spraw rolnictwa wydaje decyzje w sprawie udzielenia i wypłacenia dotacji, o której mowa w ust. 1, z zastrzeżeniem dopełnienia warunków:

- 1) nieodpłatnego przekazania ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa wyników badań, o których mowa w ust. 1;
- 2) niezwłocznego umieszczenia wyników badań, o których mowa w ust. 1, na stronie internetowej organizacji badawczej, której została udzielona dotacja oraz udostępniania ich na tej stronie przez 5 lat;

8. Minister właściwy do spraw rolnictwa wypłaca:

- 1) 50% udzielonej dotacji w terminie do dnia 31 lipca roku, w którym została udzielona dotacja;
- 2) pozostałą kwotę udzielonej dotacji w terminie do dnia 10 grudnia roku, w którym została udzielona dotacja.

9. Podmiot, któremu została udzielona dotacja, przekazuje ministrowi

właściwemu do spraw rolnictwa:

1) rozliczenie finansowe dotacji sporządzone na formularzu, którego wzór jest określony w załączniku nr 2 do rozporządzenia we wzorze nr 3;

2) sprawozdanie merytoryczne z wykonanego zadania;
w terminie do dnia 15 stycznia roku następującego po roku, w którym wykonano badania.

Rozdział 6

Przepisy przejściowe i końcowe

§ 10. 1. Do wniosków o udzielenie dotacji złożonych przed wejściem w życie rozporządzenia stosuje się przepisy niniejszego rozporządzenia.

2. W 2015 r. wnioski o udzielenie dotacji, o których mowa w § 2 ust. 3 oraz § 9 ust. 3 na zadania określone w załączniku nr 8 do rozporządzenia, w poz. 80 -102 składa się w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

§ 11. Traci moc rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 maja 2010 r. w sprawie stawek dotacji dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz Rolnictwa (Dz. U. Nr 91, poz. 595.z późn. zm.)

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

**W porozumieniu:
MINISTER FINANSÓW**

UZASADNIENIE

Konieczność wydania rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa wynika z nowych uregulowań określonych w:

- Wytycznych Unii Europejskiej w sprawie pomocy państwa w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich w latach 2014 - 2020 (Dz. Urz. UE C 204 z dnia 1.7.2014, str. 1),
- rozporządzeniu Komisji (UE) nr 702/2014 z dnia 25 czerwca 2014 r. uznającym niektóre kategorie pomocy w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 193 z 1.07.2014, str. 1), zwanym dalej „rozporządzeniem nr 702/2014”.

Postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej

Propozycję dotacji w zakresie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej przygotowano zgodnie z rozporządzeniem nr 702/2014, uwzględniając w niniejszym projekcie trzy kierunki pomocy państwa określone w przepisach tego rozporządzenia.

W § 2 zaproponowano przepisy dotyczące udzielania dotacji organizacjom prowadzącym badania i upowszechniającym wiedzę w rozumieniu przepisów rozporządzenia nr 702/2014, które wykonują badania podstawowe na rzecz postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej, na pokrycie kosztów tych badań, jeżeli badania znajdują się w wykazie badań opracowanym przez ministra właściwego do spraw rolnictwa oraz jeżeli cel lub metodyka badań nie pokrywają się z celem lub metodyką badań finansowanych z innych źródeł, prowadzonych przez tę organizację badawczą na tych samych gatunkach. Badania te mają na celu zgromadzenie informacji o cechach specyficznych dla ekstensywnych ras, linii, rodów lub odmian barwnych zwierząt hodowlanych w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, które nie są objęte pomocą finansową w ramach działania programu rolno - środowiskowo – klimatycznego objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Zwierzęta takie potocznie określane są jako przyjazne dla środowiska. W związku z wzrastającym zainteresowaniem takimi zwierzętami, celowe jest poszerzenie wiedzy na temat cech, którymi się charakteryzują populacje hodowlane i jej upowszechnienie. W tym celu zaproponowano przepis, aby organizacja prowadząca

badanie przekazywała ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa wyniki badań oraz niezwłocznie umieszczała wyniki badań na swojej stronie internetowej. Jednocześnie przewidziano określanie maksymalnej liczby zwierząt hodowlanych w ramach poszczególnych ras, rodów, linii i odmian barwnych, aby organizacja prowadząca badania, ubiegając się o udzielenie dotacji, podawała liczbę zwierząt przewidzianych do uwzględnienia w badaniach oraz informację o stadach, z których będą pochodzić. Po zasięgnięciu opinii podmiotów prowadzących, z upoważnienia ministra właściwego do spraw rolnictwa, księgi hodowlane lub ocenę wartości użytkowej lub hodowlanej danego gatunku zwierząt gospodarskich, będzie istniała możliwość stwierdzenia czy wskazane zwierzęta są zwierzętami hodowlanymi w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich.

Proponowane stawki dotacji na zadania obejmujące wykonanie badań podstawowych na rzecz postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej zawiera załącznik nr 1 do niniejszego projektu.

W § 3 zaproponowano przepisy dotyczące udzielania dotacji na organizację ogólnopolskiej wystawy bydła hodowlanego i refundację nagród dla laureatów wystaw i innych imprez prezentujących zwierzęta hodowlane, jako kontynuację, obowiązującego do 2014 r. kierunku dotowania podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa w zakresie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej.

Zgodnie z rozporządzeniem nr 702/2014 w przypadku organizacji konkursów, targów i wystaw oraz udziału w nich, ostatecznym beneficjentem pomocy może być mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca w rozumieniu przepisów załącznika nr 1 do tego rozporządzenia lub grupa producentów lub inna organizacja mogąca podejmować się realizacji działań promocyjnych bez względu na swoją wielkość.

Biorąc pod uwagę powyższe przepisy, w § 3 zaproponowano, że wnioski o udzielenie i wypłacenie dotacji będą mogły przedkładać ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa tylko podmioty będące mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika nr 1 do rozporządzenia nr 702/2014 lub podmioty uprawnione, o których mowa w art. 24 ust. 6 tego rozporządzenia, które będą zobowiązane potwierdzić to w stosownym oświadczeniu.

W § 4 zaproponowano przepisy dotyczące udzielania dotacji na prowadzenie ksiąg hodowlanych oraz oceny wartości użytkowej lub hodowlanej zwierząt, jako kontynuację, obowiązującego do 2014 r. kierunku dotowania podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa w zakresie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej.

Zgodnie z rozporządzeniem nr 702/2014, w przypadku prowadzenia ksiąg hodowlanych lub prowadzenia oceny wartości użytkowej lub hodowlanej zwierząt pomoc przyznawana jest hodowcy zwierząt pośrednio, w naturze lub w formie subsydiowanych usług. W takim przypadku pomoc powinna być wypłacana podmiotom świadczącym dane usługi.

Biorąc pod uwagę powyższe, w projekcie rozporządzenia zaproponowano, że hodowcy bydła, świń, koni, owiec, kóz lub drobiu będącemu mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika nr 1 do rozporządzenia nr 702/2014, może być udzielana pośrednio pomoc w formie subsydiowanych usług, polegających na:

- 1) prowadzeniu ksiąg hodowlanych (pomoc o stawce do 100% kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją),
- 2) prowadzeniu oceny wartości użytkowej lub hodowlanej zwierząt (pomoc o stawce do 70% kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją).

Pomoc będzie mogła być wypłacana wyłącznie jako refundacja kosztów subsydiowanych usług świadczonych na rzecz hodowców MŚP, ponoszonych przez podmioty upoważnione przez ministra właściwego do spraw rolnictwa do prowadzenia ksiąg hodowlanych lub oceny wartości użytkowej lub hodowlanej bydła, świń, koni, owiec, kóz lub drobiu. W związku z tym, podmioty świadczące usługi w przedmiotowym zakresie zobowiązane będą przedkładać ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa oświadczenia, zarówno przy wnioskach o udzielenie dotacji, jak również przy wnioskach o wypłatę dotacji, że koszty kwalifikujące się do objęcia dotacją, uwzględniają wyłącznie koszty, które odpowiednio będą poniesione lub zostały poniesione na rzecz hodowców będących mikroprzedsiębiorcą albo małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika nr 1 do rozporządzenia nr 702/2014.

Zgodnie z przepisami o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, kontrolę sposobu wykorzystania środków pochodzących z dotacji budżetowych przyznanych podmiotom realizującym zadania w zakresie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej wykonywać będzie Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt.

Ochrona roślin

Dotacje na dofinansowanie kosztów ochrony roślin, których udzielenie będzie możliwe w oparciu o przepisy projektowanego rozporządzenia, mają posłużyć zapewnieniu odpowiednich standardów fitosanitarnych uprawom na terenie kraju i zabezpieczeniu tych

upraw przed zagrożeniem stwarzanym przez organizmy szkodliwe. Spełnienie wymagań dotyczących zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych (lub organizmów szkodliwych dla roślin, do których stosuje się przepisy dotyczące organizmów kwarantannowych) jest niezwykle ważne dla polskiej gospodarki, a przy tym wymaga ponoszenia przez producentów rolnych dodatkowych obciążeń finansowych. Porażenie upraw przez ww. organizmy powoduje często konieczność zniszczenia uzyskanych płodów rolnych, brak możliwości opłacalnej sprzedaży, a także niekorzystnie oddziałuje na produkcję w przyszłości oraz możliwości eksportowe.

Ponieważ bardzo często jedyną metodą zwalczania organizmów kwarantannowych jest niszczenie roślin żywicielskich i przeprowadzanie odkażania pomieszczeń i urządzeń mających z nimi kontakt, koszty ponoszone przez podmioty, u których stwierdzono występowanie tych organizmów są wysokie.

Szczególnie istotne jest zabezpieczenie krajowych upraw ziemniaków przed porażeniem przez bakterię *Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus* (Cms). Bakteria Cms jest uważana za jeden z najgroźniejszych z punktu widzenia polskiego rolnictwa organizmów kwarantannowych. Występuje ona na terenie całego kraju, powodując straty gospodarcze.

Bakteria Cms jest organizmem którego zwalczanie jest regulowane przepisami fitosanitarnymi w wielu państwach, w tym w państwach członkowskich Unii Europejskiej. Bakteria ta figuruje m.in. na liście A2 organizmów kwarantannowych Europejskiej i Śródziemnomorskiej Organizacji Ochrony Roślin (EPPO), obejmującej organizmy szkodliwe dla roślin występujące w niektórych państwach członkowskich Organizacji (państwa członkowskie EPPO mają swobodę w podejmowaniu działań przeciw agrofagom wymienionym na tej liście). W Unii Europejskiej zwalczanie i zapobieganie rozprzestrzenianiu się bakterii Cms regulują dwa akty prawne, a mianowicie:

- 1) dyrektywa Rady 2000/29/WE z dnia 8 maja 2000 r. w sprawie środków ochronnych przed wprowadzaniem do Wspólnoty organizmów szkodliwych dla roślin lub produktów roślinnych i przed ich rozprzestrzenianiem się we Wspólnocie (Dz. Urz. UE L 169 z 10.7.2000, str. 1, z późn. zm.), zgodnie z którą bakteria ta ma status organizmu kwarantannowego i podlega obowiązkowi zwalczania;
- 2) dyrektywa Rady 93/85/EWG z dnia 4 października 1993 r. w sprawie zwalczania bakteriozy pierścieniowej ziemniaka (Dz. Urz. WE L 259 z 18.10.1993, str. 1, z późn. zm.), która określa szczegółowe zasady zwalczania tej bakterii i zapobiegania jej rozprzestrzenianiu się.

Występowanie bakterii Cms w Polsce jest znacząco wyższe niż w pozostałych państwach członkowskich Unii Europejskiej, choć w ostatnich latach udało się w istotny sposób ograniczyć wykrywalność bakterii Cms w rodzimych ziemniakach towarowych. W roku 2004 porażonych było 23,6% prób bulw ziemniaków towarowych pobranych do badań przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa, podczas gdy w roku 2012 – 12,17% bulw. Nadal jednak są to wartości znacznie wyższe niż w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej, gdzie obecność bakterii Cms stwierdza się w 1,39% bulw. Również znacznie częściej niż w innych krajach UE wykrywa się w Polsce porażone ziemniaki pochodzące z plantacji nasiennych.

Podstawowe znaczenie w epidemiologii bakteriozy pierścieniowej ziemniaka mają porażone bulwy ziemniaka przeznaczone do sadzenia. Tej drodze rozprzestrzeniania się bakterii Cms sprzyja przede wszystkim bardzo niskie zużycie ziemniaków kwalifikowanych (11% w 2012 r.) oraz powszechna wymiana międzysąsiedzka ziemniaków przeznaczonych do sadzenia, pochodzących z własnych rozmnożeń.

Aby skutecznie ograniczać występowanie bakterii Cms w Polsce szczególną wagę należy przykładać do zdrowotności materiału sadzeniakowego. Ze względu na specyfikę infekcji wywołanej przez Cms jej wykrycie jest bardzo trudne, a zwalczanie niemożliwe. Dlatego istotnym jest stworzenie warunków, w których producenci sadzeniaków ziemniaka będą mogli liczyć na pomoc państwa w przypadku wykrycia obecności bakterii.

Wprowadzanie mechanizmów rekompensujących straty ponoszone przez rolników zaproponowane w projektowanym rozporządzeniu może wydatnie przyczynić się do wzrostu zaufania wśród producentów sadzeniaków do mechanizmów zwalczających Cms, i w związku z tym ograniczenie występowania bakterii.

Pomoc ta jest zgodna z przepisami art. 26 ust. 9 rozporządzenia nr 702/2014.

Zgodnie z art. 26 ust. 8 rozporządzenia nr 702/2014 możliwa jest pomoc państwa dla małych lub średnich przedsiębiorców obejmująca m.in. nabywanie, przechowywanie i stosowanie środków ochrony roślin oraz dezynfekcję gospodarstwa i wyposażenia. Zgodnie z przepisami art. 26 ust. 11 tego rozporządzenia pomoc ta może być udzielana także w formie zwrotu faktycznie poniesionych kosztów.

W związku z powyższym proponuje się objęcie wsparciem zabiegów z zastosowaniem środków ochrony roślin lub kosztów odkażania przedmiotów lub miejsc, wykonywanych w celu wykonania obowiązków wynikających z decyzji wydanej przez wojewódzkiego inspektora w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia organizmów kwarantannowych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 20 ust. 1 pkt 1

ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 621, z późn. zm.) lub organizmów, do których stosuje się przepisy tej ustawy dotyczące organizmów kwarantannowych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 20 ust. 3 tej ustawy.

Wsparcie to pozwoli zmotywować producentów rolnych do podejmowania działań zwalczających organizmy szkodliwe dla roślin, szczególnie groźne, wobec których istnieje prawny obowiązek zwalczania.

Przewiduje się, aby w przypadku wykonywania zabiegów ochrony roślin dotacja obejmowała jedynie zwrot kosztów zakupu środków ochrony roślin, natomiast w przypadku zabiegu odkażania, aby mogła ona obejmować także koszt jego wykonania. Zabieg odkażania może bowiem wymagać zlecenia wykonania tej czynności wyspecjalizowanej ekipie.

W porównaniu do obecnie obowiązujących przepisów zachowane zostanie wsparcie dla producentów sadzeniaków ziemniaka w zakresie pokrycia różnicy pomiędzy kwotą, jaką mogliby oni uzyskać ze sprzedaży bulw ziemniaka, jako materiału siewnego, a kwotą uzyskaną ze sprzedaży tych bulw z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny, w przypadku wystąpienia bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterii *Ralstonia solanacearum*. Zasady wsparcia w tym zakresie podlegać będą jednak pewnym modyfikacjom.

1. W § 5 ust. 1 pkt 3 projektowanego rozporządzenia proponuje się uwzględnienie możliwości unieszkodliwienia prawdopodobnie porażonych bulw ziemniaków (dla których uzyskano wstępne wyniki badań wskazujące na możliwość porażenia przez bakterie *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub *Ralstonia solanacearum*), poprzez ich sprzedaż w celu skarmienia zwierząt. Zmiana ta ma na celu zapewnienie spójności treści rozporządzenia. Obecnie istnieje bowiem możliwość uzyskania dotacji w przypadku sprzedaży w celu skarmienia zwierząt bulw ziemniaków uznanych za porażone przez wskazane wyżej bakterie. Analogiczną zmianę proponuje się wprowadzić w ust. 7.

2. W § 5 ust. 3 pkt 2 projektowanego rozporządzenia proponuje się doprecyzowanie, kiedy wartość udzielanej dotacji powinna być ustalana na podstawie umowy kontraktacji, a kiedy na podstawie cen rynkowych bulw ziemniaków. Obecnie przepisy mogą sugerować możliwość wyboru, czyli przyjęcia przez producenta rolnego korzystniejszego dla niego sposobu naliczania dotacji. Proponuje się, aby rozporządzenie wskazywało jednoznacznie, że wartość dotacji powinna być ustalana na podstawie cen rynkowych ziemniaków jedynie w przypadku dotacji na dofinansowanie kosztów unieszkodliwiania ziemniaków

wyprodukowanych poza umową kontraktacji, lub jeżeli umowa kontraktacji nie zawiera konkretnej kwoty, za jaką zostaną one zakupione od producenta rolnego. Umowy kontraktacji nie zawsze wskazują bowiem kwotę, za jaką zostaną zakupione ziemniaki, lecz w sposób opisowy uzależniają ją od cen rynkowych ziemniaków w określonym terminie, które nie są znane w momencie wydawania decyzji o udzieleniu dotacji.

3. W § 5 ust. 8 projektowanego rozporządzenia proponuje się utrzymanie obowiązku załączania przez podmiot wnioskujący o udzielenie dotacji oświadczenia, iż jest on małym lub średnim przedsiębiorcom w rozumieniu rozporządzenia nr 702/2014. Analogiczne rozwiązanie proponuje się zastosować także w § 7 ust. 5 projektowanego rozporządzenia. Wymóg taki wynika z przepisów obecnie obowiązujących. Oświadczenie takie nie będzie jednak składane pod rygorem odpowiedzialności karnej.

4. Proponuje się uchylić obecne przepisy, dotyczące postępowania w przypadku złożenia niepełnego wniosku o udzielenie dotacji. Zasady postępowania administracyjnego przy przyjmowaniu i uzupełnianiu wniosków określone są w przepisach Kodeksu Postępowania Administracyjnego i brak jest uzasadnienia ich powtarzania w przepisach niniejszego rozporządzenia.

Proponuje się, umożliwienie udzielenia dotacji na pokrycie strat związanych ze zniszczeniem bulw ziemniaków, produkowanych w celu wprowadzenia ich do obrotu jako materiał siewny, poprzez ich spalenie lub umieszczenie za wysypisku odpadów (§ 6 projektowanego rozporządzenia). Obecnie udzielenie dotacji jest możliwe wyłącznie w przypadku sprzedaży porażonych bulw ziemniaków do zakładu przetwórczego lub w celu przeznaczenia ich do konsumpcji lub skarmienia zwierząt. W praktyce takie zagospodarowanie porażonych bulw ziemniaków nie zawsze jest możliwe – zakłady przetwórcze, zakłady zbiorowego żywienia oraz producenci zwierząt nie są bowiem zainteresowani ich zakupem. Wiąże się to bowiem z koniecznością spełnienia przez nabywcę ziemniaków dodatkowych wymagań fitosanitarnych, a zatem poniesieniem dodatkowych kosztów. Ponadto porażone ziemniaki mogą nie spełniać wymagań stawianych przez zakłady przetwórcze, zainteresowane zakupem ziemniaków określonych odmian, o określonych parametrach (np. zawartości skrobi). Powoduje to, że obecnie środki finansowe przeznaczone na dotacje na dofinansowanie kosztów ochrony roślin są wykorzystywane jedynie w ograniczonym zakresie. Przepisy w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* oraz w sprawie szczegółowych sposobów postępowania przy zwalczaniu i zapobieganiu rozprzestrzenianiu się bakterii *Ralstonia*

solanacearum dopuszczają jednak możliwość unieszkodliwiania porażonych bulw ziemniaka także przez ich spalenie lub umieszczenie na wysypisku odpadów. W praktyce możliwość ta nie jest jednak wykorzystywana, ponieważ wiąże się to z utratą plonu oraz dodatkowymi opłatami pobieranymi przez spalarnię lub wysypisko. Mając powyższe na uwadze proponuje się rozszerzenie możliwości udzielania dotacji także w takich przypadkach. Ponieważ środki przeznaczone na dofinansowanie kosztów ochrony roślin są wykorzystywane jedynie w ograniczonym zakresie, proponowana zmiana nie spowoduje konieczności zmian w planach wydatków budżetowych.

Nie będzie natomiast kontynuowane wsparcie na pokrycie kosztów wykonania zabiegów zwalczających osobniki dorosłe zachodniej kukurydzianej stonki korzeniowej *Diabrotica virgifera*. Organizm ten utracił bowiem w Unii Europejskiej status organizmu kwarantannowego, podlegającego obowiązkowi zwalczania.

Rolnictwo ekologiczne

Niezbędne było usprawnienie procedur składania i rozpatrywania wniosków o dofinansowanie badań podstawowych w rolnictwie ekologicznym, rozszerzenie zakresu przedmiotowego finansowania badań oraz zmiana sposobu ich finansowania.

Utrzymany został podział na badania finansowane w 100% oraz badania finansowane w 75%. Organizacja badawcza może składać wniosek o udzielenie dotacji do ministra właściwego do spraw rolnictwa, proponując jednocześnie we wniosku ustalony przez siebie temat badań. W tym przypadku organizacja będzie miała możliwość uzyskania dofinansowania do 75 % kosztów kwalifikujących się do dofinansowania. Druga możliwość zakłada, że Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi wybiera tematy, zgodnie z zapotrzebowaniem rynku, kwalifikujące się do możliwości dofinansowania i ogłasza je na liście. Listę zamieszcza na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz publikuje w Dzienniku Urzędowym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Organizacja badawcza aplikuje o dofinansowanie wybranego tematu wymienionego na liście. Wybór przez organizację badawczą tematu z listy ogłoszonej przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi powoduje możliwość finansowania danego zadania w wysokości do 100 % kosztów kwalifikowanych.

Większość wprowadzonych zmian ma charakter porządkowy – wyszczególniono warunki i tryb udzielenia dotacji. Dokonano drobnych zmian we wzorach formularzy wniosku, wstępnej kalkulacji kosztów oraz rozliczenia dotacji.

W odniesieniu do wspomnianych zmian, wprowadzono nowy termin wydawania przez ministra właściwego do spraw Rolnictwa decyzji w sprawie udzielania i wypłacania

decyzji corocznie do dnia 30 maja, nowy termin ogłoszenia w dzienniku urzędowym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi listy organizacji badawczych i badań, na które została udzielona dotacja, celów planowanych badań oraz terminu zamieszczenia ich na stronie internetowej administrowanej przez urząd obsługujący tego ministra, corocznie do dnia 10 czerwca.

W związku ze szczegółową koordynacją kosztów prowadzonych badań wprowadzono konieczność składania szczegółowego harmonogramu zadań prowadzonych badań na rzecz rolnictwa ekologicznego.

Postęp biologiczny w produkcji roślinnej

W projekcie rozporządzenia zrezygnowano ze wskazania, że w przypadku prowadzenia przez organizację badawczą działalności o charakterze gospodarczym oraz o charakterze niegospodarczym dotacja może być udzielona wyłącznie wtedy, gdy oba rodzaje działalności, ich koszty i finansowanie można wyraźnie rozdzielić, w szczególności działalność o charakterze gospodarczym jest wydzielona pod względem finansowym i rachunkowym z pozostałej działalności organizacji badawczej, ponieważ wynika to wprost z definicji organizacji zajmującej się badaniami i upowszechnianiem wiedzy, podanej w rozporządzeniu nr 702/2014.

Wykaz badań, na których prowadzenie Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi może udzielić dotacji, określony jest w załączniku nr 8.

Zgłoszone przez jednostki badawcze propozycje zostały zaopiniowane przez Polską Izbę Nasienną, skupiającą hodowców roślin rolniczych i warzywnych. Następnie propozycje zostały poddane zewnętrznej recenzji merytorycznej, której celem było sporządzenie rankingu projektów, uwzględniającego oryginalność sposobu rozwiązania postawionego tematu badawczego z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć w dziedzinie dotyczącej projektu i wpływu realizacji projektu na rozwój dyscypliny, której projekt dotyczy. Recenzja miała również na celu ocenę zasadności i adekwatności proponowanych kosztów realizacji poszczególnych projektów oraz weryfikację prawidłowego zakwalifikowania projektów jako spełniających kryterium badań podstawowych, które mogą być finansowane w całości ze środków publicznych.

Ocena merytoryczna propozycji tematów została przeprowadzona przez recenzentów - pracowników naukowych z tytułem profesora, o uznanym autorytecie i posiadających niezbędne doświadczenie i wiedzę w obszarze objętym recenzją. Recenzenci wyłaniani byli w trybie zapytania ofertowego, w którym określono następujące

wymagania:

- a) posiada tytuł profesora;
- b) dysponuje wiedzą i doświadczeniem w zakresie problematyki recenzji;
- c) nie występuje w roli kierownika, głównego wykonawcy, wykonawcy, zleceniobiorcy lub konsultanta w projekcie dotyczącym tej grupy roślin, w której będzie przeprowadzać ocenę;
- d) nie jest pracownikiem jednostki, która zgłosiła do finansowania projekt tematu badawczego dotyczący tej grupy roślin, w której będzie przeprowadzać ocenę.

Recenzenci rozstrzygali, czy proponowane badania mają charakter badań podstawowych oraz oceniali:

- 1) dorobek naukowy i doświadczenie kierownika i wykonawców projektu;
- 2) wartość merytoryczną projektu;
- 3) kosztorys;
- 4) możliwości wykonania projektu.

Kalkulacje stawek dotacji na poszczególne zadania są oparte o wstępne kalkulacje kosztów przesłane wraz z wnioskami zawierającymi propozycje zadań.

Wysokość planowanych nakładów była weryfikowana przez recenzentów merytorycznych, którzy oceniali ich zasadność biorąc pod uwagę zakres proponowanych prac oraz przewidywane metody badawcze. Zgodnie z powyższym, kalkulacje stawek dotacji zostały oparte o wstępne kalkulacje kosztów przesłane przez instytucje badawcze oraz wskazania recenzentów opiniujących tematy. Stawki dotacji zostały zweryfikowane i dostosowane zgodnie ze wskazaniami recenzentów.

Wejście w życie przepisów rozporządzenia z dniem następującym po dniu ogłoszenia nie stoi w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawa. Zaproponowane rozwiązania są korzystne dla beneficjentów, przede wszystkim ze względu na poszerzenie zakresu merytorycznego realizowanych przez nich zadań z zachowaniem zasad: uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących realizacji. Zatem jak najszybsze wejście w życie rozporządzenia pozwoli beneficjentom na otrzymanie dotacji w warunkach sprzyjających zwiększeniu możliwości efektywnego ich wykorzystania.

Należy podkreślić, że wnioski o udzielenie dotacji na zadania określone w obowiązującym rozporządzeniu z zakresu postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej nie zostały jeszcze złożone.

Natomiast na zadania określone w załączniku nr 8 do rozporządzenia, lp. 1-79 oraz

z zakresu rolnictwa ekologicznego wnioski o udzielenie dotacji zostały już złożone. W odniesieniu do zadań określonych w zał. Nr 8 do rozporządzenia, lp. 80-102 wnioski składane będą w ciągu 30 dni od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

Wprowadzenie tego przepisu nie będzie miało negatywnego wpływu na zaufanie obywateli do państwa i stanowionego przezeń prawa. Do wniosków złożonych przed dniem wejścia w życie rozporządzenia, zgodnie z § 9 rozporządzenia będą miały zastosowanie przepisy przedmiotowego rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z powyższym nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 69, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia będzie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie zgłoszony do wykazu prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Departamentach:

Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii
Hodowli i Ochrony Roślin
Finansów

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii
Magdalena Zasepa

ZASTĘPCA DYREKTORA

Krzysztof Smaczyński

DYREKTOR DEPARTAMENTU
Hodowli i Ochrony Roślin
Magdalena Surawska

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:

Akceptował:

SEKRETARZ STANU
Kazimierz Plocke

DYREKTOR

Aleksandra Szelągowska

Z-ca DYREKTORA
Departamentu Prawno-Legislacyjnego

Adam Toborek

Wykaz badań podstawowych na rzecz postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej oraz stawki dotacji na zadania obejmujące wykonanie tych badań

Lp.	Zadanie	Stawka (w złotych)
1	2	3
1	Analiza bioróżnorodności hodowlanych lisów pospolitych pastelowych, lisów pospolitych białoszyjnych i tchórzy na podstawie cech fenotypowych i użytkowych, na przykładzie populacji nie większych niż: 110 sztuk lisów pospolitych pastelowych, 110 sztuk lisów pospolitych białoszyjnych i 200 sztuk tchórzy.	91 000
2	Analiza bioróżnorodności hodowlanych królików popielniańskich białych na podstawie cech fenotypowych i użytkowych, na przykładzie populacji nie większej niż 350 sztuk tych królików.	61 000
3	Analiza bioróżnorodności hodowlanych szynszyli odmiany beżowej na podstawie cech fenotypowych i użytkowych, na przykładzie populacji nie większej niż 200 sztuk tych szynszyli.	35 000
4	Analiza bioróżnorodności hodowlanych nutrii różnych odmian barwnych na podstawie cech fenotypowych i użytkowych, na przykładzie populacji nie większej niż 700 sztuk nutrii ogółem, w tym 220 szt. odmiany standardowej, 20 sztuk odmiany białej niealbinoznacznej, 50 sztuk odmiany bursztynowo-złocistej, 50 sztuk odmiany perłowej, 50 sztuk odmiany pastelowej, 20 sztuk odmiany sobolowej, 70 sztuk czarnej dominującej i 220 sztuk nutrii grenlandzkich.	123 000
5	Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych w hodowlanych populacjach wybranych rodów kur, na przykładzie maksymalnie: 660 sztuk kur leghorn (H-33), 800 sztuk kur polbar (Pb), 800 sztuk kur zielononóżka kuropatwiana (Zk).	255 000
6	Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych w hodowlanych populacjach wybranych rodów kur, na przykładzie maksymalnie: 800 sztuk kur leghorn (G-99), 930 sztuk kur leghorn (H-22) i 930 sztuk kur sussex (S-66).	301 000
7	Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych w hodowlanych populacjach wybranych rodów kur, na przykładzie maksymalnie: 930 sztuk kur rhode island red (R-11), 1.050 sztuk kur rhode island red (K-22) i 1.080 sztuk kur rhode island white (A-33).	346 000
8	Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych w hodowlanych populacjach wybranych rodów kur, na przykładzie maksymalnie: 1.130 sztuk kur żółtonóżka kuropatwiana (Ż-33) i 1.130 sztuk kur zielononóżka kuropatwiana (Z-11).	255 000
9	Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych w hodowlanych populacjach wybranych rodów kur, na przykładzie maksymalnie: 660 sztuk kur rhode island white (A-22), 660 sztuk kur rhode island white (A-88), 660 sztuk kur rhode island red (K-44) i 660 sztuk kur rhode island red (K-66).	298 000
10	Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych w hodowlanych populacjach wybranych rodów kur, na przykładzie maksymalnie: 660 sztuk kur new hampshire (N-11), 660 sztuk kur barred rock (P-11), 660 sztuk kur barred rock (WJ-44) i 660 sztuk kur barred plymouth rock (D-11).	298 000
11	Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych hodowlanych populacji wybranych rodów gęsi na przykładzie maksymalnie 600 sztuk gęsi biłgorajskich.	214 000

1	2	3
12	Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych hodowlanych populacji wybranych rodów gęsi na przykładzie maksymalnie 450 sztuk gęsi zatorskich.	161 000
13	Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych hodowlanych populacji wybranych rodów gęsi na przykładzie maksymalnie: 250 sztuk gęsi lubelskich (Lu), 250 sztuk gęsi kieleckich (KI), i 250 sztuk gęsi podkarpackich (Pd).	268 000
14	Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych hodowlanych populacji wybranych rodów gęsi na przykładzie maksymalnie: 250 sztuk gęsi rypińskich (Ry), 250 sztuk gęsi garbonosych (Ga) i 250 sztuk gęsi pomorskich (Po).	268 000
15	Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych hodowlanych populacji wybranych rodów gęsi na przykładzie maksymalnie: 300 sztuk gęsi kartuskiej (Ka), 300 sztuk gęsi suwalskiej (Su) i 400 sztuk gęsi kubańskiej (Ku).	357 000
16	Analiza zmienności cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych hodowlanych populacji wybranych rodów gęsi na przykładzie maksymalnie: 280 sztuk gęsi romańskiej (Ro), 300 sztuk gęsi słowackiej (Sł) i 300 sztuk gęsi landes (LsD-01).	314 000
17	Analiza zróżnicowania hodowlanych populacji wybranych rodów kaczek na podstawie cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych, na przykładzie maksymalnie: 500 sztuk kaczek pekin krajowy (P-11) i 700 sztuk kaczek pekin krajowy (P-22).	342 000
18	Analiza zróżnicowania hodowlanych populacji wybranych rodów kaczek na podstawie cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych, na przykładzie maksymalnie: 200 sztuk kaczek pekin krajowy (P-33), 200 sztuk kaczek pomniejszych (K-2) i 200 sztuk kaczek KhO-1.	171 000
19	Analiza zróżnicowania hodowlanych populacji wybranych rodów kaczek na podstawie cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych, na przykładzie maksymalnie: 200 sztuk kaczek pekin duński (P-8), 200 sztuk kaczek pekin francuski (P-9) i 200 sztuk kaczek pekin angielski (LsA).	171 000
20	Analiza zróżnicowania hodowlanych populacji wybranych rodów kaczek na podstawie cech użytkowych i reprodukcyjnych oraz jakości jaj wylęgowych, na przykładzie maksymalnie: 750 sztuk kaczek pekin krajowy (P-44) i 700 szt. kaczek pekin krajowy (P-55).	413 000
21	Analiza bioróżnorodności i zmienności wewnątrz populacji pszczół na podstawie cech fenotypowych i behawioralnych wybranych linii hodowlanych, na przykładzie maksymalnie 550 rodzin pszczelich linii hodowlanej M Augustowska oraz maksymalnie 200 rodzin pszczelich linii hodowlanej M Kampinoska.	163 000
22	Analiza bioróżnorodności i zmienności wewnątrz populacji pszczół na podstawie cech użytkowych wybranych linii hodowlanych, na przykładzie maksymalnie 200 rodzin pszczelich linii hodowlanej M Augustowska, 200 rodzin pszczelich linii hodowlanej M Północna, 120 rodzin pszczelich linii hodowlanej M Kampinoska, 170 rodzin pszczelich linii hodowlanej M Asta oraz 200 rodzin pszczelich linii hodowlanej car dobra.	193 000
23	Analiza zdolności przystosowawczych i rozwojowych pszczół linii hodowlanych M Augustowska, M Północna i M Kampinoska do warunków środowiskowych, z uwzględnieniem w szczególności cech rozwoju, plenności, zimotrwałości i odporności.	379 000
24	Analiza zdolności przystosowawczych i rozwojowych pszczół linii hodowlanych M Asta i car dobra do warunków środowiskowych, z uwzględnieniem w szczególności cech rozwoju, plenności, zimotrwałości i odporności.	148 000

....., dnia

.....
(pieczęć wnioskodawcy)**Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa**WNIOSEK****o udzielenie i wypłacenie dotacji na pokrycie kosztów wykonania badań podstawowych na rzecz postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej/ produkcji roślinnej^{*)} w r.**

Na podstawie § ust. pkt oraz załącznika nr do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia ... w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U., poz. ...) zwracam się z prośbą o udzielenie dotacji na realizację niżej wymienionych badań:

Lp.	Tytuł badania podstawowego	Stawka dotacji (w złotych)
1		
2		
3		
(...)		

Udzieloną dotację proszę przekazać dla:

.....
(nazwa wnioskodawcy)

na rachunek nr: w banku/spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej^{*)}:

Załączniki (dla każdego z badań podstawowych objętych wnioskiem):

- 1) wstępna kalkulacja kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją;
- 2) wykaz publikacji składających się na dorobek naukowy organizacji badawczej w zakresie objętym wnioskiem o udzielenie dotacji;
- 3) szczegółowy opis badania/badań^{*)};
- 4) zestawienie wydatków planowanych w ramach poszczególnych rodzajów kosztów wyszczególnionych w kalkulacji;
- 5) oświadczenie wnioskodawcy, że cel lub metodyka badań objętych wnioskiem nie pokrywają się z celem lub metodyką badań finansowanych z innych źródeł, prowadzonych przez tego wnioskodawcę na tych samych gatunkach;
- 6) oświadczenie wnioskodawcy, że badania będą wykonane na zwierzętach hodowlanych w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich.

.....
(pieczęć i podpis
głównego księgowego^{*)}).....
(pieczęć i podpis
wnioskodawcy)

Otrzymuje:

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii^{*)}
Departament Hodowli i Ochrony Roślin^{*)}

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

.....
(pieczęć wnioskodawcy)

Załącznik nrdo wniosku z dnia

WSTĘPNA KALKULACJA KOSZTÓW
kwalifikujących się do objęcia dotacją, planowanych na r.

na realizację badania podstawowego na rzecz postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej/postępu biologicznego w produkcji roślinnej/rolnictwa ekologicznego*) pod tytułem:

.....

.....

na podstawie § ust. pkt oraz lp. załącznika nr do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U., poz.).

Lp.	Rodzaj kosztów ^{*)}	Planowana kwota kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją ogółem (w złotych)	Planowany udział ministra właściwego do spraw rolnictwa w kosztach kwalifikujących się do objęcia dotacją z kol. 3 (w złotych)
1	2	3	4
1.	Wynagrodzenia		
2.	Pochodne od wynagrodzeń		
3.	Materiały i wyposażenie		
4.	Podróże służbowe		
5.	Usługi		
6.	Amortyzacja		
7.	Pozostałe koszty		
8.	Narzut kosztów ogólnych (do 15%)		
RAZEM:			

.....
(pieczęć i podpis
głównego księgowego*)

.....
(pieczęć i podpis
wnioskodawcy)

*) Niepotrzebne skreślić.

.....
(pieczęć wnioskodawcy)

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa

ROZLICZENIE DOTACJI

na pokrycie kosztów wykonania badania podstawowego na rzecz postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej, postępu biologicznego w produkcji roślinnej, rolnictwa ekologicznego^{*)} pod tytułem :

.....
zrealizowanego na podstawie decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr z dnia wydanej na podstawie § ... ust. ... pkt ... oraz lp. załącznika nr do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U., poz. ...).

Lp.	Wyszczególnienie ^{**)} (nazwa i data dowodu księgowego lub zestawienie określonych dowodów księgowych w ramach każdego z wyszczególnionych rodzajów kosztów)	Numer ewidencyjny dowodu w księgach rachunkowych lub numery ewidencyjne poszczególnych dowodów księgowych uwzględnionych w zestawieniu	Kwota kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją według dowodu księgowego lub zestawienia dowodów księgowych (w złotych)	Udział finansowy ministra właściwego do spraw rolnictwa w kosztach kwalifikujących się do objęcia dotacją z kol.4 (w złotych)
1	2	3	4	5
RAZEM:				

.....
(pieczęć i podpis
głównego księgowego^{*)})

.....
(pieczęć i podpis
wnioskodawcy)

Otrzymuje:

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii^{*)}
Departament Hodowli i Ochrony Roślin^{*)}

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

^{**)} W przypadku podawania dowodów księgowych należy podać numer dowodu i datę jego wystawienia, a w przypadku zestawień dowodów księgowych należy podać miesiąc i rok, którego dotyczą; należy wskazać, czego dotyczy dowód księgowy lub zestawienie dowodów księgowych (np. papier maszynowy).

....., dnia

.....
(pieczęć albo imię i nazwisko, miejsce
zamieszkania i adres wnioskodawcy)

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa

WNIOSEK
o udzielenie i wypłacenie dotacji*)

Na podstawie § ust. pkt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U....., poz.) uprzejmie proszę o udzielenie i wypłacenie*) dotacji za zadanie(a) zrealizowane w okresie od do w r. przez

.....
(nazwa podmiotu realizującego zadanie)

w kwocie zł (słownie złotych:).

Dotację proszę przekazać dla:
(nazwa wnioskodawcy)

na rachunek nr: w banku/spółdzielczej kasie oszczędnościowo-
kredytowej**):

Załącznik:

- rozliczenie dotacji**)
- wstępna kalkulacja kosztów**)

.....
(pieczęć i podpis
głównego księgowego**)

.....
(pieczęć i podpis
wnioskodawcy)

Otrzymuje:
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Departament Bezpieczeństwa Żywności i Weterynarii

*) Niepotrzebne skreślić w przypadku, gdy wniosek dotyczy tylko udzielenia dotacji albo tylko wypłaty dotacji.

***) Niepotrzebne skreślić.

.....
 (pieczęć albo imię i nazwisko,
 miejsce zamieszkania i adres
 wnioskodawcy)

Załącznik do wniosku z dnia

WSTĘPNA KALKULACJA KOSZTÓW
kwalifikujących się do objęcia dotacją, planowanych na r.

na realizację zadania:

na podstawie § ust. pkt oraz lp. załącznika nr do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U r., poz.).

Lp.	Rodzaj kosztów ^{*)}	Planowana kwota kosztów subsydiowanych usług wykonanych na rzecz hodowców MŚP lub organizacji wystaw**), kwalifikujących się do objęcia dotacją ogółem (w złotych)	Planowany udział ministra właściwego do spraw rolnictwa w kosztach kwalifikujących się do objęcia dotacją z kol. 3 (w złotych)
1	2	3	4
RAZEM:			

.....
 (pieczęć i podpis
 głównego księgowego **)

.....
 (pieczęć i podpis
 wnioskodawcy)

^{*)} Należy wyszczególnić rodzaje kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, poniesionych na realizację danego zadania, zgodnie z załącznikiem nr 3 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 2015 r. w sprawie stawek dotacji dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa.

^{**)} Niepotrzebne skreślić.

.....
 (pieczęć albo imię i nazwisko, miejsce
 zamieszkania i adres wnioskodawcy)

Załącznik do wniosku z dnia

ROZLICZENIE DOTACJI

zadania

zrealizowanego na podstawie decyzji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr z dnia wydanej na podstawie § ust. pkt oraz lp. załącznika nr*) do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U., poz.).

Lp.	Wyszczególnienie**) (nazwa i data dowodu księgowego lub zestawienie określonych dowodów księgowych w ramach każdego z wyszczególnionych rodzajów kosztów)	Numer ewidencyjny dowodu w księgach rachunkowych lub numery ewidencyjne poszczególnych dowodów księgowych uwzględnionych w zestawieniu	Kwota kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją według dowodu księgowego lub zestawienia dowodów księgowych (w złotych)	Udział finansowy ministra właściwego do spraw rolnictwa w kosztach kwalifikujących się do objęcia dotacją z kol.4 (w złotych)
1	2	3	4	5
RAZEM:				

.....
 (pieczęć i podpis
 głównego księgowego*)

.....
 (pieczęć i podpis
 wnioskodawcy)

*) Niepotrzebne skreślić.

**) W przypadku podawania dowodów księgowych należy podać numer dowodu i datę jego wystawienia, a w przypadku zestawień dowodów księgowych należy podać miesiąc i rok, którego dotyczy.

.....
 (pieczęć albo imię i nazwisko, miejsce
 zamieszkania i adres wnioskodawcy)

.....
 (miejscowość i data)

.....
 (nr ewidencyjny wniosku,
 wypełnia Wojewódzki Inspektorat Ochrony
 Roślin i Nasiennictwa)

**Główny Inspektor
 Ochrony Roślin i Nasiennictwa**

**WNIOSEK
 o udzielenie i wypłacenie dotacji ...**

Na podstawie § ust. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia ... w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U....., poz. ...) zwracam się z prośbą o udzielenie i wypłacenie dotacji wg poniższego zestawienia:

Lp.	Wyszczególnienie	Ilość ziemniaków (t)	Wartość bulw ziemniaków, którą można uzyskać z ich sprzedaży jako materiału siewnego (w złotych)	Należna kwota dotacji (w złotych)
1	2	3	4	5
1	pokrycie różnicy pomiędzy wartością bulw ziemniaków, którą można uzyskać z ich sprzedaży jako materiału siewnego, a wartością uzyskaną ze sprzedaży tych bulw z przeznaczeniem innym niż materiał siewny ^{*)} :			
2	pokrycie strat związanych ze zniszczeniem bulw ziemniaków wyprodukowanych w celu ich sprzedaży jako materiał siewny, poprzez ich spalenie w spalarni odpadów lub umieszczenie na składowisku odpadów ^{*)} :			
	suma			

Słownie złotych

Dotację proszę przekazać na rachunek nr.....
 w banku/spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej^{*)}:

.....
 (pieczęć i podpis wnioskodawcy)

Opiniuję powyższy wniosek pozytywnie/negatywnie^{*)} pod względem formalnym/merytorycznym/rachunkowym^{*)}.

.....
 (miejscowość i data)

.....
 (pieczęć i podpis Wojewódzkiego Inspektora
 Ochrony Roślin i Nasiennictwa)

^{*)}Niepotrzebne skreślić.

.....
 (pieczęć albo imię i nazwisko,
 miejsce zamieszkania i adres wnioskodawcy)

.....
 (miejsowość i data)

.....
 (nr ewidencyjny wniosku,
 wypełnia Wojewódzki Inspektorat Ochrony
 Roślini Nasiennictwa)

**Główny Inspektor
 Ochrony Roślin i Nasiennictwa**

WNIOSEK

o udzielenie i wypłacenie dotacji na pokrycie kosztów wykonania zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin lub odkażania przedmiotów lub miejsc w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia organizmów kwarantannowych lub organizmów szkodliwych, do których stosuje się przepisy dotyczące organizmów kwarantannowych za kwartał r.

Na podstawie § ... ust. ... rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia r. w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U., poz. ...) zwracam się z prośbą o udzielenie i wypłacenie dotacji na pokrycie kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, wyszczególnionych w załączonym rozliczeniu, według poniższego zestawienia w związku z wystąpieniem / podejrzeniem wystąpienia*):.....

Lp.	Rodzaj kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją, ogółem	Kwota poniesionych kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją (w złotych)	Należna kwota dotacji (w złotych)
1	2	3	4
1	Wynagrodzenie brutto osób wykonujących zabieg odkażania		
2	Wartość zastosowanego środka ochrony roślin lub produktu biobójczego		
	Suma	X	

słownie złotych:.....

Dotację proszę przekazać na rachunek nr:.....

w banku/spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej*):

.....
 (pieczęć i podpis wnioskodawcy)

Opiniuję powyższy wniosek pozytywnie/negatywnie*) pod względem formalnym/merytorycznym/rachunkowym*).

.....
 (miejsowość i data)

.....
 (pieczęć i podpis Wojewódzkiego Inspektora
 Ochrony Roślin i Nasiennictwa)

*) Niepotrzebne skreślić. Dla każdego organizmu szkodliwego należy sporządzić odrębny wniosek wraz z rozliczeniem kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją.

Załącznik do wniosku z dnia.....

.....
 (pieczęć albo imię i nazwisko,
 miejsce zamieszkania i adres wnioskodawcy)

ROZLICZENIE KOSZTÓW
wykonania zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin lub odkażania przedmiotów lub miejsc w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem
wystąpienia organizmów kwarantannowych lub organizmów szkodliwych, do których stosuje się przepisy dotyczące organizmów
kwarantannowych.

za kwartał r.

Lp.	Imię, nazwisko, miejsce zamieszkania i adres albo nazwa, siedziba i adres producenta rolnego	Numer i data wydania decyzji lub numer i data wydania wyników badań laboratoryjnych	Wielkość odkażonej powierzchni	Liczba odkażonych przedmiotów	Nazwa i ilość zastosowanego środka ochrony roślin lub produktu biobójczego	Wynagrodzenie brutto osób wykonujących zabieg odkażania	Wartość zastosowanego środka ochrony roślin lub produktu biobójczego	Numer i data wystawienia faktury/rachunku za wykonanie zabiegu
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1								
2								
3								
	Ogółem	X			X			X

.....
 (miejscowość i data)

.....
 (pieczęć i podpis Wojewódzkiego Inspektora
 Ochrony Roślin i Nasiennictwa)

*) Niepotrzebne skreślić. Dla każdego organizmu szkodliwego lub kwarantannowego należy sporządzić odrębny wniosek wraz z rozliczeniem kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją.

.....dnia

.....
(pieczęć wnioskodawcy)

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa

WNIOSEK

o dofinansowanie kosztów zadań w zakresie rolnictwa ekologicznego **W r.**

Na podstawie § ust. ... rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia ... w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U. ... , poz.) zwracam się z prośbą o udzielenie i wypłacenie dotacji na zadanie pn.

.....
w wysokościsłownie złotych:

Dotację proszę przekazać dla
na rachunek nr w banku/spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej*):

Oświadczam, że w przypadku udzielenia dotacji wyniki prowadzonych badań będą dostępne nieodpłatnie dla wszystkich podmiotów działających w sektorze rolnictwa ekologicznego.

.....
(pieczęć i podpis
głównego księgowego)

.....
(pieczęć i podpis
Wnioskodawcy)

Załączniki:

- 1) imię i nazwisko osoby kierującej badaniami oraz wykaz publikacji składających się na dorobek naukowy osoby kierującej badaniami w zakresie objętym wnioskiem o udzielenie dotacji;
- 2) wykaz publikacji składających się na dorobek naukowy organizacji badawczej w prowadzeniu badań w zakresie objętym wnioskiem o udzielenie dotacji;
- 3) cel planowanego badania oraz szczegółowy opis badania;
- 4) planowany szczegółowy harmonogram zadań;
- 5) wstępna kalkulacja kosztów

*) Niepotrzebne skreślić.

.....
(pieczęć wnioskodawcy)

Załącznik nr 4 do wniosku z dnia

Planowany szczegółowy harmonogram zadań kwalifikujących się do objęcia dotacją w r.

na realizację zadania na rzecz rolnictwa ekologicznego pn.
na podstawie § ... ust. ... oraz załącznika nr ... do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia ... w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla
różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa (Dz. U., poz. ...)

Tabela 1. Tytuł oraz termin realizacji podzadania nr ...

L.p.	Kategoria kosztów	Kwota kosztów ogółem (w złotych)	Szczegółowe zestawienie kosztów (rozpisanie kwoty ogólnej na koszty jednostkowe w odniesieniu do realizowanego zakresu prac/materiałów/podróży/usług lub in.)
1.	Wynagrodzenie		
2.	Pochodne od wynagrodzeń		
3.	Materiały i wyposażenie		
4.	Podróże służbowe		
5.	Usługi		
6.	Amortyzacja		
7.	Pozostałe koszty		
8.	Narzut kosztów ogólnych (do 15 %)		
	Razem		

..... (pieczęć i podpis
głównego księgowego)

..... (pieczęć i podpis
Wnioskodawcy)

*) Niepotrzebne skreślić.

RODZAJE KOSZTÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO OBJĘCIA DOTACJĄ I ROCZNE STAWKI DOTACJI
NA DOFINANSOWANIE ZADAŃ Z ZAKRESU POSTĘPU BIOLOGICZNEGO W PRODUKCJI ZWIERZĘCEJ

Lp.	Zadanie	Rodzaj kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją	Roczna stawka dotacji (w złotych)
1	2	3	4
1	Organizacja Ogólnopolskiej Wystawy Bydła Hodowlanego, w tym nagrody za osiągnięcia w hodowli przyznawane na tej wystawie	1) nagrody finansowe i rzeczowe dla hodowców za osiągnięcia w hodowli przyznawane na tej wystawie 2) wynagrodzenia 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	300 000
2	Nagrody przyznane i wypłacone za zwierzęta, które zdobyły tytuły czempionów lub wicczempionów na regionalnych, okręgowych, wojewódzkich, branżowych i specjalistycznych wystawach zwierząt hodowlanych		25 000
3	Nagrody przyznane i wypłacone za konie hodowli krajowej, które zdobyły I, II lub III lokaty na Mistrzostwach Polski Młodych Koni organizowanych przez podmiot upoważniony do prowadzenia ksiąg koni, jako próby użytkowości dla 4-, 5-, 6- i 7-letnich koni ras: pełnej krwi angielskiej, małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkwi, śląskiej lub trakeńskiej, w dyscyplinach:		
	1) ujeżdżenie		8 550
	2) skoki przez przeszkody		11 400
	3) wszechstronny konkurs konia wierzchowego (wkkw)		8 550
	4) powożenie zaprzęgami jednokonnymi		3 000

1	2	3	4
4	<p>Nagrody przyznane i wypłacone za konie hodowli krajowej, które zdobyły I, II, III lub IV lokaty na ogólnopolskich czempionatach hodowlanych koni, organizowanych przez podmiot upoważniony do prowadzenia ksiąg koni, w rasie:</p> <p>1) małopolskiej 2) wielkopolskiej 3) polski koń szlachetny półkrwi 4) śląskiej 5) polski koń zimnokrwisty 6) huculskiej 7) konik polski 8) kuc 9) trakeńskiej</p>		<p>6 800 6 800 6 800 6 800 6 800 6 800 6 800 6 800 6 800</p>
5	<p>Prowadzenie ksiąg bydła ras mlecznych, z wyjątkiem rasy białogrzbietej</p>	<p>1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty</p>	<p>5 445 000</p>
6	<p>Prowadzenie ksiąg bydła rasy białogrzbietej</p>	<p>1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty 7) narzut kosztów ogólnych</p>	<p>166 000</p>
7	<p>Prowadzenie ksiąg bydła ras mięsnych</p>	<p>1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty</p>	<p>1 120 000</p>
8	<p>Prowadzenie ksiąg świń, z wyjątkiem ras złotnickiej białej i złotnickiej pstrej</p>	<p>1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty</p>	<p>3 785 000</p>

1	2	3	4
9	Prowadzenie ksiąg świń ras złotnickiej białej i złotnickiej pstrej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty 7) narzut kosztów ogólnych	228 000
10	Prowadzenie ksiąg koni ras: małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi, śląskiej, polski koń zimnokrwisty, huculskiej, konik polski, kuców i arden polski	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	5 435 000
11	Prowadzenie ksiąg koni ras pełnej krwi angielskiej i czystej krwi arabskiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	249 000
12	Prowadzenie ksiąg koni rasy trakeńskiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	62 000
13	Prowadzenie ksiąg kuców szetlandzkich	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	62 000
14	Prowadzenie ksiąg koni rasy kłusak	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	52 000
15	Prowadzenie ksiąg owiec	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	3 532 000

1	2	3	4
16	Prowadzenie ksiąg kóz, z wyjątkiem rasy karpackiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	40 000
17	Prowadzenie ksiąg kóz rasy karpackiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty 7) narzut kosztów ogólnych	40 000
18	Prowadzenie ksiąg drobiu	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty	104 000
19	Prowadzenie ksiąg rodów drobiu objętych programem ochrony zasobów genetycznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) pozostałe koszty 7) narzut kosztów ogólnych	63 000
20	Prowadzenie oceny wartości użytkowej bydła ras mlecznych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	44 350 000
21	Prowadzenie oceny wartości użytkowej bydła ras mięsnych	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	1 327 000

1	2	3	4
22	Prowadzenie oceny wartości użytkowej świń, z wyjątkiem ras złotnickiej białej i złotnickiej pstrej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	8 019 000
23	Prowadzenie oceny wartości użytkowej świń ras złotnickiej białej i złotnickiej pstrej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty 8) narzut kosztów ogólnych	73 000
24	Prowadzenie oceny wartości użytkowej koni ras: małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi, śląskiej, polski koń zimnokrwisty, huculskiej, konik polski, kuców i arden polski oraz oceny wartości hodowlanej koni rasy: małopolskiej, wielkopolskiej, polski koń szlachetny półkrwi	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	1 866 000
25	Prowadzenie oceny wartości użytkowej koni ras pełnej krwi angielskiej i czystej krwi arabskiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	218 000
26	Prowadzenie oceny wartości użytkowej koni rasy trakeńskiej	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	155 000
27	Prowadzenie oceny wartości użytkowej kuców szetlandzkich	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	31 000

1	2	3	4
28	Prowadzenie oceny wartości użytkowej koni rasy kłusak	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	21 000
29	Prowadzenie oceny wartości użytkowej owiec	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	3 680 000
30	Prowadzenie oceny wartości użytkowej kóz	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	40 000
31	Prowadzenie oceny wartości użytkowej i hodowlanej drobiu, z wyłączeniem oceny testowej wartości użytkowej drobiu	1) wynagrodzenia 2) pochodne od wynagrodzeń 3) podróże służbowe 4) usługi 5) zużycie materiałów i energia 6) amortyzacja (planowane zużycie środków trwałych) 7) pozostałe koszty	2 282 000

Załącznik nr 4

STAWKI DOTACJI NA POKRYCIE KOSZTÓW NAGRÓD ZA ZWIERZĘTA, KTÓRE ZDOBYŁY TYTUŁY CZEMPIONÓW LUB WICECZEMPIONÓW NA WYSTAWACH ZWIERZĄT HODOWLANYCH ORGANIZOWANYCH JAKO REGIONALNE, OKRĘGOWE, WOJEWÓDZKIE, BRANŻOWE LUB SPECJALISTYCZNE

Lp.	Gatunek zwierząt	Stawki dotacji w złotych za lokatę	
		czempion	wiceczempion
1	2	3	4
1.	Bydło	do 600	do 300
2.	Konie	do 600	do 300
3.	Świnie:		
	1) knury	do 300	do 150
	2) loszki	do 180	do 90
4.	Owce:		
	1) tryki	do 300	do 150
	2) maciorki	do 180	do 90
5.	Kozy	do 100	do 50
6.	Zwierzęta futerkowe:		
	1) nutrie	do 60	do 30
	2) króliki	do 60	do 30
	3) szynszyle	do 60	do 30
7.	Drób (za stadko)	do 240	do 120

Załącznik nr 5

STAWKI DOTACJI NA POKRYCIE KOSZTÓW NAGRÓD ZA KONIE HODOWLI KRAJOWEJ, KTÓRE ZDOBYŁY I, II LUB III LOKATY NA MISTRZOSTWACH POLSKI MŁODYCH KONI ORGANIZOWANYCH PRZEZ PODMIOT UPOWAŻNIONY DO PROWADZENIA KSIĄG KONI, JAKO PRÓBY UŻYTKOWOŚCI DLA 4-, 5-, 6- I 7-LETNICH KONI RASY: PEŁNEJ KRWI ANGIELSKIEJ, MAŁOPOLSKIEJ, WIELKOPOLSKIEJ, POLSKI KOŃ SZLACHETNY PÓŁKRWI, ŚLĄSKIEJ LUB TRAKEŃSKIEJ, W DYSCYPLINACH: UJEŹDŻENIE, SKOKI PRZEZ PRZESZKODY, WSZECHSTRONNY KONKURS KONIA WIERZCHOWEGO (WKKW), POWOŻENIE ZAPRZĘGAMI JEDNOKONNYMI

Konie	Dyscyplina	Stawki dotacji w złotych za lokatę ¹⁾		
		I	II	III
4-letnie	ujeżdżenie	do 1 000	do 950	do 900
	skoki przez przeszkody	do 1 000	do 950	do 900
	wszechstronny konkurs konia wierzchowego (wkkw)	do 1 000	do 950	do 900
	powożenie zaprzęgami jednokonnymi	do 1 000		
5-letnie	ujeżdżenie	do 1 000	do 950	do 900
	skoki przez przeszkody	do 1 000	do 950	do 900
	wszechstronny konkurs konia wierzchowego (wkkw)	do 1 000	do 950	do 900
	powożenie zaprzęgami jednokonnymi	do 1 000	–	–
6-letnie	ujeżdżenie	do 1 000	do 950	do 900
	skoki przez przeszkody	do 1 000	do 950	do 900
	wszechstronny konkurs konia wierzchowego (wkkw)	do 1 000	do 950	do 900
	powożenie zaprzęgami jednokonnymi	do 1 000	–	–
7-letnie	skoki przez przeszkody	do 1 000	do 950	do 900

¹⁾ Dotacja może być udzielona w wysokości 1/2 stawki dla hodowcy i 1/2 stawki dla właściciela konia, jeżeli nie jest to ten sam podmiot.

Załącznik nr 6

STAWKI DOTACJI NA POKRYCIE KOSZTÓW NAGRÓD ZA KONIE HODOWLI KRAJOWEJ RASY MAŁOPOLSKIEJ, WIELKOPOLSKIEJ, POLSKI KOŃ SZLACHETNY PÓŁKRWI, ŚLĄSKIEJ, POLSKI KOŃ ZIMNOKRWISTY, HUCULSKIEJ, KONIK POLSKI, KUC LUB TRAKENSKIEJ, KTÓRE ZDOBYŁY I, II, III LUB IV LOKATY NA OGÓLNOPOLSKICH CZEMPIONATACH HODOWLANÝCH KONI DANEJ RASY, ORGANIZOWANYCH PRZEZ PODMIOT UPOWAŻNIONY DO PROWADZENIA KSIĄG KONI

Rasa koni	Stawki dotacji w złotych za lokatę w grupie ^{*)}							
	ogierey				klacze			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Małopolska	do 1 000	do 900	do 800	do 700	do 1 000	do 900	do 800	do 700
Wielkopolska	do 1 000	do 900	do 800	do 700	do 1 000	do 900	do 800	do 700
Polski koń szlachetny półkrwi	do 1 000	do 900	do 800	do 700	do 1 000	do 900	do 800	do 700
Śląska	do 1 000	do 900	do 800	do 700	do 1 000	do 900	do 800	do 700
Polski koń zimnokrwisty	do 1 000	do 900	do 800	do 700	do 1 000	do 900	do 800	do 700
Huculska	do 1 000	do 900	do 800	do 700	do 1 000	do 900	do 800	do 700
Konik polski	do 1 000	do 900	do 800	do 700	do 1 000	do 900	do 800	do 700
Kuc	do 1 000	do 900	do 800	do 700	do 1 000	do 900	do 800	do 700
Trakeńska	do 1 000	do 900	do 800	do 700	do 1 000	do 900	do 800	do 700

^{*)} Dotacja może być udzielona w wysokości 1/2 stawki dla hodowcy i 1/2 stawki dla właściciela konia, jeżeli nie jest to ten sam podmiot.

STAWKI DOTACJI NA DOFINANSOWANIE KOSZTÓW ROLNICTWA EKOLOGICZNEGO

Zadanie	Stawka dotacji (w złotych)
2	3
Prowadzenie badań w zakresie:	
1) warzywnictwa (w tym uprawa ziół) metodami ekologicznymi	do 450 000
2) sadownictwa metodami ekologicznymi	do 450 000
3) upraw polowych metodami ekologicznymi	do 450 000
4) produkcji zwierzęcej metodami ekologicznymi (w tym produkty akwakultury)	do 300 000
5) przetwórstwa produktów roślinnych, zwierzęcych metodami ekologicznymi	do 300 000
6) ochrony zdrowia zwierząt	do 200 000
7) marketingu, promocji oraz analizy rynku	do 200 000

STAWKI DOTACJI NA POKRYCIE KOSZTÓW BADAŃ PODSTAWOWYCH NA RZECZ POSTĘPU BIOLOGICZNEGO W PRODUKCJI ROŚLINNEJ

Lp.	Zadanie	Stawka (w złotych)
1	2	3
1	Badania nad efektywnością markerów funkcjonalnych w powiązaniu z analizą reologiczną w mikroskali dla oceny cech jakościowych pszenicy zwyczajnej	162 000
2	Wykorzystanie markerów molekularnych i fenotypowych do identyfikacji genów odporności pszenicy na łamliwość źdźbła powodowaną przez <i>Oculimacula yallundae</i> i <i>Oculimacula acuformis</i>	120 000
3	Badania nad wpływem translokacji 1B/1R na efektywność uzyskiwania linii DH pszenicy oraz ich wartość technologiczną	177 100
4	Mapowanie asocjacyjne genów odporności na rdzę brunatną (<i>Puccinia triticina</i>) i septoriozę paskowaną liści (<i>Septoria tritici</i>) w pszenicy	170 000
5	Identyfikacja zmienności genetycznej pszenicy korelującej z potencjałem plonotwórczym i wybranymi cechami systemu korzeniowego	150 000
6	Poszukiwanie oraz wykorzystanie markerów fenotypowych, metabolicznych i molekularnych do badania typów odporności na fuzariozę kłosów u form pszenicy o zróżnicowanej podatności	424 000
7	Identyfikacja efektywnych genów odporności na wybrane choroby wirusowe i grzybowe pszenicy zwyczajnej	200 000
8	Tolerancja na stresy abiotyczne - genotypowanie pszenicy w oparciu o strategię genów kandydujących	150 000
9	Efektywność piramidowania genów odporności na mączniaka prawdziwego (<i>Blumeria graminis</i> f. sp. <i>tritici</i>) i rdzę brunatną (<i>Puccinia triticina</i>) w pszenicy ozimej	170 000
10	Toksyny białkowe <i>Stagonospora nodorum</i> i ich związek z patogenicznością oraz odpornością pszenżyta i pszenicy na septoriozę liści i plew	207 000
11	Określenie czynników decydujących o zimowaniu pszenicy ozimej i pszenżyta ozimego w warunkach polskich	150 000
12	Analiza zmienności somaklonalnej indukowanej w kulturach <i>in vitro</i> u roślin zbożowych	80 000
13	Opracowanie i wykorzystanie metod biotechnologicznych do skrócenia cyklu hodowlanego pszenżyta oraz do poprawy efektywności selekcji - miejscowo-specyficzna mutagenesa z wykorzystaniem miejscowo-specyficznych nukleaz	175 300
14	Badanie typów odporności pszenżyta ozimego na fuzariozę kłosów za pomocą markerów fenotypowych i metabolicznych	185 000
15	Poszukiwanie markerów molekularnych genów utrzymania sterylności pyłku u pszenżyta z cms Tt	155 000
16	Badania nad optymalizacją metod indukowanego podwajania garnituru chromosomowego w haploidalnych regenerantach pszenżyta	100 000
17	Wytwarzanie nowych źródeł genetycznych pszenżyta w oparciu o krzyżowanie oddalone	80 000
18	Badania nad zwiększeniem efektywności uzyskiwania haploidów w procesie androgenyzy oraz optymalizacja parametrów otrzymywania podwojonych haploidów pszenżyta ozimego i jarego	120 000
19	Badania nad zwiększeniem odporności żyta na sporysz i na fuzariozę kłosów przez poznanie interakcji pasożyt - żywiciel - środowisko z wykorzystaniem genetycznych źródeł odporności na <i>Claviceps purpurea</i> i grzyby rodzaju <i>Fusarium</i>	143 750

20	Poszukiwanie wspólnych mechanizmów dziedziczenia płodności roślin z cytoplazmą CMS-C oraz z cytoplazmą CMS-Pampa	190 000
21	Poszukiwanie markerów molekularnych genów przywracania płodności pyłku u żyta (<i>Secale cereale</i> L.) z CMS-Pampa	155 000
22	Poszukiwanie źródeł genetycznej odporności na mączniaka i rdzę w kolekcji linii, rodów i odmian żyta	100 000
23	Analiza zmienności epigenetycznej indukowanej stresem suszy oraz ocena jej stabilności transgeneracyjnej w aspekcie tolerancji jęczmienia na stres niedoboru wody	155 000
24	Badania nad wpływem brasinosteroidów na tolerancję roślin jęczmienia na stres niedoboru wody	98 000
25	Molekularne podstawy zjawiska albinizmu w kulturach izolowanych mikrospor jęczmienia	220 800
26	Identyfikacja czynników determinujących odporność jęczmienia ozimego (<i>Hordeum vulgare</i> L.) na suszę i mróz	153 000
27	Współdziałanie odporności na mączniaka (<i>Blumeria graminis</i> f.sp. <i>hordei</i>) warunkowanej genem mlo z wartością cech gospodarczych jęczmienia ozimego	140 000
28	Badania zdrowotności owsa (<i>Avena sativa</i> L.) z uwzględnieniem biologii i szkodliwości wybranych patogenów dla tego zboża	90 000
29	Poszukiwanie źródeł odporności owsa (<i>Avena sativa</i> L.) na nowy patogeniczny i mykotoksynotwórczy gatunek - <i>Fusarium langsethiae</i>	48 300
30	Mapowanie sprzężeniowe i asocjacyjne owsa zwyczajnego	200 000
31	Piramidyzacja genów odporności na rdzę koronową w genomie owsa oraz identyfikacja i lokalizacja markerów DNA dla tych genów	80 000
32	Badanie składników determinujących wartość odżywczą i funkcjonalną owsa oraz ich relacji w ziarnie obłuszczonej i oplewionym	97 000
33	Poszukiwanie form kukurydzy o wysokiej odporności na fuzariozę kolb i zgorzel podstawy łodygi powodowane przez grzyby z rodzaju <i>Fusarium spp.</i>	130 000
34	Określenie zróżnicowania genetycznego linii wsobnych kukurydzy za pomocą markerów molekularnych	85 000
35	Identyfikacja genów związanych z ekspresją zimotrwałości i tolerancji suszy u form introgressywnych <i>Lolium multiflorum</i> / <i>Festuca arundinacea</i>	150 000
36	Gromadzenie i ocena kolekcji ekotypów traw wieloletnich z uwzględnieniem cech warunkujących ich wykorzystanie na cele alternatywne	160 000
37	Badanie możliwości zwiększenia żywotności i stopnia zapylenia kwiatów gryki zwyczajnej w celu uzyskania wyższego plonu nasion	160 000
38	Badanie cech warunkujących zawiązywanie nasion, ich jakość oraz plon w wybranych gatunkach traw wieloletnich	151 000
39	Cecha wczesności kwitnienia u łubinu białego i łubinu żółtego - podstawy genetyczne i molekularne	141 700
40	Identyfikacja rejonów w genomie grochu, warunkujących wybrane parametry sprawności fizjologicznej, jako istotnego elementu odporności na stresy abiotyczne	160 000
41	Identyfikacja i sposób dziedziczenia genów warunkujących odporność na choroby grzybowe i niską zawartość alkaloidów w doskonaleniu wartości użytkowej łubinów, ze szczególnym uwzględnieniem łubinu żółtego	183 000
42	Analiza zmienności genetycznej i piramidyzacja genów warunkujących cechy użytkowe łubinu białego	75 000
43	Analiza bioróżnorodności zasobów genowych soi przydatnej do hodowli w warunkach klimatycznych Polski i opracowanie metodyki krzyżowania międzygatunkowego <i>Glycine max</i> x <i>Glycine soja</i>	80 000
44	Identyfikacja i zastosowanie fenotypowych i molekularnych markerów tolerancji na stres suszy u buraka cukrowego	178 300
45	Opracowanie metod globalnej analizy polimorfizmów w genomie buraka cukrowego	230 000

46	Badania nad mechanizmami warunkującymi proces embriogenezy gametycznej u buraka cukrowego	140 000
47	Jedno- i wielozmienne modele analizy wariancji i kowariancji dla doświadczeń populacyjnych i mieszańcowych z rzepakiem ozimym	120 000
48	Badanie genomu rzepaku ozimego przy wykorzystaniu markerów molekularnych	330 000
49	Badanie bioróżnorodności gatunków z plemienia <i>Brassicaceae</i> w celu otrzymania form rzepaku ulepszonych pod względem odporności na patogeny	110 000
50	Zastosowanie konwencjonalnych i molekularnych narzędzi fitopatologicznych w poszukiwaniu źródeł odporności na kiłę kapusty oraz charakterystyka aktualnej populacji patogenu w Polsce	215 000
51	Wprowadzanie nowych alleli z pul genowych różnych gatunków z rodzaju <i>Brassica</i> do bazy genowej rzepaku ozimego	130 000
52	Badania nad indukcją embriogenezy mikrospor u roślin z rodzaju <i>Brassica</i>	130 000
53	Wykorzystanie nowej puli genowej dla uzyskania form rzepaku ozimego o zmienionych cechach jakościowych	250 000
54	Introdukcja genów odporności na choroby i owady oraz męskiej sterility z pokrewnych gatunków rodzaju <i>Brassica</i> do rzepaku (<i>Brassica napus</i> L.)	160 000
55	Opracowanie modeli kalibracyjnych dla spektrometru NIRS o zakresie widma 400-2500 nm dla oznaczania glukozytanów, białka, NDF, ADF oraz steroli i badania zmienności tych związków w roślinach oleistych	145 000
56	Badania ekspresji i genetyczna charakterystyka odporności na bakterie <i>Dickeya solani</i> w wyróżnionych źródłach odporności w ziemniaku na poziomie diploidalnym	350 000
57	Badania nad opracowaniem metod selektywnej izolacji oraz czulej identyfikacji bakterii <i>Clavibacter michiganensis</i> ssp. <i>sepedonicus</i> w trudnych diagnostycznie próbach środowiskowych	400 000
58	Opracowanie czułych metod wykrywania najważniejszych wirusów ziemniaka	357 000
59	Badania tolerancji odmian ziemniaka na stesy abiotyczne w świetle postępujących zmian klimatycznych	200 000
60	Wyróżnianie form ziemniaka o złożonej odporności na mątwiki atakujące ziemniak przy wykorzystaniu metod konwencjonalnych i molekularnych. Charakterystyka nowego źródła odporności na <i>Globodera pallida</i> znalezionej w <i>Solanum gourlayi</i>	154 000
61	Wyróżnianie i charakterystyka tetraploidalnych form ziemniaka odpornych na wirusy M i S ziemniaka z wykorzystaniem selekcji metodami konwencjonalnymi i markerami molekularnymi	143 000
62	Analiza interakcji genotypowo-środowiskowej w odniesieniu do wybranych cech użytkowych ziemniaka jadalnego w różnych systemach uprawy	172 000
63	Eliminacja patogenów niekwartantannowych (bakterie endogenne i wirusy) oraz kontrola zdrowotności roślin ziemniaka w banku <i>in vitro</i>	120 000
64	Wykorzystanie metod biotechnologicznych do poszerzenia zmienności genetycznej warzyw kapustnych	220 000
65	Otrzymywanie homozygotycznych roślin buraka ćwikłowego z zastosowaniem embriogenezy gametycznej	200 000
66	Badania nad opracowaniem molekularnej metody identyfikacji genów warunkujących ważne cechy użytkowe pomidora	210 000
67	Otrzymanie nowej zmienności genetycznej warzyw kapustowatych przy wykorzystaniu krzyżowań oddalonych w rodzaju <i>Brassica</i>	200 000
68	Analiza czynników genetycznych związanych z przywracaniem płodności roślin buraka ćwikłowego	110 000
69	Opracowanie i wykorzystanie wysokowydajnych technik selekcji genomowej w doskonaleniu warzyw	220 000

70	Indukowanie zmienności genetycznej jabłoni na drodze poliploidyzacji <i>in vitro</i> oraz ocena fenotypowa i genetyczna uzyskanych poliploidów w odniesieniu do diploidalnych form wyjściowych	91 800
71	Analiza genetyczna i molekularna wybranych genotypów jabłoni (<i>Malus domestica</i>) dla skrócenia okresu juwenilnego i poprawy jakości owoców	270 000
72	Ocena potencjału genetycznego wybranych genotypów borówki wysokiej (<i>Vaccinium corymbosum</i> L.) w oparciu o czynnikiowy układ krzyżowań	175 000
73	Poszukiwanie regionów DNA sprzężonych z tolerancją wegetatywnych podkładek jabłoni na niskie temperatury poprzez analizę transkryptomu i ocenę stopnia polimorfizmu genów kandydujących	190 000
74	Badania nad saturacją mapy genetycznej Elsanta x Senga Sengana pod kątem lokalizacji genów sprzężonych z ważnymi cechami użytkowymi truskawki (<i>Fragaria x ananassa</i>)	190 000
75	Badania nad możliwością poszerzenia zmienności genetycznej maliny właściwej (<i>Rubus idaeus</i>) pod względem różnej pory dojrzewania i jakości owoców	175 000
76	Badania nad możliwością zwiększenia zawartości składników bioaktywnych w owocach truskawki na drodze hybrydyzacji wewnątrz- i międzygatunkowej w obrębie rodzaju <i>Fragaria</i>	190 000
77	Hybrydyzacja oddalona gatunków <i>Prunus cerasifera</i> (ałycza), <i>Prunus armeniaca</i> (morela), <i>Prunus salicina</i> (śliwa japońska), <i>Prunus domestica</i> (śliwa domowa) w celu zwiększenia bioróżnorodności genetycznej w obrębie rodzaju <i>Prunus</i>	190 000
78	Charakterystyka markerów molekularnych, sprzężonych z odpornością na wielkopakowca porzeczkowego (<i>Cecidophyopsis ribis</i>)	142 500
79	Analiza czynników warunkujących organogenezę agrestu (<i>Ribes grossularia</i> L.) w kulturach <i>in vitro</i> i <i>in vivo</i> oraz ocena genetyczna i fenotypowa otrzymanego materiału	120 000
80	Alternatywne czynniki redukujące zjawisko albinizmu roślin regenerowanych z androgenicznych kultur pszenicy i pszenżyta	180 700
81	Opracowanie i wykorzystanie metod biotechnologicznych skracających cykl hodowlany i zwiększających efektywność selekcji genotypów ozimej pszenicy i ozimego pszenżyta o podwyższonej odporności i tolerancji na septoriozę liści i plew [czynnik sprawczy: <i>Stagnospora nodorum</i> (Berk.) E. Castell. & Germano)].	225 000
82	Identyfikacja regionów genomu oraz markerów DNA związanych z heterozją w heksaploidalnym pszenicy ozimym	230 000
83	Genetyczne podłoże męskiej sterility pszenżyta z różnymi cytoplazmami oraz możliwość wykorzystania badanych cytoplazm do tworzenia systemów CMS u pszenicy	200 000
84	Identyfikacja czynników determinujących efektywność otrzymywania podwojonych haploidów żyta (<i>Secale cereale</i> L.) metodami androgenezy i krzyżowań oddalonych	143 000
85	Badanie reakcji mikrospor żyta na stres i warunki kultury <i>in vitro</i>	150 000
86	Haploidyzyacja żyta - diagnostyka molekularna oraz wpływ nanomolekuł na wspomaganie indukcji i regeneracji roślin w warunkach <i>in vitro</i>	90 000
87	Badania wewnętrznej struktury genetycznej odmian żyta oraz dziedzicznego podłoża efektu heterozji	200 000
88	Efekty pleiotropowe genów <i>Ppd-H1</i> i <i>Ppd-H2</i> a podatność roślin jęczmienia jarego na fuzariozę kłosów i akumulację mikotoksyn	190 000
89	Molekularna charakterystyka wpływu elementów mobilnych na zmienność genetyczną w zbożowych kulturach <i>in vitro</i>	70 000
90	Optymalizacja metod regeneracji roślin z heksaploidalnych zarodków owsa otrzymanych przez zapylenie pyłkiem kukurydzy	236 000

91	Identyfikacja i lokalizacja markerów DNA dla wybranych genów odporności na mączniaka prawdziwego w owsie zwyczajnym oraz piramidyzacja efektywnych genów odporności w genomie owsa	90 000
92	<i>Fusarium temperatum</i> znaczenie i szkodliwość w uprawie kukurydzy, poszukiwanie i charakterystyka źródeł odporności	240 000
93	Fenotypowanie i genotypowanie łubinu wąskolistnego pod względem wybranych cech morfologicznych, plonotwórczych i parametrów technologicznych nasion	165 500
94	Badanie czynników determinujących niską strawność białka śruty uzyskanej z nasion rzepaku ozimego	147 700
95	Badania nad regulatorową funkcją cząsteczek miRNA w przebiegu infekcji wirusami ziemniaka PVY i TRV	166 700
96	Badania cytologicznych i biochemicznych mechanizmów odporności roślin w patosystemach pomidor- <i>Phytophthora infestans</i> oraz ogórek- <i>Pseudoperonospora cubensis</i>	138 100
97	Identyfikacja genów odpowiedzialnych za przywracanie płodności i samozgodność u wybranych roślin warzywnych	150 000
98	Analiza wpływu hipoksji na zwiększenie tolerancji na stresy u pomidora (<i>Lycopersicon esculentum</i> L.) i ogórka (<i>Cucumis sativus</i> L.)	222 000
99	Badanie molekularnego mechanizmu odporności na kiłę kapusty (<i>Plasmodiochora brassicae</i>) u roślin z rodzaju <i>Brassica</i>	180 000
100	Doskonalenie ogórka (<i>Cucumis sativus</i> L.) pod względem odporności na kanciastą plamistość	174 750
101	Transfer cytoplazmatycznej męskiej sterylności poprzez somatyczną hybrydyzację u marchwi	140 000
102	Opracowanie genetycznych, fizjologicznych i biochemicznych podstaw tolerancji ogórka na stres niedoboru wody	160 000

<p>Nazwa projektu rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniające rozporządzenie w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Sekretarz Stanu Kazimierz Plocke</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu 22 623 20 21, aleksandra.szelagowska@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>Źródło:</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia umożliwia kontynuowanie dotowania hodowli zwierząt gospodarskich ze środków budżetowych na postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej. Hodowla polska wymaga stałej, kompleksowej pomocy z budżetu krajowego, przeznaczonej na dofinansowanie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej. Wsparcie to jest niezbędne dla zapewnienia ciągłości prowadzenia ksiąg hodowlanych zwierząt gospodarskich oraz oceny wartości użytkowej i hodowlanej tych zwierząt, upowszechniania wyników tych ocen wszystkim hodowcom, którzy na ich podstawie mogą podejmować właściwe decyzje o wyborze konkretnych zwierząt na rodziców następnego pokolenia. Tylko szeroko dostępne i wiarygodne informacje na temat wartości hodowlanej i użytkowej zwierząt wykorzystywanych w rozrodzie mogą zagwarantować rolnikom uzyskanie założonego postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej, który przekłada się bezpośrednio na uzyskanie większej produkcji mleka, czy mięsa oraz poprawę parametrów jakościowych uzyskanych produktów. Ważne jest także zachowanie bioróżnorodności hodowanych zwierząt. Zaprzestanie takich rodzajów działalności zmniejszy konkurencyjność polskiej hodowli, pociągnie za sobą wzrost kosztu zakupu zwierząt, co w efekcie pozbawi źródeł dochodów wielu hodowców utrzymujących stada hodowlane, w tym ras ekstensywnych. W Strategii Rozwoju Kraju 2007 – 2015, w ramach priorytetu Rozwój Obszarów Wiejskich założono, że wsparcie rozwoju tzw. integrowanej produkcji, stanowiącej podstawę gospodarowania w krajach UE, polegającej na wykorzystaniu zrównoważonego postępu technicznego i biologicznego w uprawie, ochronie roślin i nawożeniu oraz produkcji zwierzęcej wpłynie na podniesienie poziomu efektywności rolnictwa i dostosowania produkcji do wymogów konsumenta oraz na utrzymanie dobrej pozycji produktów rolno-spożywczych na rynku unijnym i światowym. Dotowanie hodowli zwierząt gospodarskich w celu zapewnienia stabilnych warunków do realizacji programów hodowlanych i działań wspomagających postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej, jest zgodne ze Strategią Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa, w szczególności z celem szczegółowym 3. Bezpieczeństwo żywności, priorytetem 3.1. Utrzymanie i poprawa jakości bazy produkcyjnej rolnictwa i rybactwa oraz celem szczegółowym 5. Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich, priorytetem 5.1. Ochrona środowiska naturalnego w sektorze rolniczym i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich.

Zgodnie z priorytetem 3.1. Strategii, jednym z elementów niezbędnych dla utrzymania i poprawy jakości bazy produkcyjnej rolnictwa jest optymalizacja bazy genetycznej produkcji zwierzęcej poprzez zapewnienie stabilnych warunków do realizacji programów hodowlanych poszczególnych ras zwierząt gospodarskich oraz realizację działań wspomagających postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej. Natomiast zgodnie z priorytetem 5.1. ochrona środowiska naturalnego w sektorze rolniczym i różnorodności biologicznej na obszarach wiejskich zapewniana jest m.in. poprzez ochronę różnorodności biologicznej, w tym fauny związanej z gospodarką rolną. Mając na względzie dążenie do realizacji tych celów, w niniejszym projekcie zaproponowano stawki dotacji na zadania wykonywane na rzecz rolnictwa w zakresie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej.

Zwalczanie organizmów kwarantannowych i organizmów szkodliwych dla roślin, do których stosuje się przepisy dotyczące organizmów kwarantannowych (organizmów szkodliwych dla roślin, szczególnie groźnych, mogących spowodować istotne straty gospodarcze lub ekologiczne, których zwalczanie jest regulowane na poziomie Unii Europejskiej) jest dużym wyzwaniem finansowym dla producentów rolnych. W związku z tym możliwość uzyskania dotacji na pokrycie kosztów ich zwalczania może być istotną pomocą dla przedsiębiorców oraz zachęcać ich do podejmowania najbardziej skutecznych działań zwalczających i zapobiegających dalszemu rozprzestrzenianiu się takich organizmów.

Rozporządzenie umożliwi kontynuowanie finansowania badań na rzecz rolnictwa ekologicznego oraz postępu biologicznego w produkcji roślinnej. W ramach środków przeznaczonych na postęp biologiczny w produkcji roślinnej finansowane są badania istotne z punktu widzenia polskiej hodowli.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Konieczność wydania rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla różnych podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa wynika z nowych uregulowań określonych w:

- Wytycznych Unii Europejskiej w sprawie pomocy państwa w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich w latach 2014 - 2020 (Dz. Urz. UE C 204 z dnia 1.7.2014, str. 1),
- rozporządzeniu Komisji (UE) nr 702/2014 z dnia 25 czerwca 2014 r. uznającym niektóre kategorie pomocy w sektorach rolnym i leśnym oraz na obszarach wiejskich za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 193 z 1.07.2014, str. 1), zwanym dalej „rozporządzeniem 702/2014”.

Propozycję dotacji w zakresie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej przygotowano zgodnie z rozporządzeniem 702/2014, uwzględniając w niniejszym projekcie trzy kierunki pomocy państwa określone w przepisach tego rozporządzenia. Propozycja obejmuje:

- 1) dotacje na pokrycie kosztów badań podstawowych wykonanych przez organizacje prowadzące badania i upowszechniających wiedzę w rozumieniu przepisów rozporządzenia 702/2014, które wykonują badania podstawowe na rzecz postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej, jeżeli badania znajdują się w wykazie badań opracowanym przez ministra właściwego do spraw rolnictwa oraz jeżeli cel lub metodyka badań nie pokrywają się z celem lub metodyką badań finansowanych z innych źródeł, prowadzonych przez tę organizację badawczą na tych samych gatunkach. Badania te mają na celu zgromadzenie informacji o cechach specyficznych dla ekstensywnych ras, linii, rodów lub odmian barwnych zwierząt hodowlanych w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, które nie są objęte pomocą finansową w ramach działania programu rolno - środowiskowo – klimatycznego objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014 – 2020. Zwierzęta takie potocznie określane są jako przyjazne dla środowiska. W związku z wzrastającym zainteresowaniem takimi zwierzętami, celowe jest poszerzenie wiedzy na temat cech, którymi się charakteryzują populacje hodowlane i jej upowszechnienie. W tym celu zaproponowano przepis, aby organizacja prowadząca badane przekazywała ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa wyniki badań oraz niezwłocznie umieszczała wyniki badań na swojej stronie internetowej. Jednocześnie przewidziano określanie maksymalnej liczby zwierząt hodowlanych w ramach poszczególnych ras, rodów, linii i odmian barwnych, aby organizacja prowadząca badania, ubiegając się o udzielenie dotacji, podawała liczbę zwierząt przewidzianych do uwzględnienia w badaniach oraz informację o stadach, z których będą pochodzić. Po zasięgnięciu opinii podmiotów prowadzących, z upoważnienia ministra właściwego do spraw rolnictwa, księgi hodowlane lub ocenę wartości użytkowej lub hodowlanej danego gatunku zwierząt gospodarskich, będzie istniała możliwość stwierdzenia czy wskazane zwierzęta są zwierzętami hodowlanymi w rozumieniu przepisów o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich;
- 2) dotacje na organizację ogólnopolskiej wystawy bydła hodowlanego i refundację nagród dla laureatów wystaw i innych imprez prezentujących zwierzęta hodowlane, jako kontynuację, obowiązującego do 2014 r. kierunku dotowania podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa w zakresie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej. Zgodnie z rozporządzeniem 702/2014 w przypadku organizacji konkursów, targów i wystaw oraz udziału w nich, ostatecznym beneficjentem pomocy może być mikroprzedsiębiorca, mały lub średni przedsiębiorca w rozumieniu przepisów załącznika nr 1 do tego rozporządzenia lub grupa producentów lub inna organizacja mogąca podejmować się realizacji działań promocyjnych bez względu na swoją wielkość. W związku z tym zaproponowano, że wnioski o udzielenie i wypłacenie dotacji będą mogły przedkładać ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa tylko podmioty będące mikroprzedsiębiorcą, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika nr 1 do rozporządzenia 702/2014 lub podmioty uprawnione, o których mowa w art. 24 ust. 6 tego rozporządzenia, które będą zobowiązane potwierdzić to w stosownym oświadczeniu.
- 3) dotacje na prowadzenie ksiąg hodowlanych oraz oceny wartości użytkowej lub hodowlanej zwierząt, jako kontynuację, obowiązującego do 2014 r. kierunku dotowania podmiotów wykonujących zadania na rzecz rolnictwa w zakresie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej. Zgodnie z rozporządzeniem 702/2014, w przypadku prowadzenia ksiąg hodowlanych lub prowadzenia oceny wartości użytkowej lub hodowlanej zwierząt pomoc przyznawana jest hodowcy zwierząt pośrednio, w naturze lub w formie subsydiowanych usług. W takim przypadku pomoc powinna być wypłacana podmiotom świadczącym

dane usługi. W związku z tym zaproponowano, że hodowcy bydła, świń, koni, owiec, kóz lub drobiu będącemu mikroprzedsiębiorcą, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika nr 1 do rozporządzenia 702/2014, może być udzielana pośrednio pomoc w formie subsydiowanych usług, polegających na prowadzeniu ksiąg hodowlanych (pomoc o stawce do 100% kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją) lub prowadzeniu oceny wartości użytkowej lub hodowlanej zwierząt (pomoc o stawce do 70% kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją). Pomoc będzie mogła być wypłacana wyłącznie jako refundacja kosztów subsydiowanych usług świadczonych na rzecz hodowców MŚP, ponoszonych przez podmioty upoważnione przez ministra właściwego do spraw rolnictwa do prowadzenia ksiąg hodowlanych lub oceny wartości użytkowej lub hodowlanej bydła, świń, koni, owiec, kóz lub drobiu. W związku z tym, podmioty świadczące usługi w przedmiotowym zakresie zobowiązane będą przedkładać ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa oświadczenia, zarówno przy wnioskach o udzielenie dotacji, jak również przy wnioskach o wypłatę dotacji, że koszty kwalifikujące się do objęcia dotacją, uwzględniają wyłącznie koszty, które odpowiednio będą poniesione lub zostały poniesione na rzecz hodowców będących mikroprzedsiębiorcą, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika nr 1 do rozporządzenia 702/2014.

Proponowane dotacje z budżetu państwa na postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej są ukierunkowane na określoną zawodność rynku, polegającą na tym, że koszty uzyskania poprawy jakości genetycznej w hodowli zwierząt gospodarskich, będącej efektem ciągłego i systematycznego prowadzenia ksiąg hodowlanych oraz oceny wartości użytkowej i hodowlanej tych zwierząt, jak również zapewnienia powszechnego dostępu do wyników oceny i szerokiego z nich korzystania, nie są równomiernie rozłożone wśród uczestników korzystających z efektu tej poprawy. Końcowym uczestnikiem, który osiąga korzyść z poprawy jakości genetycznej w hodowli zwierząt gospodarskich jest konsument produktów rolnych, o których mowa w załączniku I do Traktatu, w tym m.in. żywych zwierząt o wysokiej wartości hodowlanej oraz produktów od nich pozyskanych. Tylko szeroko dostępne i wiarygodne informacje na temat wartości hodowlanej i użytkowej zwierząt wykorzystywanych w rozrodzie mogą zagwarantować rolnikom uzyskanie poprawy jakości genetycznej, która przekłada się bezpośrednio na poprawę cech użytkowych i funkcjonalnych zwierząt gospodarskich oraz poprawę cech jakościowych produktów rolnych, z których korzysta konsument. Propozycja dotowania postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej jest tak skonstruowana, aby zapewnić zrównoważony rozwój hodowli zwierząt gospodarskich i produkcji zwierzęcej, przyczyniający się do oddziaływanie na efektywność i konkurencyjność tej gałęzi rolnictwa, upowszechnianie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej poprzez wystawy i inne imprezy prezentujące zwierzęta hodowlane oraz zapewnienie stabilnych warunków do realizacji tematów badań prostych wspomagających zachowanie bioróżnorodności zwierząt hodowlanych.

Zgodnie z przepisami o organizacji hodowli i rozrodzie zwierząt gospodarskich, kontrolę sposobu wykorzystania środków pochodzących z dotacji budżetowych przyznanych podmiotom realizującym zadania w zakresie postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej wykonywać będzie Krajowe Centrum Hodowli Zwierząt.

Wprowadzanie mechanizmów rekompensujących straty ponoszone przez rolników zaproponowane w projektowanym rozporządzeniu może wydatnie przyczynić się do wzrostu zaufania wśród producentów rolnych do procedur służących zwalczaniu organizmów kwarantannowych, i w związku z tym ograniczyć ich występowanie.

Projektowane rozporządzenie przewiduje wsparcie dla producentów rolnych w zakresie:

- 1) pokrycia producentom sadzeniaków ziemniaka różnicy pomiędzy kwotą, jaką mogliby oni uzyskać ze sprzedaży bulw ziemniaka, jako materiału siewnego, a kwotą uzyskaną ze sprzedaży tych bulw z przeznaczeniem innym niż jako materiał siewny, w przypadku wystąpienia bakterii *Clavibacter michiganensis* ssp. *sepedonicus* lub bakterii *Ralstonia solanacearum*.
- 2) pokryciu kosztów zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin lub kosztów odkażania przedmiotów lub miejsc, jeżeli nakaz wykonania zabiegu z zastosowaniem środka ochrony roślin lub odkażania został określony w decyzji wydanej przez wojewódzkiego inspektora w związku z wystąpieniem lub podejrzeniem wystąpienia organizmów kwarantannowych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, lub organizmów, do których stosuje się przepisy tej ustawy dotyczące organizmów kwarantannowych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 20 ust. 3 tej ustawy.

Nie będzie kontynuowane realizowane na podstawie obowiązujących obecnie przepisów wsparcie w zakresie pokrycia kosztów wykonania zabiegów zwalczających osobniki dorosłe zachodniej kukurydzianej stonki

korzeniowej *Diabrotica virgifera*. Organizm ten utracił bowiem w Unii Europejskiej status organizmu kwarantannowego, podlegającego obowiązkowi zwalczania.

W zakresie udzielania dotacji na dofinansowanie kosztów badań prowadzonych na rzecz rolnictwa ekologicznego przez organizacje badawcze utrzymany został podział na badania finansowane w 100% oraz badania finansowane w 75%. Nabór wniosków odbywa się corocznie. Po wydaniu decyzji o udzieleniu dotacji minister właściwy do spraw rolnictwa ogłosi na stronie internetowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz w Dzienniku Urzędowym Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi listę badań, na które zostały udzielone dotacje. Dodatkowo, w związku z koniecznością usprawnienia realizacji wykonywanych zadań zaproponowano możliwość rozłożenia płatności dotacji w dwóch ratach. Pierwsza rata 50 % dotacji, wypłacana będzie w terminie do dnia 30 czerwca – na pierwsze półrocze. Pozostała do wypłacenia część środków, wypłacona będzie, z zastrzeżeniem dopełnienia warunku przedłożenia przez organizację badawczą końcowego sprawozdania merytorycznego z wykonanego zadania, w terminie do dnia 15 listopada danego roku oraz w terminie do dnia 5 grudnia przedłożenie rozliczenia końcowego z realizacji zadania, dołączając wersję elektroniczną tego sprawozdania. Większość dodatkowych wprowadzonych zmian ma charakter porządkowy – wyszczególniono warunki i tryb udzielenia dotacji oraz wskazano, że minister właściwy ds. rolnictwa przeprowadza kontrole wykorzystania środków przekazanych w ramach dotacji zgodnie z przepisami o kontroli w administracji rządowej, oraz że może on zlecać sporządzenie recenzji i opinii merytorycznych, dotyczących poszczególnych zadań oraz sposobu ich realizacji. Dokonano zmian we wzorach formularzy wniosku, wstępnej kalkulacji kosztów oraz rozliczenia dotacji.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi może udzielić dotacji na badania podstawowe na rzecz postępu biologicznego w produkcji roślinnej określone w załączniku nr 8 do rozporządzenia

Zgłoszone przez jednostki badawcze propozycje badań zostały zaopiniowane przez Polską Izbę Nasienną, skupiającą hodowców roślin rolniczych i warzywnych. Następnie propozycje zostały poddane zewnętrznej recenzji merytorycznej, której celem było sporządzenie rankingu projektów, uwzględniającego oryginalność sposobu rozwiązania postawionego tematu badawczego z uwzględnieniem najnowszych osiągnięć w dziedzinie dotyczącej projektu i wpływu realizacji projektu na rozwój dyscypliny, której projekt dotyczy. Recenzja miała również na celu ocenę zasadności i adekwatności proponowanych kosztów realizacji poszczególnych projektów oraz weryfikację prawidłowego zakwalifikowania projektów jako spełniających kryterium badań podstawowych, które mogą być finansowane w całości ze środków publicznych.

Ocena merytoryczna propozycji tematów została przeprowadzona przez recenzentów - pracowników naukowych z tytułem profesora, o uznanym autorytecie i posiadających niezbędne doświadczenie i wiedzę w obszarze objętym recenzją.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak jest dostępnych danych w tym zakresie.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Hodowcy bydła, świń, koni, owiec, kóz lub drobiu, będący mikroprzedsiębiorcą, małym lub średnim przedsiębiorcą w rozumieniu przepisów załącznika nr 1 do rozporządzenia 702/2014, zwani dalej „hodowcy MŚP”.	34.000	Organizacje branżowe zrzeszające hodowców poszczególnych gatunków zwierząt gospodarskich.	Udzielanie pośrednio pomocy w formie subsydiowanych usług, polegających na prowadzeniu ksiąg hodowlanych lub oceny wartości użytkowej lub hodowlanej w odniesieniu do zwierząt będących własnością tych hodowców.
Podmioty upoważnione przez ministra właściwego do spraw rolnictwa do prowadzenia ksiąg hodowlanych oraz oceny wartości użytkowej lub hodowlanej zwierząt, które będą świadczyć subsydiowane usługi na rzecz hodowców	13	MRiRW	Refundacja kosztów kwalifikujących się do objęcia dotacją subsydiowanych usług świadczonych na rzecz hodowców MŚP.

MŚP.			
MŚP lub grupa producentów lub inna organizacja mogąca podejmować się realizacji działań promocyjnych, bez względu na swoją wielkość.	Wszystkie MŚP oraz grupy producentów lub inne organizacje bez względu na wielkość, które przedłożą ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa wnioski o udzielenie dotacji na organizację ogólnopolskiej wystawy bydła hodowlanego i refundację nagród dla laureatów wystaw i innych imprez prezentujących zwierzęta hodowlane		Refundacja kosztów organizacji wystaw w zakresie określonym w projekcie rozporządzenia
Organizacje badawcze wykonujące badania na rzecz postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej, postępu biologicznego w produkcji roślinnej lub Rolnictwa ekologicznego	Wszystkie organizacje badawcze wykonujące badania podstawowe na rzecz postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej, produkcji roślinnej, Rolnictwa ekologicznego.		Zapewnienie możliwości finansowania badań podstawowych
Przedsiębiorcy rolni prowadzący uprawę ziemniaków	Okolo 18 mln ha		Skuteczne ograniczenie występowania bakterii <i>Clavibacter michiganensis ssp. sepedonicus</i> (Cms) w Polsce.
(dodaj/usuń)			

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

- Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony międzyresortowo i z następującymi podmiotami społecznymi: Business Centre Club, Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Federacją Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Krajową Federacją Producentów Zbóż, Krajową Radą Izb Rolniczych, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izbą Gospodarczą, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowym Związkiem Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw, NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Polską Izbą Nasienną, Konfederacją Lewiatan, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Polskim Stowarzyszeniem Producentów Oleju, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Radą Gospodarki Żywnościowej, Radą Krajowego Sekretariatu Rolnictwa NSZZ "Solidarność", Stowarzyszeniem Polski Ziemniak, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej, Związkiem Szkółkarzy Polskich, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP, Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich "REGIONY", Związkiem Zawodowym Rolników "OJCZYŻNA", Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej "SOLIDARNI", Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Instytutem Zootechniki - PIB, Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka, Uniwersytetem Przyrodniczym w Lublinie, Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego, Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”, Uniwersytetem Przyrodniczym w Poznaniu, Polskim Związkiem Owczarskim, Polskim Związkiem Hodowców Koni, Polskim Klubem Wyścigów Konnych, Związkiem Hodowców i Przyjaciół Wschodniopruskiego Konia Pochodzenia Trakeńskiego, Polskim Towarzystwem Kuce Szetlandzkie, Stowarzyszeniem Hodowców i Użytkowników Kłusaków, Krajową Radą Drobiarstwa – Izbą Gospodarczą, Mazowieckim Centrum Hodowli i Rozrodu Zwierząt Sp. z o.o. w Łowiczu, Małopolskim Centrum Biotechniki Sp. z o.o. w Krasnem, Stacją Hodowli i Unasienniania Zwierząt Sp. z o.o. w Bydgoszczy i Wielkopolskim Centrum Hodowli i Rozrodu Zwierząt Sp. z o.o. w Tulcach, Uniwersytetem Rolniczym w Krakowie, Instytutem Ogrodnictwa Oddziałem Pszczelnictwa w Puławach, Radą Rolnictwa Ekologicznego Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, AGRO BIO TEST Sp. z o. o., Augustowsko - Podlaskim Stowarzyszenie Eko-Rolników, BIOCERT MAŁOPOLSKA, BIOEKSPERT Sp. z o. o., Centrum Jakości Agro Eko Sp. z o.o. , COBICO Sp. z o. o., EKO GWARANCJA PTRE Sp. z o. o., EKOLAND –

Stowarzyszeniem Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi, ECEAT-POLAND, Europejskim Centrum Ekologicznego Rolnictwa i Turystyki Oddział w Polsce, Fundacją na rzecz Rozwoju Polskiego Rolnictwa, Fundacją Wspomagania Wsi, Fundacją im. St. Karłowskiego, Międzynarodową Koalicją dla Ochrony Polskiej Wsi, Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych „Polska Ekologia”, PCBC S.A. Oddział w Pile, PNG Sp. z o. o., Polskim Towarzystwem Rolników Ekologicznych, Polskim Klubem Ekologicznym, Polskim Związkiem Rolników Ekologicznych, Społecznym Instytutem Ekologicznym, Stowarzyszeniem Gospodarstw Ekologicznych „Truskawka”, Stowarzyszeniem „EkoLubelszczyzna”, Stowarzyszeniem Inicjatyw Społeczno-Ekologicznych "Ruch na rzecz Ziemi", Stowarzyszeniem Rolnictwa Ekologicznego „BioPolonia", TÜV Rheinland Polska Sp. z o.o., Warmińsko – Mazurskim Stowarzyszeniem Producentów Żywności Ekologicznej „Eko Pol Smak”, Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych Rodzinnych Gospodarstw Ekologicznych „SERCE ZIEMI, Zrzeszeniem Wytwórców Polskiego Rolnictwa Ekologicznego im. Jana Pawła II „Rolnik Ekologiczny”.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Budżet państwa: postęp biologiczny w produkcji roślinnej – 17.140 tys. zł; postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej - 101.709 tys. zł, Rolnictwo ekologiczne – 6.016 tys. zł, Ochrona roślin – 3.013 tys. zł
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje wzrostu wydatków sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Wydatki zostaną pokryte w ramach kwot przewidzianych w ustawie budżetowej na rok 2015

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Hodowcom bydła, świń, koni, owiec, kóz lub drobiu, będącym hodowcami MŚP, którym udzielana będzie pośrednio pomocy w formie subsydiowanych usług, polegających na prowadzeniu ksiąg hodowlanych lub oceny wartości użytkowej lub hodowlanej w odniesieniu do ich zwierząt, będzie zapewnione ciągle i systematyczne korzystanie z wyników prowadzenia oceny wartości użytkowej i hodowlanej oraz ksiąg hodowlanych, co skutkuje możliwością uzyskania poprawy jakości genetycznej, która przekłada się						

		bezpośrednio na poprawę cech użytkowych i funkcjonalnych zwierząt gospodarskich oraz poprawę cech jakościowych produktów rolnych.
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Końcowym uczestnikiem, który osiąga korzyść z poprawy jakości genetycznej w hodowli zwierząt gospodarskich jest konsument produktów rolnych, o których mowa w załączniku I do Traktatu, w tym m.in. żywych zwierząt o wysokiej wartości hodowlanej oraz produktów od nich pozyskanych. Poprawa jakości genetycznej zwierząt, możliwa do osiągnięcia dzięki szeroko dostępnym i wiarygodnym informacjom na temat wartości hodowlanej i użytkowej zwierząt wykorzystywanych w rozrodzie, przekłada się bezpośrednio na poprawę cech użytkowych i funkcjonalnych zwierząt gospodarskich oraz poprawę cech jakościowych produktów rolnych z których korzysta konsument, na przykład mleka, mięsa, jaj.
	konkurencyjność	Propozycja dotowania postępu biologicznego w produkcji zwierzęcej jest tak skonstruowana, aby zapewnić zrównoważony rozwój hodowli zwierząt gospodarskich i produkcji zwierzęcej, przyczyniający się do oddziaływanie na efektywność i konkurencyjność tej gałęzi rolnictwa. Podmioty, które będą w stanie wykorzystać uzyskaną w wyniku badań podstawowych na rzecz postępu biologicznego, rolnictwa ekologicznego wiedzę, będą mogły uzyskać większą efektywność prowadzonych przez siebie prac hodowlanych, co w konsekwencji może poprawić ich konkurencyjność.
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wysokość wypłacanych dotacji w zakresie ochrony roślin potencjalnie wynieść może 37,6 mln zł. Faktyczne wykorzystanie tych środków będzie jednak zależało od warunków uprawowych danego sezonu i nasilenia występowania organizmów podlegających obowiązkowi zwalczania.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Nie dotyczy

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja efektywności wydatkowania środków finansowych na dotacje na dofinansowanie kosztów ochrony roślin jest

wykonywana corocznie przy użyciu miernika "liczba nieprawidłowości w zakresie zwalczania organizmów kwarantannowych objętych dotacjami w stosunku do liczby przeprowadzonych kontroli (w %)"

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

-