



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 3388
Warszawa, 3 marca 2015 r.

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy pana posła Arkadiusza Litwińskiego.

(-) Elżbieta Achinger; (-) Renata Butryn; (-) Stanisław Chmielewski;
(-) Grażyna Ciemniak; (-) Barbara Czaplicka; (-) Arkady Fiedler;

(-) Czesław Gluza; (-) Tomasz Głogowski; (-) Rafał Grupiński; (-) Andrzej Gut-Mostowy; (-) Marek Hok; (-) Bożena Kamińska; (-) Andrzej Kania; (-) Magdalena Kochan; (-) Brygida Kolenda-Łabuś; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Domicela Kopaczewska; (-) Sławomir Kowalski; (-) Ligia Krajewska; (-) Elżbieta Królikowska-Kińska; (-) Marek Krzakała; (-) Jan Kulas; (-) Józef Lassota; (-) Małgorzata Niemczyk; (-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Małgorzata Pepek; (-) Dorota Rutkowska; (-) Krystyna Sibińska; (-) Bożena Sławiak; (-) Wiesław Suchowiejko; (-) Marcin Święcicki; (-) Teresa Świło; (-) Piotr Van der Coghren; (-) Ryszard Zawadzki; (-) Ewa Żmuda-Trzebiatowska.

USTAWA

z dnia.....

o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych

Art. 1. W ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 72:

a) w ust. 2 pkt 1a otrzymuje brzmienie:

„1a) decyzji, o których mowa ust. 1 pkt 1, 10, 14, 18 i 19, polegających na zmianie zatwierdzonego projektu budowlanego dotyczących w szczególności:”

a) charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego: kubatury, powierzchni zabudowy, wysokości, długości, szerokości i liczby kondygnacji,

b) zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania z tego obiektu przez osoby niepełnosprawne,

c) charakterystycznych parametrów drogi w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego,

- które nie spowodują zmian uwarunkowań określonych w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;”

b) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 1238 oraz z 2014 r. poz. 587, 850 i 1101.

4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.”,

2) w art. 74 ust. 1 po pkt 6 dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 ustawy, wykaz działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, o ile prace takie przewidziane są do realizacji.”,

3) po art. 82 dodaje się art. 82a w brzmieniu:

„Art. 82a. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przed uzyskaniem decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10, w której wskazano działki konieczne do przeprowadzenia prac przygotowawczych, stanowi podstawę do wykonania prac polegających na wycince drzew i krzewów, przeprowadzenia badań archeologicznych lub geologicznych a także przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa, zarządzanych przez Lasy Państwowe zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 o lasach (Dz.U. z 2014 r. poz. 1153), decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach uprawnia do nieodpłatnego wejścia na teren, na którym przewidywana jest realizacja inwestycji, celem wykonania tych prac.”,

4) w art. 88 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„1. Ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania albo zmiany decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18, przeprowadza się także:”;

5) w art. 155 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. W przypadku decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, wydanych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.²⁾), złożenie wniosku o zmianę decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, w zakresie dróg publicznych, oraz w art. 72 ust. 1 pkt 10 i 12 niniejszej ustawy, wymagającej uzyskania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może nastąpić w terminie 8 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia stała się ostateczna.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 687 z późn. zm.) po art. 21 dodaje się art. 21a w brzmieniu:

„Art. 21a. 1. W przypadku gdy inwestycja drogowa w zakresie drogi krajowej wymaga wykonania prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, przeprowadzenia badań archeologicznych lub geologicznych a także przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa, zarządzanych przez Lasy Państwowe zgodnie z ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2014 r. poz. 1153), decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach uprawnia do nieodpłatnego wejścia na teren, na którym przewidywana jest realizacja inwestycji, celem wykonania tych prac.

2. W zakresie wycinki drzew i krzewów stosuje się odpowiednio art. 20b i art. 21.”.

Art. 3. 1. W przypadku przedsięwzięć w zakresie dróg publicznych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach złożenie wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 10 i 12 ustawy zmienianej, powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

2. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot,

²⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 1238 oraz z 2014 r. poz. 40, 47, 457, 1101 i 1146.

na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy zmienianej jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy przewiduje zmiany w:

- *ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn.zm.).
- *ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (Dz. U. z 2013 r. poz. 687 oraz z 2014 r. poz. 40).

Projekt został przygotowany w celu usprawnienia przygotowania inwestycji drogowych, szczególnie w kontekście wydatkowania funduszy Unii Europejskiej w najbliższej perspektywie finansowej Unii Europejskiej w latach 2014-2020. Oprócz wyeliminowania zagrożenia terminowej realizacji zadań proponowane zmiany przyczynią się do gospodarnego wydatkowania środków publicznych, przedłużając ważność decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a tym samym nie będą powodować konieczności ponownego ich uzyskiwania. Zatem proponowane zmiany dotyczą wydłużenia terminu obowiązywania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jak również przyspieszenia procedur administracyjnych związanych z przygotowaniem i prowadzeniem badań geologicznych i archeologicznych w odniesieniu do inwestycji w zakresie dróg krajowych.

Proponowane zmiany dotyczą:

- wydłużenia okresu wykorzystania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do złożenia wniosku o decyzję realizacyjną tj. o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę i m.in. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (decyzji ZRID);
- wprowadzenia możliwości dokonania zmiany decyzji ZRID bez zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wprowadzenia możliwości

przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie zmiany decyzji ZRID.

Projektowane zmiany w art. 72 ust. 2 pkt 1a ustawy wprowadzają możliwość dokonania zmiany m.in. decyzji ZRID bez konieczności zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Obecnie ustawa o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* nie przewiduje literalnie możliwości zmiany decyzji ZRID bez konieczności uprzedniego uzyskania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Natomiast przepis art. 72 ust. 2 pkt. 1a daje możliwość zmiany decyzji wydawanych na podstawie *ustawy - Prawo budowlane* bez konieczności uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w określonych przypadkach tj. w przypadku decyzji polegających na odstępieniu od zatwierdzonego projektu dotyczącym:

- charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego; kubatury, powierzchni zabudowy, wysokości, długości, szerokości i liczby kondygnacji,
- zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania z tego obiektu przez osoby niepełnosprawne.

Jednocześnie zmiany powyższe nie mogą spowodować zmian uwarunkowań określonych w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ograniczenie istniejące obecnie w przepisach nie znajduje uzasadnienia merytorycznego, gdyż nie każda zmiana np. decyzji ZRID jest istotna w kontekście oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym, zaproponowano uzależnienie możliwości dokonania zmian np. decyzji ZRID od wpływu tejże zmiany na oddziaływanie danego projektu na środowisko – tak, jak obecnie jest to określone w odniesieniu do decyzji o pozwoleniu na budowę, przy czym proponuje się, aby przypadki polegające na zmianie zatwierdzonego projektu budowlanego dotyczyły również charakterystycznych parametrów drogi w zakresie niewymagającym zmiany granic pasa drogowego.

Pozostałe zmiany w art. 72 mają na celu wydłużenie okresu wykorzystania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W ust. 3 i 4 proponuje się wydłużenie terminów, w których na podstawie decyzji określającej środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia można ubiegać się o wydanie jednej z decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

W ust. 3 art. 72 proponuje się wydłużenie terminu na złożenie wniosku o wydanie np. decyzji ZRID do 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się

ostateczna. Natomiast w projektowanym ust. 4 przewiduje się, że ww. termin (6 lat) może ulec przedłużeniu o 4 lata, jeżeli realizacja przedsięwzięcia przebiegała etapowo oraz nie zmieniły się warunki jego realizacji. Zatem złożeniu wniosku o wydanie decyzji stanowiącej podstawę realizacji przedsięwzięcia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Ponadto doprecyzowano, iż wydłużenie tego terminu jest możliwe o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Należy zauważyć, iż w obecnym stanie prawnym decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach można wykorzystać przy składaniu wniosków o zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w okresie do 4 lat od momentu uzyskania ich ostateczności. Czas ten jest zdecydowanie zbyt krótki, biorąc pod uwagę złożoność projektów inwestycyjnych w tym np. drogowych oraz związaną z tym długotrwałość procesu projektowania, poprzedzoną procedurą wyłonienia wykonawcy projektu zgodnie z ustawą – Prawo zamówień publicznych.

Jakkolwiek przepisy dopuszczają tzw. przedłużenie okresu wykorzystania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do 6 lat, jednak tylko w przypadku etapowej realizacji inwestycji oraz udowodnienia, że nie uległy zmianie warunki określone w tejże decyzji. O ile przesłanka pierwsza występuje praktycznie w każdym przypadku (odcinki realizacyjne są zazwyczaj znacząco krótsze od odcinka objętego decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach), to w przypadku przesłanki drugiej pojawiają się istotne problemy – ogólność analiz wykonywanych na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przy jednoczesnych szczegółowych zaleceniach tych decyzji powoduje, że na etapie uszczegóławiania projektu budowlanego pojawia się konieczność zmian w zakresie szczegółowej lokalizacji różnych elementów budowlanych np. przejść dla zwierząt, zabezpieczeń akustycznych itd. – gdyż dopiero na tym etapie określana jest niweleta drogi, która decyduje o rozprzestrzenianiu się hałasu, jak również możliwych do osiągnięcia parametrach obiektów.

W związku z powyższym, zaproponowano wydłużenie terminu na wykorzystanie ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do lat 10, który to termin wydaje się wystarczający dla celów inwestycyjnych, a jednocześnie nie zagrażający środowisku naturalnemu.

Ze względu na istniejące w obrocie prawnym decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach wydane na podstawie jeszcze poprzednio obowiązujących przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, a których termin wykorzystania mija w najbliższej przyszłości, konieczne jest wydłużenie terminu ich wykorzystania, tak aby była możliwa realizacja zaplanowanych inwestycji na lata 2014-2020. Dlatego też zaproponowano odpowiednią zmianę w art. 155 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Przepis ten dotyczy bowiem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, wydanych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.). Proponuje się zatem dodanie nowego ustępu określającego, iż złożenie wniosku o zmianę pozwolenia na budowę w zakresie dróg publicznych oraz decyzji ZRID wymagających uzyskania zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach możliwe jest w terminie 8 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia stała się ostateczna.

W związku z ww. zmianami w zakresie wydłużenia terminów obowiązywania decyzji środowiskowych, konieczne stało się wprowadzenie przepisów przejściowych regulujących kwestie intertemporalne (art. 3 projektu ustawy).

Zmiany w art. 88 ustawy mają charakter doprecyzowujący i dotyczą możliwości przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie zmiany ZRID.

Ponadto projekt przewiduje dodanie nowego art. 82a zgodnie którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przed uzyskaniem decyzji ZRID, w której wskazano działki konieczne do przeprowadzenia prac przygotowawczych stanowi podstawę do wykonania prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, przeprowadzenia badań archeologicznych lub geologicznych a także przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa, zarządzanych przez Lasy Państwowe zgodnie z *ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach* (Dz.U. z 2014 r. poz. 1153.). Podstawą do wejścia na teren jest wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Proponowany przepis związany jest z faktem, iż w

chwili obecnej liczne problemy administracyjne związane m.in. z przygotowaniem i prowadzeniem badań geologicznych negatywnie wpływają na harmonogram przygotowania inwestycji.

W związku z powyższym dokonano odpowiednich zmian przepisów art. 74 ust. 1 ustawy oraz zaproponowano zmiany w art. 2 projektu ustawy w *ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (Dz.U. z 2013 r. poz. 687 z późn. zm.). Proponuje się dodanie nowego art. 21a, który daje uprawnienie do nieodpłatnego wejścia na teren, na którym przewidywana jest realizacja inwestycji drogowej, celem wykonania prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, przeprowadzenia badań archeologicznych lub geologicznych a także przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa, zarządzanych przez Lasy Państwowe.

Proponowane przepisy nie spowodują wzrostu wydatków publicznych ani nie ustanawiają żadnych nowych dochodów publicznych. Dzięki wprowadzeniu projektowanych zmian nastąpi przyspieszenie realizacji inwestycji w tym również drogowych co pozytywnie wpłynie na rozwój kraju.

Przedmiot projektowanej regulacji jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 30 marca 2015 r.

BAS-WAPEiM-630/15

Pan Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego
ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach
oddziaływania na środowisko oraz ustawy o szczególnych zasadach
przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Arkadiusz Litwiński)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projektodawcy proponują dokonanie zmian w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.), dalej jako „ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku”.

Nowelizacja art. 72 ust. 2 pkt 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku zmierza do poszerzenia katalogu przypadków, w których zmiana określonych decyzji (np. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej) nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W art. 72 ust. 3 i 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku wydłużeniu mają ulec – odpowiednio z 4 lat do 6 lat oraz z 6 lat do 10 lat – terminy na złożenie wniosku o wydanie określonych decyzji, do których dołącza się decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Uzupełnieniem tej kwestii jest propozycja dodania ust. 2 w art. 155 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

Zgodnie ze zmienianym art. 88 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, w określonych przypadkach ocenę oddziaływania przedsięwzięcia

na środowisko będzie się przeprowadzać nie tylko w ramach postępowania w sprawie wydania wskazanych decyzji, ale także w razie zmiany takich decyzji.

W myśl dodawanego art. 82a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przed uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w której wskazano działki konieczne do przeprowadzenia prac przygotowawczych, ma stanowić podstawę do wykonania prac polegających na wycince drzew i krzewów, przeprowadzenia badań archeologicznych lub geologicznych, a także przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa, zarządzanych przez Lasy Państwowe. Konsekwencją tej zmiany jest dodanie pkt 7 w art. 74 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, jak również dodanie art. 21a w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 687, ze zm.).

Projektowana ustawa miałaby wejść w życie po upływie 7 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Ocena zgodności opiniowanego projektu ustawy z prawem Unii Europejskiej wymaga uwzględnienia postanowień dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (Dz. Urz. UE L 26 z 28.1.2012, s. 1), dalej jako „dyrektywa 2011/92/UE”.

Należy dodać, że z formalnego punktu widzenia przyjęcie dyrektywy 2011/92/UE było spowodowane potrzebą ujednoczenia tekstu poprzedniej dyrektywy w tej dziedzinie, tzn. dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne 85/337/EWG (Dz. Urz. WE L 175 z 5.7.1985 r., str. 40, Dz. Urz. UE polskie wydanie specjalne rozdz. 15, t. 1, str. 248), zwanej dalej „dyrektywą 85/337/EWG”.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Wdrożenia dyrektywy Rady 85/337/EWG do polskiego systemu prawa dokonała w zakresie swojej regulacji ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku.

Zgodnie z art. 14 dyrektywy 2011/92/UE, dyrektywa 85/337/EWG traci moc, bez uszczerbku dla zobowiązań państw członkowskich dotyczących terminów transpozycji do prawa krajowego tej dyrektywy oraz dyrektyw ją zmieniających. Odesłania do uchylonej dyrektywy 85/337/EWG odczytuje się

jako odesłania do dyrektywy 2011/92/UE, zgodnie z tabelą korelacji w jej załączniku VI.

Wobec powyższego trzeba przyjąć, iż w obecnym stanie prawnym ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku jest aktem normatywnym, na mocy którego wdrożona została dyrektywa 2011/92/UE.

Art. 2 dyrektywy 2011/92/UE stanowi, że państwa członkowskie przyjmują wszystkie niezbędne środki, aby zapewnić podleganie przedsięwzięć mogących powodować znaczące skutki w środowisku, m.in. z powodu ich charakteru, rozmiarów lub lokalizacji, wymogowi uzyskania zezwolenia na inwestycję i oceny w odniesieniu do ich skutków na środowisko, przed udzieleniem zezwolenia (ust. 1), a ocena oddziaływania na środowisko może być zintegrowana z istniejącymi procedurami udzielania zezwolenia na inwestycję w państwach członkowskich lub, jeżeli takie nie istnieją, z innymi procedurami albo z procedurami, które będą ustanowione do realizacji celów tej dyrektywy (ust. 2).

Proponowane w projekcie ustawy zmiany dotyczą wprawdzie przepisów, których zadaniem jest wdrożenie postanowień dyrektywy 2011/92/UE, jednakże nie modyfikują materii, których treść wynika wprost z tej dyrektywy. Projektowane przepisy odnoszą się do kwestii pozostających w ramach proceduralnej autonomii państw członkowskich, a ich przyjęcie nie powinno wpłynąć na osiągnięcie celów dyrektywy 2011/92/UE, w związku z czym można je uznać za niesprzeczne z tą dyrektywą.

4. Konkluzja

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu


Lech Czapla

Warszawa, 30 marca 2015 r.

BAS-WAPEiM-631/15

Pan Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale
społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na
środowisko oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji
inwestycji w zakresie dróg publicznych (przedstawiciel wnioskodawców:
poseł Arkadiusz Litwiński) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii
Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Projektodawcy proponują dokonanie zmian w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, ze zm.), dalej jako „ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku”.

Nowelizacja art. 72 ust. 2 pkt 1a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku zmierza do poszerzenia katalogu przypadków, w których zmiana określonych decyzji (np. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej) nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W art. 72 ust. 3 i 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku wydłużeniu mają ulec – odpowiednio z 4 lat do 6 lat oraz z 6 lat do 10 lat – terminy na złożenie wniosku o wydanie określonych decyzji, do których dołącza się decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach. Uzupełnieniem tej kwestii jest propozycja dodania ust. 2 w art. 155 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

Zgodnie ze zmienianym art. 88 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, w określonych przypadkach ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko będzie się przeprowadzać nie tylko w ramach postępowania w sprawie wydania wskazanych decyzji, ale także w razie zmiany takich decyzji.

W myśl dodawanego art. 82a ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przed uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, w której

wskazano działki konieczne do przeprowadzenia prac przygotowawczych, ma stanowić podstawę do wykonania prac polegających na wycince drzew i krzewów, przeprowadzenia badań archeologicznych lub geologicznych, a także przeprowadzenia kompensacji przyrodniczej na nieruchomościach stanowiących własność Skarbu Państwa, zarządzanych przez Lasy Państwowe. Konsekwencją tej zmiany jest dodanie pkt 7 w art. 74 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, jak również dodanie art. 21a w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 687, ze zm.).

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych nie jest projektem ustawy wykonującej prawo UE w rozumieniu art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu.

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapla



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Warszawa, dnia 21 kwietnia 2015 r.

BSA III-021-120/15

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 22.04.2015

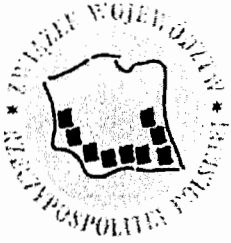
**Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 8 kwietnia 2015 r., GMS-WP-173-76/15 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 499 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania **poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.**

Z poważaniem


Prof. dr hab. Małgorzata GERSDORF



Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 24 kwietnia 2015 r.

ZW/0714/344/15

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu27.04.2015.....

Pan
Lech Czapla
Szef
Kancelarii Sejmu

Racownicy Państwa Młodzie

W odpowiedzi na pismo z dnia 08 kwietnia 2015 r., w sprawie przedłożenia opinii do poselskiego projektu ustawy (RS-020-1273/2015) - o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w załączeniu, przekazujemy opinie otrzymane z województw: łódzkiego, lubelskiego, mazowieckiego i śląskiego.

Z wyrazami szacunku

/-/ Bogdan Ciepielewski

Dyrektor Biura ZWRP

o którym mowa w ust. 4, wnioskodawca powinien dołączyć informację o stanie środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

2. Proponowana zmiana art. 74 ust. 1, polegająca na dodaniu pkt 7, obliuguje do załączenia do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wykazu działek przewidzianych do prowadzenia prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów, o ile takie prace przewidziane są do realizacji. Na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach granice realizacji przedsięwzięcia określa się w oparciu o mapę ewidencyjną. Mapa taka nie zawiera w swojej treści lokalizacji drzew. Doświadczenia w przygotowaniu inwestycji drogowych wykazują, że treść map zasadniczych w zakresie przebiegu granic działek i usytuowania drzew, jest często obciążona błędem. Określenie lokalizacji drzew planowanych do wycięcia jest możliwe dopiero po opracowaniu mapy do celów projektowych oraz ustaleniu granic działek w ramach realizowania podziałów nieruchomości.

Ww. przepis pkt 7 nie precyzuje, czy wykaz działek należy dołączać do wniosku o wydanie decyzji tylko w przypadku, jeżeli prace przygotowawcze planuje się wykonać w oparciu o decyzję środowiskową przed uzyskaniem decyzji o zrid, czy także w każdym przypadku, w którym przed rozpoczęciem realizacji inwestycji konieczna będzie wycinka drzew. Jeśli interpretacja przepisu następowałaby według drugiej ww. możliwości, wtedy zamiast przyspieszenia i uproszczenia procesu przygotowania inwestycji, przyniesie skutek odwrotny od zamierzonego.

Ponadto proponowane brzmienie ww. przepisu jest niespójne z proponowanym art. 21a ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Proponowany art. 21a ust. 1 ustawy o szczególnych zasadach (...) wskazuje na możliwość przeprowadzenia prac przygotowawczych wyłącznie w stosunku do dróg krajowych, natomiast takie ograniczenie nie wynika z proponowanego art. 74 ust. 1 pkt 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku.

3. Dodatkowo art. 82a w proponowanym brzmieniu, jest ryzykowne i potencjalnie niekorzystne, gdyż określone zostało, czy ww. przepis będzie obowiązywał tylko w przypadku kompensacji przyrodniczej na terenach nieruchomości Skarbu Państwa zarządzanych przez Lasy Państwowe, czy również w przypadku pozostałych prac przygotowawczych prowadzonych na terenach innych nieruchomości.

Należy zauważyć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie rodzi prawa do terenu i nie jest zezwoleniem na realizację robót. Drzewo stanowi nieodłączny element nieruchomości gruntowej objętej prawem własności i jego wycięcie powoduje zmniejszenie wartości nieruchomości o wartość pozyskanego drewna. Nieodwracalne w skutkach dla środowiska wycięcie drzewa mogłoby następować nawet wtedy, gdyby realizacja inwestycji drogowej nie nastąpiła, bo np. inwestor nie uzyska decyzji o zrid.

Uzasadnione jest wprowadzenie przepisów uprawniających do wejścia na teren nieruchomości w celu prowadzenia prac geologicznych lub archeologicznych. Regulacja w tym zakresie powinna określać jednak uprawnienia i obowiązki inwestora oraz właściciela nieruchomości, np. w oparciu o art. 124 ustawy o gospodarce nieruchomościami, uprawniając inwestora, po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, do wystąpienia z wnioskiem o rozstrzygnięcie przez starostę w zakresie ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości dla przeprowadzenia prac archeologicznych lub geologicznych.



UWAGI W RAMACH UZGODNIENIŃ Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	Ustawa o zmianie ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych
Autor	Projekt poselski
Projekt z dnia	

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Lubelskiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP
Osoba do kontaktu	
e-mail	
tel.	(22) 831 14 41

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Art. 2. W ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 687 z późn. zm.0 po art. 21 dodaje się art. 21a w brzmieniu:	Proponuje się wprowadzenie zmiany zapisu art. 21 a, rozszerzając jego działanie również na drogi wojewódzkie	Drogi wojewódzkie stanowią bardzo ważny element w układzie komunikacyjnym każdego województwa. W wielu przypadkach są alternatywnym połączenia w stosunku do dróg krajowych. Wprowadzenie proponowanej zmiany zapisu umożliwi przyspieszenie prac przygotowawczych związanych z realizacją inwestycji na drogach wojewódzkich		

Wypełniony formularz należy przesłać na adres: kwrist@mac.gov.pl w formacie umożliwiającym edycję.

Plik należy zapisać np.: MRIRW PROW - woj.zachodniopomorskie; MŚ udostępnianiu inf. o środowisku – m.Kraków.

2. W zakresie zmian do ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wnioskuję o:

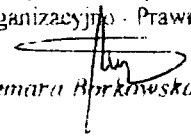
- usunięcie z projektowanego brzmienia art. 21a ust. 1 zwrotu „w zakresie drogi krajowej”, który dyskryminuje pozostałych zarządców dróg publicznych;
- rozpatrzenie możliwości nadania nowego brzmienia ust. 2 w art. 20b w sposób następujący: „2) *Drewno pozyskane z wycinki drzew i krzewów, o której mowa w ust. 1, staje się nieodpłatnie własnością Lasów Państwowych przy czym wartości drzew z których pozyskano drewno nie wlicza się do wartości odszkodowania za nieruchomości, o którym mowa w art. 12 ust. 4a*”.

W mojej ocenie przepis ten nie jest sprawiedliwy, gdyż Lasy Państwowe stają się właścicielem drewna i jednocześnie otrzymują od zarządców dróg odszkodowania obejmujące wartość tych drzew, podczas gdy drzewa wchodzą w skład nieruchomości, której własność przechodzi na właściwą jednostkę samorządu terytorialnego.

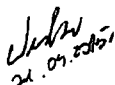
- rozpatrzenie możliwości usunięcia ust. 3 z art. 20b i w konsekwencji zmiany ust. 1 poprzez usunięcie odwołania do ust. 3.

W mojej ocenie przepis ten nie jest sprawiedliwy, gdyż kosztami obciążony jest zarządca drogi a ewentualne korzyści czerpią Lasy Państwowe. Ponadto przepis ten w obowiązującym brzmieniu może naruszać przepisy Prawa zamówień publicznych ograniczając wolną konkurencję i swobodę w podejmowaniu decyzji finansowych przez jednostki samorządu terytorialnego.

Zastępca Dyrektora Departamentu
ds. Organizacyjno - Prawnych


Tomara Borkowska




21.09.2015


21.09.2015



PROKURATORIA GENERALNA SKARBU PAŃSTWA

Główny Urząd Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa

ul. Hoża 76/78, 00-682 Warszawa
tel.: (+48) 022 392-31-17; fax: (+48) 022 392-31-20

www.prokuratoria.gov.pl
e-mail: kancelaria@prokuratoria.gov.pl

KR-51-175/15/KBU
DOPL/1343/15

Warszawa, 2015.04. 29

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 28.04.2015r.

Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na pismo z dnia 8.04.2015 r., znak: GMS-WP-173-76/15, dotyczące zaopiniowania poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Arkadiusz Litwiński), w załączeniu przekazuję opinię Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa do tego projektu.

Piotr Rodkiewicz

Otrzymują:

- 1) adresat – 1 egz.,
- 2) a/a – 1 egz.

Opinia do poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Arkadiusz Litwiński)

W związku z otrzymaniem do zaopiniowania *poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Arkadiusz Litwiński)*, zauważa się, co następuje:

W projektowanej ustawie należałoby doprecyzować przepisy przejściowe przez określenie terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, których termin obowiązywania zostanie przedłużony. Tym samym art. 3 ust. 1 projektu po wyrazach: „*dla których*” należałoby dodać wyrazy: „*przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy*”. Ponadto w ustępie tym po wyrazach: „*ustawy zmienianej*” należałoby dodać wyrazy: „*w art. 1 niniejszej ustawy*”. Również w ust. 2 omawianego artykułu należałoby dokonać analogicznej zmiany, polegającej na dodaniu po wyrazach: „*w którym*” wyrazów: „*wydana przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy*”.

STANISŁAW
Prokurator Generalny
Sędzia
K. Ruczyński
27.06.2015



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 24.04. 2015 r.

PG VII G 025/105/15

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 24.04.2015

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa

Kancelarii Sejmu

W nawiązaniu do pisma z dnia 8 kwietnia 2015 r., GMS-WP-173-76/15, dotyczącego poselskiego *projektu ustawy o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do wyrażenia opinii w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 *ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze* (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że do przedstawionego projektu uwag nie zgłaszam.

W/Z
ZASTĘPCA PROKURATORA
GENERALNEGO

Marzena Nowalska