

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA SKARBU PAŃSTWA¹⁾

z dnia 2015 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie wsparcia niebędącego pomocą publiczną

Na podstawie art. 2b pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa (Dz. U. z 2012 r. poz. 1224) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Skarbu Państwa z dnia 11 sierpnia 2011 r. w sprawie wsparcia niebędącego pomocą publiczną (Dz. U. Nr 174, poz. 1040) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 3:

a) po ust. 1 w pkt 2 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) finansowania procesów naprawczych.”,

b) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. W przypadku gdy wsparcie jest udzielane w celach, o których mowa w ust. 1 pkt 2 lub 3, przepisu ust. 4 nie stosuje się.”;

2) po § 3 dodaje się § 3a w brzmieniu:

„§3a. 1. Wsparcie w celu finansowania procesów naprawczych może być udzielane wyłącznie podmiotom leczniczym, o których mowa art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 618 i 788) w odniesieniu do podstawowego rodzaju działalności i nie może negatywnie wpływać na warunki konkurencji na rynku wewnętrznym Unii Europejskiej.

2. Wsparcie, o którym mowa w ust. 1, może być udzielone, jeżeli realizacja działań naprawczych pozwoli na:

1) optymalizację zatrudnienia;

¹⁾ Minister Skarbu Państwa kieruje działem administracji rządowej - Skarb Państwa, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Skarbu Państwa (Dz. U. poz. 1262).

- 2) optymalizację zadłużenia;
- 3) optymalizację zasobów majątkowych;
- 4) zwiększenie efektywności prowadzonej działalności.”;

3) w § 4 w ust. 5 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) jest to szczególnie uzasadnione wnioskami wynikającymi z biznesplanu, a w przypadku wsparcia, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 również wnioskami wynikającymi z testu prywatnego inwestora.”;

4) w § 5:

a) w ust. 1 uchyla się pkt 2,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister może udzielić wsparcia pomimo występowania okoliczności, o których mowa w ust. 1, w przypadku gdy przedsiębiorca ubiega się o udzielenie wsparcia, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 lub 3.”;

5) w § 6 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) jest to szczególnie uzasadnione wnioskami wynikającymi z biznesplanu, a w przypadku wsparcia, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1, również wnioskami wynikającymi z testu prywatnego inwestora.”;

6) po § 8 dodaje się § 8a w brzmieniu:

„§ 8a.1. W celu stwierdzenia, że wsparcie udzielane w celu finansowania procesów naprawczych nie stanowi pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, niezależny podmiot zewnętrzny o uznanej pozycji na rynku świadczonych usług sporządza analizę, zawierającą w szczególności:

- 1) opis produktów i usług wytwarzanych przez przedsiębiorcę oraz określenie właściwych rynków;
- 2) analizę struktury przychodów przedsiębiorcy z uwzględnieniem poszczególnych grup produktów i usług;
- 3) analizę i ocenę sposobu finansowania prowadzonej przez przedsiębiorcę działalności, w celu stwierdzenia, czy mają do niej zastosowanie przepisy o pomocy publicznej;

- 4) wskazanie struktury i udziału przedsiębiorcy w rynku krajowym oraz na rynku Unii Europejskiej wraz z podaniem głównych konkurentów;
- 5) analizę skali i zasięgu terytorialnego prowadzonej przez przedsiębiorcę działalności oraz jej zakresu terytorialnego;
- 6) analizę i ocenę wpływu udzielanego wsparcia na przedsiębiorców prowadzących konkurencyjną działalność;
- 7) ocenę wpływu udzielanego wsparcia na decyzje inwestycyjne w danym regionie oraz możliwość rozwoju przedsiębiorców z innych państw członkowskich;
- 8) analizę i ocenę wpływu wytwarzanych produktów lub usług na konsumentów z innych państw członkowskich;
- 9) ocenę, czy wsparcie może negatywnie wpływać na wymianę handlową oraz konkurencję na rynku wewnętrznym Unii Europejskiej.

2. Analiza, o której mowa w ust. 1, jest sporządzana w szczególności z uwzględnieniem biznesplanu oraz okoliczności towarzyszących realizacji celów, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 3.

3. W przypadku gdy analiza, o której mowa w ust. 1, wskazuje na konieczność wprowadzenia zmian do biznesplanu, zmiany te, przed udzieleniem wsparcia, należy potwierdzić nową analizą.”;

7) w § 9 po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. W przypadku wsparcia udzielanego w celu finansowania procesów naprawczych, stopa oprocentowania pożyczki jest równa stopie bazowej ustalonej na podstawie komunikatu Komisji Europejskiej, o którym mowa w ust. 2.”;

8) w § 10 w ust. 2 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) test prywatnego inwestora, o którym mowa w § 7. lub analizę, o której mowa w § 8 ust. 1 lub § 8a ust. 1.”;

9) w § 14 po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. W przypadku gdy wniosek dotyczy udzielenia wsparcia, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 Minister Obrony Narodowej, na wniosek ministra, przedstawia opinie o celowości udzielenia wsparcia.

1b. W przypadku gdy wniosek dotyczy udzielenia wsparcia, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 3 właściwy minister właściwy ds. zdrowia, na wniosek ministra, przedstawia opinię o celowości udzielenia wsparcia.”;

10) w § 15 w ust. 2:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wykorzystania wsparcia zgodnie z celem, na który zostało udzielone, a w przypadku wsparcia, o którym mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 i 2, także pełnego wykonania inwestycji;”;

b) pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) złożenia stosownego zabezpieczenia – w przypadku wsparcia udzielonego w formie pożyczki, z tym że w przypadku wsparcia udzielanego w celu finansowania procesów naprawczych za wystarczające zabezpieczenie może zostać uznany weksel własny in blanco wraz z deklaracją wekslową wystawiony przez przedsiębiorcę.”;

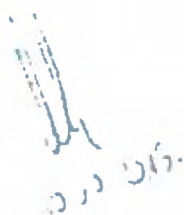
11) przypis końcowy nr 4 otrzymuje brzmienie:

„4) Kryteria te są określone w Komunikacie Komisji w pkt 19 i 20 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorców niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE C 249 z 31.07.2014, str. 1).”.

§ 2. Do wniosków o udzielenie wsparcia, złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER SKARBU PAŃSTWA



Handwritten signature and stamp, possibly indicating approval or date.

UZASADNIENIE

Podstawą do wydania rozporządzenia przez Ministra Skarbu Państwa jest art. 2b pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa (Dz. U. z 2012 r, poz. 1224).

Powodem zmiany rozporządzenia Ministra Skarbu Państwa z dnia 11 sierpnia 2011 r. w sprawie wsparcia niebędącego pomocą publiczną (Dz. U. Nr 174, poz. 1040) zwanego dalej „rozporządzeniem”, jest konieczność:

- wprowadzenia rozwiązań, które umożliwią finansowanie procesów naprawczych instytucji działających w sektorze ochrony zdrowia;
- dostosowania rozporządzenia do dotychczasowych doświadczeń Ministra Skarbu Państwa związanych z udzielaniem wsparcia w celu ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej.

W związku z trudną sytuacją finansową niektórych instytucji badawczych działających w systemie ochrony zdrowia zaistniała potrzeba stworzenia możliwości prawnych udzielenia wsparcia finansowego, które wsparłoby procesy restrukturyzacyjne prowadzące do odzyskania stabilnej sytuacji finansowej. Wysokie zadłużenie niektórych instytucji utrudnia ich funkcjonowanie, natomiast podjęte działania naprawcze bez wsparcia zewnętrznego, w sytuacji ponoszenia wysokich kosztów finansowych obsługi zadłużenia, nie przynoszą trwałych efektów poprawy kondycji finansowej.

Minister Zdrowia nadzoruje 16 instytucji badawczych. Aktualnie pilnego wsparcia potrzebują 3 instytucje:

- Instytut „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi,
- Instytut Pomnik-Centrum Zdrowia Dziecka w Warszawie,
- Instytut Matki i Dziecka w Warszawie.

Projekt wprowadza następujące zmiany rozporządzenia:

- 1) W chwili obecnej rozporządzenie przewiduje możliwość udzielania wsparcia niebędącego pomocą publiczną wyłącznie w celu ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej oraz w celu finansowania inwestycji, w odniesieniu do którego spełniony jest tzw. test prywatnego inwestora. Dodanie pkt 3 w § 3 ust. 1 oraz § 3a umożliwi natomiast Ministrowi Skarbu Państwa udzielanie wsparcia również przeznaczonego na finansowanie procesów naprawczych.

Wsparcie takie skierowane będzie wyłącznie do podmiotów leczniczych w rozumieniu

art. 4 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 618, z późn. zm.) tj. do instytutów badawczych (§ 3a).

Zawężenie zakresu podmiotowego podyktowane jest w szczególności:

- a) koniecznością zapewnienia kompleksowego instrumentu finansowego, dzięki któremu możliwe będzie przeprowadzenie procesów naprawczych tych podmiotów oraz
- b) sytuacją finansową instytutów, która ogranicza możliwość pozyskiwania finansowania zewnętrznego na warunkach rynkowych, a także pośrednio
- c) przepisami o pomocy publicznej.

Wsparcie dla podmiotów leczniczych ograniczone zostało do kategorii instytutów badawczych ze względu na możliwość udzielenia wsparcia niebędącego pomocą publiczną przez Ministra Skarbu Państwa wyłącznie przedsiębiorcom. Z tego względu w ocenie projektodawcy udzielanie preferencyjnego finansowania innym podmiotom wymienionym w ustawie o działalności leczniczej wykracza poza zakres kompetencji Ministra Skarbu Państwa.

Możliwość otrzymania przedmiotowego wsparcia zostanie uwarunkowana koniecznością wdrożenia szeregu działań naprawczych, które pozwolą w szczególności na optymalizację zatrudnienia, zadłużenia oraz zwiększenie efektywności prowadzonej działalności (projektowany § 3a ust. 2). MSP zakłada, iż optymalizacja zadłużenia będzie w szczególności obejmowała restrukturyzację zobowiązań publicznoprawnych oraz zobowiązań wobec dostawców. Jednocześnie warunkiem otrzymania takiego wsparcia, podobnie jak w przypadku pozostałych przeznaczeń, będzie opracowanie przez przedsiębiorcę biznesplanu, który będzie zawierał informacje dotyczące m.in. celu udzielanego wsparcia, sposobu i harmonogramu jego realizacji, a także informacji finansowych, które obrazowałyby zakładane efekty udzielonego wsparcia.

- 2) Zmiana § 4 ust. 5 pkt 2 zakłada wprowadzenie w stosunku do instytutów badawczych rozwiązania stosowanego w przypadku wsparcia w celu ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej to jest braku konieczności posiadania wkładu własnego w finansowanie procesu naprawczego.
- 3) Zmiana wprowadzana w § 5 ust. 1 ma na celu uchylenie w § 5 ust. 1 pkt 2, który wskazuje, że wsparcie co do zasady nie może być udzielane na rynku, na którym występuje strukturalna nadwyżka zdolności produkcyjnych. Zmiana wynika przede wszystkim z braku legalnej definicji pojęcia strukturalna nadwyżka zdolności

produkcyjnych. Ponadto, fakt funkcjonowania przez przedsiębiorcę na rynku, który cechuje się dużą konkurencją lub nadwyżkami produkcji nie może być czynnikiem decydującym w zakresie oceny rynkowości udzielanego wsparcia. W takiej sytuacji bardziej właściwa może być ocena innych okoliczności, np. jakości wytwarzanych produktów lub usług, kanałów dystrybucji, siły marki oraz działań marketingowo – promocyjnych.

- 4) Zmiana wprowadzona w § 5 ust. 2 zakłada wprowadzenie w stosunku do instytutów badawczych rozwiązania stosowanego w przypadku wsparcia w celu ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej to jest wprowadzenie możliwości udzielenia wsparcia w celu finansowania procesów naprawczych podmiotów, które nie spełniają przesłanek opisanych w § 5 ust. 1. Wyłączenie takie jest zasadne z uwagi na planowane skierowanie wsparcia do instytutów badawczych działających w sektorze ochrony zdrowia, które znajdują się w trudnej sytuacji finansowej. Wsparcie z Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców, zarządzanego przez Ministerstwo Skarbu Państwa, będą jednym z elementów planów naprawczych m.in. Centrum Zdrowia Matki Polki w Łodzi, Centrum Zdrowia Dziecka w Warszawie, Instytutu Matki i Dziecka w Warszawie.
- 5) Dodanie § 8a związane jest z koniecznością dokonania oceny, czy wsparcie udzielone instytutom w celu finansowania procesów naprawczych, nie będzie stanowiło pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Wsparcie takie będzie mogło zostać udzielone wyłącznie w sytuacji, kiedy stwierdzony będzie brak przesłanek występowania pomocy publicznej. W związku z tym przedsiębiorca zobowiązany będzie do przedstawienia, sporządzonej przez niezależny podmiot zewnętrzny o uznanej pozycji na rynku świadczonych usług, analizy (projektowany § 8a), która w szczególności będzie zawierała:
 - a) opis produktów i usług wytwarzanych przez przedsiębiorcę oraz określenie właściwych rynków;
 - b) analizę struktury przychodów przedsiębiorcy z uwzględnieniem poszczególnych grup produktów i usług;
 - c) analizę i ocenę sposobu finansowania prowadzonej przez przedsiębiorcę działalności, w celu stwierdzenia, czy mają do niej zastosowanie przepisy o pomocy publicznej;
 - d) wskazanie struktury i udziału przedsiębiorcy w rynku krajowym oraz na rynku Unii Europejskiej wraz z podaniem głównych konkurentów;

- e) analizę skali i zasięgu terytorialnego prowadzonej przez przedsiębiorcę działalności oraz jej zakresu terytorialnego;
- f) analizę i ocenę wpływu udzielanego wsparcia na przedsiębiorców prowadzących konkurencyjną działalność;
- g) ocenę wpływu udzielanego wsparcia na decyzje inwestycyjne w danym regionie oraz możliwości rozwoju przedsiębiorców z innych państw członkowskich;
- h) analizę i ocenę wpływu wytwarzanych produktów lub usług na konsumentów z innych państw członkowskich;
- i) ocenę, czy wsparcie może negatywnie wpływać na wymianę handlową oraz konkurencję na rynku wewnętrznym Unii Europejskiej.

Minister Skarbu Państwa analizując wnioski składane przez instytuty badawcze działające w sektorze ochrony zdrowia będzie badał, czy w konkretnym przypadku nie dojdzie do udzielania pomocy publicznej. Każdorazowo oceniane będzie czy podstawowym przedmiotem działalności instytutu jest świadczenie usług medycznych na podstawie kontraktów z NFZ oraz czy większość przychodów z działalności medycznej jest osiągnięta z tytułu usług świadczonych na podstawie kontraktów z NFZ.

Udzielenie wsparcia procesowi naprawczemu przez MSP będzie możliwe jeżeli nie wpłynie ono na wymianę handlową między państwami członkowskimi i nie będzie stanowiło pomocy publicznej. Zakłada się, że przesłanki te mogą zostać uznane za spełnione jeżeli instytut w głównej mierze będzie prowadził działalność medyczną finansowaną w ramach kontraktów z NFZ, a inna działalność komercyjna będzie stanowiła marginalną część całości działalności realizowanej przez tę placówkę oraz będzie miała charakter incydentalny lub pomocniczy w stosunku do głównej działalności wykonywanej przez instytut.

- 6) MSP zakłada, iż wsparcie dla instytutów udzielane będzie w formie pożyczki na preferencyjnych warunkach. Wprowadzenie preferencyjnych warunków uzasadnione jest w szczególności formą organizacyjno-prawną podmiotów, do których jest ono skierowane (w takich przypadkach nie jest bowiem możliwe wykorzystanie wsparcia kapitałowego) oraz kompleksowym podejściem do problemów tych podmiotów, które mają ograniczone możliwości wykorzystania finansowania zwrotnego na warunkach rynkowych. Podejście takie umożliwi zrealizowanie założonych przez przedsiębiorcę procesów naprawczych oraz poprawę jego sytuacji finansowej.

W związku z tym w dodawanym § 9 ust. 2a, przewidziana zostaje stopa oprocentowania

pożyczki dla instytutów, na poziomie równiej stopie bazowej ustalonej na podstawie Komunikatu KE w sprawie zmiany metody ustalania stóp referencyjnych i dyskontowych.

Ponadto preferencyjne warunki przewidziane w rozporządzeniu dotyczą możliwości uznania za wystarczające do podpisania umowy o udzieleniu wsparcia złożenia zabezpieczenia w formie weksla in blanco wystawionego przez instytut (§ 15 ust. 2 pkt 6).

Jednocześnie, przed udzieleniem wsparcia w celu finansowania procesów naprawczych, na podstawie projektowanego § 14 ust. 1b, Minister Skarbu Państwa będzie występował do Ministra Zdrowia z wnioskiem o wydanie opinii o celowości jego udzielenia, co pozwoli na systemowe podejście do problemów zgłaszanych przez instytuty.

- 7) Zmiana § 6 ust. 2 pkt 2, § 10 ust. 2 pkt 9, § 15 ust. 2 pkt 1 ma na celu doprecyzowanie i ujednoczenie przepisów rozporządzenia w zakresie udzielania wsparcia w ramach poszczególnych instrumentów. Zmiany te mają charakter techniczny.
- 8) Dodany w § 14 przepis ust. 1a zobowiąże Ministra Skarbu Państwa do wystąpienia do Ministra Obrony Narodowej o przedstawienie opinii o celowości udzielenia wsparcia. Propozycja dodania tego zapisu wynika z dotychczasowych doświadczeń przy rozpatrywaniu wniosków o udzielenie wsparcia. Część podmiotów wnioskujących o udzielenie wsparcia zwracało się bezpośrednio do Ministra Obrony Narodowej lub jednostek mu podległych z prośbą o opinię lub potwierdzenie celowości otrzymania wsparcia, natomiast w innych przypadkach z prośbą o taką opinię występował Minister Skarbu Państwa.

Ponadto Najwyższa Izba Kontroli w Wystąpieniu Pokontrolnym dotyczącym kontroli udzielania wsparcia spółce Bumar Sp. z o.o. podniosła, iż brak opinii MON stanowi negatywną przesłankę do angażowania środków publicznych na realizację tych projektów. Tym samym stworzenie podstaw prawnych do występowania o opinie MON pozwoli na stworzenie kompleksowego systemu umożliwiającego udzielanie wsparcia w ramach ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej.

Z uwagi na powyższe, aby ujednoczyć stosowane procedury i zagwarantować przekazanie opinii przez MON, niezbędne jest wprowadzenie projektowanego przepisu.

- 9) W związku z przyjęciem przez Komisję Europejską nowych Wytycznych dotyczących pomocy państwa w celu ratowania i restrukturyzacji przedsiębiorstw niefinansowych

znajdujących się w trudnej sytuacji, konieczne jest dostosowanie przypisu końcowego nr 4. Przypis ten odsyła do kryteriów umożliwiających określenie czy przedsiębiorca znajduje się w trudnej sytuacji, a tym samym czy pozwala na zweryfikowanie czy może otrzymać wsparcie nie będące pomocą publiczną.

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następnym po dniu ogłoszenia.

Skrócenie okresu vacatio legis związane jest z pilną potrzebą udzielenia wsparcia w celu finansowania procesów naprawczych m.in. Instytutowi „Centrum Zdrowia Matki Polki” w Łodzi oraz Instytutowi „Pomnik - Centrum Zdrowia Dziecka” w Warszawie. W ocenie projektodawcy umożliwienie szybkiego procesu restrukturyzacji ww. podmiotom i ich dalsze funkcjonowanie, z uwagi na zakres świadczeń przez nie wykonywanych, jest ważnym interesem Państwa, który wymaga natychmiastowego wejścia w życie aktu normatywnego. Ponadto w ocenie MSP zasady demokratycznego państwa prawnego nie stoją temu na przeszkodzie.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji w rozumieniu tego rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbgingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr. 169, poz. 1414, z późn. zm.) został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Skarbu Państwa.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie wsparcia niebędącego pomocą publiczną.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Skarbu Państwa Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Minister Andrzej Czerwiński</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marta Rosińska, tel. 022 695-87-73, marta.rosinska@msp.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 2015.07.17</p> <p>Źródło: art. 2b pkt 2 ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa (Dz. U. z 2012 r. poz. 1224).</p> <p>Nr w wykazie prac: 4/2015</p>
---	---

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wprowadzenie możliwości finansowania procesów naprawczych w instytutach badawczych działających w systemie ochrony zdrowia, które prowadzą działalność gospodarczą, w stosunku do której nie mają zastosowania przepisy o pomocy publicznej.

Ujednoczenie praktyk kierowania wystąpień do MON z prośbą o opinię w sprawie celowości udzielanie wsparcia w celu ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

1. Umożliwienie udzielania przez Ministra Skarbu Państwa wsparcia w celu finansowania procesów naprawczych instytutów badawczych działających w systemie ochrony zdrowia. Wsparcie udzielane będzie w formie pożyczki na warunkach możliwych do spełnienia przez instytuty.
2. Określenie, jakie elementy powinna zawierać analiza sporządzona przez niezależny podmiot zewnętrzny o uznanej pozycji na rynku świadczonych usług w przypadku ubiegania się podmiotu o wsparcie w celu finansowania procesów naprawczych. Analiza będzie niezbędna MSP przy ocenie czy w przypadku udzielania wsparcia nie dojdzie do naruszenia przepisów o pomocy publicznej.
3. Wprowadzenie przepisu określającego, iż na wniosek Ministra Skarbu Państwa, Minister Obrony Narodowej przedstawia opinię o celowości udzielenia wsparcia w celu ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej. W celu ujednoczenia stosowanych procedur i zagwarantowania przekazania opinii przez ministra właściwego ds. obrony narodowej, niezbędne jest wprowadzenie projektowanego przepisu. Pozwoli to także na uniknięcie w przyszłości negatywnych wniosków ze strony NIK, który staje na stanowisku, iż brak opinii MON stanowi negatywną przesłankę do angażowania środków publicznych na realizację projektów.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W przypadku wsparcia procesów naprawczych dla instytutów badawczych, będzie ono udzielane wyłącznie w sytuacji, gdy wsparcie nie będzie stanowić pomocy publicznej w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Art. 346 TFUE umożliwia państwu członkowskiemu podejmowanie, środków które uznaje ono za konieczne w celu ochrony podstawowych interesów swojego bezpieczeństwa, a które odnoszą się do produkcji lub handlu bronią, amunicją lub materiałami wybuchowymi. Państwa członkowskie mają szeroki zakres swobody działania w tym zakresie.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Instytuty badawcze sektora ochrony zdrowia – 16 podmiotów.	Duży przedsiębiorcy - instytutów badawczych działające sektorze ochrony zdrowia	Dane własne	Zapewnienie instytutom działającym w sektorze ochrony zdrowia możliwości ubiegania się o wsparcie w celu finansowania procesów naprawczych.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Przedmiotowy projekt zostanie przesłany w celu zaopiniowania administracji rządowej oraz do następujących podmiotów:

1. Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
2. Krajowa Izba Gospodarcza,
3. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
4. Forum Związków Zawodowych,
5. NSZZ „Solidarność”,
6. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
7. Business Center Club.
8. Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”
9. Ogólnopolski Związek Zawodowy Lekarzy,
10. Krajowy Sekretariat Ochrony Zdrowia NSZZ „Solidarność 80”,
11. Porozumienie Pracodawców Ochrony Zdrowia,
12. Związek Pracodawców Ochrony Zdrowia.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Skarbu Państwa.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)	200	300	200	200								900
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-200	-300	-200	-200								-900

Źródła finansowania

Wsparcie udzielane przez Ministra Skarbu Państwa finansowane jest z Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców utworzonego na podstawie art. 56 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz. U. z 2013 r. poz. 216 i poz. 1643). Realizacja rozporządzenia nie będzie wiązała się z dodatkowymi wydatkami dla sektora finansów publicznych.

Na rachunku Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców zgromadzone są środki z lat ubiegłych, których suma na koniec 2014 roku wносиła 1.344 mln zł. Środki FRP zgromadzone na rachunku są wydawane w latach następnych, zgodnie z przyjmowanym co roku planem wydatków FRP.

Plany FRP przygotowywane są w perspektywie czteroletniej i z tego względu powyżej została przedstawiona perspektywa finansowa jedynie do 2018 roku.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Wsparcie nie będące pomocą publiczną udzielane jest z Funduszu Restrukturyzacji Przedsiębiorców na którym gromadzone jest 15% przychodów z prywatyzacji.

W latach 2011-2015 (do 31.05.2015 r.) udzielono wsparcia 11 podmiotom w tym 5 w celu ochrony podstawowych interesów bezpieczeństwa RP, na łączną kwotę 1.569 mln złotych.

Prace związane z realizacją zadań Ministra Skarbu Państwa udzielającego pomocy na podstawie rozporządzenia będą finansowane w ramach budżetu własnego. Regulacja nie ma

wplywu na budzety jednostek samorzadu terytorialnego.

7. Wplyw na konkurencyjnosc gospodarki i przedsiebiorczosc, w tym funkcjonowanie przedsiebiorcow oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejscia w zycie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Zapewnienie możliwości ubiegania się przez instytucje działające w sektorze ochrony zdrowia o wsparcie nie będące pomocą publiczną w celu finansowania procesów naprawczych.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy.						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	Nie dotyczy.						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Projektowane rozporządzenie nie wprowadza żadnych dodatkowych obciążeń regulacyjnych. Zmiany nie wpływają na zwiększenie obciążeń przedsiębiorców.

9. Wplyw na rynek pracy

Wejście w życie proponowanej regulacji może pośrednio przyczynić się do utrzymania obecnych, a nawet doprowadzić do utworzenia nowych miejsc pracy przez instytucje działające w sektorze ochrony zdrowia.

10. Wplyw na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Przyjęcie projektowanej regulacji pozytywnie wpłynie na zdrowie, z uwagi na niezagrażoną możliwość świadczenia usług medycznych przez instytuty.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Od dnia wejścia w życie zmiany rozporządzenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Ministerstwo Skarbu Państwa prowadzi zestawienie stanowiące spis beneficjentów udzielanego wsparcia, jego wysokość oraz formę. Monitorowany jest także sposób realizacji biznesplanów oraz sposób wydatkowania przekazanych środków.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		