

ROZPORZĄDZENIE

MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2015 r.

w sprawie wymagań, po spełnieniu których rośliny *Mangifera L.* pochodzące z Republiki Indii mogą być wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej²⁾

Na podstawie art. 20 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 621, z późn. zm.³⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rośliny rodzaju *Mangifera L.* inne niż nasiona pochodzące z Republiki Indii mogą być wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli zostały zaopatrzone w świadectwo fitosanitarne.

2. Świadectwo fitosanitarne w rubryce „dodatkowa deklaracja” powinno zawierać informacje o działaniach podjętych w celu zapewnienia, że rośliny wymienione w ust. 1 są wolne od organizmów szkodliwych.


§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA I ROZWOJU WSI

1) Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

2) Przepisy niniejszego rozporządzenia wdrażają postanowienia art. 1 pkt 2 decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2015/237 z dnia 12 lutego 2015 r. zmieniającej decyzję wykonawczą 2014/237/UE w sprawie środków mających na celu zapobieżenie wprowadzeniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmów szkodliwych w odniesieniu do niektórych owoców i warzyw pochodzących z Indii (Dz. Urz. UE L 39 z 14.02.2015, str. 21).

3) Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 822, 907 i 1662 oraz z 2015 r. poz. 211.


Z-ca DYREKTORA
Departamentu Prawno-Legislacyjnego
Marek Adamczyk

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

UZASADNIENIE

Przepisy projektowanego rozporządzenia wdrażają postanowienia art. 1 pkt 2 decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2015/237 z dnia 12 lutego 2015 r. zmieniającej decyzję wykonawczą 2014/237/UE w sprawie środków mających na celu zapobieżenie wprowadzeniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmów szkodliwych w odniesieniu do niektórych owoców i warzyw pochodzących z Indii (Dz. Urz. UE L 39 z 14.02.2015, str. 21).

Decyzja wykonawcza Komisji 2014/237/UE z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie środków mających na celu zapobieżenie wprowadzeniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmów szkodliwych w odniesieniu do niektórych owoców i warzyw pochodzących z Indii (Dz. Urz. UE L 125 z 26.04.2014, str. 93) ustanowiła środki nadzwyczajne w celu zapewnienia skuteczniejszej ochrony przed wprowadzaniem na terytorium Unii Europejskiej organizmów szkodliwych: muszek owocowych *Tephritidae* (pozaeuropejskich), wciornastka palmowego *Thrips palmi* Karny oraz mączlika ostroskrzydłego *Bemisia tabaci* Genn.

Wymienione wyżej organizmy szkodliwe są owadami, których larwy i osobniki dorosłe wysysają soki z roślin, co prowadzi do ich ogładania. Podczas żerowania wydzielają również duże ilości spadzi, która jest zasiedlana przez grzyby sadzakowe ograniczające fotosyntezę. Silnie zaatakowane liście opadają, a wzrost roślin jest zahamowany. Ponadto są one wektorami groźnych wirusów roślinnych, mykoplazm i patogenów grzybowych. Ich zwalczanie jest szczególnie trudne, ponieważ są to gatunki polifagiczne i szybko wytwarzają biotypy odporne na stosowane środki ochrony roślin.

Przechwycone przez państwa członkowskie przesyłki roślin i produktów roślinnych, szczególnie kolokazji *Colocasia* Schott (rodzina obrazkowate, jadalne są bulwy), mango *Mangifera* L., przepękli *Momordica* L. (dyniowate), bakłażana *Solanum melongena* L., gurdliny *Trichosanthes* L. (dyniowate), pochodzące z Indii zawierały te organizmy szkodliwe. Ponadto audyty przeprowadzone przez Komisję Europejską w Indiach ujawniły niedociągnięcia w systemie kontroli fitosanitarnej w tym kraju. W związku z tym Komisja Europejska uznała, że należy zakazać wprowadzania do Unii Europejskiej tych roślin i produktów roślinnych pochodzących z Indii i wydała decyzję 2014/237/UE.

Przeprowadzony we wrześniu 2014 r. audyt indyjskiego systemu eksportowej certyfikacji fitosanitarnej wykazał znaczną poprawę. Ponadto Indie zagwarantowały stosowanie odpowiednich środków zapewniających, że przesyłki roślin rodzaju *Mangifera* będą wolne od organizmów szkodliwych. Komisja Europejska uznała, że podjęte przez Indie

działania gwarantują wystarczający poziom bezpieczeństwa fitosanitarnego wprowadzanych na terytorium Unii Europejskiej roślin rodzaju *Magnifera*. Z tych względów przyjęto decyzję 2015/237. Dodany przez tę decyzję przepis art. 1a zezwala na wprowadzanie na terytorium Unii Europejskiej roślin rodzaju *Magnifera*, innych niż nasiona, pochodzących z Indii pod warunkiem zaopatrzenia ich w świadectwo fitosanitarne potwierdzające przeprowadzenie odpowiednich zabiegów fitosanitarnych zapewniających, że rośliny te są wolne od organizmów szkodliwych.

W związku z tym projektowane rozporządzenie jest wydawane na podstawie art. 20 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 621, z późn. zm.).

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z postanowieniami decyzji 2015/237 i w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 297 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej decyzje Komisji stają się skuteczne z dniem otrzymania właściwych notyfikacji, co uzasadnia odstępianie od zaleceń dotyczących terminów wejścia w życie aktów normatywnych określonych w uchwale nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych nie mają w tym przypadku zastosowania (M. P. poz. 205).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Projekt rozporządzenia udostępnia się także w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Projekt rozporządzenia zamieszcza się w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w Departamencie

Hodowli i Ochrony Roślin:



DYREKTOR DEPARTAMENTU
Hodowli i Ochrony Roślin
Bogusław Rzeźnicki
www.inforlex.pl

Akceptował:

PODSEKRETAARZ STANU
Zofia Szalczyk

| | |
|---|---|
| <p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wymagań, po spełnieniu których rośliny <i>Mangifera L.</i> pochodzące z Republiki Indii mogą być wprowadzane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Zofia Szalczyk</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu 623 13 14; marta.jasinska@minrol.gov.pl</p> | <p>Data sporządzenia 15.05.2015 r.</p> <p>Źródło: upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac</p> |
|---|---|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Przepisy decyzji wykonawczej Komisji 2014/237/UE z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie środków mających na celu zapobieżenie wprowadzeniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmów szkodliwych w odniesieniu do niektórych owoców i warzyw pochodzących z Indii (Dz. Urz. UE L 125 z 26.04.2014, str. 93) ustanawiają środki w celu zapewnienia ochrony obszaru Unii Europejskiej przed wprowadzeniem muszek owocowych *Tephritidae* (pozaeuropejskich), wciornastka palmowego *Thrips palmi* oraz mączlika ostroskrzydłego *Bemisia tabaci*. Środki te ustanowiono ze względu na przechwytywanie przez państwa członkowskie przesyłek kolokazji *Colocasia* (jadalne są bulwy), mango *Mangifera*, przepękli *Momordica* (dyniowate), bakłażana *Solanum melongena* i gurdliny *Trichosanthes* (dyniowate), pochodzących z Indii porażonych przez te organizmy szkodliwe.

Jednak przeprowadzony we wrześniu 2014 r. audyt indyjskiego systemu eksportowej certyfikacji fitosanitarnej wykazał znaczną poprawę. Ponadto Indie zagwarantowały stosowanie odpowiednich środków zapewniających, że przesyłki roślin rodzaju *Mangifera* będą wolne od organizmów szkodliwych. Komisja Europejska uznała, że podjęte przez Indie działania gwarantują wystarczający poziom bezpieczeństwa fitosanitarne. Dlatego przyjęto decyzję wykonawczą Komisji 2015/237/UE z dnia 12 lutego 2015 r. zmieniającą decyzję wykonawczą 2014/237/UE w sprawie środków mających na celu zapobieżenie wprowadzeniu do Unii i rozprzestrzenianiu się w niej organizmów szkodliwych w odniesieniu do niektórych owoców i warzyw pochodzących z Indii (Dz. Urz. UE L 39 z 14.02.2015, str. 21). Decyzja ta znosi zakaz wprowadzania roślin mango na terytorium Unii Europejskiej i określa warunki po spełnieniu których te rośliny mogą być wprowadzane do Unii Europejskiej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Określenie wymagań, jakie powinny spełniać rośliny mango pochodzące z Indii wprowadzane na terytorium Unii Europejskiej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Postanowienia decyzji 2014/237/UE są wspólne dla wszystkich państw członkowskich.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|---|---|---------------|---------------|
| Podmioty importujące rośliny mango z Indii | | | |
| Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa | oddziały graniczne wojewódzkich inspektoratów | | |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skonsultowany z organizacjami społeczno-zawodowymi hodowców roślin i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym rozporządzeniem, między innymi z: Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych, Krajową Radą Izb Rolniczych, Radą Gospodarki Żywnościowej, Business Centre Club, Federacją Konsumentów, Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Izbą Gospodarczą Handlowców, Przetwórców Zbóż i Producentów Pasz, Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej, Krajową Radą Spółdzielczą, Krajową Sekcją Pracowników Ochrony Roślin przy Zarządzie Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku, Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych - Izbą Gospodarczą, Krajowym Związkiem Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu, Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu, Krajowym Związkiem Producentów Nasion Ogrodniczych i Materiału Szkółkarskiego, Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowym Związkiem Rolników, Kólek i Organizacji Rolniczych, Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych, Polską Izbą Nasienną, Konfederacją Lewiatan, Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji, Polskim Komitetem Zielarskim, Polskim Związkiem Ogrodniczym, Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu, Polskim Związkiem Producentów Kukurydzy, Polskim Związkiem Producentów Ziemiaków i Nasion Rolniczych, Polskim Związkiem Zrzeszeń Producentów Chmielu, Polskim Stowarzyszeniem Ochrony Roślin, Polskim Stowarzyszeniem Pracowników Dezynsekcji, Deratyzacji i Dezynfekcji, Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Polską Federacją Producentów Żywności Związkiem Pracodawców, Stowarzyszeniem Konsumentów Polskich,

Stowarzyszeniem Polski Ziemiak, Stowarzyszeniem Polskich Szkółkarzy, Stowarzyszeniem Polskich Producentów Środków Ochrony Roślin, Stowarzyszeniem Sadowników Polskich, Towarzystwem Rozwoju Sądów Karłowych, Zrzeszeniem Producentów Nasion Ogrodniczych, Materiału Szkółkarskiego i Grzybów „SOGNAS”, Zrzeszeniem Producentów Róż, Materiału Szkółkarskiego Owocowego i Ozdobnego „Końskowola”, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Sadowników Polskich, Związkiem Sadowników Rzeczpospolitej Polskiej, Związkiem Szkółkarzy Polskich, Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczpospolitej „Solidarni”, Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP, Związkiem Zawodowym Rolnictwa "Samoobrona", Związkiem Zawodowym Rolników "Ojczyzna", Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa "Solidarność Wiejska" oraz Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich "REGIONY".

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0-10) |
| Dochody ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wydatki ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Saldo ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | |
|--|---|
| Źródła finansowania | Projekt nie wymaga finansowania. |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych. |

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

| | | Skutki | | | | | | |
|--|--|--------|---|---|---|---|----|----------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | | | | | | | |
| Niemierzalne | | | | | | | | |
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | | | | | | | | |

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy tak

| | | |
|--|---|---|
| | <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Komentarz: | | |
| 9. Wpływ na rynek pracy | | |
| Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy. | | |
| 10. Wpływ na pozostałe obszary | | |
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie |
| Omówienie wpływu | | |
| 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego | | |
| Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi po wejściu w życie projektowanego rozporządzenia. | | |
| 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane? | | |
| | | |
| 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.) | | |
| Brak. | | |