



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja
Marszałek Senatu

Druk nr 3363
Warszawa, 6 marca 2015 r.

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Zgodnie z art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. mam zaszczyt przekazać Panu Marszałkowi podjętą przez Senat na 71 posiedzeniu w dniu 5 marca 2015 r. uchwałę w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy

**- o zmianie ustawy o opłatach
abonamentowych** wraz z projektem tej ustawy.

Jednocześnie pragnę poinformować, że Senat upoważnił senatora Stanisława Jurcewicza do reprezentowania Senatu w dalszych pracach nad tym projektem.

Z poważaniem

(-) Bogdan Borusewicz

UCHWAŁA
SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

z dnia 5 marca 2015 r.

**w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach
abonamentowych**

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r., Senat wnosi do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych.

Jednocześnie upoważnia senatora Stanisława Jurcewicza do reprezentowania Senatu w pracach nad projektem.

MARSZAŁEK SENATU

Bogdan BORUSEWICZ

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych

Art. 1. W ustawie z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1204) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zwolnienia określone w ust. 1 pkt 1 i 3–8 przysługują od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym złożono w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529) oświadczenie o spełnianiu warunków do korzystania z tych zwolnień.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Zwolnienie określone w ust. 1 pkt 2 przysługuje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym osoba ukończyła 75 lat.”,

c) ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. Osoby korzystające ze zwolnień od opłat abonamentowych z wyjątkiem osób, o których mowa w ust. 1 pkt 2, obowiązane są zgłosić placówce pocztowej operatora wyznaczonego, o której mowa w ust. 3, zmiany stanu prawnego lub faktycznego, które mają wpływ na uzyskane zwolnienia, w terminie 30 dni od dnia, w którym taka zmiana nastąpiła.

5. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji określi, w drodze rozporządzenia, wzór oświadczenia, o którym mowa w ust. 3, mając na uwadze konieczność zapewnienia identyfikacji osoby, której oświadczenie dotyczy oraz wskazanie celu, w jakim oświadczenie jest składane.”;

2) w art. 7 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Operator wyznaczony, o którym mowa w ust. 1, jest uprawniony do otrzymywania danych z rejestru PESEL na zasadach określonych w ustawie z dnia

24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. Nr 217, poz. 1427, z późn. zm.¹⁾).”.

Art. 2. Oświadczenie, o którym mowa w art. 4 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, złożone do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy zachowuje ważność do czasu zmiany stanu prawnego lub faktycznego, która ma wpływ na uzyskanie zwolnienie od opłat abonamentowych.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 239, poz. 1593, z 2011 r. Nr 133, poz. 768, Nr 204, poz. 1195 i Nr 288, poz. 1689, z 2012 r. poz. 921 i 1407, z 2013 r. poz. 1650 oraz z 2014 r. poz. 301, 1741 i 1888.

UZASADNIENIE

1. Wyjaśnienie potrzeby i celu ustawy

Zasadniczym celem projektu nowelizacji ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1204) jest zniesienie obowiązku składania oświadczenia o spełnianiu warunków do korzystania ze zwolnienia od opłat abonamentowych przez osoby, które ukończyły 75 rok życia. W celu zmniejszenia obowiązków nałożonych na osoby zwolnione od opłat abonamentowych projekt przewiduje także zniesienie konieczności przedstawiania dokumentów potwierdzających uprawnienie do tych zwolnień.

Konieczność składania oświadczenia o spełnianiu warunków do korzystania ze zwolnienia od opłat abonamentowych przez osoby, które ukończyły 75 lat, okazała się dla nich uciążliwa i trudna do wykonania. Osoby te, między innymi ze względu na stan zdrowia, często nie dopełniały wymaganych formalności ponosząc ich konsekwencje. Ponadto pomimo spełnienia określonych w ustawie o opłatach abonamentowych przesłanek do zwolnienia od opłat abonamentowych na osobach zwolnionych od opłat abonamentowych oprócz złożenia wspomnianego oświadczenia ciąży obowiązek przedstawienia dokumentów potwierdzających uprawnienie do tego rodzaju zwolnień. Dla wielu z tych osób spełnienie tego ustawowego wymogu, a w szczególności konieczność uzyskania dokumentów wydawanych przez uprawnione organy, stanowi nadmierne utrudnienie.

2. Przedstawienie rzeczywistego stanu w dziedzinie, która ma zostać uregulowana

Na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy o opłatach abonamentowych osoby, które spełniają określone w tym przepisie przesłanki podlegają zwolnieniu od opłat abonamentowych. Zwolnienie od wymienionych opłat przysługuje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym złożono w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529) oświadczenie o spełnianiu warunków do korzystania z tego rodzaju zwolnienia i przedstawiono dokumenty potwierdzające uprawnienie do tego zwolnienia. Wypełnienie powyższych obowiązków warunkuje faktyczne uzyskanie zwolnienia od opłat abonamentowych.

Ponadto na podstawie art. 4 ust. 4 osoby korzystające ze zwolnień od opłat abonamentowych obowiązane są zgłosić placówce pocztowej operatora wyznaczonego

zmiany stanu prawnego lub faktycznego, które mają wpływ na uzyskane zwolnienia, w terminie 14 dni od dnia, w którym taka zmiana nastąpiła.

Wypełniając delegację zawartą w art. 4 ust. 5 Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, w rozporządzeniu z dnia 16 lutego 2010 r. (Dz. U. Nr 29, poz. 152 z późn. zm.), określiła rodzaje dokumentów oraz wzór oświadczenia potwierdzających uprawnienia do zwolnień od opłat abonamentowych.

3. Wykazanie różnic pomiędzy dotychczasowym a przewidywanym stanem prawnym

Projekt ustawy przewiduje zniesienie obowiązku składania przez osoby, które ukończyły 75 rok życia oświadczenia o spełnianiu warunków do korzystania ze zwolnienia od opłat abonamentowych oraz przedstawiania dokumentu potwierdzającego uprawnienie do korzystania z tego zwolnienia. Ponadto precyzuje, że w przypadku tych osób zwolnienie od opłat abonamentowych będzie przysługiwało od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym osoba ukończy 75 rok życia.

Opłaty abonamentowe są pobierane przez operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe. Ponadto podmiot ten prowadzi także kontrolę wykonywania obowiązku rejestracji odbiorników radiofonicznych i telewizyjnych oraz obowiązku uiszczania opłaty abonamentowej. W związku z tym, w celu umożliwienia operatorowi wyznaczonemu dokonywania weryfikacji osób podlegających zwolnieniu od opłat abonamentowych w oparciu o dane z rejestru PESEL, projekt ustawy jednoznacznie wskazuje, iż realizacja tego zadania będzie następowała w oparciu o dane z rejestru PESEL na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. Nr 217, poz. 1427, z późn. zm.).

Ponadto projekt ustawy przewiduje, że zwolnienia określone w art. 4 ust. 1 pkt 1 i 3–8 ustawy o opłatach abonamentowych będą przysługiwały od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym złożono w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe jedynie oświadczenie o spełnianiu warunków do korzystania z tych zwolnień bez konieczności przedstawiania dokumentów potwierdzających uprawnienie do tych zwolnień. W konsekwencji powyższego rozwiązania projekt ustawy modyfikuje zakres dotychczasowego upoważnienia dla Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji do określenia, w drodze rozporządzenia, jedynie wzoru oświadczenia o spełnianiu warunków do korzystania

ze zwolnienia od opłat abonamentowych. Określając wzór tego oświadczenia Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji powinna uwzględnić konieczność zapewnienia identyfikacji osoby, której oświadczenie dotyczy oraz wskazanie celu, w jakim oświadczenie jest składane.

Jednocześnie projekt ustawy zawiera przepis przejściowy, dzięki któremu oświadczenie o spełnianiu warunków do korzystania ze zwolnienia od opłat abonamentowych złożone do dnia wejścia w życie projektowanej ustawy zachowa ważność do czasu zmiany stanu prawnego lub faktycznego, która ma wpływ na uzyskane zwolnienie od opłat abonamentowych.

Ponadto projekt ustawy, poprzez zmianę art. 4 ust. 4, wydłuża z 14 do 30 dni termin, w którym osoby korzystające ze zwolnienia od opłat abonamentowych obowiązane są zgłosić placówce pocztowej operatora wyznaczonego zmiany stanu prawnego lub faktycznego, które mają wpływ na uzyskane zwolnienia. Jednocześnie uściślono, że obowiązek ten nie dotyczy osób, które ukończyły 75 lat.

Proponuje się, aby projektowana ustawa weszła w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

4. Skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne projektowanej ustawy

Według danych na koniec 2013 roku rozwiązanie mające na celu zniesienie obowiązku składania oświadczenia o spełnianiu warunków do zwolnienia od opłat abonamentowych przez osoby, które ukończyły 75 rok życia, objęłoby około 1 mln 200 tys. osób. Dla wielu osób w tym wieku byłoby to istotne ułatwienie, gdyż ze względu na stan zdrowia, samotne zamieszkiwanie nie zawsze mogą dokonać czynności zgłoszenia nabycia prawa zwolnienia z opłat abonamentowych, a następnie ponoszą konsekwencje wynikające z niedopełnienia tego obowiązku.

Ponadto zniesienie konieczności przedstawiania dokumentów potwierdzających uprawnienie do zwolnień od opłaty abonamentowej będzie istotnym udogodnieniem dla pozostałych osób, które spełniają przesłanki do zwolnienia od tych opłat.

Przewiduje się, że projektowana ustawa nie pociągnie za sobą skutków finansowych dla budżetu państwa ani nie wpłynie na poziom dochodów i wydatków pozostałych jednostek sektora finansów publicznych, w tym jednostek samorządu terytorialnego.

Ustawa będzie wymagała wydania aktu wykonawczego. Rozporządzenie Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji określające wzór oświadczenia o spełnianiu warunków do korzystania ze zwolnienia od opłat abonamentowych może być wzorowane na dotychczas obowiązującej regulacji w tym zakresie.

5. Konsultacje

Projekt ustawy (w pierwotnej wersji dotyczącej jedynie zwolnienia osób, które ukończyły 75 rok życia z obowiązku składania oświadczenia o spełnianiu warunków do korzystania ze zwolnienia od opłat abonamentowych) został przesłany do zaopiniowania następującym podmiotom: Ministrowi Skarbu Państwa, Ministrowi Finansów, Ministrowi Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministrowi Administracji i Cyfryzacji, Ministrowi Spraw Wewnętrznych, Krajowej Radzie Radiofonii i Telewizji, Telewizji Polskiej S.A., Polskiemu Radiu S.A., Naczelnej Radzie Adwokackiej, Krajowej Radzie Radców Prawnych, Poczcie Polskiej S.A., Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Krajowej Radzie Komorniczej, Polskiemu Związkowi Windykacji, Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa, Nacelnemu Sądowi Administracyjnemu i Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych.

Minister Administracji i Cyfryzacji wskazał, że „brak przepisów przejściowych stawia w sytuacji uprzywilejowanej osoby, które ukończą 75 lat po wejściu w życie przedmiotowej ustawy, które zgodnie z projektowaną zmianą nabyłyby zwolnienie z opłat abonamentowych od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu w którym ukończyły 75 lat, w stosunku do osób, które ukończyły 75 lat przed wejściem w życie projektowanych zmian i nie dopełniły obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 3 ustawy o opłatach abonamentowych, a w dodatku wszczęto i zakończono w stosunku do nich postępowanie egzekucyjne, jak również w stosunku do osób, które mimo ukończenia 75 lat nie dopełniły wspomnianego obowiązku i uiszczały opłaty abonamentowe. Zachodzi wątpliwość, czy projektowana zmiana nie narusza zasady równości wobec prawa i sprawiedliwości społecznej, wyrażonej w art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej”. W opinii wyrażono także wątpliwości co do zasadności projektowanej pierwotnie zmiany ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych.

Natomiast w opinii Ministra Spraw Wewnętrznych zmiana mająca na celu zniesienie obowiązku składania przez osoby, które ukończyły 75 lat, oświadczenia o spełnieniu

warunków do zwolnienia od opłat abonamentowych nie budzi wątpliwości. Negatywnie oceniona została proponowana zmiana ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych. Ponadto zaproponowano rozważenie wprowadzenia w ustawie o opłatach abonamentowych przepisu, który wskazywałby wprost, że ustalenie uprawnienia do zwolnienia od opłaty abonamentowej z powodu osiągniętego wieku stanowi zadanie operatora wyznaczonego oraz doprecyzowanie, że realizacja tego zadania będzie następowała w oparciu o dane ze zbioru PESEL na zasadach określonych w ustawie o ewidencji ludności i dowodach osobistych.

Poczta Polska S.A. oprócz propozycji uściślenia art. 4 ust. 4 ustawy o opłatach abonamentowych (obowiązek zgłoszenia placówce pocztowej operatora wyznaczonego zmiany stanu prawnego lub faktycznego, które mają wpływ na uzyskane zwolnienia, nie dotyczy osób, które ukończyły 75 lat), zmodyfikowania przepisu projektowanej nowelizacji w zakresie ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych wskazała na konieczność rozstrzygnięcia kwestii intertemporalnych związanych z wejściem w życie tej nowelizacji. Ponadto zaproponowała wydłużenie *vacatio legis* do 9 miesięcy.

Telewizja Polska S.A. pozytywnie oceniła wprowadzenie ułatwienia dla osób ustawowo zwolnionych z ponoszenia opłat abonamentowych poprzez zniesienie obowiązku składania oświadczenia przez osoby, które ukończyły 75 rok życia. Ponadto w celu należytego wykonania ustawowych obowiązków przez operatora publicznego w zakresie poboru abonamentu zaproponowała rozważenie możliwości udostępnienia pełnego zakresu danych z ewidencji ludności, a nie tylko danych dotyczących części osób.

W opinii Polskiego Radia S.A. projektowana nowelizacja sprowadza się wyłącznie do usprawnienia procesu zwolnień z poboru opłat abonamentowych z jednoczesnym pominięciem potrzeby uszczelnienia systemu finansowania mediów publicznych. Ponadto „wprowadzanie tego typu rozwiązań, bez jednoczesnego systemowego uregulowania sposobu finansowania mediów publicznych spowoduje wyłącznie utrudnienia w realizacji zadań misyjnych i może przyczynić się do obniżenia jakości oferty programowej”.

Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji w swojej opinii wskazała na zasadność wydłużenia okresu wejścia w życie ustawy o minimum 3 miesiące oraz konieczność uwzględnienia zmian stanu prawnego odnoszącego się do zakresu podmiotowego osób podlegających zwolnieniu z opłat abonamentowych (ustawa z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz. U. poz. 567) poszerzyła katalog osób zwolnionych od opłat abonamentowych o osoby, które otrzymują zasiłek dla bezrobotnych). Ponadto Krajowa Rada

Radiofonii i Telewizji wносиła o rozważenie możliwości uzupełnienia projektowanej nowelizacji o przepisy gwarantujące jej środki niezbędne dla obsługi spraw abonentów, którzy ze względów społecznych i losowych ubiegają się o zwolnienie z wnoszenia zaległych opłat lub rozłożenie zaległości na raty.

W opinii Polskiego Związku Windykacji stwierdzono, że postulowane w projekcie zmiany nie odnoszą skutków do branży windykacyjnej, a także współpracy firm z tej branży z operatorem wyznaczonym.

Minister Skarbu Państwa, Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa, Naczelny Sąd Administracyjny, Krajowa Izba Radców Prawnych, Krajowa Rada Komornicza, Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych poinformowali, że nie zgłaszają uwag do projektu przedmiotowej ustawy.

W swojej opinii Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie zgłosił uwag, jednakże zasygnalizował możliwość ewentualnego rozważenia, aby proponowany w projekcie ustawy sposób zwalniania osób, które ukończyły 75 rok życia, z obowiązku składania oświadczenia o spełnianiu warunków do zwolnienia od opłat abonamentowych, odnosił się do tych osób, które samodzielnie prowadzą gospodarstwo domowe. Ponadto wskazał, że projekt ustawy powinien zostać poddany szczegółowej analizie przez Generalnego Inspektora Danych Osobowych pod kątem doprecyzowania przepisów umożliwiających operatorowi wyznaczonemu dostęp do bazy PESEL.

Pozostałe podmioty, Minister Finansów i Naczelna Rada Adwokacka, nie ustosunkowały się do projektowanych rozwiązań.

W projekcie przedmiotowej ustawy uwzględniona została uwaga Ministra Spraw Wewnętrznych dotycząca wprowadzenia w ustawie o opłatach abonamentowych przepisu, który pozwala na realizację kontroli obowiązku uiszczania opłaty abonamentowej przez operatora wyznaczonego w oparciu o dane z rejestru PESEL. W konsekwencji powyższego uwagi dotyczące propozycji zmian zawartych w pierwotnym projekcie w odniesieniu do nowelizacji ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych stały się bezprzedmiotowe.

W projekcie została uwzględniona uwaga Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji dotycząca konieczności uwzględniania zmiany stanu prawnego, polegającej na rozszerzeniu zakresu osób podlegających zwolnieniu z opłat abonamentowych o osoby, które otrzymują

zasiłek dla opiekuna określony w ustawie z dnia 4 kwietnia 2014 r. o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz. U. poz. 567).

Ponadto uwzględniono uwagę Poczty Polskiej S.A. dotyczącą uściślenia art. 4 ust. 4 ustawy o opłatach abonamentowych.

6. Oświadczenie o zgodności z prawem Unii Europejskiej

Przedmiot projektowanej ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Warszawa, 18 marca 2015 r.

BAS-WAPEiM-540/15

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej senackiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych (przedstawiciel
wnioskodawcy: senator Stanisław Jurcewicz)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje zmianę art. 4 oraz art. 7 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1204; dalej: ustawa). Nowelizacja dotyczy procedury mającej na celu uzyskanie przez osoby wskazane w art. 4 ust. 1 ustawy zwolnienia od opłat abonamentowych, pobieranych za używanie odbiorników radiofonicznych oraz telewizyjnych. W projekcie przewidziano, że zwolnienia wskazane w art. 4 ust. 1 pkt 1 i 3-8 ustawy będą przysługiwały od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym złożono w placówce pocztowej określonego operatora oświadczenie o spełnianiu warunków do korzystania z tych zwolnień. Jeśli chodzi o zwolnienie przysługujące osobom, które ukończyły 75 lat (art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy) projekt przewiduje, że będzie ono przysługiwało z mocy ustawy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym osoba ukończyła 75 lat. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym zwolnienia wobec osób wskazanych w art. 4 ust. 1 ustawy przysługują od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym złożono w placówce pocztowej określonego operatora oświadczenie o spełnianiu warunków do korzystania ze zwolnień oraz przedstawiono dokumenty potwierdzające uprawnienie do tych zwolnień.

W dodawanym ust. 1a w art. 7 ustawy (art. 1 pkt 2 projektu) przewidziano, że operator wyznaczony w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012 r. poz. 1529; dalej: u.p.p.), będzie uprawniony do otrzymywania danych z rejestru PESEL na zasadach określonych w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. Nr 217, poz. 1427; dalej: u.e.l.).

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy
Biorąc pod uwagę art. 1 pkt 2 projektu należy wskazać regulacje prawne UE dotyczące ochrony danych osobowych.

W art. 16 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej określono, iż każda osoba ma prawo do ochrony danych osobowych jej dotyczących. Zgodnie z art. 8 Karty praw podstawowych każdy ma prawo do ochrony danych osobowych, które go dotyczą. Wskazane dane muszą być przetwarzane rzetelnie w określonych celach i za zgodą osoby zainteresowanej lub na innej uzasadnionej podstawie przewidzianej ustawą. Każdy ma prawo dostępu do zebranych danych, które go dotyczą, i prawo do dokonania ich sprostowania. Przestrzeganie wspomnianych zasad podlega kontroli niezależnego organu.

Szczegółowe zasady dotyczące ochrony danych osobowych określono w dyrektywie 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych i swobodnego przepływu tych danych (Dz. Urz. UE L 281 z 23.11.1995, s. 31; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, Rozdział 13, Tom 15 s. 355; dalej: dyrektywa 95/46/WE). Dyrektywa 95/46/WE znajduje zastosowanie do przetwarzania danych osobowych w całości lub w części w sposób zautomatyzowany oraz innego przetwarzania danych osobowych, stanowiących część zbioru danych lub mających stanowić część zbioru danych (art. 3 ust. 1 dyrektywy 95/46/WE).

Pod pojęciem danych osobowych w rozumieniu wskazanego aktu należy rozumieć wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej. Przy czym osoba możliwa do zidentyfikowania to osoba, której tożsamość można ustalić bezpośrednio lub pośrednio, szczególnie przez powołanie się na numer identyfikacyjny lub jeden bądź kilka szczególnych czynników określających jej fizyczną, fizjologiczną, umysłową, ekonomiczną, kulturową lub społeczną tożsamość (art. 2 lit. a dyrektywy 95/46/WE). Jeśli chodzi o przetwarzanie danych osobowych, pojęcie to oznacza każdą operację lub zestaw operacji dokonywanych na danych osobowych przy pomocy środków zautomatyzowanych lub innych, jak np. gromadzenie, rejestracja, porządkowanie, przechowywanie, adaptacja lub modyfikacja, odzyskiwanie, konsultowanie, wykorzystywanie, ujawnianie poprzez transmisję, rozpowszechnianie lub udostępnianie w inny sposób, układanie lub kompilowanie, blokowanie, usuwanie lub niszczenie (art. 2 lit. b dyrektywy 95/46/WE).

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Projektowany art. 7 ust. 1a ustawy przewiduje, że operator wyznaczony w rozumieniu u.p.p. będzie uprawniony do otrzymywania danych z rejestru PESEL na zasadach określonych w u.e.l. Rejestr PESEL jest centralnym zbiorem danych, prowadzonym przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych i służy do prowadzenia ewidencji ludności (art. 3 ust. 1 w związku z art. 6 ust. 1 u.e.l.). Zasady udostępniania danych z m.in. z rejestru PESEL zawarto w rozdziale 6 u.e.l. (art. 45-58 u.e.l.). W ramach wskazanych regulacji określono, że dane jednostkowe udostępnione na podstawie wniosku nie mogą być wykorzystane w innym celu niż wskazany w tym wniosku (art. 47 ust. 2 u.e.l.).

Przetwarzanie danych osobowych regulowane przez u.e.l. podlega również przepisom określonym w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1182, ze zm.; dalej: u.d.o.). Zgodnie bowiem z art. 2 ust. 1-2 u.d.o. wymieniony akt określa zasady postępowania przy przetwarzaniu danych osobowych oraz prawa osób fizycznych, których dane osobowe są lub mogą być przetwarzane w zbiorach danych. Ustawę stosuje się do przetwarzania danych osobowych w kartotekach, skorowidzach, księgach, wykazach i w innych zbiorach ewidencyjnych, a także w systemach informatycznych, również w przypadku przetwarzania danych poza zbiorem danych.

Ustawa o ochronie danych osobowych implementuje do polskiego porządku prawnego dyrektywę 95/46/WE. Projektowana nowelizacja nie narusza dyrektywy 95/46/WE.

4. Konkluzja

Projekt ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu


Lech Czapla

Warszawa, 18 marca 2015 r.

BAS-WAPEiM-541/15

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy senacki projekt ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych (przedstawiciel wnioskodawcy: senator Stanisław Jurcewicz) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

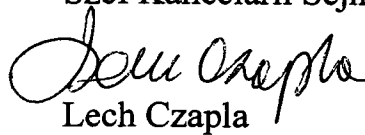
Projekt przewiduje zmianę art. 4 oraz art. 7 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1204; dalej: ustawa). Nowelizacja dotyczy procedury mającej na celu uzyskanie przez osoby wskazane w art. 4 ust. 1 ustawy zwolnienia od opłat abonamentowych, pobieranych za używanie odbiorników radiofonicznych oraz telewizyjnych. W projekcie przewidziano, że zwolnienia wskazane w art. 4 ust. 1 pkt 1 i 3-8 ustawy będą przysługiwały od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym złożono w placówce pocztowej określonego operatora oświadczenie o spełnianiu warunków do korzystania z tych zwolnień. Jeśli chodzi o zwolnienie przysługujące osobom, które ukończyły 75 lat (art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy) projekt przewiduje, że będzie ono przysługiwało z mocy ustawy od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym osoba ukończyła 75 lat. Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym zwolnienia wobec osób wskazanych w art. 4 ust. 1 ustawy przysługują od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym złożono w placówce pocztowej określonego operatora oświadczenie o spełnianiu warunków do korzystania ze zwolnień oraz przedstawiono dokumenty potwierdzające uprawnienie do tych zwolnień.

Projekt ustawy jest nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lech Czapla', written in a cursive style.

Lech Czapla



SZEF KANCELARII SENATU

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu10...03...2015

Ewa Polkowska

SL-0401-7/15

Warszawa, dnia 9 marca 2015 r.

Szanowny Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

W związku z przesłaniem do Sejmu, podjętej przez Senat na 71. posiedzeniu uchwały z dnia 5 marca 2015 r. w sprawie wniesienia do Sejmu projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych (wraz z projektem tej ustawy), pragnę przekazać Panu Ministrowi stanowiska podmiotów zewnętrznych przesłane do Senatu w toku postępowania zmierzającego do wypracowania przedmiotowego projektu ustawy.

Stanowiska w sprawie projektu ustawy przedstawiły następujące podmioty:

- 1) Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa,
- 2) Naczelny Sąd Administracyjny,
- 3) Telewizja Polska S.A.,
- 4) Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
- 5) Polski Związek Windykacji,
- 6) Minister Skarbu Państwa,
- 7) Polskie Radio S.A.,
- 8) Minister Administracji i Cyfryzacji,
- 9) Poczta Polska S.A.,
- 10) Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji,
- 11) Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych,
- 12) Krajowa Rada Radców Prawnych,
- 13) Minister Spraw Wewnętrznych,
- 14) Krajowa Rada Komornicza,
- 15) Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

KU 286/14



PROKURATORIA GENERALNA SKARBU PAŃSTWA
Główny Urząd Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa

ul. Hoża 76/78, 00-682 Warszawa
tel.: (+48) 022 392-31-17; fax: (+48) 022 392-31-20

www.prokuratoria.gov.pl
e-mail: kancelaria@prokuratoria.gov.pl

KR-51-238/14/KBU
W/15248/14

Warszawa, 2014.05.19

Pan
Piotr ZIENTARSKI
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Gracjusz Pamiel Senatowski

W odpowiedzi na pismo z dnia 6.05.2014 r., znak: BPS/KU-034/627/12/14, dotyczące zaopiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych (druk senacki nr 627), uprzejmie informuję, iż Prokuratoria Generalna Skarbu Państwa do przedłożonego projektu nie zgłasza uwag.

Pamiel Senatowski

Pamiel Senatowski

Otrzymują:

- 1) adresat – 1 egz.,
- 2) a/a – 1 egz.



PREZES
NACZELNEGO SĄDU ADMINISTRACYJNEGO

Warszawa, dnia 21 maja 2014 r.

BO-60-12/14

Pan
Piotr Zientarski
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Wielce Szanowny Panie Senatorze,

W nawiązaniu do pisma z dnia 6 maja 2014 r., znak: BPS/KU-034/627/13/14, dotyczącego zaopiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych, która to zmiana ma na celu zniesienie obowiązku składania przez osoby, które ukończyły 75 rok życia, oświadczenia o spełnianiu warunków do korzystania ze zwolnienia z opłat abonamentowych, uprzejmie informuję, że nie zgłaszam do projektu uwag merytorycznych.

z wyrazami szacunku

PREZES
Naczelnego Sądu Administracyjnego
prof. Roman Hauser

Ku. 206/14



TELEWIZJA POLSKA

Juliusz Braun
Prezes Zarządu

Warszawa, dn. 22 maja 2014 r.

TVP/JB-070-14/2014

Pan
Piotr Zientarski
Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Senat RP

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z rozpoczęciem prac nad inicjatywą ustawodawczą przez Komisję Ustawodawczą Senatu RP w zakresie projektu ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych, niniejszym przedkładam stanowisko TVP SA do przedmiotowego projektu.

Telewizja Polska zgadza się w pełni ze słusznością wprowadzenia ułatwienia dla osób ustawowo zwolnionych z abonamentu w zaproponowanej formie – zniesienia obowiązku składania oświadczenia przez osoby, które ukończyły 75 rok życia.

Jednocześnie mając na uwagę niespotykaną w innych krajach skalę nieprzestrzegania prawa w zakresie rejestracji odbiorników RTV i opłacania abonamentu, pozytywnie przyjmujemy propozycje zastosowania zaprojektowanego przez Komisję Ustawodawczą Senatu RP rozwiązania poprzez udostępnienie pełnego zakresu danych z ewidencji ludności (a nie danych części osób), w celu należytego wykonywania ustawowych obowiązków przez operatora publicznego wyznaczonego do poboru abonamentu.

W związku z powyższym proponujemy skrócenie zaprojektowanego zapisu art. 2 w projekcie Ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych poprzez skreślenie następującego fragmentu zdania: „w zakresie danych osób, których mowa w art. 4 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. NR 85, poz. 728 z późn. zm.)”.

Z poważaniem



Prezes Urzędu Ochrony
Konkurencji i Konsumentów
Adam Jasser

U·K·K
Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

DPR-0799-2-131/14

Warszawa, 26.05.2014 r.

Pan
Piotr Zientarski
Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Stosny Panie Przewodniczący,

W nawiązaniu do pisma z dnia 6 maja 2014 r., znak BPS/KU-034/627/9/14, zawierającego prośbę o opinię w zakresie projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych (druk senacki nr 627), uprzejmie informuję, że Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów nie zgłasza uwag do przedłożonych propozycji zmian w ww. ustawach.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że zawarte w ww. projekcie propozycje rozwiązań nie podlegają przepisom ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów, jak również przepisom innych aktów prawnych pozostających w zakresie kompetencji Prezesa UOKiK.

Z poważaniem
Jasser



POLSKI ZWIĄZEK WINDYKACJI

Toruń, 26 maja 2014 roku

**Senat Rzeczypospolitej Polskiej
Komisja Ustawodawca**

**Opinia do projektu ustawy o zmianie
ustawy o opłatach abonamentowych oraz
ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych**

W odpowiedzi na prośbę Komisji Ustawodawczej z dnia 6 maja 2014 roku (BPS/KU-034/627/11/14) Polski Związek Windykacji, jako organizacja reprezentująca branżę windykacyjną przekazuje opinię w przedmiocie rozwiązań zaproponowanych w projekcie ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych zgłasza uwagi do projektu założeń projektu ustawy Prawo Restrukturyzacyjne (Druk senacki nr 627).

Projekt ustawy z dnia 24 kwietnia 2014 roku o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych wprowadza zmiany w następujących przepisach:

- a) Art. 4 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych
- b) Art. 44 h ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych

1. Zmiany w ustawie o opłatach abonamentowych

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym, na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2 osoby, które ukończyły 75 lat zwolnione są z opłat abonamentowych. Obecnie zwolnienie przysługuje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym

złożono w placówce pocztowej oświadczenie o spełnianiu warunków do korzystania z tych zwolnień.

Postulowana zmiana powoduje, że zwolnienie przysługuje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym osoba ukończyła 75 lat. Osoby uprawnione nie będą obowiązane do złożenia stosownego oświadczenia w placówce pocztowej.

2. Zmiany w ustawie o ewidencji ludności i dowodach osobistych

Zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 44h ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych dane ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych nie są udostępniane operatorowi wyznaczonemu (obecnie Poczta Polska S.A.)

Postulowana zmiana ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych wprowadza w art. 44h w ust. 1 dodatkowy pkt 6, zgodnie z którym dane ze zbiorów meldunkowych, zbioru PESEL oraz ewidencji wydanych i unieważnionych dowodów osobistych, udostępniane będą operatorowi wyznaczonemu w zakresie danych osób, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych, a więc w zakresie danych osób, które ukończyły 75 rok życia.

3. Skutki wejścia projektowanej ustawy w życie dla branży windykacyjnej

Postulowane zmiany nie będą miały wpływu na funkcjonowanie podmiotów działających w branży windykacyjnej. Projekt zakłada wprowadzenie zmiany w zakresie zwolnienia z obowiązku wnoszenia opłat abonamentowych w stosunku do osób, które ukończyły 75 rok życia bez konieczności składania dodatkowego oświadczenia.

Zwolnienie z obowiązku składania oświadczenia pociąga za sobą konieczność weryfikacji kręgu osób uprawnionych do korzystania z tego zwolnienia. Projektowana ustawa nadaje operatorowi pocztowemu możliwość udostępnienia danych tych osób ze zbioru PESEL. Operator wyznaczony, jako podmiot uprawniony do pobierania opłat abonamentowych, po wejściu ustawy w życie będzie miał możliwość weryfikacji danych osób, które zwolnione są z obowiązku uiszczenia opłaty abonamentowej ze względu na osiągnięty wiek.

Spółki windykacyjne współpracują z operatorem wyznaczonym w zakresie nadawania i odbierania przesyłek pocztowych. Podmioty windykacyjne kierują korespondencją zarówno bezpośrednio do dłużników. W obszarze windykacji sądowej i komorniczej korzystają również z usług operatora wyznaczonego do kierowania pism procesowych do sądów i komorników sądowych.

Biorąc pod uwagę powyższe relacje biznesowe pomiędzy podmiotami windykacyjnymi a operatorem wyznaczonym, postulowane zmiany nie odniosą skutku dla branży windykacyjnej.

Z uwagi na okoliczność, że udostępnianie danych operatorowi wyznaczonemu następuje jedynie celem weryfikacji danych osób podlegających zwolnieniu z opłat abonamentowych, również zmiany w ustawie o ewidencji ludności i dowodach osobistych nie wpłyną na model współpracy firm z branży windykacyjnej z operatorem wyznaczonym.

Za Zarząd
Polskiego Związku Windykacji
RADCA PRAWNY
Radosław Cieciorński
Tr - 724



MINISTER SKARBU PAŃSTWA

Warszawa, dnia 24 maja 2014 r.

DNW-AM-0242-014 (MSP/DNW/ 1580/14)

Pan
Piotr Zientarski
Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Senat Rzeczypospolitej Polskiej

Odpowiadając na pismo z dnia 6 maja 2014 r. w sprawie rozpoczęcia prac przez Komisję Ustawodawczą Senatu RP nad inicjatywą ustawodawczą w zakresie projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych (druk senacki nr 627) uprzejmie informuję, iż Ministerstwo Skarbu Państwa nie zgłasza uwag do przedmiotowego projektu ustawy oraz zaproponowanych rozwiązań.

Jednocześnie, informuję, iż Minister Skarbu Państwa nie jest właściwy do dokonania oceny skutków finansowych wejścia w życie projektowanej zmiany ustawy.

Organem właściwym w sprawach abonamentu, w tym ustalenia wysokości opłat abonamentowych, zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 6a ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (t.j. Dz.U.2011 Nr 43, poz. 326, z późn. zm.) jest Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji, która wykonuje to uprawnienie na podstawie zmienianej ustawy o opłatach abonamentowych.

W związku z powyższym, o dokonanie oceny skutków finansowych przedłożonego projektu ustawy należy zwrócić się do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

MINISTER SKARBU PAŃSTWA
z up. PODSEKRETA SZY PAŃSTWA

Rafał Baniek



POLSKIE RADIO

Biuro Zarządu

Warszawa, dnia 27. maja 2014 roku

BZ/1865/2014

Piotr Zientarski
Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Senat Rzeczypospolitej Polskiej

W odpowiedzi na pismo BPS/KU-034/627/6/14 z dnia 6 maja 2014 roku, załączeniu przekazuję opinię dotyczącą projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych.

DYREKTOR
BIURA ZARZĄDU

Robert Wijda
Robert Wijda

Polskie Radio SA

al. Niepodległości 77/85, 00-977 Warszawa, tel.: (48 22) 645 93 84, fax: (48 22) 645 59 10

www.inforlex.pl

Opinia dotycząca projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych (druk senacki nr 627).

Dnia 24 kwietnia 2014 r. do Marszałka Senatu Rzeczypospolitej Polskiej wpłynął wniosek grupy Senatorów o podjęciu postępowania w sprawie inicjatywy ustawodawczej dotyczącej projektu *ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych*. Z załączonego do wniosku projektu ustawy, a także uzasadnienia wynika, że zmiana ma na celu zniesienie obowiązku składania przez osoby, które ukończyły 75 rok życia, oświadczenia o spełnieniu warunków do korzystania ze zwolnienia od opłat abonamentowych. Osobom, które ukończyły 75 rok życia zwolnienie od opłat miałyby przysługiwać od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym osoba ukończyła 75 lat. W celu weryfikacji osób podlegających zwolnieniu od opłat abonamentowych z uwagi na ukończony 75 rok życia, projekt ustawy przewiduje wprowadzenie zmiany w *ustawie o ewidencji ludności i dowodach osobistych* (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993 z późn. zm.). Zmiana ta miałaby polegać na wprowadzeniu możliwości udostępnienia operatorowi wyznaczonemu w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. *Prawo pocztowe* (Dz.U. z 2012 r. poz. 1529) danych ze zbioru PESEL w zakresie osób, które podlegają zwolnieniu od opłat abonamentowych z powodu osiągniętego wieku. Zdaniem wnioskodawców wprowadzenie zaproponowanych zmian byłoby dużym ułatwieniem, gdyż ze względu na stan zdrowia, samotne zamieszkiwanie osoby, które ukończyły 75 rok życia nie zawsze mogą dokonać czynności zgłoszenia nabycia prawa do zwolnienia z opłat abonamentowych, co powoduje, że ponoszą konsekwencje wynikające z nieuiszczenia opłat.

Wprowadzenie zaproponowanych zmian jak wskazują wnioskodawcy, objęłoby około 1 mln 200 tys. osób, co oznacza duże zmniejszenie wpływów z tytułu opłat abonamentowych, albowiem aktualnie dla uzyskania zwolnienia z opłat konieczne jest kumulatywne spełnienie warunków, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2) i ust. 3 *ustawy o opłatach abonamentowych*. Sytuacja taka niewątpliwie wpłynęłaby negatywnie na realizację zadań nałożonych na publiczną radiofonię. Polskie Radio S.A. od kilku lat znajduje się w niestabilnej sytuacji, z uwagi na systematyczny odpływ osób deklarujących posiadanie odbiorników rtv. Jednocześnie liczba zadań nakładanych na spółkę nie tylko nie maleje, ale ulega systematycznemu wzrostowi (jak choćby konieczność obsługi polskiej prezydencji w Radzie Unii Europejskiej, obligacje na rzecz organizacji pożytku publicznego). Realizacja tychże

obowiązków uniemożliwia skuteczne konkurowanie z nadawcami sektora prywatnego na rynku reklamowym i rekompensowanie tego ubytku wpływami z przekazów handlowych. W interesie spółki jest zatem maksymalizacja przychodów z opłat abonamentowych, tak by realizacja zadań misyjnych odbywała się w sposób niezakłócony i na najwyższym poziomie.

Mając na względzie powyższe, w ocenie Spółki, zaproponowane zmiany mogłyby wejść w życie, w przypadku przyznania z budżetu państwa dofinansowania, które rekompensowałyby skutki wprowadzenia omawianych zmian tj. mniejsze wpływy z tytułu opłat abonamentowych. Innym rozwiązaniem byłoby dokonanie systemowej zmiany zasad finansowania mediów publicznych, zapewniającej nadawcom stabilne finansowanie na poziomie umożliwiającym pełną realizację zadań misyjnych, o którą to zmianę Spółka nieustająco zabiega. Tymczasem projektowana nowelizacja sprowadza się wyłącznie do usprawnienia procesu zwolnień z poboru opłat abonamentowych, jednocześnie całkowicie pomijając nagłą potrzebę uszczelnienia samego systemu finansowania mediów publicznych.

W kontekście powyższego, zdaniem Polskiego Radia S.A., wprowadzanie tego typu rozwiązań, bez jednoczesnego systemowego uregulowania sposobu finansowania mediów publicznych spowoduje wyłącznie utrudnienia w realizacji zadań misyjnych i może przyczynić się do obniżenia jakości oferty programowej.



Warszawa, dnia 28 maja 2014 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI

PODSEKRETARZ STANU
Małgorzata Olszewska

BM-WP.005.26.2014

Pan Piotr Zientarski
Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
Senatu RP

W odpowiedzi na pismo z dnia 6 maja br. o sygn. BPS/KU-034/627/14/14 dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych (druk senacki nr 627), przedstawiam następujące informacje.

Projektowana zmiana ustawy o opłatach abonamentowych (art. 1 projektu) zakłada zniesienie obowiązku składania przez osoby, które ukończyły 75 rok życia, oświadczenia o spełnieniu warunków do korzystania ze zwolnienia od opłat abonamentowych. Podnieść jednak należy, iż rozwiązanie przyjęte w niniejszym projekcie reguluje więc sytuację na przyszłość. Nie przewiduje natomiast rozwiązania w stosunku do osób, które pomimo ukończenia przed wejściem w życie przedmiotowej ustawy 75 roku życia, nie złożyły oświadczenia o spełnieniu warunków do korzystania z tych zwolnień i nie przedstawiły dokumentów potwierdzających uprawnienie do tego zwolnienia. Brak przepisów przejściowych stawia w sytuacji uprzywilejowanej osoby, które ukończą 75 lat po wejściu w życie przedmiotowej ustawy, które zgodnie z projektowaną zmianą nabyłyby zwolnienie z opłat abonamentowych od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu w którym ukończyły 75 lat, w stosunku do osób, które ukończyły 75 lat przed wejściem w życie projektowanych zmian i nie dopełniły obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 3 ustawy o opłatach abonamentowych, a w dodatku wszczęto i zakończono w stosunku do nich postępowanie egzekucyjne, jak również w stosunku do osób, które mimo ukończenia 75 lat nie dopełniły wspomnianego obowiązku i uiszczały opłaty abonamentowe. Zachodzi więc

wątpliwość, czy projektowana zmiana nie narusza zasady równości wobec prawa i sprawiedliwości społecznej, wyrażonej w art. 32 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Wątpliwości budzi również rozwiązanie przyjęte w art. 2 przedmiotowego projektu zakładającego zmianę ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 roku o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. Nr 85, poz. 728 z późn. zm.). Projektowana zmiana, jak stwierdzono w uzasadnieniu do niniejszego projektu, ma umożliwić operatorowi wyznaczonemu dostęp do danych ze zbioru PESEL jedynie w zakresie danych osób, które podlegają zwolnieniu z opłat abonamentowych z powodu osiągniętego wieku. Podnieść jednak należy, iż zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 roku o dowodach osobistych (Dz. U. Nr 167, poz. 1131 z późn. zm.), wchodzącej w życie z dniem 1 stycznia 2015 roku traci moc ustawa z dnia 10 kwietnia 1974 roku o ewidencji ludności i dowodach osobistych. Z dniem 1 stycznia 2015 roku wchodzi natomiast w życie ustawa z dnia 24 września 2010 roku o ewidencji ludności (Dz. U. Nr 217, poz. 1427 z późn. zm.), która w art. 46 ust. 1 przewiduje swój katalog podmiotów, którym udostępniane są dane z rejestru PESEL, podobnie jak w art. 44 h ust. 1 pkt 2 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych. Projektowana zmiana (art. 2 opiniowanego projektu) reguluje zatem sytuację do dnia 31 grudnia 2014 roku, natomiast z dniem 1 stycznia 2015 roku operator wyznaczony utraciłby prawo dostępu do danych ze zbioru PESEL, nazywanego w ustawie o ewidencji ludności „rejestrem PESEL”, bowiem art. 46 ust. 1 tej ustawy będący odpowiednikiem art. 44 h ust. 1 pkt 2 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych nie przewiduje udostępniania takich danych operatorowi wyznaczonemu. Podsumowując, zatem i to rozwiązanie reguluje sytuację jedynie częściowo.

2 powódca,
KW

KU 302/14

Poczta Polska S.A.
Centrala
Biuro Regulacyjne



Szanowny Pan
Piotr Zientarski
Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej
SENAT RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
Nasz znak: BR/152/2014
Data: 27 maja 2014 roku

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z pismem znak: BPS/KU-034/627/8/14 z dnia 6 maja 2014 r. dotyczącym projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych (druk senacki nr 627) – Poczta Polska S.A. przekazuje opinię w przedmiocie rozwiązań zaproponowanych w projekcie.

1. Przepis art. 1 ustawy nowelizującej, zmieniającej art. 4 ustawy o opłatach abonamentowych proponujemy uzupełnić o nowy pkt 3 w brzmieniu: „3) w art. 4 ust. 4 po wyrazach „Osoby korzystające ze zwolnień abonamentowych” dodać wyrazy „z wyłączeniem osób, o których mowa w ust. 1 pkt 2”.

Dodany w projekcie art. 3a dotyczy daty powstania uprawnień, a nie obowiązków informacyjnych, które reguluje ust. 4. Pozostawienie ust. 4 w niezmienionym brzmieniu, odwołującym się do wszystkich zwolnień, spowoduje znaczne trudności interpretacyjne.

2. Przewidziane w ustawie zmiany łączą się z koniecznością rozstrzygnięcia następujących kwestii intertemporalnych, związanych z wejściem w życie nowelizacji:
 - 1) czy zniesienie obowiązku składania oświadczeń dotyczyć będzie wszystkich abonentów, którzy do tej pory nie dopełnili formalności zwolnienia od opłat w związku z ukończeniem 75 lat, czy wyłącznie abonentów, którzy nabędą uprawnienia do zwolnienia od opłat pod rządem zmienionej ustawy;

www.poczta-polska.pl



Poczta Polska Spółka Akcyjna

ul. Stawki 2, 00-940 Warszawa

tel. 22-656-50-00, faks 22-656-59-15

NIP: 525-000-73-13, KRS: 00 00 33 49 72

Sąd rejestrowy: Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy

kapitał zakładowy: 774.140.000 zł, w całości wpłacony

TERAZ POCZTA
www.infonet.pl

Adres Biura:

ul. Stawki 2, 00-940 Warszawa

tel. 22-656-55-65

faks 22-656-59-48

2) jeżeli ustawa będzie dotyczyła wszystkich abonentów również tych, którzy dopełnili stosownych formalności na wskutek przesłanego np. zawiadomienia/upomnienia i w związku z tym uregulowali zobowiązanie do miesiąca, w którym dopełnili formalności, a więc również za miesiące opłacone po miesiącu, w którym osoby te ukończyły 75 lat i nabyły uprawnienia ustawowe do zwolnienia z opłat abonamentowych, czy takim osobom będzie przysługiwał zwrot opłaty czy też nie;

3) analogicznie powinno być uregulowane postępowanie w stosunku do abonentów, którzy nie dopełnili stosownych formalności, a nadal wnoszą opłatę abonamentową mimo ukończenia 75 lat. W przeciwnym wypadku będzie miało miejsce nierówne traktowanie abonentów.

Niezależnie od tego wymaga uregulowania według jakiego stanu prawnego i w jaki sposób prowadzone będą lub zakończone (umorzone) postępowania administracyjne i egzekucyjne w toku.

Powyższe kwestie istotne dla prawidłowego wdrożenia zmian powinny być uregulowane - zdaniem Poczty Polskiej S.A. - w przepisach przejściowych do ustawy nowelizującej.

3. Sformułowana w art. 2 projektu propozycja dodania w art. 44h ust. 1 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych nowego pkt 6 w brzmieniu: „6) operatorowi wyznaczonemu w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. poz.1529) – w zakresie danych osób, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. Nr 85, poz. 728 z późn. zm.)”, ogranicza możliwości operatora wyznaczonego do pozyskiwania danych tylko do tych osób, które ukończyły 75 lat po wejściu w życie nowej ustawy. Taka regulacja może okazać się niewystarczająca w sytuacji, gdyby zakresem zmiany objęte zostały osoby, które ukończyły 75 lat w sytuacjach przedstawionych w punktach 1-3 naszego pisma.

Poczta Polska S.A. proponuje, aby zmieniany art. 44h ust. 1 pkt 6 ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych zredagować następująco: „6) operatorowi wyznaczonemu w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529) – w zakresie niezbędnym do stosowania zwolnień z opłat osób, o których mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 . o opłatach abonamentowych (Dz. U. Nr 85, poz. 728 z późn. zm.)”.

Uwzględnienie powyższej propozycji umożliwi Poczcie Polskiej S.A. dostęp do danych wszystkich osób, które ukończyły 75 lat życia i objęte będą zniesieniem obowiązku składania oświadczenia o spełnieniu warunków do korzystania ze zwolnienia od opłat abonamentowych.

Dla prawidłowego wdrożenia w życie zaprojektowanej zmiany ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych polegającej na zniesieniu obowiązku składania przez osoby, które ukończyły 75 rok życia, oświadczenia o spełnieniu warunków do korzystania ze zwolnienia z opłat abonamentowych, operator wyznaczony powinien posiadać wiedzę o nr PESEL/dacie urodzenia w celu prawidłowej identyfikacji osób, które mogą być uprawnione do zwolnienia z opłat. Aktualnie prowadzona przez Poczta Polska S.A. baza abonentów nie zawiera wszystkich dat urodzeń lub nr PESEL, gdyż takie dane zbierane są przy rejestracji odbiorników dopiero od 2007 roku.

4. Wdrażanie ustawy nowelizującej wymagać będzie ze strony Poczty Polskiej S.A. uzupełnienia bazy danych abonentów (przy czym usprawnieniem byłby dostęp informatyczny do bazy PESEL), uporządkowania dokumentacji i zakończenia postępowań administracyjnych i egzekucyjnych, a także przystosowania wewnętrznych systemów informatycznych do nowych procedur obsługi abonentów. Z tego względu niezbędne jest wydłużenie okresu *vacatio legis* do 9 miesięcy.

Z poważaniem

DYREKTOR BIURA
REGULACYJNEGO

Alina Kępczyńska
Alina Kępczyńska



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Warszawa, 24 maja 2014 roku

DS. 070.2.4.2014

Pan Piotr Zientarski
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senat Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

W nawiązaniu do pisma z dnia 6 maja br. NR BPS/KU-034/627/4/14 w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych przedstawiam następujące informacje oraz opinie.

Projektowana ustawa o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych przewiduje wprowadzenie możliwości udostępniania wyznaczonemu operatorowi danych ze zbioru PESEL w zakresie danych osób, które podlegają zwolnieniu od opłat abonamentowych z tytułu ukończenia 75 roku życia oraz zniesienie obowiązku składania przez te osoby oświadczenia o spełnieniu warunków do korzystania z tych zwolnień. W uzasadnieniu do projektu ustawy podano, iż spełnienie wymogów określonych w art. 4 ust. 3 i 4 ustawy o opłatach abonamentowych w przypadku osób, które ukończyły 75 lat jest dla zainteresowanych uciążliwe i trudne między innymi ze względu na zły stan ich zdrowia.

Z danych Poczty Polskiej S.A. z końca 2013 r wynika, że na podstawie obowiązujących przepisów od opłat abonamentowych zwolnionych było **2 929 006 osób**.

W tym z tytułu:

- ukończenia 75 lat - 1 215 945 osób (41,52%);
- inwalidztwa I grupy - 779 418 osób (26,61%);
- ukończenia 60 lat i otrzymywania emerytury
w wysokości nieprzekraczającej 50% przeciętnego
wynagrodzenia w gospodarce narodowej
w roku poprzednim - 589 050 osób (20,11%);
- znacznego stopnia niepełnosprawności - 97 837 osób (3,34%);
- całkowitej niezdolności do pracy - 73 296 osób (2,50%);
- wad narządu wzroku lub słuchu - 29 391 osób (1,00%);
- inwalidztwa wojennego lub kombatanctwa - 26 728 osób (0,91%).

Z ogólnej liczby 75-latków, która zgodnie z danymi podanymi przez ZUS pod koniec 2013 roku, wynosiła 2 537 tys. osób, zwolnienie od opłat abonamentowych uzyskało 1 216 tys. (47,93%). Z pozostałych 75-latków większość albo korzysta ze zwolnienia od opłat abonamentowych na podstawie innych uprawnień np. inwalidztwa I grupy, znacznego stopnia niepełnosprawności, otrzymywania emerytury w wysokości nie przekraczającej miesięcznie 50% przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej, albo z tytułu prowadzenia wspólnego gospodarstwa domowego z inną osobą uprawnioną do zwolnienia (np. ze współmałżonkiem).

Szacuje się, że problemy związane z niedopełnieniem formalności w urzędach pocztowych, związanych z uzyskaniem zwolnienia po ukończeniu 75 roku życia dotyczą ok. 20% tj. ok. 500 tysięcy osób. Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji dostrzega konieczność rozwiązania kwestii seniorów, których zgodnie z obowiązującymi przepisami obciąża się poborem opłaty abonamentowej mimo ukończenia przez nich wieku 75 lat.

Pragnę jednak zwrócić uwagę, że projektowana nowelizacja będzie miała skutki dla poziomu finansowania zadań publicznych realizowanych przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji. W 2014 roku (jeżeli nowelizacja wejdzie w życie z dniem 1 lipca) ubytki w pobranych opłatach abonamentowych mogą wynieść ok. 50 mln zł, zaś w 2015 roku ok. 112 mln złotych. Z tych względów tym pilniejsza staje się kwestia stworzenia nowego, powszechnego modelu składki audiowizualnej, za pomocą której publiczna radiofonia i telewizja byłaby finansowana przez ogół społeczeństwa.

Odnosząc się bezpośrednio do projektowanych zmian chciałbym zwrócić uwagę na problem związany z toczącymi się postępowaniami egzekucyjnymi. Biorąc to po uwagę, zasadne byłoby wydłużenie okresu wejścia w życie ustawy (min. 3 miesiące) tak, aby Wierzyciel – Poczta Polska SA i organy egzekucyjne były przygotowane do wprowadzenia przedmiotowej zmiany. Traktując szerzej zagadnienia dotyczące stosowania ulg uzasadnionych społecznie lub losowo wobec niektórych grup abonentów należy zwrócić uwagę na nieefektywność obecnego systemu rozpatrywania wniosków zainteresowanych w związku z ograniczeniami Biura Krajowej Rady.

Od wielu lat, a zwłaszcza od połowy 2012 roku, kiedy zwiększyła się aktywność instytucji odpowiedzialnych za egzekwowanie zaległości abonamentowych, problem ten narasta lawinowo. W samym 2013 r. do KRRiT wpłynęło ponad 124 tys. listów w sprawach abonenckich, w tym około 87 tys. wniosków o umorzenie lub rozłożenie na raty zaległości w opłatach. (w 2012 r. wpłynęło blisko 88 tys. listów, w 2011 r. – ponad 30 tys., w 2010 r. – około 53 tys., w 2009 r. – blisko 25 tys.).

KRRiT nie ma możliwości zwiększenia zatrudnienia, niezbędnego do załatwienia tych spraw zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego, z powodu limitu wynagrodzeń osobowych (tj. etatów). Pomimo działań nadzwyczajnych i kierowania wszystkich możliwych środków, aby uporać się z tą sytuacją, liczba spraw nierozpatrzonych w 2012 r. nie tylko nie zmalała, ale znacznie wzrosła. Od początku 2014 r. do rozpatrzenia jest około 160 tysięcy wniosków od abonentów z lat 2008–2013 przy 10 pracownikach etatowych oraz maksymalnym wsparciu pozaetatowym w ramach posiadanego budżetu w ubiegłym roku wydano tylko 34 tysiące decyzji administracyjnych I instancji.

W celu terminowego rozstrzygnięcia w sprawach abonamentowych niezbędne jest zwiększenie finansowania tych zadań Krajowej Rady w tym także zwiększenia zatrudnienia

Z szacunków KRRiT wynika, że w celu zlikwidowania powstałych zaległości w rozpatrywaniu wniosków abonentów z lat 2008-2014 niezbędne jest zatrudnienie na okres 2 lat 50 pracowników etatowych. Jednocześnie, aby zapewnić terminowość załatwiania spraw wpływających na bieżąco istnieje potrzeba zatrudnienia na stałe dodatkowych 11 pracowników.

Analiza kosztów usprawnienia systemu obsługi wniosków w sprawach umorzenia lub rozłożenia na raty zaległości abonamentowych wskazuje, że w 2014 roku potrzeby te wynoszą – 2 176 tys. zł; w kolejnych dwóch latach (okres likwidacji opóźnień) po 12 mln zł. Stały koszt obsługi abonentów w sprawach opłat to ok. 5,5 mln rocznie. W kwotach tych są zawarte wynagrodzenia, wydatki majątkowe, opłacanie czynszu za powierzchnie biurowe, zakup materiałów oraz zakup usług wspomagających, w tym w szczególności: pocztowych, kancelaryjnych, archiwizacyjnych i informatycznych.

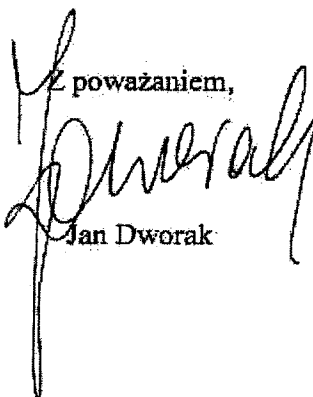
Wnoszę zatem o rozważenie możliwości uzupełnienia projektowanej nowelizacji o przepisy gwarantujące KRRiT środki niezbędne dla obsługi spraw abonentów, którzy ze względów społecznych i losowych ubiegają się o zwolnienie z wnoszenia zaległych opłat lub rozłożenie zaległości na raty. Zapobiegnie to narastaniu społecznego niezadowolenia w związku ze skutkami obecnego systemu poboru abonamentu, na którego nieskuteczność zwracał uwagę Trybunał Konstytucyjny w wyroku z dnia 16 marca 2010 r. syg. K 24/08 i zwiększenie zaufania do organów władzy publicznej.

Chciałbym także zwrócić uwagę, że problem zaległości w rozpatrywaniu wniosków abonentów nie zostanie rozwiązany również w przypadku wejścia w życie ustawy o opłacie abonamentowej, nad której projektem pracuje obecnie Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego we współpracy z Krajową Radą i Ministerstwem Finansów.

Wnioski o umorzenie lub rozłożenie na raty zaległości złożone przed datą wejścia w życie projektowanej ustawy będą musiały być rozpatrzone. Wydanie decyzji w tych sprawach jest także istotne z punktu widzenia prowadzonych postępowań egzekucyjnych wstrzymywanych na czas podjęcia decyzji przez Krajową Radę.

W przypadku akceptującego stanowiska dla wprowadzenia do nowelizowanej ustawy o opłatach przepisów zapewniających możliwość finansowania, na adekwatnym do potrzeb poziomie, zadań związanych z obsługą abonentów radiowo-telewizyjnych Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji przedstawi szczegółowy sposób wyliczenia kosztów i uzasadnienie projektowanych rozwiązań.

Przy okazji przedstawienia opinii pragnę zwrócić uwagę na konieczność aktualizacji przedłożonej nowelizacji w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 4 kwietnia 2014 roku o ustaleniu i wypłacie zasiłków dla opiekunów (Dz. U. poz. 567. Przedmiotowa ustawa w art. 21 (poprzez dodanie w art. 4 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych) poszerzy katalog osób zwolnionych od opłat abonamentowych o osoby, które otrzymują zasiłek dla opiekunów. W związku z powyższym w art. 1 pkt 1 projektu ustawy odnoszącym się do zmiany art. 4 ust. 3 ustawy o opłatach abonamentowych należy uwzględnić przedmiotową zmianę poprzez zastąpienie wyrazów „ w ust. 1 pkt 1 i 3–7” wyrazami „ w ust. 1 pkt 1 i 3–8”

Z poważaniem,

Jan Dworak

KW 305/14



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

DOLIS-033-178/14 | TG/40783

Warszawa, dnia 24 maja 2014 r.

Pan
Piotr Zientarski
Senator
Rzeczypospolitej Polskiej
Przewodniczący
Komisji
Ustawodawczej
ul. Wiejska 6
00 – 902 Warszawa

Senatowy Senat Przewodniczący

w odpowiedzi na pismo z dnia 6 maja 2014 roku – znak: BPS/KU-034/627/17/14 – (data wpływu do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych 7 maja 2014 roku) uprzejmie informuję, że do senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych (druk senacki nr 627) – z punktu widzenia przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.) – nie zgłaszam uwag.

z *Andrzej Lewiński*

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych
z up. Z. ca Generalnego Inspektora

Andrzej Lewiński



WARSZAWA
KRAJOWA RADA RADCÓW PRAWNYCH

00-540 Warszawa, Aleje Ujazdowskie 41 lok. 2
tel./fax: 022 622 05 88, 622 84 28:33 • e-mail: kirp@kirp.pl • NIP: 525-10-43-011

L.dz. ~~2878~~ /OBSiL/2014

Warszawa, dnia 28 maja 2014 r.

Szanowny Pan
Piotr Zientarski
Przewodniczący
Komisji Ustawodawczej Senatu

Szanowny Panie Przewodniczący

W nawiązaniu do wskazanego przy piśmie BPS/KU-034/627/15/14 z dnia 6 maja 2014 r. projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych (druk senacki nr 627), uprzejmie zawiadamiam, że Ośrodek Badań, Studiów i Legislacji Krajowej Rady Radców Prawnych nie zgłasza uwag do tego projektu.

Z wyrazami szacunku

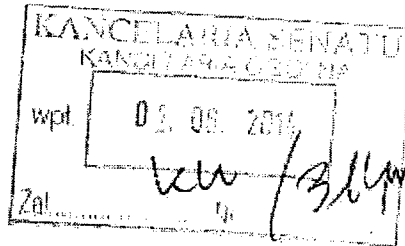
Wiceprezes
Krajowej Rady Radców Prawnych

Arkadiusz Bereza



Minister
Spraw Wewnętrznych

DP-III-0232-259/2014/MZ



Warszawa, dnia 28 maja 2014 r.

Pan

Piotr Zientarski

Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

W odpowiedzi na pismo nr BPS/KU-034/627/16/14 z dnia 6 maja 2014 r. dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych (druk senacki nr 627) uprzejmie wyjaśniam:

Przewidziana w art. 1 projektowanej ustawy nowelizacja ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. Nr 85, poz. 728, z późn. zm.), której istotą jest zniesienie obowiązku składania przez osoby, które ukończyły 75 lat oświadczenia o spełnieniu warunków do korzystania ze zwolnienia od opłat abonamentowych nie budzi wątpliwości. Natomiast negatywnie należy ocenić proponowaną w art. 2 przedmiotowej ustawy zmianę brzmienia art. 44 h ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993, z późn. zm.). Proponowane dodanie w ww. art. 44 h w ust. 1 pkt 6, który sytuuje operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529) wśród podmiotów uprawnionych do uzyskiwania danych ze zbiorów ewidencji ludności, nie jest spójne z systematyką i konstrukcją przepisu art. 44 h ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych. Obecne brzmienie tego przepisu pozwala przy tym osiągnąć cel projektodawcy tj. zapewnienie możliwości bezpłatnego pozyskiwania danych w celu potwierdzenia podstaw do zwolnienia z opłaty abonamentowej. Zasadne wydaje się jedynie doprecyzowanie w ustawie o opłatach abonamentowych, że jest to zadanie operatora wyznaczonego.

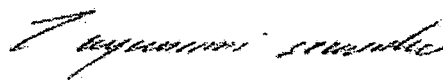

Uzasadniając zajęte stanowisko wskazać należy, że analizowany art. 44 h ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych zawiera otwarty katalog podmiotów upoważnionych do nieodpłatnego pozyskiwania danych m. in. ze zbioru PESEL. O ile bowiem w art. 44 h w ust. 1 w pkt 1, 2 i 5 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych wymienione zostały wprost podmioty, których charakter zadań wymaga regularnego dostępu do danych

osobowych, to w pkt 4 tego artykułu użyto ogólnego sformułowania „państwowe i komunalne jednostki organizacyjne oraz inne podmioty realizujące zadania publiczne”. Nie ulega przy tym wątpliwości, że do tej grupy można zaliczyć również operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe. Zgodnie bowiem z przepisami ustawy z dnia 21 kwietnia 2005 r. o opłatach abonamentowych (Dz. U. Nr 85, poz. 728, z późn. zm.) ww. podmiot realizuje ustawowe zadania, w tym pobieranie opłaty abonamentowej w celu umożliwienia realizacji misji publicznej, o której mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 226, z późn. zm.) oraz kontrolę obowiązków jej uiszczenia. Zatem już przywołane obowiązujące regulacje stanowią podstawę do nieodpłatnego udostępniania Poczcie Polskiej danych osób unikających zapłaty opłaty abonamentowej.

Jednocześnie w celu uniknięcia jakichkolwiek wątpliwości prawnych, proponuję rozważyć wprowadzenie w ustawie o opłatach abonamentowych przepisu, który wskazywałby wprost, że ustalenie uprawnienia do zwolnienia z opłaty abonamentowej z powodu osiągniętego wieku stanowi zadanie operatora wyznaczonego. Ponadto możliwe jest również doprecyzowanie w tym przepisie, że realizacja tego zadania będzie następowała w oparciu o dane ze zbioru PESEL na zasadach określonych w ustawie o ewidencji ludności i dowodach osobistych. Analogiczne rozwiązanie zostało zastosowane np. w art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych (Dz. U. Nr 81, poz. 530, z późn. zm.).

W świetle powyższego projektowana nowelizacja ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych nie znajduje racjonalnego uzasadnienia.

Niezależnie od powyższego wskazać należy, że z dniem 1 stycznia 2015 r. analizowany akt prawny zostanie zastąpiony ustawą z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności (Dz. U. Nr 217, poz. 1427, z późn. zm.).


MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH

z. p. Grzegorz KARPINSKI
Podsekretarz Stanu

KU 318/14



Krajowa Rada Komornicza

Warszawa, dnia 29 maja 2014 r.

KRK/V/1047/14

Szanowny Pan
Piotr Zientarski
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 6
00-902 Warszawa

Szanowny Panie Przewodniczy

W odpowiedzi na pismo z dnia 6 maja 2014 r. (BPS/KU-034/627/10/14) dotyczące projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych (druk 627), w imieniu Krajowej Rady Komorniczej w Warszawie uprzejmie informuję, iż samorząd komorniczy nie zgłasza uwag do przedstawionego projektu oraz przyjętych rozwiązań prawnych.

Z wyrazami szacunku

Z poważaniem

Prezes
Krajowej Rady Komorniczej
Rafał Fronczek

KU 322/14



MINISTER KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

Bogdan Zdrojewski

DWIM / *810* /14

Warszawa, dnia czerwca 2014 r.

Sz. P.
Piotr Zientarski
Przewodniczący Komisji
Ustawodawczej
Senatu RP

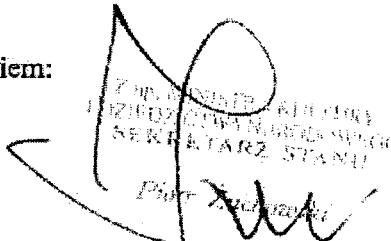
Szanowny Panie Przewodniczący,

w odpowiedzi na pismo Pana Piotra Zientarskiego Przewodniczącego Komisji Ustawodawczej Senatu RP z dnia 6 maja 2014 r. (znak pisma: BPS/KU-034/627/3/14) zawierającego prośbę o opinię projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych oraz ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych (druk senacki nr 627) uprzejmie informuję, że na tym etapie Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie zgłasza uwag do projektu.

Z punktu widzenia interesu społecznego, przejawiającego się w ochronie najsłabszych, należy uznać argumenty senatorów wnioskodawców za słuszne, gdyż przymusowa egzekucja świadczeń od osób, które z powodu wieku, niepełstwa nie były w stanie zastosować się do obowiązku udokumentowania prawa do zwolnienia może doprowadzić do zagrożenia ich egzystencji. Wobec powyższego, stworzenie sprawnie funkcjonującego systemu zgłaszania zwolnień od opłat abonamentowych jest zatem koniecznością. Mając na uwadze sytuację najsłabszych, ewentualnie rozważyć można, aby proponowany w projekcie sposób zwalniania osób, które ukończyły 75 rok życia, odnosił się do takich osób, które samodzielnie prowadzą gospodarstwo domowe.

Na marginesie należy tylko wskazać, że przedmiotowy projekt powinien zostać poddany szczegółowej analizie przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych pod kątem doprecyzowania przepisów umożliwiających operatorowi wyznaczonemu dostęp do bazy PESEL.

Z poważaniem:


Z OP. W. SENATU KULTURY
I DZIEDZICTWA NARODOWEGO
SEKRETARZ STANU
Piotr Zientarski



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Warszawa, dnia 21 kwietnia 2015 r.

BSA III-021-128/15

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 22.04.2015

**Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 8 kwietnia 2015 r., GMS-WP-173-88/15 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 499 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania *senackiego projektu ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych*.

Z poważaniem

Prof. dr hab. Małgorzata GERSDORF



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATOR GENERALNY
PG VII G 025/94/15

Warszawa, dnia 22.04. 2015 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 23.04.2015

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

Nawiązując do pisma z dnia 8 kwietnia 2015 r., nr GMS-WP-173-88/15, przy którym przekazano senacki *projekt ustawy o zmianie ustawy o opłatach abonamentowych*, uprzejmie informuję o braku uwag do przedłożonego do oceny *projektu*. Jednocześnie nadmieniam, iż jego przedmiot pozostaje poza bezpośrednim obszarem działania prokuratury.

ZASTĘPCA PROKURATORA
GENERALNEGO

Marzena Kawalska