



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-67-15

Druk nr 3665

Warszawa, 7 lipca 2015 r.

Pani
Małgorzata Kidawa-Błońska
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

- o ratyfikacji Umowy o Wyszehradzkim Instytucie Patentowym, sporządzonej w Bratysławie dnia 26 lutego 2015 r.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych zostali upoważnieni Minister Gospodarki i Minister Spraw Zagranicznych.

Z poważaniem

(-) Ewa Kopacz

W imieniu Rzeczypospolitej Polskiej

PREZYDENT

RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

podaje do powszechnej wiadomości:

W dniu 26 lutego 2015 r. została sporządzona w Bratysławie Umowa o Wyszehradzkim Instytucie Patentowym.

Po zaznajomieniu się z powyższą Umową, w imieniu Rzeczypospolitej Polskiej oświadczam, że:

- została ona uznana za słuszną zarówno w całości, jak i każde z postanowień w niej zawartych,
- jest przyjęta, ratyfikowana i potwierdzona,
- będzie niezmiennie zachowywana.

Na dowód czego wydany został akt niniejszy, opatrzony pieczęcią Rzeczypospolitej Polskiej.

Dano w Warszawie dnia

PREZYDENT
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

PREZES RADY MINISTRÓW

U S T A W A

z dnia

**o ratyfikacji Umowy o Wyszehradzkim Instytucie Patentowym, sporządzonej
w Bratysławie dnia 26 lutego 2015 r.**

Art. 1. Wyraża się zgodę na dokonanie przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej ratyfikacji Umowy o Wyszehradzkim Instytucie Patentowym, sporządzonej w Bratysławie dnia 26 lutego 2015 r.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

I. Potrzeba i cel związania Rzeczypospolitej Polskiej Umową o Wyszehradzkim Instytucie Patentowym, sporządzoną w dniu 26 lutego 2015 r. w Bratysławie

W dniu 26 lutego 2015 r. prezesi urzędów własności przemysłowej czterech państw Grupy Wyszehradzkiej, tj. Republiki Czeskiej, Węgier, Rzeczypospolitej Polskiej i Republiki Słowackiej, podpisali w Bratysławie Umowę o Wyszehradzkim Instytucie Patentowym (WIP). Z inicjatywą utworzenia Instytutu wystąpił w 2013 r. Węgierski Urząd Własności Intelektualnej.

Wyszehradzki Instytut Patentowy będzie działać jako Międzynarodowy Organ Poszukiwań oraz Międzynarodowy Organ Badań Wstępnych w rozumieniu Układu o współpracy patentowej (PCT) sporządzonego w Waszyngtonie dnia 19 czerwca 1970 r. poprawionego dnia 28 września 1979 r. i zmienionego dnia 3 lutego 1984 r. (Dz. U. z 1991 r. Nr 70, poz. 303) + załącznik. Układ PCT jest administrowany przez Światową Organizację Własności Intelektualnej (WIPO) z siedzibą w Genewie.

Ustanowienie WIP nie będzie wiązać się z przekazaniem mu kompetencji organów władzy państwowej w sprawach z zakresu własności przemysłowej.

Wyszehradzki Instytut Patentowy obejmie cztery państwa należące do Grupy Wyszehradzkiej (Czechy, Polska, Słowacja, Węgry) i będzie otwarty także dla innych zainteresowanych państw europejskich. Celem jego utworzenia jest zapewnienie łatwiejszego i bardziej przyjaznego niż dotychczas dostępu do systemu PCT. Zgłaszający z umawiających się państw uzyskają możliwość przeprowadzenia międzynarodowych poszukiwań i badań wstępnych w swoim urzędzie krajowym, korzystając przy tym ze zniżek z tytułu wykorzystania wyników krajowego poszukiwania w stanie techniki, co jest szczególnie ważne dla osób fizycznych, małych i średnich przedsiębiorstw, jak i uniwersytetów, instytutów badawczych oraz organizacji non-profit.

II. Różnice między dotychczasowym i projektowanym stanem prawnym

Obecnie polscy zgłaszający, ubiegając się o ochronę swoich wynalazków za granicą, mogą skorzystać:

- z trybu krajowego przed urzędami patentowymi w poszczególnych państwach,
- z trybu regionalnego przed Europejskim Urzędem Patentowym (EPO) skutecznego na obszarze 38 państw europejskich lub

– z trybu międzynarodowego na podstawie Układu o współpracy patentowej, którego stronami jest 148 państw.

W ramach trybu międzynarodowego zgłaszający może dokonać zgłoszenia międzynarodowego albo za pośrednictwem krajowego urzędu własności przemysłowej, który pełni funkcję urzędu przyjmującego, albo bezpośrednio w Biurze Międzynarodowym WIPO. W pierwszym przypadku zgłaszający może dokonać międzynarodowego zgłoszenia wyłącznie w jednym z języków urzędowych EPO, który obecnie jest dla polskich zgłaszających Międzynarodowym Organem Poszukiwań i Badań Wstępnych. W drugim przypadku może on dokonać zgłoszenia w języku polskim, ale w ciągu jednego miesiąca od daty takiego zgłoszenia zobowiązany jest do dostarczenia tłumaczenia na jeden z języków urzędowych EPO (tj. angielski, francuski lub niemiecki). Zgłoszenie poddawane jest międzynarodowej procedurze przed Międzynarodowym Organem Poszukiwań i, opcjonalnie na wniosek zgłaszającego, przed Międzynarodowym Organem Badań Wstępnych. Organy te sporządzają odpowiednio sprawozdanie z poszukiwania i sprawozdanie z badania wstępnego. Sprawozdania te stanowią dla zgłaszającego podstawę do oceny jego szans na uzyskanie patentu.

Zgodnie z Umową, państwa Grupy Wyszehradzkiej powołują Wyszehradzki Instytut Patentowy, który będzie działał jako Międzynarodowy Organ Poszukiwań oraz Międzynarodowy Organ Badań Wstępnych. Zadania związane z przeprowadzaniem międzynarodowego poszukiwania oraz międzynarodowego badania wstępnego będą wykonywały urzędy własności przemysłowej umawiających się państw, przy czym każdy dla swoich podmiotów, umożliwiając tym samym prowadzenie procedury w języku krajowym państwa członkowskiego. Zgłaszający polski uzyska więc możliwość wniesienia zgłoszenia międzynarodowego do Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej (UPRP) w języku polskim, przy czym będzie zobowiązany do dostarczenia dla celów publikacji tłumaczenia na jeden z 10 języków wskazanych w Regulaminie PCT w ciągu 14 miesięcy od daty pierwszeństwa.

Instytut, zgodnie z art. 3 (3) Umowy, będzie również mógł wykonywać „inne podobne zadania z zakresu współpracy patentowej”, przez co należy rozumieć np. prowadzenie poszukiwań i badań na zlecenie innych urzędów patentowych, które nie posiadają odpowiedniej kadry ani odpowiednich narzędzi, lub też mają tak dużą liczbę zgłoszeń, że muszą korzystać z pomocy innych instytucji, i wówczas podział pracy będzie dokonywany według ustalonego przez Radę Administracyjną klucza. Rada będzie podejmowała decyzje

w tym zakresie na zasadzie jednomyślności, zgodnie z art. 13 (4) Umowy, w związku z czym nie ma możliwości, aby narzucono urzędom krajowym zadania wbrew woli danego państwa-strony.

Instytut będzie organizacją międzyrządową do spraw współpracy patentowej, posiadającą osobowość prawną oraz autonomię administracyjną i finansową. Organem zarządzającym będzie Rada Administracyjna składająca się z przedstawicieli umawiających się państw i ich zastępców, a funkcje administracyjne będzie pełnił sekretariat kierowany przez dyrektora. Siedziba WIP będzie znajdować się w Budapeszcie, natomiast oddziały Instytutu będą ulokowane w urzędach własności przemysłowej umawiających się państw.

Umowa przewiduje odpowiedzialność WIP z tytułu zobowiązań umownych oraz pozaumownych, poddając tę odpowiedzialność regulacjom odpowiednio rozporządzenia (WE) nr 593/2008 (Rzym I) i rozporządzenia nr 864/2007 (Rzym II). Przewiduje się również odpowiedzialność urzędów krajowych wobec WIP oraz odpowiedzialność WIP wobec urzędów krajowych w związku z wykonywaniem zadań statutowych, choć prawdopodobieństwo wystąpienia sytuacji rodzących taką odpowiedzialność jest znikome, gdyż w interesie urzędów będzie przeprowadzenie całej procedury poszukiwań i badań jak najlepiej i jak najszybciej w celu uzyskania wynagrodzenia za włożoną pracę. W związku z tym jakiegokolwiek nadużycie w tej sferze jest wykluczone. Warunki tej odpowiedzialności określi Rada Administracyjna, przy czym przyjęcie decyzji w tej sprawie będzie również wymagało jednomyślnej zgody umawiających się państw reprezentowanych w Radzie w myśl art. 13 (4) Umowy.

Pracownicy sekretariatu, także po ustaniu stosunku pracy, będą zobowiązani zarówno do nieujawniania, jak i do niewykorzystywania informacji, które ze względu na swój charakter stanowią tajemnicę zawodową. Zawarcie w umowie międzynarodowej takiej klauzuli uznano za niezbędne z uwagi na poufny charakter dokumentacji zgłoszeniowej. Pracownicy WIP będą mieli dostęp do dokumentów, w których zawarte są informacje dotyczące rozwiązania technicznego, o którego ochronę ubiega się zgłaszający, a ujawnienie którejkolwiek z tych informacji przekreśla w takiej sytuacji możliwość uzyskania prawa wyłącznego na wynalazek.

Z podobnych względów przepisy identycznej lub podobnej treści zawarte są w Konwencji monachijskiej o udzielaniu patentów europejskich (art. 12) oraz w umowie o utworzeniu Nordyckiego Instytutu Patentowego (art. 9), na której wzorowana jest Umowa o utworzeniu WIP.

Wydatki Instytutu pokrywane będą z własnych środków, tzn. z wpływów z opłat i z innych źródeł, a w razie potrzeby – ze specjalnych wkładów finansowych umawiających się państw. Konieczność wniesienia przez państwa członkowskie specjalnych wkładów przewidzianych w sytuacji wystąpienia deficytu jest mało prawdopodobna ze względu na przyjęty tryb pracy Instytutu (najpierw opłata za usługę, potem usługa). Zakłada się, że możliwość wniesienia zgłoszenia międzynarodowego w języku polskim oraz uzyskania obniżenia opłaty o 40% w stosunku do opłaty pobieranej za analogiczne usługi przez Europejski Urząd Patentowy sprawi, że krajowi zgłaszający uznają ofertę WIP za bardziej atrakcyjną od oferty EPO.

Zakłada się, że budżet WIP będzie opracowywany zgodnie z powszechnie przyjętymi zasadami księgowości, określonymi w Regulaminie finansowym. Przewiduje się, że podobnie jak w innych tego typu instytucjach (Europejski Urząd Patentowy i Nordycki Instytut Patentowy) będą one bazowały na międzynarodowych standardach księgowości. Bardziej szczegółowe określenie tych zasad zostanie dokonane w Regulaminie finansowym z tego względu, że w przypadku ich zmiany, łatwiejsze będzie ich odpowiednie dostosowanie do potrzeb WIP, gdyż będzie to wymagało jedynie decyzji Rady Administracyjnej, a nie zmiany Umowy. Dodatkowym zabezpieczeniem jest bezwzględny wymóg jednomyślności Rady przy podejmowaniu decyzji w tym zakresie.

Wraz z Umową o Wyszehradzkim Instytucie Patentowym strony podpisały wspólne oświadczenie, w którym zobowiązały się do:

- opracowania, przed ratyfikacją Umowy, projektów Regulaminu wykonawczego i Regulaminu finansowego,
- zapewnienia, że postanowienia przedmiotowych regulaminów w żadnym razie nie będą naruszały przepisów krajowych państw-stron Umowy,
- zawarcia w Regulaminie wykonawczym zasad i warunków odpowiedzialności urzędów wobec Instytutu i Instytutu wobec urzędów, o których mowa w art. 7 ust.4.

Wspólne oświadczenie zostało podpisane na prośbę strony polskiej w związku z uwagami i zastrzeżeniami zgłoszonymi przez Rządowe Centrum Legislacji w toku uzgodnień międzyresortowych. Wymogi przedmiotowego oświadczenia zostały spełnione w drodze opracowania i wstępnego uzgodnienia projektów obu regulaminów w maju 2015 r. Dalsze prace nad ich tekstem będą, zgodnie z postanowieniami Umowy, prowadzone w ramach posiedzeń Rady Administracyjnej WIP i będą na bieżąco konsultowane z właściwymi organami krajowymi, tzn. w przypadku Polski z Ministerstwem Spraw Zagranicznych, Ministerstwem Gospodarki i Rządowym Centrum Legislacji.

III. Skutki społeczne, gospodarcze, finansowe, polityczne i prawne

Skutki społeczne

Utworzenie Wyszehradzkiego Instytutu Patentowego będzie miało korzystny wpływ dla krajowych użytkowników systemu PCT, zwłaszcza dla MŚP. Dzięki temu, że UPRP będzie wykonywał pracę Międzynarodowego Organu Poszukiwań i Badań Wstępnych, polscy użytkownicy zyskają dodatkową możliwość wyboru tego organu (oprócz Europejskiego Urzędu Patentowego), a tym samym możliwość procedowania w języku polskim we własnym kraju. Dla użytkowników, którzy wybiorą Wyszehradzki Instytut Patentowy, przewiduje się możliwość uzyskania refundacji części opłaty za sporządzenie sprawozdania z międzynarodowego poszukiwania, o ile zgłaszający korzysta z pierwszeństwa ze zgłoszenia krajowego i przedstawi sprawozdanie z krajowego poszukiwania. Podobnie jak w innych Międzynarodowych Organach PCT, zakładana wysokość refundacji wyniesie około 40%. Dodatkową korzyścią będzie również możliwość odroczenia konieczności dostarczenia tłumaczenia zgłoszenia dla celów publikacji do 14 miesięcy od daty pierwszeństwa (na podstawie zasady 12 ust. 4 Regulaminu wykonawczego PCT), a w przypadku uzyskania negatywnej opinii Organu Międzynarodowego zgłaszający może wycofać zgłoszenie i wówczas nie będzie musiał ponosić żadnych kosztów tłumaczenia.

Skutki gospodarcze

Utworzenie WIP będzie dla Polski z punktu widzenia gospodarczego neutralne.

Skutki finansowe

Członkami założycielami WIP są cztery państwa Grupy Wyszehradzkiej, które poniosą koszty jego utworzenia.

Utworzenie WIP będzie wymagało wniesienia przez umawiające się państwa tzw. wkładu początkowego, niezbędnego do rozpoczęcia jego działalności. Wkład początkowy będzie przeznaczony na wyposażenie WIP w niezbędny sprzęt elektroniczny wraz z oprogramowaniem oraz meble. Koszty te mają być finansowane solidarnie przez umawiające się państwa i nie powinny przekroczyć łącznie 15 tys. euro. Tak więc przewiduje się, że na każde państwo członkowskie przypadnie udział w kosztach w wysokości około 3,5 tys. euro. Kwota ta powinna zostać sfinansowana ze środków UPRP.

WIP ma być instytucją samofinansującą się, to znaczy, że jego wydatki będą pokrywane z własnych środków, którymi będą głównie dochody z opłat za przeprowadzenie poszukiwania w stanie techniki lub za badanie wstępne w ramach systemu PCT. Ponadto będzie możliwość finansowania także z innych źródeł, o ile WIP będzie świadczył podobnego typu usługi poza tym systemem, na przykład będzie przeprowadzał poszukiwanie lub badanie na zlecenie na rzecz urzędów własności przemysłowej innych krajów.

Zakłada się, że podobnie do innych tego rodzaju organów międzynarodowych PCT, WIP będzie osiągał dochody umożliwiające nie tylko zapewnienie równowagi budżetowej, ale również osiągnięcie zysków. Niemniej Umowa przewiduje, że w przypadku wystąpienia deficytu umawiające się państwa prześlą na rzecz WIP specjalne wkłady finansowe, których wysokość ustali Rada Administracyjna na podstawie Regulaminu finansowego. Ewentualna wpłata specjalnych wkładów budżetowych będzie dokonywana ze środków UPRP. Wejście w życie Umowy nie będzie generowało innych kosztów dla sektora finansów publicznych.

Ustalona przez WIPO opłata, którą zgłaszający wnioskujący o przeprowadzenie poszukiwania wnosi do Międzynarodowego Organu Poszukiwań/Badań Wstępnych (np. WIP) wynosi 1875 euro. Jeśli zgłaszający przedstawi sprawozdanie z krajowego poszukiwania, wówczas 40% tej opłaty zostanie mu zrefundowane. Przewiduje się, że refundacji będzie podlegało około 75% opłat (w 25% przypadków będą to nowe zgłoszenia patentowe i eksperci nie będą dysponowali sprawozdaniami z krajowych poszukiwań, które uprawniają do refundacji).

Opierając się na danych statystycznych dotyczących liczby zgłoszeń międzynarodowych PCT dokonywanych w państwach Grupy Wyszehradzkiej i kilku państwach Europy Środkowej i Wschodniej, które wyraziły zainteresowanie korzystaniem z usług WIP (Chorwacja, Litwa, Rumunia, Serbia i Słowenia), założono w planie biznesowym, że w pierwszym roku działalności WIP wpłynie do niego około 100 wniosków o przeprowadzenie poszukiwania. Dochód z opłat wyniesie około 130 tys. euro uwzględniając 40% refundacji dla zgłaszających. Przewidziane koszty po stronie urzędów krajowych wykonujących poszukiwanie wyniosą około 50 tys. euro, a koszty bieżące związane z działalnością WIP (wynajem pomieszczeń, wynagrodzenie dla personelu, obsługa finansowa, koszty administracyjne itp.) ponad 70 tys. euro. Zysk osiągnięty w pierwszym roku nie przekroczy 10 tys. euro. Dopiero w trzecim roku, zgodnie z planem biznesowym, powinien osiągnąć poziom około 65 tys. euro. Zysk ten będzie dzielony

pomiędzy umawiające się państwa według kryteriów ustalonych w Regulaminie finansowym przyjętym przez Radę Administracyjną. Przypadająca Polsce część zysku będzie odprowadzana do budżetu państwa. Zakłada się, że podstawowym kryterium będzie liczba przeprowadzonych poszukiwań. Dopuszcza się również możliwość zastosowania innych kryteriów, o ile takie zostaną uzgodnione w ramach grupy negocjacyjnej i zaakceptowane przez Radę Administracyjną w Regulaminie finansowym.

Plan biznesowy dla WIP przewiduje, że w pierwszym roku działania Instytutu jedynie 15% zgłaszających wybierze WIP jako Międzynarodowy Organ Poszukiwań. Natomiast w latach następnych liczba wniosków o takie poszukiwanie powinna sukcesywnie wzrastać. Działalność WIP jako Międzynarodowego Organu Badań Wstępnych nie jest brana pod uwagę w planie biznesowym, gdyż, jak wynika z praktyki innych Międzynarodowych Organów, badania wstępne stanowią niewielki procent ich działalności (mniej niż 5%).

Urzędy własności przemysłowej umawiających się państw będą otrzymywały zwrot kosztów poniesionych w związku z pracą wykonywaną na rzecz WIP. Ustalono, że koszt jednostkowy za przeprowadzenie poszukiwania będzie wynosił 800 euro, a jeśli ekspert dysponuje już sprawozdaniem z poszukiwania, które zostało wykonane w jego urzędzie, koszt jednostkowy zostanie zredukowany o 40% i wyniesie 480 euro. Założono, że przeprowadzenie poszukiwania wymaga nakładu 20 godzin pracy eksperta, którego stawka godzinowa oszacowana została na 40 euro.

Utworzenie WIP będzie miało bardzo korzystne skutki dla polskich zgłaszających, gdyż opłata za przeprowadzenie międzynarodowego poszukiwania, wynosząca 1875 euro, będzie zredukowana o 40%, w przypadku gdy zgłaszający posiada sprawozdanie z poszukiwania sporządzone przez Urząd Patentowy RP. Będzie to możliwe w 75% przypadków zgłoszeń międzynarodowych, gdyż przeciętnie tylko 1/4 wszystkich zgłoszeń międzynarodowych to zgłoszenia nowe, a 3/4 to zgłoszenia powołujące się na zgłoszenia krajowe. Ponadto zgłaszający, który wybierze WIP jako Międzynarodowy Organ Poszukiwań, będzie miał możliwość odroczenia konieczności tłumaczenia swojego zgłoszenia międzynarodowego dla celów publikacji przez Biuro Międzynarodowe WIPO o jeden miesiąc w stosunku do obecnej sytuacji (obecnie jest to 13 miesięcy, gdyż zgłaszający musi dostarczyć do WIPO w tym terminie tłumaczenie do celów poszukiwań, które przeprowadza EPO w swoich językach urzędowych).

Skutki polityczne

Utworzenie Instytutu nie pociągnie za sobą żadnych skutków politycznych.

Skutki prawne

Utworzenie Instytutu będzie wymagało dokonania zmiany jedynie rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 września 2001 r w sprawie dokonywania i rozpatrywania zgłoszeń wynalazków i wzorów użytkowych (Dz. U. Nr 102, poz. 1119, z 2005 r. Nr 109, poz. 910 oraz z 2015 r. poz. 366). Obecnie UPRP działa jedynie jako urząd przyjmujący. Rozporządzenie będzie więc wymagało odpowiedniego uzupełnienia jego przepisów w odniesieniu do UPRP jako Międzynarodowego Organu Poszukiwań i Badań Wstępnych PCT. Szczególnie ważne dla zgłaszających będzie wskazanie języka polskiego jako języka, w którym zgłaszający może dokonać zgłoszenia międzynarodowego za pośrednictwem UPRP.

IV. Uzasadnienie trybu ratyfikacji Umowy

Z faktu, że związanie Rzeczypospolitej Polskiej Umową o Wyszehradzkim Instytucie Patentowym dotyczy członkostwa w organizacji międzynarodowej, jaką będzie Wyszehradzki Instytut Patentowy, ale nie pociągnie za sobą obowiązku przekazania tej organizacji żadnych kompetencji organów władzy państwowej, wynika, że ratyfikacja wyczerpuje przesłanki określone w art. 89 ust. 1 pkt 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. Oznacza to, że ratyfikacja przez Rzeczpospolitą Polską Umowy o Wyszehradzkim Instytucie Patentowym wymaga uprzedniej zgody wyrażonej w ustawie.

UMOWA
O WYSZEHRADZKIM INSTYTUCIE PATENTOWYM

Rządy Republiki Czeskiej, Węgier, Rzeczypospolitej Polskiej i Republiki Słowackiej,

Potwierdzając swoje pełne zaangażowanie w wypełnianie wszelkich zobowiązań wynikających z Układu o współpracy patentowej, sporządzonego w Waszyngtonie dnia 19 czerwca 1970 r.,

Pragnąc wspierać innowacje i kreatywność oraz promować wzrost gospodarczy i konkurencyjność w Europie Środkowo-Wschodniej¹,

Uznając kluczową rolę, jaką ich urzędy własności przemysłowej odgrywają w osiągnięciu tych celów, poprzez świadczenie na rzecz wynalazców i przedsiębiorców usług z zakresu prawa patentowego i praktyki patentowej oraz poprzez dysponowanie wysoko specjalistyczną wiedzą niezbędną do zapewnienia ochrony prawnej wynalazków,

Pragnąc wzmocnić współpracę pomiędzy urzędami własności przemysłowej ze swoich państw, z zamiarem poszerzania wiedzy specjalistycznej ich pracowników i łączenia dostępnych zasobów z korzyścią dla użytkowników, w szczególności indywidualnych wynalazców, małych i średnich przedsiębiorstw oraz organizacji badawczych finansowanych ze środków publicznych,

Pragnąc zapewnić użytkownikom systemu patentowego z Europy Środkowo-Wschodniej korzystne i skuteczne instrumenty uzyskiwania międzynarodowej ochrony patentowej oraz ułatwić w tym celu dostęp użytkowników do systemu utworzonego na mocy Układu o współpracy patentowej,

Potwierdzając swoje pełne zaangażowanie w wypełnianie wszelkich zobowiązań wynikających z Konwencji o udzielaniu patentów europejskich (Konwencji o patencie europejskim) sporządzonej w Monachium dnia 5 października 1973 r., w tym Protokołu w sprawie centralizacji europejskiego systemu patentowego i jej wprowadzenia, oraz pragnąc przystąpić do stosowania praw nadanych im na mocy tych umów międzynarodowych,

Pragnąc utworzyć organizację międzyrządową, o której mowa w art. 16 i 32 Układu o współpracy patentowej, pełniącą na podstawie Układu o współpracy patentowej – po wyznaczeniu przez Zgromadzenie Międzynarodowego Związku Współpracy Patentowej oraz po zatwierdzeniu przez to Zgromadzenie umowy zawartej pomiędzy tą organizacją a Międzynarodowym Biurem Światowej Organizacji Własności Intelektualnej (WIPO) – funkcje Międzynarodowego Organu Poszukiwań i Międzynarodowego Organu Badań Wstępnych, której zadanie polega na przeprowadzaniu międzynarodowych poszukiwań i międzynarodowych badań

¹ Zgodnie z art. 17 stronami niniejszej Umowy mogą być nie tylko państwa Grupy Wyszehradzkiej. Do Umowy mogą przystąpić inne państwa regionu. Choć Wyszehradzki Instytut Patentowy powołują państwa Grupy Wyszehradzkiej, to z prawnego punktu widzenia nie jest on instytucją w ramach współpracy wyszehradzkiej.

wstępnych dotyczących międzynarodowych zgłoszeń patentowych dokonanych na podstawie tego Układu,

Postanawiają, co następuje:

Artykuł 1

Utworzenie Wyszehradzkiego Instytutu Patentowego

Niniejszym powołuje się Wyszehradzki Instytut Patentowy, który jest organizacją międzyrządową do spraw współpracy patentowej.

Artykuł 2

Definicje

(1) Dla celów niniejszej Umowy

- (i) „WIP” oznacza Wyszehradzki Instytut Patentowy;
- (ii) „urząd krajowy” oznacza centralny urząd własności przemysłowej Umawiającego się Państwa odpowiedzialny za udzielanie patentów;
- (iii) „PCT” oznacza Układ o współpracy patentowej sporządzony w Waszyngtonie dnia 19 czerwca 1970 r., poprawiony dnia 28 września 1979 r. i zmieniony dnia 3 lutego 1984 r. i 3 października 2001 r., oraz Regulamin załączony do Układu z późniejszymi zmianami;
- (iv) „EPC” oznacza Konwencję o udzielaniu patentów europejskich (Konwencję o patencie europejskim), sporządzoną w Monachium dnia 5 października 1973 r., zmienioną aktem zmieniającym artykuł 63 EPC z dnia 17 grudnia 1991 r. oraz Aktem rewidującym EPC z dnia 29 listopada 2000 r.;
- (v) „WIPO” oznacza Światową Organizację Własności Intelektualnej;
- (vi) „Międzynarodowe Biuro” oznacza Międzynarodowe Biuro WIPO.

(2) Jeśli postanowienia niniejszej Umowy dotyczące stosowania PCT zawierają pojęcia i wyrażenia zdefiniowane w PCT, wówczas te pojęcia i wyrażenia mają takie samo znaczenie jak w PCT.

Artykuł 3

Wyszehradzki Instytut Patentowy

(1) WIP posiada autonomię administracyjną i finansową.

(2) Organem zarządzającym WIP jest Rada Administracyjna, a funkcje administracyjne WIP pełni Sekretariat kierowany przez Dyrektora.

(3) Głównym zadaniem WIP jest pełnienie funkcji Międzynarodowego Organu Poszukiwań i Międzynarodowego Organu Badań Wstępnych w rozumieniu PCT. Rada Administracyjna może podjąć decyzję o powierzeniu WIP wykonywania innych podobnych zadań z zakresu współpracy patentowej.

(4) Utworzenie WIP i jego funkcjonowanie w żaden sposób nie wpływa na wyłączne kompetencje urzędów krajowych w odniesieniu do patentów krajowych i patentów wywołujących takie same skutki jak patenty krajowe.

Artykuł 4

Status prawny WIP

(1) WIP posiada osobowość prawną.

(2) Na terytorium każdego Umawiającego się Państwa WIP korzysta ze zdolności prawnej w najszerszym zakresie przyznawanym osobom prawnym zgodnie z prawem krajowym tego Państwa. W szczególności może on zawierać umowy, nabywać lub zbywać majątek ruchomy i nieruchomy oraz może być stroną w postępowaniu sądowym.

(3) WIP jest reprezentowany przez Dyrektora WIP.

Artykuł 5

Siedziba

(1) WIP ma swoją siedzibę w Budapeszcie.

(2) Oddziały WIP znajdują się w każdym z pozostałych Umawiających się Państw, o ile Rada Administracyjna nie postanowi inaczej na wniosek Umawiającego się Państwa, które zrezygnuje z możliwości posiadania takiego oddziału.

(3) WIP zawiera z Węgrami porozumienie w sprawie siedziby.

Artykuł 6

Przywileje i immunitety

(1) W zakresie swojej działalności urzędowej WIP, jego mienie oraz przychody zwolnione są ze wszelkich podatków bezpośrednich.

(2) Jeżeli w celu prowadzenia działalności urzędowej WIP dokonuje znacznych zakupów, których cena zawiera podatki lub cło, Umawiające się Państwa podejmą, ilekroć jest to możliwe, stosowne środki w celu przekazania lub zwrotu do WIP kwot takich podatków lub cła.

(3) Zwolnień nie udziela się w stosunku do cła i podatków, które stanowią jedynie wynagrodzenie za usługi użyteczności publicznej.

(4) Porozumienie w sprawie siedziby, o którym mowa w art. 5 ust. 3, może przyznawać przywileje i immunitety inne niż wskazane w postanowieniach ust. 1 i 2.

Artykuł 7

Odpowiedzialność

(1) Zobowiązania umowne WIP podlegają regulacjom prawa właściwego dla przedmiotowych umów zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 593/2008 (Rzym I), o ile rozporządzenie to ma zastosowanie, a w pozostałych przypadkach podlegają prawu właściwemu dla sądu Umawiającego się Państwa, który rozstrzyga sprawę.

(2) Prawem właściwym dla zobowiązań pozaumownych WIP wynikających ze szkód spowodowanych przez WIP lub pracowników Sekretariatu WIP w związku z wykonywaniem obowiązków, o ile nie są to sprawy cywilne lub handlowe w rozumieniu rozporządzenia (WE) nr 864/2007 (Rzym II), jest prawo Umawiającego się Państwa, w którym doszło do szkody.

(3) Sądem właściwym do rozstrzygania sporów, o których mowa w ust. 2, jest sąd Umawiającego się Państwa, w którym doszło do szkody.

(4) Postanowienia ust. 1-3 mają zastosowanie także wtedy, gdy zadania WIP powierza się urzędом krajowym. Warunki odpowiedzialności urzędów krajowych wobec WIP i odpowiedzialność WIP wobec urzędów krajowych określa Rada Administracyjna.

Artykuł 8

Zadania WIP

(1)(a) Z zastrzeżeniem art. 20 WIP pełni funkcję Międzynarodowego Organu Poszukiwań i Międzynarodowego Organu Badań Wstępnych w rozumieniu PCT, zgodnie z umową zawartą pomiędzy Międzynarodowym Biurem a WIP, dla zgłoszeń dokonanych w urzędzie przyjmującym państwa będącego stroną niniejszej Umowy lub w urzędzie przyjmującym działającym na rzecz tego państwa.

(b) Umowa zawarta pomiędzy Międzynarodowym Biurem a WIP może przewidywać, że WIP będzie zajmował się także innymi zgłoszeniami dokonanymi w urzędzie przyjmującym dowolnego Umawiającego się Państwa PCT lub w urzędzie przyjmującym działającym na rzecz tego państwa, jeśli urząd przyjmujący wskaże WIP jako właściwy do tego celu.

(2) Podczas zawierania i wdrażania umowy, o której mowa w ust. 1, WIP dopełnia obowiązki, jakie na Umawiające się Państwa niniejszej Umowy nakłada Konwencja o udzielaniu patentów europejskich (Konwencja o patencie europejskim), w tym Protokół w sprawie centralizacji europejskiego systemu patentowego i jej wprowadzenia.

(3) W przypadku kolizji postanowień PCT i niniejszej Umowy, postanowienia PCT mają pierwszeństwo.

(4) Funkcje WIP jako Międzynarodowego Organu Poszukiwań i Międzynarodowego Organu Badań Wstępnych oraz wszelkie inne zadania powierzone WIP na mocy art. 3 ust. 3 wypełniają w imieniu WIP urzędy krajowe na warunkach określonych przez Radę Administracyjną.

(5) Rada Administracyjna ustala kryteria podziału prac, o których mowa w ust. 4, między urzędy krajowe. Kryteria te muszą być uczciwe, sprawiedliwe i istotne oraz muszą zapewniać zrównoważony podział pracy.

(6) Zgodnie z Regulaminem finansowym urzędy krajowe otrzymują zwrot kosztów za pełnienie funkcji, o których mowa w ust. 4.

Artykuł 9

Sekretariat i Dyrektor WIP

(1) Za organizowanie prac WIP odpowiada Dyrektor. Sekretariat odpowiada za obsługę administracyjną i pełni rolę sekretariatu Rady Administracyjnej.

(2) Sekretariat jest zarządzany przez Dyrektora, który ponosi odpowiedzialność za swoje działania przed Radą Administracyjną.

(3) W związku z powyższym, Dyrektorowi przysługują następujące funkcje i uprawnienia:

- (i) podejmuje wszelkie działania niezbędne do skutecznego wypełniania zadań przez WIP, w tym odpowiada za ustanowienie wewnętrznych instrukcji administracyjnych;
- (ii) jest upoważniony do przedkładania Radzie Administracyjnej wszelkich wniosków dotyczących zmiany Regulaminu wykonawczego lub projektów decyzji, które wchodzi w zakres kompetencji Rady Administracyjnej;
- (iii) przygotowuje i realizuje budżet oraz wszelkie korekty lub uzupełnienia do budżetu;
- (iv) każdego roku przedkłada Radzie Administracyjnej sprawozdanie z zarządu.

(4) Dyrektor przestrzega instrukcji Rady Administracyjnej dotyczących wewnętrznych i zewnętrznych relacji prowadzonych przez WIP.

(5) Urzędy krajowe wspierają Dyrektora i Sekretariat w wypełnianiu ich zadań w niezbędnym zakresie i zgodnie z ustaleniami Rady Administracyjnej.

(6) Pracownicy Sekretariatu, nawet po ustaniu stosunku pracy, są zobowiązani zarówno do nieujawniania, jak i do niewykorzystywania informacji, które ze względu na swój charakter stanowią tajemnicę zawodową.

Artykuł 10

Mianowanie Dyrektora

(1) Rada Administracyjna mianuje Dyrektora WIP na czas określony nie dłuższy niż cztery lata. Dyrektor może być mianowany na kolejne kadencje. Czas trwania pierwszej kadencji i ewentualnych kolejnych kadencji oraz pozostałe warunki mianowania ustala Rada Administracyjna.

(2) Rada Administracyjna sprawuje władzę dyscyplinarną nad Dyrektorem WIP.

Artykuł 11

Rada Administracyjna

(1) W skład Rady Administracyjnej wchodzi przedstawiciele Umawiających się Państw i ich zastępcy. Każde Umawiające się Państwo ma prawo do wyznaczenia do Rady Administracyjnej jednego przedstawiciela i jednego jego zastępcy.

(2) Językiem obrad Rady Administracyjnej jest język angielski. Dokumenty przedkładane Radzie Administracyjnej oraz protokoły z jej obrad opracowuje się w języku angielskim.

(3) Rada Administracyjna ustala własny Regulamin wewnętrzny.

Artykuł 12

Kompetencje Rady Administracyjnej w określonych sprawach

(1) Do kompetencji Rady Administracyjnej należy przyjmowanie i zmienianie:

- (i) Regulaminu wykonawczego,
- (ii) Regulaminu finansowego,
- (iii) warunków zatrudnienia pracowników Sekretariatu, oraz
- (iv) Regulaminu wewnętrznego Rady.

(2) Do kompetencji Rady Administracyjnej należy udzielanie Dyrektorowi WIP upoważnienia do negocjowania i, po zatwierdzeniu przez Radę, do zawierania umów w imieniu WIP z państwami i organizacjami międzyrządowymi.

(3) Rada Administracyjna pełni wszelkie inne funkcje niezbędne do należytego wypełniania postanowień niniejszej Umowy.

Artykuł 13

Decyzje Rady Administracyjnej i zasady głosowania

(1) Rada Administracyjna dąży do podejmowania decyzji w drodze konsensusu. Jeśli osiągnięcie konsensusu nie jest możliwe, decyzję podejmuje się w drodze głosowania.

(2) Prawo głosu w Radzie Administracyjnej przysługuje wyłącznie Umawiającym się Państwom. Każde Umawiające się Państwo może oddać jeden głos i może głosować tylko we własnym imieniu.

(3) Z zastrzeżeniem ust. 4 decyzje Rady Administracyjnej przyjmuje się przy poparciu dwóch trzecich oddanych głosów.

(4) Przyjęcie przez Radę Administracyjną decyzji, o których mowa w art. 3 ust. 3, art. 5 ust. 2, art. 7 ust. 4, art. 8 ust. 5, art. 12 ust. 1 i 2 oraz art. 14 ust. 4 wymaga jednomyślnego głosowania Umawiających się Państw. Rada Administracyjna przyjmuje takie decyzje lub, zgodnie z ust. 1, decyzje wymagające konsensusu tylko wtedy, gdy w głosowaniu biorą udział przedstawiciele wszystkich Umawiających się Państw.

(5) Wstrzymanie się od głosu nie jest traktowane jak oddanie głosu.

Artykuł 14

Postanowienia finansowe

(1) Budżet WIP jest zrównoważony. Opracowuje się go zgodnie z powszechnie przyjętymi zasadami księgowości określonymi w Regulaminie finansowym. W razie konieczności może on podlegać korektom i uzupełnieniom.

(2) Wydatki WIP pokrywane są z własnych środków WIP i w razie potrzeby ze specjalnych wkładów finansowych Umawiających się Państw, których wysokość ustala Rada Administracyjna zgodnie z postanowieniami Regulaminu finansowego. Własne środki WIP obejmują wszystkie wpływy z opłat i innych źródeł oraz, w stosownych przypadkach, rezerwy WIP.

(3) WIP może ustanowić opłaty za wszelkie zadania lub postępowania realizowane na podstawie niniejszej Umowy. W Regulaminie wykonawczym określa się w szczególności wysokość opłat oraz sposób ich uiszczania. Wysokość opłat ustala się na poziomie pozwalającym na zapewnienie równowagi budżetu WIP.

4(a) Jeśli jednak, w warunkach określonych w ust. 3, WIP nie jest w stanie zapewnić równowagi budżetowej, Umawiające się Państwa przekazują na rzecz WIP specjalne wkłady finansowe, o których wysokości decyduje Rada Administracyjna na podstawie Regulaminu finansowego.

(b) Jeśli deficyt lub jego część zostaną w sposób tymczasowy spłacone z wykorzystaniem innych środków, Rada Administracyjna może podjąć decyzję o przeniesieniu takiego deficytu na kolejny okres obrachunkowy i o zaniechaniu konieczności wnoszenia specjalnych wkładów finansowych przez Umawiające się Państwa.

(c) Jeśli sytuacja finansowa WIP na to pozwoli, Rada Administracyjna może zdecydować o zwróceniu Umawiającym się Państwom wniesionych przez nie specjalnych wkładów finansowych, o których mowa w lit. a.

(5) Upoważnienie do dokonywania wydatków wpisanych do budżetu ważne jest przez jeden okres obrachunkowy, o ile postanowienia Regulaminu finansowego nie stanowią inaczej. Okres obrachunkowy rozpoczyna się 1 stycznia, a kończy 31 grudnia.

(6) Dyrektor WIP przedkłada Radzie Administracyjnej projekt budżetu w terminie wskazanym w Regulaminie finansowym. Budżet oraz wszelkie jego korekty i uzupełnienia przyjmuje Rada Administracyjna.

(7)(a) Rachunek dochodów i wydatków oraz bilans roczny WIP podlegają kontroli niezależnych i bezstronnych audytorów, których mianuje Rada Administracyjna na okres pięciu lat, z możliwością ponownego mianowania lub przedłużenia kadencji. Po zakończeniu każdego okresu obrachunkowego audytorzy przygotowują sprawozdanie zawierające podpisaną opinię pokontrolną.

(b) Każdego roku Dyrektor WIP przedkłada Radzie Administracyjnej, razem ze sprawozdaniem audytorów, roczne sprawozdanie finansowe z poprzedniego okresu obrachunkowego dotyczące budżetu i bilans roczny przedstawiający aktywa i pasywa WIP. Rada Administracyjna zatwierdza roczne sprawozdanie finansowe i sprawozdanie audytorów i udziela Dyrektorowi WIP absolutorium z wykonania budżetu.

(8) Regulamin finansowy reguluje w szczególności:

- (i) procedurę dotyczącą sporządzania i wykonania budżetu oraz przedkładania i kontrolowania rachunków;
- (ii) sposób ustalania wysokości specjalnych wkładów finansowych oraz procedurę ich przekazywania przez Umawiające się Państwa do dyspozycji WIP;
- (iii) sposób ustalania wysokości kwot zwracanych urzędowi krajowemu z tytułu działań wykonywanych na podstawie art. 8 ust. 4 oraz procedurę ich przekazywania przez WIP do dyspozycji tych urzędów;
- (iv) zasady podziału między Umawiające się Państwa nadwyżki finansowej osiągniętej przez WIP w ramach działalności;
- (v) powszechnie akceptowane zasady rachunkowości mające zastosowanie do budżetu i rocznych sprawozdań finansowych.

Artykuł 15

Regulamin wykonawczy

(1) Regulamin wykonawczy zawiera zasady dotyczące:

- (i) kwestii, w sprawie których niniejsza Umowa odsyła bezpośrednio do przepisów Regulaminu wykonawczego;
- (ii) wszelkich wymogów, kwestii lub procedur administracyjnych;
- (iii) wszelkich szczegółowych zagadnień wspierających proces wdrażania postanowień niniejszej Umowy;
- (iv) wysokości opłat i sposobu ich uiszczania.

(2) W przypadku kolizji postanowień niniejszej Umowy i przepisów Regulaminu wykonawczego pierwszeństwo mają postanowienia niniejszej Umowy. Regulamin wykonawczy nie stanowi integralnej części niniejszej Umowy.

Artykuł 16

Ratyfikacja

(1) Niniejsza umowa podlega ratyfikacji zgodnie z odpowiednimi wymogami konstytucyjnymi obowiązującymi w Umawiających się Państwach.

(2) Depozytariuszem dokumentów ratyfikacyjnych jest Rząd Węgier (zwany dalej „Depozytariuszem”).

Artykuł 17

Przystąpienie

(1) Na zaproszenie Rady Administracyjnej do niniejszej Umowy może przystąpić każde państwo europejskie.

(2) Depozytariuszem dokumentów przystąpienia jest Rząd Węgier.

Artykuł 18

Wejście w życie

(1) Niniejsza Umowa wejdzie w życie po upływie dwóch miesięcy od dnia złożenia dokumentów ratyfikacyjnych przez Republikę Czeską, Węgry, Rzeczpospolitą Polską i Republikę Słowacką.

(2) Każde przystąpienie do niniejszej Umowy staje się skuteczne pierwszego dnia drugiego miesiąca następującego po złożeniu dokumentu przystąpienia.

Artykuł 19

Pierwotny wkład finansowy

(1) Po wejściu niniejszej Umowy w życie Umawiające się Państwa, o których mowa w art. 18 ust. 1, wnoszą do WIP pierwotny wkład finansowy. Wysokość wkładu ustala się na poziomie wystarczającym na pokrycie kosztów utworzenia WIP i przeznacza się go na ten cel. Na łączną kwotę pierwotnego wkładu finansowego składają się w równych częściach Umawiające się Państwa.

(2) Każde państwo, które przystępuje do niniejszej Umowy jest także zobowiązane wnieść pierwotny wkład finansowy. Przeznacza się go na pokrycie kosztów poniesionych przez WIP w związku z przystąpieniem przedmiotowego państwa. Wysokość takiego wkładu ustala Rada Administracyjna.

Artykuł 20

Nadanie WIP uprawnień

WIP występuje do Zgromadzenia Międzynarodowego Związku Współpracy Patentowej o uznanie WIP za Międzynarodowy Organ Poszukiwań i Międzynarodowy Organ Badań Wstępnych zgodnie z postanowieniami PCT. Umawiające się Państwa wspierają działania WIP w tym zakresie.

Artykuł 21

Zastrzeżenia

Zastrzeżenia do niniejszej Umowy nie są możliwe.

Artykuł 22

Zmiany

(1) Zmiany do niniejszej Umowy mogą być wprowadzane w drodze porozumienia między Umawiającymi się Państwami.

(2) Propozycje zmian do niniejszej Umowy może złożyć każde Umawiające się Państwo. Propozycje te zgłasza się Radzie Administracyjnej.

(3) O ile porozumienie zmieniające niniejszą Umowę nie stanowi inaczej, wszelkie zmiany do niniejszej Umowy wejdą w życie po upływie dwóch miesięcy od dnia złożenia dokumentów ich przyjęcia przez wszystkie Umawiające się Państwa.

Artykuł 23

Wypowiedzenie, rozwiązanie i zawieszenie

(1) Każde Umawiające się Państwo może w każdym czasie wypowiedzieć niniejszą Umowę. Wypowiedzenie notyfikuje się Depozytariuszowi. Wchodzi ono w życie sześć miesięcy od daty otrzymania takiej notyfikacji przez Depozytariusza.

(2) Niniejsza Umowa może zostać rozwiązana w każdym czasie za zgodą wszystkich Umawiających się Państw na przyjętych przez nie warunkach.

(3) Obowiązki niniejszej Umowy może zostać w każdym czasie zawieszona za zgodą wszystkich Umawiających się Państw, na przyjętych przez nie warunkach.

Artykuł 24

Spory

(1) Wszelkie spory dotyczące interpretacji lub stosowania niniejszej Umowy lub Regulaminu wykonawczego między dwoma lub większą liczbą Umawiających się Państw, nierozstrzygnięte w drodze negocjacji, wnosi się – na wniosek zainteresowanego państwa – przed Radę Administracyjną, która podejmuje wszelkie działania w celu doprowadzenia do porozumienia między zainteresowanymi Państwami.

(2) Jeśli nie dojdzie do porozumienia w terminie jednego roku od daty wniesienia sporu przed Radę Administracyjną, każde z zainteresowanych Państw może wnieść spór przed Międzynarodowy Trybunał Sprawiedliwości.

Artykuł 25

Język i depozytariusz Umowy

Niniejszą Umowę sporządzono w jednym egzemplarzu w języku angielskim i złożono u Depozytariusza.

Artykuł 26

Przekazanie i powiadomienia

(1) Depozytariusz sporządza uwierzytelnione kopie niniejszej Umowy i przekazuje je Rządom wszystkich państw sygnatariuszy oraz Rządom państw przystępujących do Umowy.

(2) Depozytariusz powiadamia Rządy Państw, o których mowa w ust. 1, o:

- (i) złożeniu dokumentu ratyfikacyjnego lub dokumentu przystąpienia;
- (ii) dacie wejścia niniejszej Umowy w życie;

- (iii) otrzymanym wypowiedzeniu, o którym mowa w art. 23 ust. 1, oraz dacie, z jaką wypowiedzenie wejdzie w życie.

Na dowód czego, przedstawiciele należycie upoważnieni do tego przez Rządy swoich państw, podpisują niniejszą Umowę.

Sporządzono w Bratysławie dnia 26 lutego 2015 r.

W imieniu Rządu Republiki Czeskiej

W imieniu Rządu Węgier

Josef Kratochvíl

Prezes Urzędu Własności Przemysłowej
Republiki Czeskiej

Miklós Bendzsel

Prezes Urzędu Własności Intelektualnej
Węgier

W imieniu Rządu Rzeczypospolitej Polskiej

W imieniu Rządu Republiki Słowackiej

Alicja Adamczak

Prezes Urzędu Patentowego
Rzeczypospolitej Polskiej

Luboš Knoth

Prezes Urzędu Własności Przemysłowej
Republiki Słowackiej

Za zgodność tłumaczenia z oryginałem



DYREKTOR
Jerzy Majchrzak

AGREEMENT ON THE VISEGRAD PATENT INSTITUTE

*The Governments of the Czech Republic, Hungary, Republic of Poland
and the Slovak Republic*

Affirming their strong commitment to fully respecting their obligations under the Patent Cooperation Treaty done at Washington on June 19, 1970,

Desiring to foster innovation and creativity and to promote economic growth and competitiveness in the Central and Eastern European region*,

Recognizing the crucial role their own industrial property offices perform in attaining these objectives through serving their inventors and industries in the area of patent law and practice and providing them with high-quality expertise necessary for securing legal protection for their inventions,

Desiring that their industrial property offices enhance their cooperation with a view to strengthening that expertise and pooling their resources for the benefit of their users, in particular individual inventors, small and medium-sized enterprises, and publicly funded research organisations,

Desiring to offer Central and Eastern European users of the patent system a favourable and efficient option for obtaining patent protection internationally and, to that end, to facilitate their access to the system established under the Patent Cooperation Treaty,

Affirming their strong commitment to fully respecting their obligations under the Convention on the Grant of European Patents (European Patent Convention) done at Munich on 5 October 1973, including its Protocol on the Centralisation of the European Patent System and on its Introduction, while wishing to exercise the rights these legal instruments have conferred on them,

Desiring to establish an intergovernmental organization under Article 16 and Article 32 of the Patent Cooperation Treaty which shall – subject to appointment by the Assembly of the International Patent Cooperation Union and approval by the Assembly of the agreement between such organization and the International Bureau of the World Intellectual Property Organization (WIPO) – fulfil the function of the International Searching Authority and International Preliminary Examining Authority under the Patent Cooperation Treaty and whose task shall be to carry out international search and international preliminary examination with respect to international patent applications filed under that Treaty,

Have agreed as follows:

* In accordance with Article 17, the membership of this Agreement is not limited to Visegrad countries. This Agreement is open to accession by other countries of the region. Although the Visegrad Patent Institute is established by the Visegrad countries, legally speaking it is not an institution of the Visegrad Cooperation.

Article 1

Establishment of the Visegrad Patent Institute

The Visegrad Patent Institute is hereby established as an intergovernmental organisation for cooperation in the field of patents.

Article 2

Definitions

(1) For the purposes of this Agreement

- (i) "VPI" means the Visegrad Patent Institute;
- (ii) "national office" means the central industrial property office of a Contracting State entrusted with the granting of patents;
- (iii) "PCT" means the Patent Cooperation Treaty done at Washington on June 19, 1970, amended on September 28, 1979, modified on February 3, 1984, and on October 3, 2001 and the Regulations annexed to that Treaty as amended;
- (iv) "EPC" means the Convention on the Grant of European Patents (European Patent Convention) done at Munich on 5 October 1973 as revised by the Act revising Article 63 EPC of 17 December 1991 and the Act revising the EPC of 29 November 2000;
- (v) "WIPO" means the World Intellectual Property Organization;
- (vi) "International Bureau" means the International Bureau of WIPO.

(2) Where provisions of this Agreement relating to the application of the PCT contain terms and expressions that are defined by the PCT, they shall have the same meaning as under the PCT.

Article 3

Visegrad Patent Institute

(1) The VPI shall have administrative and financial autonomy.

(2) The VPI shall be governed by an Administrative Board and administered by a Secretariat managed by a Director.

(3) The main task of the VPI shall be to act as an International Searching Authority and International Preliminary Examining Authority within the meaning of the PCT. The Administrative Board may decide to entrust the VPI with other similar tasks in the field of patents.

(4) The establishment and the operation of the VPI shall in no way affect the exclusive competence of the national offices with respect to national patents and patents having the same effect.

Article 4

Legal status of the VPI

- (1) The VPI shall have legal personality.
- (2) In each of the Contracting States, the VPI shall enjoy the most extensive legal capacity accorded to legal persons under the national law of that State. It may in particular enter into contracts, acquire or dispose of movable or immovable property and be a party to legal proceedings.
- (3) The Director of the VPI shall represent the VPI.

Article 5

Headquarters

- (1) The VPI shall have its headquarters in Budapest.
- (2) The VPI shall have a branch office in each of the other Contracting States unless the Administrative Board decides otherwise at the request of a Contracting State not wishing to host such an office.
- (3) The VPI shall conclude a headquarters agreement with Hungary.

Article 6

Privileges and immunities

- (1) Within the scope of its official activities the VPI, its property and income shall be exempt from all direct taxes.
- (2) Where substantial purchases for the exercise of the official activities of the VPI are made, in the price of which taxes or duties are included, appropriate measures shall, whenever possible, be taken by the Contracting States to remit or reimburse to the VPI the amount of such taxes or duties.
- (3) No exemption shall be accorded in respect of duties and taxes which amount merely to charges for public utility services.
- (4) The headquarters agreement referred to in Article 5(3) may grant privileges and immunities other than those specified in paragraphs (1) and (2).

Article 7

Liability

- (1) The contractual liability of the VPI shall be governed by the law applicable to the contract in question in accordance with Regulation (EC) No 593/2008 (Rome I), where applicable, or failing that in accordance with the law of the Contracting State of the court seized.

(2) The non-contractual liability of the VPI in respect of any damage caused by it or the employees of the VPI Secretariat in the performance of their duties, to the extent that it is not a civil and commercial matter within the meaning of Regulation (EC) No 864/2007 (Rome II), shall be governed by the law of the Contracting State in which the damage occurred.

(3) The court with jurisdiction to settle disputes under paragraph (2) shall be a court of the Contracting State in which the damage occurred.

(4) The provisions of paragraphs (1) to (3) shall apply irrespective of the performance of the tasks of the VPI being entrusted to national offices. The liability of the national offices towards the VPI and the liability of the VPI towards the national offices shall be governed by the terms and conditions laid down by the Administrative Board.

Article 8

Activities of the VPI

(1)(a) Subject to Article 20, the VPI shall act as an International Searching Authority and International Preliminary Examining Authority within the meaning of the PCT, in accordance with an agreement between the International Bureau and the VPI, for applications filed with the receiving Office of, or acting for, any State party to this Agreement.

(b) The agreement between the International Bureau and the VPI may provide that the VPI shall also act for other applications filed with the receiving Office of, or acting for, any other Contracting State of the PCT where the receiving Office of such State specifies the VPI for that purpose.

(2) When concluding and implementing the agreement referred to in paragraph (1), the VPI shall comply with the obligations the Contracting States of this Agreement have under the Convention on the Grant of European Patents (European Patent Convention), including its Protocol on the Centralisation of the European Patent System and on its Introduction.

(3) In case of conflict between the provisions of the PCT and those of this Agreement, the provisions of the PCT shall prevail.

(4) Activities of the VPI as an International Searching Authority and International Preliminary Examining Authority and in relation to any other task entrusted to it under Article 3(3) shall be carried out by the national offices on behalf of the VPI in accordance with the terms and conditions laid down by the Administrative Board.

(5) The Administrative Board shall lay down the criteria for distributing the work to be carried out under paragraph (4) among the national offices. They shall be fair, equitable and relevant, ensuring a balanced distribution.

(6) The national offices shall, in accordance with the Financial Regulations, receive reimbursements for the activities they carry out under paragraph (4).

Article 9

The Secretariat and the Director of the VPI

(1) The Director shall be responsible for the organisation of the activities of the VPI. The Secretariat shall be responsible for administrative support and shall also act as the secretariat of the Administrative Board.

(2) The Secretariat shall be managed by the Director, who shall be responsible for its activities to the Administrative Board.

(3) To this end, the Director shall have in particular the following functions and powers:

- (i) he shall take all necessary steps to ensure the efficient performance of the VPI's tasks, including the adoption of internal administrative instructions;
- (ii) he may submit to the Administrative Board any proposal for amending the Implementing Regulations, or for decisions that come within the competence of the Administrative Board;
- (iii) he shall prepare and implement the budget as well as any amendment or supplement thereto;
- (iv) he shall submit a management report to the Administrative Board each year.

(4) The Director shall conform to the instructions of the Administrative Board as to the internal and external affairs of the VPI.

(5) National offices shall assist the Director and the Secretariat in fulfilling their tasks to the extent necessary and in accordance with the arrangements established by the Administrative Board.

(6) The employees of the Secretariat shall be bound, even after the termination of their employment, neither to disclose nor to make use of the information which by its nature is a professional secret.

Article 10

Appointment of the Director

(1) The Director of the VPI shall be appointed by the Administrative Board for a fixed term, which shall not exceed four years. He shall be eligible for reappointment. The periods of the initial appointment and possible subsequent appointments, as well as all other conditions of the appointment, shall be fixed by the Administrative Board.

(2) The Administrative Board shall exercise disciplinary authority over the Director of the VPI.

Article 11

The Administrative Board

- (1) The Administrative Board shall be composed of the Representatives and the alternate Representatives of the Contracting States. Each Contracting State shall be entitled to appoint one Representative and one alternate Representative to the Administrative Board.
- (2) The language used in the deliberations of the Administrative Board shall be English. Documents submitted to the Administrative Board and the minutes of its deliberations shall be drawn up in English.
- (3) The Administrative Board shall establish its own Rules of Procedure.

Article 12

Competence of the Administrative Board in certain matters

- (1) The Administrative Board shall be competent to adopt and amend
 - (i) the Implementing Regulations,
 - (ii) the Financial Regulations,
 - (iii) the conditions of employment of the employees of the Secretariat,
 - (iv) and its Rules of Procedure.
- (2) The Administrative Board shall be competent to authorise the Director of the VPI to negotiate and, subject to its approval, to conclude agreements on behalf of the VPI with states and intergovernmental organisations.
- (3) The Administrative Board shall perform such other functions as are appropriate to implementing the provisions of this Agreement.

Article 13

Decisions of the Administrative Board and voting rules

- (1) The Administrative Board shall endeavour to take its decisions by consensus. Where a decision cannot be arrived at by consensus, the matter at issue shall be decided by voting.
- (2) The right to vote in the Administrative Board shall be restricted to the Contracting States. Each Contracting State shall have one vote and shall vote only in its own name.
- (3) Subject to paragraph (4), the decisions of the Administrative Board shall require two-thirds of the votes cast.
- (4) Unanimity of the Contracting States voting shall be required for the decisions the Administrative Board is empowered to take under Articles 3(3), 5(2), 7(4), 8(5), 12(1), 12(2) and 14(4). The Administrative Board shall take such decisions or, under paragraph (1), shall take decisions by consensus only if all the Contracting States are represented.

(5) Abstentions shall not be considered as votes.

Article 14

Financial provisions

(1) The budget of the VPI shall be balanced. It shall be drawn up in accordance with the generally accepted accounting principles laid down in the Financial Regulations. If necessary, the budget may be amended or supplemented.

(2) The expenses of the VPI shall be covered by its own resources and, where necessary, by special financial contributions made by the Contracting States, the amount of which shall be determined by the Administrative Board in accordance with the Financial Regulations. The VPI's own resources shall comprise all income from fees and other sources, and also, where applicable, the reserves of the VPI.

(3) The VPI may levy fees for any task or procedure carried out under this Agreement. The Implementing Regulations shall determine in particular the amounts of the fees and the ways in which they are to be paid. The amounts of the fees shall be fixed at such a level as to ensure that the revenue in respect thereof is sufficient for the VPI's budget to be balanced.

(4)(a) However, if the VPI is unable to balance its budget under the conditions laid down in paragraph (3), the Contracting States shall remit to the VPI special financial contributions, the amount of which shall be determined by the Administrative Board in accordance with the Financial Regulations.

(b) If other means of provisionally covering any deficit or any part thereof are secured, the Administrative Board may decide that such deficit be carried forward and that the Contracting States should not be asked to pay contributions.

(c) If the financial situation of the VPI so permits, the Administrative Board may decide that any contributions paid under subparagraph (a) be reimbursed to the Contracting States which have paid them.

(5) The expenditure entered in the budget shall be authorised for the duration of one accounting period, unless the Financial Regulations provide otherwise. The accounting period shall commence on 1 January and end on 31 December.

(6) The Director of the VPI shall submit the draft budget to the Administrative Board no later than the date prescribed in the Financial Regulations. The budget, and any amendment or supplement to it, shall be adopted by the Administrative Board.

(7)(a) The income and expenditure account and a balance sheet of the VPI shall be examined by auditors whose independence is beyond doubt. They shall be appointed by the Administrative Board for a period of five years, which shall be renewable or extensible. The auditors shall draw up a report containing a signed audit opinion after the end of each accounting period.

(b) The Director of the VPI shall annually submit to the Administrative Board the accounts of the preceding accounting period in respect of the budget and the balance sheet showing the assets and liabilities of the VPI together with the report of the auditors.

The Administrative Board shall approve the annual accounts together with the report of the auditors and shall discharge the Director of the VPI in respect of the implementation of the budget.

(8) The Financial Regulations shall lay down in particular:

- (i) the arrangements relating to the establishment and implementation of the budget and for rendering and auditing the accounts;
- (ii) the method for determining the amounts of the special financial contributions as well as the procedure whereby they are to be made available to the VPI by the Contracting States;
- (iii) the method for determining the amounts of reimbursements national offices shall receive for the activities they carry out under Article 8(4) as well as the procedure whereby they are to be made available to these offices by the VPI;
- (iv) the rules on distributing, among the Contracting States, any surplus the VPI may generate through its operations;
- (v) the generally accepted accounting principles on which the budget and the annual financial statements shall be based.

Article 15

Implementing Regulations

(1) The Implementing Regulations shall lay down rules concerning:

- (i) matters in respect of which this Agreement expressly refers to the Implementing Regulations;
- (ii) any administrative requirements, matters, or procedures;
- (iii) any details useful in the implementation of the provisions of this Agreement;
- (iv) the amounts of the fees and the ways in which they are to be paid.

(2) In case of conflict between the provisions of this Agreement and those of the Implementing Regulations, the provisions of this Agreement shall prevail. The Implementing Regulations shall not be an integral part of this Agreement.

Article 16

Ratification

(1) This Agreement shall be subject to ratification in accordance with the respective constitutional requirements of the Contracting States.

(2) Instruments of ratification shall be deposited with the Government of Hungary (hereinafter referred to as „Depositary”).

Article 17

Accession

(1) This Agreement shall be open to accession by any European State at the invitation of the Administrative Board.

(2) Instruments of accession shall be deposited with the Depositary.

Article 18

Entry into force

(1) This Agreement shall enter into force two months after the Czech Republic, Hungary, the Republic of Poland and the Slovak Republic have all deposited their instruments of ratification.

(2) Any accession shall take effect on the first day of the second month after the deposit of the instrument of accession.

Article 19

Initial contribution

(1) Upon entry into force of this Agreement, the Contracting States referred to in Article 18(1) shall pay to the VPI an initial contribution. The initial contribution shall cover the costs of setting up the VPI and shall be used for that purpose. The amount of that initial contribution shall be divided among those Contracting States in equal parts.

(2) Any State which accedes to this Agreement shall also pay an initial contribution. In this case, the initial contribution shall cover the costs incurred by the VPI in connection with the accession of that State. The amount of that initial contribution shall be fixed by the Administrative Board.

Article 20

Appointment of the VPI

The VPI shall seek appointment by the Assembly of the International Patent Cooperation Union as an International Searching Authority and International Preliminary Examining Authority in accordance with the provisions of the PCT. The Contracting States shall assist the VPI in that process.

Article 21

Reservations

No reservations to this Agreement are permitted.

Article 22

Amendments

- (1) This Agreement may be amended by an agreement between the Contracting States.
- (2) Proposals for the amendment of this Agreement may be initiated by any Contracting State. Such proposals shall be communicated to the Administrative Board.
- (3) Unless otherwise provided in the agreement amending this Agreement, any amendment to this Agreement shall enter into force two months after all the Contracting States have deposited their instruments of approval.

Article 23

Denunciation, termination and suspension

- (1) Any Contracting State may at any time denounce this Agreement. Denunciation shall be notified to the Depository. It shall take effect six months after the date of receipt of such notification.
- (2) This Agreement may be terminated at any time by the consent of all the Contracting States under such terms as are agreed between them.
- (3) The operation of this Agreement may be suspended at any time by the consent of all the Contracting States under such terms as are agreed between them.

Article 24

Disputes

- (1) Any dispute between two or more Contracting States concerning the interpretation or application of this Agreement or the Implementing Regulations which is not settled by negotiation shall be submitted, at the request of one of the States concerned, to the Administrative Board, which shall endeavour to bring about agreement between the States concerned.
- (2) If such agreement is not reached within one year from the date when the dispute was referred to the Administrative Board, any one of the States concerned may submit the dispute to the International Court of Justice.

Article 25

Language and Depository of the Agreement

This Agreement, drawn up in a single original, in the English language, shall be deposited with the Depository.

Article 26

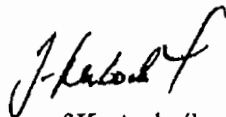
Transmission and notifications

- (1) The Depositary shall draw up certified true copies of this Agreement and shall transmit them to the Governments of all signatory and acceding States.
- (2) The Depositary shall notify to the Governments of the States referred to in paragraph (1):
- (i) the deposit of any instrument of ratification or accession;
 - (ii) the date of entry into force of this Agreement;
 - (iii) any denunciation received pursuant to Article 23(1) and the date on which such denunciation comes into force.

IN WITNESS WHEREOF the undersigned Plenipotentiaries, being duly authorized thereto by their respective Governments, have signed the present Agreement.

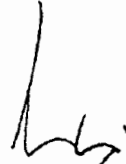
DONE at Bratislava on 26 February 2015.

For the Government of the Czech Republic



Josef Kratochvíl
President of the Industrial Property Office of
the Czech Republic

For the Government of Hungary



Miklós Bendzsel
President of the Hungarian Intellectual
Property Office

For the Government of the Republic of
Poland



Alicja Adamczak
President of the Patent Office of the Republic
of Poland

For the Government of the Slovak Republic



Ľuboš Krňoň
President of the Industrial Property Office of
the Slovak Republic



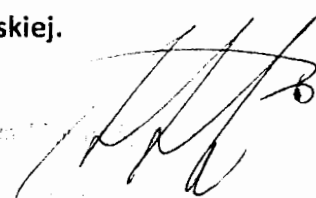
Warszawa, 22 czerwca 2015 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.199.2015/bc/9

Opinia
o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o ratyfikacji Umowy o
Wyszehradzkim Instytucie Patentowym, sporządzonej w Bratysławie dnia 26 lutego 2015 r.,
wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii
Europejskiej

Projekt ustawy o ratyfikacji jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.


[Illegible text]