



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja
Komisja Infrastruktury
INF-020-10-15

Druk nr 3476
Warszawa, 20 marca 2015 r.

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu, Komisja Infrastruktury
wnosi projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy - Prawo o ruchu
drogowym.**

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy
został upoważniony poseł Arkadiusz Litwiński.

Przewodniczący Komisji

(-) Stanisław Żmijan

USTAWA

o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym

Art. 1. W ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1448, z 2013 r. poz. 700, 991, 1446 i 1611 oraz z 2014 r. poz. 312, 486, 529, 768 i 822) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 83 po ust. 2 dodaje się ust. 2a i 2b w brzmieniu:

„2a. Przez przedsiębiorcę, który może prowadzić stację kontroli pojazdów, należy rozumieć:

1) przedsiębiorcę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej;

2) szkołę lub centrum kształcenia praktycznego kształcące w zawodach związanych z naprawą i eksploatacją pojazdów samochodowych.

3) jednostkę:

a) organizacyjną służb podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych,

b) ochrony przeciwpożarowej,

c) wojskową.

2b. Środki publiczne przekazywane na działalność podstawową podmiotów, o których mowa w ust. 2a pkt 2 i pkt 3, nie mogą być wykorzystane w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej, o której mowa w ust. 2.”;

2) w art. 83a ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów jest dokonywany na wniosek przedsiębiorcy zawierający następujące dane:

1) firmę przedsiębiorcy oraz jego adres i siedzibę albo miejsce zamieszkania;

2) numer w ewidencji działalności gospodarczej albo numer w Krajowym Rejestrze Przedsiębiorców – o ile taki numer przedsiębiorca posiada;

3) numer identyfikacji podatkowej (NIP) – jeżeli podmiot jest obowiązany posługiwać się tym numerem na podstawie przepisów o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników;

4) numer identyfikacji statystycznej (REGON) – o ile taki numer przedsiębiorca posiada;

5) adres stacji kontroli pojazdów przedsiębiorcy;

6) zakres badań jakie przedsiębiorca zamierza przeprowadzać;

7) imiona i nazwiska zatrudnionych diagnostów wraz numerami ich uprawnień.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie z dniem ...

Uzasadnienie

Celem projektu jest umożliwienie prowadzenia stacji kontroli pojazdów przez podmioty niebędące przedsiębiorcami.

Aktualnie obowiązujące regulacje prawne przewidują, iż prowadzenie stacji kontroli pojazdów stanowi działalność gospodarczą o charakterze regulowanym w rozumieniu przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej i wymaga uzyskania wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów. Wśród podmiotów prowadzących stacje kontroli pojazdów są jednak podmioty niebędące przedsiębiorcami w myśl ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, które obecnie prowadzą stacje kontroli pojazdów na podstawie konstytucyjnej zasady praw nabytych i będą mogły je prowadzić do dnia 31 grudnia 2015 r.

Z danych Transportowego Dozoru Technicznego, który wydaje poświadczenia zgodności wyposażenia i warunków lokalowych dla stacji kontroli pojazdów wynika, iż dla podmiotów niebędących przedsiębiorcami wydano ok. 163 poświadczeń, które dotyczą takich podmiotów jak: szkoły, straż pożarna, policja, wojsko, pogotowie ratunkowe, wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego, Centrum Obsługi Kancelarii Prezydenta RP. Większość z tych poświadczeń (115) zostało wydanych dla szkół, warsztatów szkolnych czy też centrum kształcenia praktycznego.

Należy zauważyć, iż ww. podmioty, którym wydano poświadczenia, poniosły koszty finansowe związane z dostosowaniem się do ustanowionych wymogów celem zapewnienia odpowiednich warunków lokalowych i wyposażenia stacji kontroli pojazdów pod kątem przeprowadzania badań technicznych pojazdów. Z uwagi jednak na fakt, iż podmioty te nie posiadają statusu przedsiębiorcy na gruncie obowiązującego prawa gospodarczego, od dnia 1 stycznia 2016 r. utracą podstawę do otrzymania poświadczenia zgodności wyposażenia i warunków lokalowych w zakresie określonym w art. 83 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o ruchu drogowym i nie będą mogły przeprowadzać badań technicznych pojazdów.

W odniesieniu do stacji kontroli pojazdów, które w chwili obecnej prowadzone są przez szkoły, centra kształcenia, warsztaty szkolne, itp., należy zauważyć, iż obecne przepisy prawne faktycznie uniemożliwiają rozwój zaplecza dydaktycznego szkół, a to zaplecze przygotowuje kadry na potrzeby pracowników stacji kontroli pojazdów, serwisów samochodowych, jak również całej branży motoryzacyjnej. Nowoczesne zaplecze dydaktyczne gwarantuje to, że młodzi ludzie zostaną właściwie przygotowani w zakresie późniejszej pracy zawodowej związanej z techniką motoryzacyjną.

Stacje kontroli pojazdów, które obecnie funkcjonują jako jeden z wydzielonych składników szkoły są stacjami, które najczęściej istnieją już od kilkunastu lat i są niejako wizytówką szkoły. W wielu przypadkach placówki te zdecydowały się na ich modernizację, które polegały na przebudowie budynku, czy też na wymianie wyposażenia kontrolno – pomiarowego. W większości przypadków nakłady na tego typu inwestycje pokrywane były jedynie w pewnej części ze środków placówki,

natomiast w większym stopniu pokrywane były z różnego rodzaju dofinansowań m.in. z Unii Europejskiej lub z innych programów, np.: w zakresie dofinansowania rozwoju regionu.

Stacje należące do ww. podmiotów w większości nie są nastawione na zysk, a przede wszystkim, w przypadku szkół, mają na celu edukację młodzieży w zakresie bezpieczeństwa w ruchu drogowym i stanowią kuźnię kadr dla zawodu diagnosty. Problem obecnie narasta ze względu na to, że podmioty prowadzące tego typu działalność otrzymują fundusze unijne, a nie mogą tych pieniędzy należycie spożytkować wobec występującej bariery prawnej. Brak możliwości po 31 grudnia 2015 r. dalszego prowadzenia działalności przez ww. podmioty w zakresie stacji kontroli pojazdów i pozostawienie obecnie obowiązujących regulacji prawnych spowoduje, iż placówki, które korzystały z różnego rodzaju programów dofinansowujących, staną przed koniecznością zwrócenia uzyskanego dofinansowania.

Zmiana przepisów pod kątem umożliwienia uzyskiwania ww. podmiotom poświadczenia zgodności wyposażenia i warunków lokalowych stacji kontroli pojazdów, pozwoli na uniknięcie strat finansowych związanych z kosztami poniesionymi na budowę i wyposażenie stacji kontroli pojazdów oraz stworzy realną podstawę do rozwoju, czy też modernizacji stacji kontroli pojazdów wobec możliwości dalszego kontynuowania działalności w tym zakresie.

Należy zauważyć, iż przedmiot zmiany nie jest regulowany przepisami prawa obowiązującymi na gruncie Unii Europejskiej.

Zaproponowana zmiana nie spowoduje również skutków finansowych dla budżetu państwa.

Warszawa, 31 marca 2015 r.

BAS-WAPEiM-632/15

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Arkadiusz Litwiński)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedmiotem projektu ustawy jest nowelizacja art. 83 oraz art. 83a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137, ze zm.; dalej jako: „ustawa”). Projektodawcy w dodawanym przepisie art. 83 ust. 2a ustawy proponują określić katalog podmiotów, które będą mogły prowadzić stacje kontroli pojazdów (SKP). Wśród nich wymieniono m.in. przedsiębiorców w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672, ze zm.), szkoły i centra kształcenia praktycznego zajmujące się nauczaniem zawodów związanych z naprawą i eksploatacją pojazdów samochodowych, a także jednostki organizacyjne podległe lub nadzorowane przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

W dodawanym art. 83 ust. 2b ustawy wskazano, że środki publiczne przekazywane na działalność podstawową niektórych podmiotów wymienionych w projektowanym art. 83 ust. 2a ustawy nie mogą być wykorzystywane w związku z prowadzeniem SKP. Ponadto, w projekcie określono dane, które należy podać we wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących SKP.

W opiniowanej wersji projektu ustawy nie wskazano proponowanej daty jej wejścia w życie.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Ze względu na przedmiot projektu ustawy, w szczególności proponowany art. 83 ust. 2a ustawy, należy przeanalizować przepisy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/40/WE z dnia 6 maja 2009 r. w sprawie badań zdatności do ruchu drogowego pojazdów silnikowych i ich przyczep (Dz. Urz. UE L 141 z 6.6.2009, s. 12, ze zm.; dalej jako: „dyrektywa”). W art. 2 dyrektywy wskazano, iż badania zdatności do ruchu drogowego pojazdów silnikowych i ich przyczep mogą być przeprowadzane przez: państwo członkowskie; organizację publiczną upoważnioną przez państwo; organizacje lub instytucje w tym celu wyznaczone i nadzorowane bezpośrednio przez państwo, włączając w to należycie upoważnione podmioty prywatne.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Szczegółowe warunki dopuszczenia do prowadzenia SKP zostały określone w ustawie (art. 83 ust. 3 ustawy), podobnie jak reguły dokonywania przez starostę wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących SKP (art. 83a), a także zasady sprawowania przez starostę nadzoru nad tą działalnością (art. 83b i 84 ustawy).

Mając na uwadze ustalony stan prawa UE, stwierdzić należy, że projektowany art. 83 ust. 2a ustawy, określający katalog podmiotów uprawnionych do prowadzenia SKP, nie narusza dyspozycji art. 2 dyrektywy.

4. Konkluzja

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym nie narusza prawa Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapla

Warszawa, 31 marca 2015 r.

BAS-WAPEiM-633/15

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej


Opinia w sprawie stwierdzenia, czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Arkadiusz Litwiński) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Przedmiotem projektu ustawy jest nowelizacja art. 83 oraz art. 83a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137, ze zm.; dalej jako: „ustawa”). Projektodawcy w dodawanym przepisie art. 83 ust. 2a ustawy proponują określić katalog podmiotów, które będą mogły prowadzić stacje kontroli pojazdów (SKP). Wśród nich wymieniono m.in. przedsiębiorców w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672, ze zm.), szkoły i centra kształcenia praktycznego zajmujące się nauczaniem zawodów związanych z naprawą i eksploatacją pojazdów samochodowych, a także jednostki organizacyjne podległe lub nadzorowane przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych. W dodawanym art. 83 ust. 2b ustawy wskazano, że środki publiczne przekazywane na działalność podstawową niektórych podmiotów wymienionych w projektowanym art. 83 ust. 2a ustawy nie mogą być wykorzystywane w związku z prowadzeniem SKP.

Projekt ustawy nie narusza prawa UE.

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapla



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Warszawa, dnia 21 kwietnia 2015 r.

BSA III-021-124/15

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 20.04.2015

**Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 8 kwietnia 2015 r., GMS-WP-173-81/15 uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy na podstawie art. 1 pkt 3 ustawy o Sądzie Najwyższym z dnia 23 listopada 2002 r. (j.t. Dz. U. z 2013 r., poz. 499 ze zm.) nie uznaje za celowe opiniowania *komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym*.

Z poważaniem

Prof. dr hab. Małgorzata GERSDORF



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PROKURATOR GENERALNY

Warszawa, dnia 27-04. 2015 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 28. 04. 2015.

PG VII G 025/116/15

Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do pisma z dnia 8 kwietnia 2015 r., nr GMS-WP-173-81/15, dotyczącego komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym, przekazanego do zaopiniowania Prokuratorowi Generalnemu w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.), uprzejmie informuję, że nie wnoszę do projektu uwag w zakresie odnoszącym się do obszaru działania prokuratury.

L. Poczta

Wz
PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO

Marek Jamrogowicz



Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 24 kwietnia 2015 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 27 04 2015

ZW/0714/343/15

Pan
Lech Czapla
Szef
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 08 kwietnia 2015 r., w sprawie przedłożenia opinii do komisyjnego projektu ustawy (RS-020-1271/2015) - o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym, w załączeniu, przekazujemy opinię otrzymaną z województwa zachodniopomorskiego.

Z wyrazami szacunku

/-/ Bogdan Ciepielewski

Dyrektor Biura ZWRP



WICEMARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA
ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 14 kwietnia 2015 r.

**Związek Województw RP
w Warszawie**

Odpowiadając na e-mail z dnia 10 kwietnia 2015 r. zawierający prośbę o przekazanie opinii do projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo o ruchu drogowym, uprzejmie informuję, że Województwo Zachodniopomorskie opiniuje **pozytywnie** projekt, wnosząc jednocześnie o zmianę redakcyjną w zakresie proponowanej treści art. 83 ust. 2a pkt 3 ppkt a, b i c. Województwo Zachodniopomorskie wnosi o precyzyjne określenie katalogu jednostek organizacyjnych służb podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, ochrony przeciwpożarowej oraz wojskowych uprawnionych do prowadzenia stacji kontroli pojazdów.

WICEMARSZAŁEK

Tomasz Sobieraj

Warszawa, dnia 15 maja 2015 r.

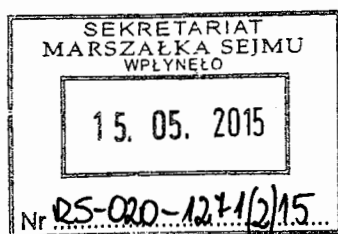
Arkadiusz Litwiński

Posel na Sejm RP

Pan

Radosław Sikorski

Marszałek Sejmu RP



Szanowny Panie Marszałku

W nawiązaniu do Pana pisma nr GMS-WP-03-54/15 z dnia 9 kwietnia 2015 r. w sprawie opinii sporządzonej przez Biuro Legislacyjne Kancelarii Sejmu do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym – w załączeniu przedstawiam autopoprawkę uwzględniającą uwagi Biura.

Z poważaniem

**Autopoprawka do
projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym
zgłoszonego w dniu 20 marca 2015 r.**

W projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym zgłoszonym w dniu 20 marca 2015 r. wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1:

a) pkt 1 nadać brzmienie:

„1) w art. 83 po ust. 2 dodaje się ust. 2a–2c w brzmieniu:

„2a. Stację kontroli pojazdów mogą prowadzić następujące podmioty niebędące przedsiębiorcami:

1) szkoła lub centrum kształcenia;

2) jednostka:

a) organizacyjna służb podległych lub nadzorowanych przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych,

b) organizacyjna podległa lub nadzorowana przez Ministra Obrony Narodowej, ministra właściwego do spraw zdrowia, ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego lub ministra właściwego do spraw transportu,

c) ochrony przeciwpożarowej,

d) pogotowia ratunkowego;

3) wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego.

2b. W stosunku do podmiotów, o których mowa w ust. 2a, stosuje się odpowiednio przepisy odnoszące się do przedsiębiorców określone w niniejszym rozdziale.

2c. Środki publiczne przekazywane na działalność podstawową podmiotów, o których mowa w ust. 2a, nie mogą być wykorzystane w związku z prowadzeniem działalności gospodarczej, o której mowa w ust. 2.

b) w pkt 2 w art. 83a w ust. 3:

- pkt 2 nadać brzmienie:

„2) numer w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym albo w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej – o ile taki numer przedsiębiorca posiada;”

2) art. 2 nadać brzmienie:

„Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.”.

Uzasadnienie autopoprawki do projektu ustawy

1) Cel autopoprawki. Różnice między projektem ustawy a propozycjami autopoprawki. Rzeczywisty stan w dziedzinie określony zakresem autopoprawki.

Celem autopoprawki jest zmiana zakresu regulacji zawartej w przedłożonym projekcie w postaci:

- 1) rezygnacji z określania podmiotów zawartych w art. 83a ust. 2a jako przedsiębiorców, którzy mogą prowadzić stację kontroli pojazdów na rzecz wymienienia podmiotów, które nie są przedsiębiorcami;
- 2) skreślenia, z wymienionej powyżej grupy podmiotów, przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z dnia 2 lipca 2004 r o swobodzie działalności gospodarczej;
- 3) rozszerzenie katalogu podmiotów, które będą uprawnione do prowadzenia stacji kontroli pojazdów, o: jednostki pogotowia ratunkowego, jednostki organizacyjne podległe lub nadzorowane przez Ministra Obrony Narodowej, ministra właściwego do spraw zdrowia, ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministra właściwego do spraw transportu., oraz wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego;
- 4) wskazania na odpowiednie stosowanie do nowego katalogu podmiotów przepisów zawartych w dziale III rozdziale 3 ustawy – Prawo o ruchu drogowym odnoszących się do przedsiębiorców;
- 5) wskazania na wymóg podania numeru z właściwego rejestru (CEIDG albo KRS);
- 6) rezygnacja z konieczności podawania numeru REGON we wzorze wniosku do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów;
- 7) określenie 14-dniowego *vacatio legis* jako terminu wejścia w życie projektu ustawy.

Ponadto celem autopoprawki jest odniesienie się do niektórych uwag Biura Legislacyjnego zawartych w opinii z dnia 30 marca 2015 r. (BL-1600-89/15).

Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami prowadzenie działalności w zakresie stacji kontroli pojazdów jest działalnością regulowaną, wymagającą wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów. Stanowi o tym art. 83 ust. 2 ustawy – Prawo o ruchu drogowym. Następnie art. 83 ust. 3 tej ustawy przewiduje, że stację kontroli pojazdów może prowadzić przedsiębiorca, który:

- 1) posiada siedzibę lub miejsce zamieszkania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- 2) nie jest przedsiębiorcą, w stosunku do którego otwarto likwidację lub ogłoszono upadłość;
- 3) nie był prawomocnie skazany za przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowej lub przestępstwo przeciwko dokumentom – dotyczy osoby fizycznej lub członków organów osoby prawnej;
- 4) posiada wyposażenie kontrolno-pomiarowe oraz warunki lokalowe gwarantujące wykonywanie odpowiedniego zakresu badań technicznych pojazdów zgodnie ze szczegółowymi warunkami przeprowadzania tych badań;
- 5) posiada poświadczenie zgodności wyposażenia i warunków lokalowych z wymaganiami odpowiednio do zakresu przeprowadzanych badań wpisanego do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów;
- 6) zatrudnia uprawnionych diagnostów.

Wśród podmiotów prowadzących stacje kontroli pojazdów są jednak podmioty niebędące przedsiębiorcami w myśl ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, które obecnie prowadzą stacje kontroli pojazdów na podstawie konstytucyjnej zasady praw nabytych i będą mogły je prowadzić do dnia 31 grudnia 2015 r. w oparciu o dokonane w 2009 r. zmiany w prawie, które wprowadziły nowy podział kompetencji stacji kontroli pojazdów oraz długi okres przejściowy na dostosowanie. Zgodnie z art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym i niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2009 r., Nr 97, poz. 802): „*Podmioty, które w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy prowadzą podstawową stację kontroli pojazdów albo podstawową stację kontroli pojazdów wykonującą niektóre badania z zakresu okręgowej stacji kontroli pojazdów, mogą do dnia 31 grudnia 2015 r. wykonywać badania techniczne w zakresie określonym w posiadanym poświadczeniu, o którym mowa w art. 83 ust. 3 pkt 5 ustawy,*

o której mowa w art. 1. Podmioty te mogą uzyskiwać z ważnością do tego terminu kolejne poświadczenia w zakresie posiadanego wyposażenia i warunków lokalowych”.

Zgodnie z art. 2 Konstytucji RP Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Z powyższej normy konstytucji należy wywieść zasadę ochrony praw nabytych. Przedmiotowy projekt ma na celu zachowanie możliwości wykonywania badań technicznych przez podmioty niebędące przedsiębiorcami, które nie zostały ujęte w dotychczasowych przepisach ustawy – Prawo o ruchu drogowym i faktycznie działają obecnie jedynie o ww. konstytucyjną zasadę. Założeniem projektu jest usankcjonowanie istniejącego stanu faktycznego w tym zakresie.

Z art. 2 Konstytucji RP można także wywieść zasadę sprawiedliwości społecznej – wszyscy obywatele wobec prawa są traktowani jednakowo. W obecnych realiach nie wszystkie podmioty faktycznie prowadzące stację kontroli pojazdów są traktowane na równi wobec prawa. Przedsiębiorcy prowadzący stację kontroli pojazdów mają swobodę zmiany zakresu przeprowadzanych badań technicznych i ewoluowania z podstawowej do okręgowej stacji kontroli pojazdów. W przypadku nie przedsiębiorców funkcjonuje obecnie jedynie ww. przepis art. 5 ust. 3 ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym i niektórych innych ustaw. Przepis ten jedynie rektyfikuje obecny stan faktyczny i nie pozwala na otwieranie nowych lub rozbudowę do okręgowych stacji prowadzonych przez podmioty niebędące przedsiębiorcami. Zgodnie z zasadą zaufania obywateli do państwa, a także dobrej legislacji podmioty niebędące przedsiębiorcami, a także osoby w nich zatrudnione powinny mieć zapewnioną pewność i stałość prawa na przyszłość w zakresie ich dotyczącym oraz mieć zapewnioną możliwość dalszego rozwoju wobec zmian wprowadzonych w 2004 r. Tym bardziej, że obecna nowelizacja ma na celu jedynie ujęcie w prawie materialnym obecnej rzeczywistości poprzez przyznanie faktu, że stacje kontroli pojazdów prowadzone m.in. przez szkoły, jednostki wojskowe, wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego istnieją i nadal wykonują badania techniczne pojazdów.

Należy również zauważyć, iż wykonywanie działalności gospodarczej nie jest uzależnione od posiadania przymiotu przedsiębiorcy. Na przykład zgodnie z ustawą z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r., Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) w art. 83a ust. 2 *expressis verbis* wskazano, że działalność oświatowa nieobejmująca prowadzenia szkoły, placówki, zespołu, o którym mowa w art. 90a ust. 1, lub innej formy

wychowania przedszkolnego, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7, może być podejmowana na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej. Zatem szkoła jako przedsiębiorca może prowadzić inną działalność, ale nadal musi ona posiadać przymiot działalności oświatowej. Wykonywanie badań technicznych jest działalnością oświatową, albowiem jej celem jest realizacja zadań związanych z działalnością oświatową w zakresie szkolenia praktycznego uczniów i słuchaczy, a w szczególności dla kształtowania u uczniów postaw przedsiębiorczości sprzyjających aktywnemu uczestnictwu w życiu gospodarczym, przygotowywania uczniów do wyboru zawodu i kierunku kształcenia oraz upowszechniania wśród młodzieży wiedzy o bezpieczeństwie w ruchu drogowym.

W art. 1 ustawy o systemie oświaty zapisano, że system oświaty zapewnia, w szczególności:

- możliwość uzupełniania przez osoby dorosłe wykształcenia ogólnego, zdobywania lub zmiany kwalifikacji zawodowych i specjalistycznych;
- dostosowywanie kierunków i treści kształcenia do wymogów rynku pracy;
- kształtowanie u uczniów postaw przedsiębiorczości sprzyjających aktywnemu uczestnictwu w życiu gospodarczym;
- przygotowywanie uczniów do wyboru zawodu i kierunku kształcenia;
- warunki do rozwoju zainteresowań i uzdolnień uczniów przez organizowanie zajęć pozalekcyjnych i pozaszkolnych;
- upowszechnianie wśród dzieci i młodzieży wiedzy o bezpieczeństwie oraz kształtowanie właściwych postaw wobec zagrożeń i sytuacji nadzwyczajnych.

W autopoprawce uzupełniono katalog podmiotów niebędących przedsiębiorcami, które mogą prowadzić stacje kontroli pojazdów o:

- wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego – możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przez te podmioty przyznaje im art. 117 ust. 3 ustawy – Prawo o ruchu drogowym,
- jednostki organizacyjne podległe lub nadzorowane przez Ministra Obrony Narodowej oraz ministra właściwego do spraw transportu – do podmiotów prowadzących stacje kontroli pojazdów podlegających MON zalicza się Wojskowy Instytut Medyczny oraz Wojskowy Instytut Techniki Pancерnej i Samochodowej, które zgodnie z art. 2 ust. 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. Nr 96, poz. 618, z późn. zm.) mogą prowadzić działalność

inną niż działalność związaną z badaniami naukowymi oraz pracami rozwojowymi, o ile działalność ta jest wyodrębniona pod względem finansowym i rachunkowym z działalności podstawowej instytutu.

Taka sama sytuacja dotyczy jednostki nadzorowanej przez ministra właściwego do spraw transportu, tj. Instytutu Transportu Samochodowego.

- jednostki organizacyjne podległe lub nadzorowane przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – wśród podmiotów podlegających temu organowi a prowadzących stacje kontroli pojazdów są szkoły wyższe – zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.) – uczelnia może prowadzić działalność gospodarczą wyodrębnioną organizacyjnie i finansowo od działalności podstawowej, o której mowa w art. 13 i art. 14, w zakresie i formach określonych w statucie, w szczególności w formie spółek kapitałowych.
- jednostki organizacyjne podległe lub nadzorowane przez ministra właściwego do spraw zdrowia oraz pogotowia ratunkowe – zgodnie z art. 55 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 217, z późn. zm.) samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej może uzyskiwać środki finansowe z wydzielonej działalności innej niż odpłatna działalność lecznicza, jeżeli statut przewiduje prowadzenie takiej działalności.

W autoprawce dokonano również zmiany brzmienia w katalogu podmiotów niebędących przedsiębiorcami w odniesieniu do szkół i centrum kształcenia praktycznego – na podstawie art. 62a w związku z art. 2 pkt 3a ww. ustawy o systemie oświaty oraz w związku z tym, iż stacje kontroli pojazdów prowadzą zarówno Centra Kształcenia jak również Centra Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego.

W autoprawce dokonano również zmiany w zakresie wskazania na odpowiednie stosowanie do nowego katalogu podmiotów przepisów zawartych w dziale III rozdziale 3 ustawy – Prawo o ruchu drogowym odnoszących się do przedsiębiorców – aktualne brzmienie ustawy – Prawo o ruchu drogowym przewiduje, iż stacje kontroli pojazdów mogą być prowadzone wyłącznie przez przedsiębiorców w ramach regulowanej działalności gospodarczej, z kolei rozdział 3 działu III zawiera szczegółowe zasady prowadzenia tej działalności np. związane z koniecznością wpisania do rejestru prowadzonego przez starostę – zatem w związku z wprowadzeniem możliwości prowadzenia stacji kontroli pojazdów przez podmioty niebędące przedsiębiorcami

konieczne jest jednoznaczne wskazanie obowiązku stosowania wobec nich regulacji tego rozdziału, który odnosi się do przedsiębiorców prowadzących stacje.

W związku z uwagą Biura Legislacyjnego w autopoprawce dokonana zmiany brzmienia przepisu dotyczące wymogu podania numeru z właściwego rejestru (CEIDG albo KRS). Ponadto dokonano rezygnacji z konieczności podawania numeru REGON we wzorze wniosku do rejestru przedsiębiorców prowadzących stacje kontroli pojazdów, wobec faktu, iż aktualnie wymóg ten nie występuje na gruncie ustawy – Prawo o ruchu drogowym, jak również uznając, iż wystarczające będzie podawanie przez przedsiębiorcę w ramach jego identyfikacji – numeru z KRS albo Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

W autopoprawce określono 14-dniowy *vacatio legis* jako termin wejścia w życie projektu ustawy. Za wprowadzeniem 14-dniowego *vacatio legis*, a więc pilnego wydania tej ustawy przemawia fakt, że wiele podmiotów niebędących przedsiębiorcami w myśl ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, które obecnie prowadzą stacje kontroli pojazdów na podstawie konstytucyjnej zasady ochrony praw nabytych, ma poświadczenie zgodności wyposażenia i warunków lokalowych wydawane przez Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego, niezbędne do funkcjonowania stacji kontroli pojazdów, którego ważność upływa przed 31 grudnia 2015 roku, np. w czerwcu, wrześniu, październiku br. Poświadczenie wydawane jest na okres 5 lat i w wielu przypadkach ten okres upłynie przed 31 grudnia 2015 r. Jeśli podmioty te w chwili obecnej wystąpią o nowe poświadczenie, zostanie im ono wydane, ale tylko do końca 2015 r. 14-dniowe *vacatio legis* wejścia w życie projektowanych zmian do ustawy umożliwi tym podmiotom uzyskania poświadczenia zgodności wyposażenia i warunków lokalowych na przewidziany prawem okres 5-ciu lat. Dzięki temu podmioty te nie będą musiały ponosić dwukrotnych kosztów wydania poświadczenia w ciągu jednego roku.

2) Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i prawne. Źródła finansowania.

Zaproponowana autopoprawka do projektu ustawy zmiana nie pociąga za sobą obciążeń dla budżetu państwa ani budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz nie powoduje skutków finansowych dla podmiotów prowadzących stacje kontroli pojazdów na podstawie obowiązujących przepisów.

Przewidywane skutki w pozostałym zakresie są zbieżne z oceną takich skutków zawartą w projekcie ustawy.

3) Założenia projektów podstawowych aktów wykonawczych. Oświadczenie o zgodności z prawem Unii Europejskiej.

W związku z treścią autopoprawki do projektu ustawy nie jest konieczne opracowanie projektów założeń podstawowych aktów wykonawczych.

Należy zauważyć, iż autopoprawka do projektu ustawy nie zawiera materii regulowanej przepisami prawa obowiązującymi na gruncie Unii Europejskiej.

Uzupełnienie uzasadnienia projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym złożonego dnia 20 marca 2015 r.

W opinii Biura Legislacyjnego z dnia 30 marca 2015 r. (BL-1600-89/15) wskazano na niezgodność uzasadnienia projektu ustawy z art. 34 ust. 2 pkt 6 regulaminu Sejmu. Projekt przewidywał rozszerzenie elementów wymaganych we wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących stację kontroli pojazdów o numer identyfikacji statystycznej REGON. Wzór wniosku jest przygotowywany w obligatoryjnym akcie wykonawczym wydawanym na podstawie art. 84a ust. 1 pkt 1a przez ministra właściwego do spraw transportu. W związku z powyższym zwrócono uwagę, iż skutkiem przyjęcia projektu ustawy będzie tzw. pośrednia zmiana przepisu upoważniającego i utrata mocy obowiązującej aktu wykonawczego. W świetle wymogów regulaminowych taki skutek wymaga uprzedniego opracowania założeń podstawowego aktu wykonawczego.

Autopoprawka nadaje nowe brzmienie w art. 1 pkt 1 tiret drugim przepisowi art. 83a ust. 3a pkt 4 zawartemu w art. 1 pkt 2 projektu ustawy i skreśla dodawany wymóg odnośnie numeru REGON. W związku z powyższym wspomniany wymóg nie będzie miał zastosowania do projektu ustawy w brzmieniu nadanym autopoprawką.

Warszawa, 28 maja 2015 r.

BAS-WAPEiM-1076/15

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisijnego projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Arkadiusz Litwiński), w wersji uwzględniającej autopoprawkę zgłoszoną 15 maja 2015 r.

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zm.) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedmiotem projektu ustawy jest nowelizacja art. 83 oraz art. 83a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137, ze zm.; dalej jako: „ustawa”). Projektodawcy w dodawanym przepisie art. 83 ust. 2a ustawy proponują określić katalog podmiotów niebędących przedsiębiorcami, które będą mogły prowadzić stacje kontroli pojazdów (SKP). Wśród nich wymieniono: szkoły i centra kształcenia; jednostki organizacyjne podległe lub nadzorowane przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, Ministra Obrony Narodowej, ministra właściwego do spraw zdrowia, ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, ministra właściwego do spraw transportu; jednostki ochrony przeciwpożarowej; jednostki pogotowia ratunkowego oraz wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego. W autopoprawce m.in. rozszerzono względem pierwotnej wersji projektu listę podmiotów wskazanych w dodawanym art. 83 ust. 2a ustawy oraz wyraźnie stwierdzono, że w stosunku do wszystkich tych podmiotów znajdują odpowiednie zastosowanie przepisy odnoszące się do przedsiębiorców prowadzących SKP.

W dodawanym art. 83 ust. 2c ustawy wskazano, że środki publiczne przekazywane na działalność podstawową podmiotów wymienionych w projektowanym art. 83 ust. 2a ustawy nie mogą być wykorzystywane w związku z prowadzeniem SKP. Ponadto, w projekcie określono dane, które należy podać we wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących SKP.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dnia od dnia jej ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Ze względu na przedmiot projektu ustawy, w szczególności proponowany art. 83 ust. 2a ustawy, należy przeanalizować przepisy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/40/WE z dnia 6 maja 2009 r. w sprawie badań zdatności do ruchu drogowego pojazdów silnikowych i ich przyczep (Dz. Urz. UE L 141 z 6.6.2009, s. 12, ze zm.; dalej jako: „dyrektywa”). W art. 2 dyrektywy wskazano, iż badania zdatności do ruchu drogowego pojazdów silnikowych i ich przyczep mogą być przeprowadzane przez: państwo członkowskie; organizację publiczną upoważnioną przez państwo; organizacje lub instytucje w tym celu wyznaczone i nadzorowane bezpośrednio przez państwo, włączając w to należycie upoważnione podmioty prywatne.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Szczegółowe warunki dopuszczenia do prowadzenia SKP zostały określone w ustawie (art. 83 ust. 3 ustawy), podobnie jak reguły dokonywania przez starostę wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzących SKP (art. 83a), a także zasady sprawowania przez starostę nadzoru nad tą działalnością (art. 83b i 84 ustawy).

Mając na uwadze ustalony stan prawa UE, stwierdzić należy, że projektowany art. 83 ust. 2a ustawy, określający katalog podmiotów uprawnionych do prowadzenia SKP, nie narusza dyspozycji art. 2 dyrektywy.

4. Konkluzja

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym, w wersji uwzględniającej autopoprawkę zgłoszoną 15 maja 2015 r., nie narusza prawa Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu



Lech Czapla

Warszawa, 28 maja 2015 r.

BAS-WAPEiM-1077/15

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Arkadiusz Litwiński), w wersji uwzględniającej autopoprawkę zgłoszoną 15 maja 2015 r., jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu

Przedmiotem projektu ustawy jest nowelizacja art. 83 oraz art. 83a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137, ze zm.; dalej jako: „ustawa”). Projektodawcy w dodawanym przepisie art. 83 ust. 2a ustawy proponują określić katalog podmiotów niebędących przedsiębiorcami, które będą mogły prowadzić stacje kontroli pojazdów (SKP). Wśród nich wymieniono: szkoły i centra kształcenia; jednostki organizacyjne podległe lub nadzorowane przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych, Ministra Obrony Narodowej, ministra właściwego do spraw zdrowia, ministra właściwego do spraw nauki i szkolnictwa wyższego, ministra właściwego do spraw transportu; jednostki ochrony przeciwpożarowej; jednostki pogotowia ratunkowego oraz wojewódzkie ośrodki ruchu drogowego. W autopoprawce m.in. rozszerzono względem pierwotnej wersji projektu listę podmiotów wskazanych w dodawanym art. 83 ust. 2a ustawy oraz wyraźnie stwierdzono, że w stosunku do wszystkich tych podmiotów znajdują odpowiednie zastosowanie przepisy odnoszące się do przedsiębiorców prowadzących SKP.

W dodawanym art. 83 ust. 2c ustawy wskazano, że środki publiczne przekazywane na działalność podstawową podmiotów wymienionych w projektowanym art. 83 ust. 2a ustawy nie mogą być wykorzystywane w związku z prowadzeniem SKP. Ponadto, w projekcie określono dane, które należy podać we wniosku o wpis do rejestru przedsiębiorców prowadzących SKP.

Projekt ustawy nie narusza prawa UE.

Komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym, w wersji uwzględniającej autopoprawkę zgłoszoną 15 maja 2015 r., nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu.

Szef Kancelarii Sejmu


Lech Czapla