

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2015 r.

**w sprawie dokumentów stanowiących podstawę oceny kwalifikacji asystenta sędziego  
kandydującego na wolne stanowisko sędziowskie**

Na podstawie art. 57i § 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133 i 509) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa sposób gromadzenia, poświadczania i przechowywania dokumentów, o których mowa w art. 57a § 6 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, na których podstawie jest dokonywana ocena kwalifikacji asystenta sędziego kandydującego na wolne stanowisko sędziowskie.

§ 2. 1. Na pisemny wniosek asystenta sędziego zakłada się zbiór, w którym są gromadzone i przechowywane sporządzane przez niego projekty orzeczeń oraz uzasadnień orzeczeń.

2. Zbiór zakłada i prowadzi kierownik sekretariatu wydziału, w którym asystent sędziego wykonuje czynności.

3. Zbiór może być prowadzony także w systemie teleinformatycznym.

4. Do zbioru dołącza się wykaz przechowywanych projektów, w którym odnotowuje się sygnaturę akt sprawy, w której projekt został sporządzony, oraz datę złożenia projektu do zbioru.

§ 3. 1. Do zbioru asystent sędziego składa wybrane przez siebie projekty wyroków, postanowień co do istoty sprawy oraz ich uzasadnień.

2. Do zbioru asystent sędziego może także złożyć projekty orzeczeń i uzasadnień innych niż wskazane w ust. 1, w szczególności w przypadku, gdy nie sporządzał projektów, o których mowa w ust. 1, nie więcej jednak niż dziesięć miesięcznie.

§ 4. 1. Do zbioru składa się pierwsze wersje projektów, poświadczone przez sędziego, pod którego nadzorem asystent sędziego wykonywał czynności.

2. Sędzia dokonuje poświadczenia niezwłocznie po przedstawieniu mu projektu, co do którego asystent sędziego zgłasza zamiar złożenia go do zbioru.

3. Poświadczenie projektu polega na złożeniu pisemnego oświadczenia, w którym sędzia stwierdza, że jest to pierwsza wersja projektu sporządzonego przez asystenta sędziego wskazanego z imienia i nazwiska.

4. Poświadczenie może obejmować więcej niż jeden projekt.

**§ 5.** Kierownik sekretariatu zamyka zbiór:

- 1) na pisemny wniosek asystenta sędziego;
- 2) w przypadku objęcia przez asystenta sędziego stanowiska sędziego.

**§ 6.** 1. Projekt orzeczenia lub uzasadnienia przechowuje się w zbiorze przez okres 10 lat od daty złożenia.

2. Zbiór zamknięty na wniosek asystenta sędziego przechowuje się przez okres roku od zamknięcia zbioru.

**§ 7.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

Opracowano pod względem prawnym,  
legislacyjnym i redakcyjnym  
DYREKTOR  
Departamentu Legislacyjnego  
*Tomasz Darkowski*

## UZASADNIENIE

Podstawą prawną do wydania rozporządzenia jest art. 57i § 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133 i 509), zwanej dalej „u.s.p.”, zobowiązujący Ministra Sprawiedliwości do określenia, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Sądownictwa, w drodze rozporządzenia sposobu gromadzenia, poświadczania i przechowywania dokumentów, na podstawie których jest dokonywana ocena kwalifikacji kandydata zajmującego stanowisko asystenta sędziego, mając na uwadze konieczność uzyskania materiału pozwalającego na rzetelną i kompleksową ocenę kwalifikacji.

Zgodnie z unormowaniem zawartym w art. 155 § 1 u.s.p. asystent sędziego wykonuje czynności zmierzające do przygotowania spraw sądowych do rozpoznania oraz czynności z zakresu działalności administracyjnej sądów, polegającej na zapewnieniu właściwego toku wewnętrznego urzędowania sądu, bezpośrednio związanego z wykonywaniem przez sąd zadań z zakresu ochrony prawnej, w tym sprawowania wymiaru sprawiedliwości.

Zważywszy na przyjętą w u.s.p. możliwość ubiegania się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego przez asystentów sędziów (art. 61 § 4 u.s.p.), zgodnie z art. 57i § 1 u.s.p., przy ocenie kwalifikacji kandydata na wolne stanowisko sędziowskie uwzględnia się predyspozycje osobowościowe kandydata do zawodu sędziego oraz przestrzeganie zasad etyki wykonywanego zawodu, ale także, o czym stanowi przepis art. 57d § 1 i 2 u.s.p., badanie jakości, sprawności, terminowości i prawidłowości dokonywanych czynności w oparciu o badanie wybranych losowo co najmniej pięćdziesięciu projektów, o których mowa w art. 57a § 6 u.s.p. (chodzi o sto projektów orzeczeń lub uzasadnień w sprawach różnych kategorii, poświadczonych przez sędziego, pod nadzorem którego wykonywał czynności, a w przypadku mniejszej liczby projektów – odpisy wszystkich projektów). W tym celu konieczne staje się uregulowanie sposobu przechowywania dokumentów, które będą stanowiły podstawę dokonywania oceny kwalifikacyjnej, a więc swoistego zabezpieczenia materiału badawczego.

W rozporządzeniu przewiduje się, że projekty orzeczeń i uzasadnień są gromadzone i przechowywane w wydziale, w którym kandydat wykonuje czynności asystenta sędziego w formie zbiorów prowadzonych przez kierownika sekretariatu oddzielnie dla każdego asystenta.

Zbiór ten będą stanowić, poświadczone przez sędziego, pierwsze wersje projektów orzeczeń lub uzasadnień w sprawach różnych kategorii sporządzone przez asystenta sędziego, składane przez asystenta sędziego niezwłocznie po poświadczeniu, co prowadzi do możliwości przeprowadzenia rzetelnej oceny wiedzy i umiejętności asystenta dla potrzeb postępowania w sprawie powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziowskim. Poświadczenie projektu orzeczeń lub uzasadnienia następuje niezwłocznie po ich przedstawieniu przez asystenta sędziego i polega na złożeniu przez sędziego, pod którego nadzorem asystent sędziego wykonywał czynności, pisemnego oświadczenia stwierdzającego, że jest to pierwsza wersja projektu sporządzonego przez asystenta sędziego wskazanego z imienia i nazwiska.

Przy uwzględnieniu okoliczności, że poświadczone projekty orzeczeń i uzasadnień są gromadzone i przechowywane wyłącznie na potrzeby oceny kwalifikacji asystenta sędziego w razie kandydowania przez niego na wolne stanowisko sędziowskie, w projektowanym rozporządzeniu zaproponowano rozwiązanie, zgodnie z którym rozpoczęcie prowadzenia zbioru uzależnione będzie od wniosku asystenta sędziego. Również na wniosek asystenta sędziego prowadzony zbiór jego projektów będzie mógł zostać zamknięty. Ponieważ czynności związane z prowadzeniem zbioru dodatkowo angażują zarówno sędziego nadzorującego asystenta, kierownika sekretariatu, jak i samego asystenta sędziego, prowadzenie zbioru dla tych asystentów, którzy nie zamierzają zgłosić swojej kandydatury do pełnienia urzędu sędziego, należy uznać za niecelowe. Mając ponadto na uwadze to, że stosownie do art. 57a § 6 u.s.p. to kandydat na wolne stanowisko sędziowskie zajmujący stanowisko asystenta sędziego wskazuje sprawy, w których sporządzał projekty orzeczeń i uzasadnień mające świadczyć o jego kwalifikacjach, stosownie zaś do art. 57d § 2 u.s.p. ocena kwalifikacji takiego kandydata obejmuje badanie projektów orzeczeń i uzasadnień wybranych losowo wyłącznie spośród wskazanych przez kandydata (inaczej niż w przypadku np. kandydata zajmującego stanowisko sędziego, którego ocena kwalifikacyjna, zgodnie z art. 57b § 2 i 3 u.s.p., obejmuje także badanie akt spraw nieujętych w wykazie złożonym przez kandydata), uzasadnione jest rozwiązanie, zgodnie z którym poświadczane przez sędziego nadzorującego i składane do zbioru będą jedynie projekty wybrane przez danego asystenta sędziego.

Powyższe rozwiązania odpowiadają na postulaty zgłaszane przez samych asystentów sędziów, jak również sędziów i kierowników sekretariatów, i pozwolą na uniknięcie

uciążliwości związanych z realizacją obowiązku prowadzenia zbioru obejmującego wszystkie projekty orzeczeń i uzasadnień sporządzane przez asystenta sędziego, w sytuacji gdy tylko znikoma ich część może zostać wykorzystana w tym celu, dla którego mają być gromadzone.

Projekt przewiduje 10-letni okres przechowywania dokumentów złożonych do zbioru, przyjęto bowiem, że w przypadku ubiegania się o stanowisko sędziego przez osobę zajmującą stanowisko asystenta sędziego przez dłuższy czas, okres ostatnich 10 lat dostarczy najbardziej miarodajnego materiału do oceny kwalifikacji kandydata. Jednocześnie, uwzględniając to, że w przypadku powołania asystenta sędziego na stanowisko sędziego wyczerpuje się cel, dla którego zbiór był prowadzony, przewidziano w takim przypadku zamknięcie zbioru i możliwość jego brakowania. W przypadku zamknięcia zbioru na wniosek asystenta sędziego przewidziano roczny okres przechowywania zamkniętego zbioru przewidziano.

Materia objęta projektowanym rozporządzeniem nie stanowi przedmiotu regulacji prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych i w związku z tym nie wymaga notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Sprawiedliwości i Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z ustawą z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie dokumentów stanowiących podstawę oceny kwalifikacji asystenta sędziego kandydującego na wolne stanowisko sędziowskie</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Monika Zbrojewska, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Katarzyna Mizera, sędzia – główny specjalista w Departamencie Legislacyjnym, <a href="mailto:Katarzyna.Mizera@ms.gov.pl">Katarzyna.Mizera@ms.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 30 kwietnia 2015 r.</p> <p><b>Źródło:</b></p> <p><b>Nr w wykazie prac .....</b> WPL MS A165</p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zmiany w przepisach ustawy o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. poz. 512) wymagają określenia w rozporządzeniu sposobu gromadzenia, poświadczania i przechowywania dokumentów na których podstawie jest dokonywana ocena kwalifikacji asystenta sędziego kandydującego na wolne stanowisko sędziowskie.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wydanie rozporządzenia, określającego:

- 1) prowadzenie przez kierownika sekretariatu wydziału zbioru projektów orzeczeń oraz uzasadnień orzeczeń sporządzanych przez każdego z asystentów (możliwe prowadzenie w systemie teleinformatycznym) – dokumenty będą przechowywane przez 10 lat,
- 2) zasady poświadczania przez sędziów (pisemne oświadczenie), że dany dokument jest pierwszą wersją projektu sporządzonego przez wskazanego z imienia i nazwiska asystenta.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na szczegółowość projektowanych rozwiązań, nie przeprowadzono analizy prawnoporównawczej.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Sędziowie	10 448 etatów	Budżet część 15 - Sądy powszechne	W przypadku, gdy projekt orzeczenia lub uzasadnienia orzeczenia został sporządzony przez asystenta – poświadczanie (poprzez pisemne oświadczenie), że dany dokument jest pierwszą wersją projektu sporządzonego przez wskazanego z imienia i nazwiska asystenta. Jedno poświadczenie będzie mogło obejmować więcej niż jeden projekt.
Asystenci sędziów	3 452 etaty	Budżet część 15 - Sądy powszechne	Określenia szczegółowego trybu i sposobu gromadzenia, poświadczania i przechowywania dokumentów na których podstawie jest dokonywana ocena kwalifikacji asystenta sędziego kandydującego na wolne stanowisko sędziowskie
Kierownicy sekretariatów wydziałów sądach powszechnych	SA - 11, SO - 45, SR - 348		Prowadzenie zbioru projektów orzeczeń oraz uzasadnień orzeczeń sporządzanych przez każdego z asystentów - możliwe prowadzenie w systemie teleinformatycznym

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

**6. Wpływ na sektor finansów publicznych**

(ceny bieżące)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [tys. zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Projektowana regulacja nie wpłynie na sektor finansów publicznych.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Należy oczekiwać, że prowadzenie zbioru projektów orzeczeń oraz uzasadnień orzeczeń sporządzanych przez każdego z asystentów będzie odbywać się, co do zasady, w systemie teleinformatycznym (lub w formie papierowej, nie angażującej dodatkowych środków gdyż dokumenty które mają być archiwizowane powstają już obecnie a ich objętość zapewne nie wywoła zwiększenia zapotrzebowania sądu na potrzeby archiwizacyjne) i w ramach posiadanych zasobów kadrowych, nie będzie zatem wywoływało skutków finansowych.

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.
--	---

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<p>Komentarz: Projekt reguluje szczegółowe zasady gromadzenia, poświadczania i przechowywania projektów orzeczeń oraz uzasadnień orzeczeń sporządzanych przez każdego z asystentów, w sposób minimalizujący związane z tym niedogodności (możliwość prowadzenia zbioru w systemie teleinformatycznym ,możliwość składania poświadczeń obejmujących więcej niż jeden projekt).</p>	
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>	
Projektowana regulacja nie wpłynie na rynek pracy.	
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>	
Z dniem wejścia w życie projektowanych przepisów.	
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>	
Nie jest planowana szczegółowa ewaluacja przedmiotowego projektu, wykraczająca poza ocenę funkcjonowania nowelizacji USP na podstawie której zostanie wydane przedmiotowe rozporządzenie.	
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>	