

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI**

z dnia ..... 2015 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie postępowania o zachowanie w tajemnicy  
okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości świadka oraz sposobu  
postępowania z protokołami z zeznań tego świadka**

Na podstawie art. 184 § 9 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.<sup>1)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie postępowania o zachowanie w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości świadka oraz sposobu postępowania z protokołami z zeznań tego świadka (Dz. U. Nr 108, poz. 1024) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku, gdy wniosek o którym mowa w ust. 1, dotyczy świadka, który wykonywał czynności operacyjno-rozpoznawcze, o których mowa w art. 19a i art. 19b ustawy z 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2011 r. Nr 287, poz. 1687, z późn. zm.), art. 9f i art. 9g ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej (Dz. U. z 2011 r. Nr 116, poz. 675, z późn.zm.), art. 29 i art. 30 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji

---

<sup>1)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1999 r. Nr 83, poz. 931, z 2000 r. Nr 50, poz. 580, Nr 62, poz. 717, Nr 73, poz. 852 i Nr 93, poz. 1027, z 2001 r. Nr 98, poz. 1071 i Nr 106, poz. 1149, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, z 2003 r. Nr 17, poz. 155, Nr 111, poz. 1061 i Nr 130, poz. 1188, z 2004 r. Nr 51, poz. 514, Nr 69, poz. 626, Nr 93, poz. 889, Nr 240, poz. 2405 i Nr 264, poz. 2641, z 2005 r. Nr 10, poz. 70, Nr 48, poz. 461, Nr 77, poz. 680, Nr 96, poz. 821, Nr 141, poz. 1181, Nr 143, poz. 1203, Nr 163, poz. 1363, Nr 169, poz. 1416 i Nr 178, poz. 1479, z 2006 r. Nr 15, poz. 118, Nr 66, poz. 467, Nr 95, poz. 659, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 141, poz. 1009 i 1013, Nr 167, poz. 1192 i Nr 226, poz. 1647 i 1648, z 2007 r. Nr 20, poz. 116, Nr 64, poz. 432, Nr 80, poz. 539, Nr 89, poz. 589, Nr 99, poz. 664, Nr 112, poz. 766, Nr 123, poz. 849 i Nr 128, poz. 903, z 2008 r. Nr 27, poz. 162, Nr 100, poz. 648, Nr 107, poz. 686, Nr 123, poz. 802, Nr 182, poz. 1133, Nr 208, poz. 1308, Nr 214, poz. 1344, Nr 225, poz. 1485, Nr 234, poz. 1571 i Nr 237, poz. 1651, z 2009 r. Nr 8, poz. 39, Nr 20, poz. 104, Nr 28, poz. 171, Nr 68, poz. 585, Nr 85, poz. 716, Nr 127, poz. 1051, Nr 144, poz. 1178, Nr 168, poz. 1323, Nr 178, poz. 1375, Nr 190, poz. 1474 i Nr 206, poz. 1589, z 2010 r. Nr 7, poz. 46, Nr 98, poz. 626, Nr 106, poz. 669, Nr 122, poz. 826, Nr 125, poz. 842, Nr 182, poz. 1228 i Nr 197, poz. 1307, z 2011 r. Nr 48, poz. 245 i 246, Nr 53, poz. 273, Nr 112, poz. 654, Nr 117, poz. 678, Nr 142, poz. 829, Nr 191, poz. 1135, Nr 217, poz. 1280, Nr 240, poz. 1430, 1431 i 1438 i Nr 279, poz. 1645, z 2012 r. poz. 886, 1091, 1101, 1327, 1426, 1447 i 1529, z 2013 r. poz. 480, 765, 849, 1247, 1262, 1282, 1650, z 2014r. poz. 85, 348, 694, 1375, 1556 oraz z 2015 r. poz. 21.

Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. z 2010 r. Nr 29, poz. 154, z późn. zm.), art. 19 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. z 2012 r. poz. 621, z późn. zm.) albo art. 32 i art. 33 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 568, z późn. zm.) z wykorzystaniem dokumentów, które uniemożliwiają ustalenie danych go identyfikujących oraz środków, którymi posługuje się przy wykonywaniu zadań służbowych, zawiera on wyłącznie indywidualny, niepowtarzalny numer ewidencyjny jednoznacznie identyfikujący policjanta, funkcjonariusza Straży Granicznej, funkcjonariusza Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, funkcjonariusza Centralnego Biura Antykorupcyjnego albo żołnierza Żandarmerii Wojskowej nadany w związku z zakwalifikowaniem go do wykonywania takich czynności, zwany dalej „numerem ewidencyjnym” oraz adres dla korespondencji wskazujący właściwą jednostkę organizacyjną Policji, Straży Granicznej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego albo Żandarmerii Wojskowej. We wniosku wskazuje się także okoliczności uzasadniające obawę niebezpieczeństwa dla życia, zdrowia, wolności albo mienia w znacznych rozmiarach świadka lub osoby dla niego najbliższej.”;

2) w § 6 dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1 i dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Świadka, o którym mowa w § 2 ust. 3a, przesłuchuje się w pomieszczeniu znajdującym się poza siedzibą sądu lub prokuratury prowadzących postępowanie.”;

3) po § 6 dodaje się § 6a w brzmieniu:

„§ 6a. 1. Świadek, o którym mowa w § 2 ust. 3a, przed przesłuchaniem okazuje prokuratorowi albo sądowi dokument tożsamości wraz z dokumentem wydanym przez właściwy organ, który zaświadcza nadanie mu numeru ewidencyjnego.

2. W protokole przesłuchania świadka dane osobowe zastępuje się numerem ewidencyjnym.”.

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI**

## UZASADNIENIE

Wprowadzenie zmian w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 r. w sprawie postępowania o zachowanie w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości świadka oraz sposobu postępowania z protokołami z zeznań tego świadka (Dz. U. Nr 108, poz. 1024) podyktowane jest koniecznością zwiększenia ochrony procesowej funkcjonariuszy wykonujących czynności operacyjno-rozpoznawcze przy wykorzystaniu swojego osobistego numeru ewidencyjnego.

W tym celu proponuje się wprowadzenie zmian w § 2 i w § 6 ww. rozporządzenia. Aktualnie obowiązujący przepis § 2 nakazuje wskazywać we wniosku o wydanie postanowienia o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości świadka imienia, nazwiska, numeru ewidencyjnego PESEL w przypadku jego posiadania, adresu zamieszkania świadka, adresu dla korespondencji, jak również wskazywać okoliczności uzasadniające obawę niebezpieczeństwa dla życia, zdrowia, wolności albo mienia w znacznych rozmiarach świadka lub osoby dla niego najbliższej.

Funkcjonująca obecnie konstrukcja prawna wskazanych przepisów stwarza zagrożenie ujawnienia danych osobowych funkcjonariuszy wykonujących czynności operacyjno-rozpoznawcze zbyt szerokiemu gronu osób. Zapewnienie maksymalnej ochrony procesowej jest zatem konieczne, gdyż wynika z charakteru spraw, prowadzonych przez tę grupę funkcjonariuszy, którzy zajmują się rozpracowywaniem największych zorganizowanych grup przestępczych niejednokrotnie wnikając w ich szeregi. Ze względu na powyższe a także ciężar gatunkowy prowadzonych czynności możliwość dekonspiracji funkcjonariusza na etapie postępowania karnego zwiększa się w momencie zintensyfikowania działań członków grup przestępczych zmierzających do ustalenia tożsamości danego funkcjonariusza i innych funkcjonariuszy z nim współpracujących. Na etapie operacyjnym prowadzenia tego rodzaju spraw wypracowane i stosowane dotychczas instrumenty prawne w sposób właściwy zabezpieczają i chronią prawdziwą tożsamość funkcjonariusza. Zastosowanie wnioskowanych zmian w rozporządzeniu pozwoli na zachowanie takiej samej ochrony w postępowaniu karnym.

Analiza dotychczasowych doświadczeń w realizacji operacji specjalnych pozwala na przyjęcie stanowiska, iż zwiększenie ochrony tożsamości ww. świadków, na każdym etapie postępowania karnego, w szczególności w trakcie dokonywania ich przesłuchań, powinno odbywać się bez konieczności podawania do protokołu danych personalnych, a jedynie indywidualnego, niepowtarzalnego numeru ewidencyjnego jednoznacznie identyfikującego policjanta albo funkcjonariusza Straży Granicznej, nadanego w związku z zakwalifikowaniem go do wykonywania takich czynności.

W związku z powyższym zaproponowano dodanie w § 2 ust. 3a. Przepis ten umożliwi wobec świadków, którzy wykonywali czynności operacyjno-rozpoznawcze, o których mowa w art. 19a i art. 19b ustawy z 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2011 r. Nr 287, poz. 1687, z późn. zm.) albo art. 9f i art. 9g ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej

(Dz. U. z 2011 r. Nr 116, poz. 675, z późn. zm.), z wykorzystaniem dokumentów, które uniemożliwiają ustalenie danych ich identyfikujących oraz środków, którymi posługiwali się przy wykonywaniu zadań służbowych, zastosowanie odrębnego trybu postępowania, który zapewni właściwą ochronę procesową tych osób.

Nowelizacja obejmuje również § 6 ww. rozporządzenia w zakresie dodania ust. 2 wskazującego, iż przesłuchanie świadka, o którym mowa w § 2 ust. 3a odbywa się w pomieszczeniu znajdującym się poza siedzibą sądu lub prokuratury prowadzących postępowanie. Zmiana ta pozostaje w ścisłym związku z propozycją zmiany § 2.

W związku z propozycją zastąpienia danych osobowych świadka, o którym mowa w § 2 ust. 3a numerem ewidencyjnym, zaproponowano ponadto dodanie § 6a.

Przepis powyższy ma na celu potwierdzenie przed prokuratorem lub sądem, który będzie przesłuchiwał świadka, tożsamości osoby stawiającej się na przesłuchanie, której dane osobowe we wniosku zastąpiono numerem ewidencyjnym. W takim przypadku przewiduje się okazanie przez świadka, o którym mowa w § 2 ust. 3a, przed przesłuchaniem dokumentu tożsamości wraz z dokumentem wydanym przez właściwy organ, który zaświadcza nadanie mu numeru ewidencyjnego.

Ponadto, ze względu na fakt, iż z dotychczasowych zapisów rozporządzenia nie wynika jednoznacznie konieczność posługiwania się numerem ewidencyjnym także w protokołach, proponuje się wprowadzenie przepisu wskazującego, że w protokole przesłuchania świadka umieszcza się dane zawarte we wniosku, tj. numer ewidencyjny, co ma zapobiec ewentualnemu ujawnieniu w ww. dokumencie danych osobowych świadka, o którym mowa w § 2 ust. 3a.

Propozycje projektu nie podlegają notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Projektowana regulacja nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie postępowania o zachowanie w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości świadka oraz sposobu postępowania z protokołami z zeznań tego świadka.</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Podsekretarz Stanu w MS Monika Zbrojewska</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Beata Wiraszka-Bereza prokurator del. do MS. 22-5212-347, wiraszka@ms.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 5.03.2015 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Art. 184 § 9 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.)</p> <p><b>Nr wykazu A 144</b></p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowana zmiana rozporządzenia ma zwiększyć niedostateczną obecnie ochronę procesową funkcjonariuszy i żołnierzy służb uprawnionych do prowadzenia czynności operacyjno-rozpoznawczych, biorących bezpośredni udział w tych czynnościach.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Z uwagi na brak możliwości zastosowania innych rozwiązań o charakterze pozalegisłacyjnym, które w sposób dostateczny zapewniłyby zwiększenie na etapie procesowym bezpieczeństwa policjantów, funkcjonariuszy, żołnierzy występujących „pod przykryciem” w operacjach specjalnych, konieczne jest wprowadzenie zmian w ww. rozporządzeniu MS. Wzmocnienie ochrony procesowej osób uczestniczących bezpośrednio w działaniach operacyjnych pozwoli również wyeliminować zagrożenie dla ich najbliższych. Poczucie bezpieczeństwa wpłynie też niewątpliwie na efektywność wykonywanych w ramach operacji specjalnych działań, co ma bezpośrednie przełożenie na efekty procesowe.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych dotyczących sposobu uregulowania ww. materii w innych krajach.

### Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Policjanci, funkcjonariusze Straży Granicznej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, żołnierze Żandarmerii Wojskowej występujący „pod przykryciem” w operacjach specjalnych	-	Dane własne oraz: Komenda Główna Policji, Komenda Główna Straży Granicznej, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centralne Biuro Antykorupcyjne, Komenda Główna Żandarmerii Wojskowej	Zwiększenie procesowej ochrony policjantów, funkcjonariuszy SG, ABW, CBA, żołnierzy ŻW biorących udział „pod przykryciem” w operacjach specjalnych

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Sprawiedliwości, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979) projekt zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

<b>6. Wpływ na sektor finansów publicznych</b>													
(ceny stałe z ..... r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Zakłada się, że wejście w życie projektowanej regulacji nie spowoduje zwiększenia wydatków z budżetu państwa oraz z budżetów jednostek samorządu terytorialnego.											
<b>7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe – nie dotyczy</b>													
		Skutki											
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa												
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw												
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe												
Niemierzalne													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projekt nie będzie miał wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.											

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu – nie dotyczy** nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

 tak  
 nie  
 nie dotyczy zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne: zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

 tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

**9. Wpływ na rynek pracy**

Projekt nie wpływa na rynek pracy.

**10. Wpływ na pozostałe obszary** środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne: demografia  
 mienie państwowe informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Z dniem wejście w życie rozporządzenia.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Ze względu na specyfikę projektu ewaluacja efektów projektu nie jest zasadna.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Brak