

PROJEKT

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾
z dnia 2015 r.

**w sprawie kryteriów, na podstawie których okręgowy inspektor rybołówstwa
morskiego dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej
polityki rybołówstwa**

Na podstawie art. 79 ust. 7 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2015 r. poz. 222) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa kryteria, na podstawie których okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter.

§ 2. 1. Rodzaje naruszeń przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, które mogą mieć poważny charakter oraz kryteria, o których mowa w § 1, są określone w załączniku do rozporządzenia.

2. Naruszenie przepisów wspólnej polityki rybołówstwa ma poważny charakter, jeżeli kryteria, o których mowa w § 1, są spełnione łącznie.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej - rybołówstwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. z 2014 r. poz. 1261).

Załącznik do rozporządzenia
Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
z dnia 2015 r. (poz.)

Kryteria, na podstawie których okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego dokonuje oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa

Lp.	Rodzaj stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa	Powtarzalność danego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa	Wartość osiągniętych korzyści finansowych powstałych w wyniku naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa ¹⁾ albo wartość rynkowa produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa	Długość całkowita albo moc głównego silnika statku rybackiego, przy użyciu którego dokonano naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa	Obszar popełnienia naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa
1	Naruszenie, o którym mowa w art. 123 ustawy ²⁾	Co najmniej dwukrotnie w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 4.000 zł	Powyżej 8 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy ²⁾
2	Naruszenie, o którym mowa w art. 124 pkt 1	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych	Powyżej 3.000 zł	Powyżej 10 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust.

Objaśnienia:

¹⁾ Osiągniętą korzyść finansową bierze się pod uwagę jeżeli jest wpisana w dokumencie sprzedaży, o którym mowa w art. 62 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiającego wspólnotowy system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz. Urz. UE L 343 z 22.12.2009, str. 1).

²⁾ Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2015 r. poz. 222).

	lit. a ustawy ²⁾	miesiący od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna			1 ustawy ²⁾
3	Naruszenie, o którym mowa w art. 124 pkt 1 lit b ustawy ²⁾	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 5.000 zł	Powyżej 10 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy ²⁾
4	Naruszenie, o którym mowa w art. 124 pkt 3 lit. a ustawy ²⁾ , polegające na niewprowadzeniu na pokład statku rybackiego lub na wyrzuceniu za burtę statku rybackiego określonych gatunków organizmów morskich, wbrew obowiązкови wprowadzenia i zatrzymania ich na pokładzie statku rybackiego, określonego w art. 15 ust. 1 rozporządzenia nr 1380/2013 ³⁾	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Niezależnie od wartości osiągniętych korzyści finansowych albo wartości rynkowej produktów rybołówstwa	Powyżej 8 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 lub 2 ustawy ²⁾

³⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniające rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 22, z późn. zm.).

5	Nieprzekazanie informacji o aktualnej pozycji statku rybackiego wbrew obowiązkom, o którym mowa w art. 25 ust. 1 rozporządzenia nr 404/2011 ⁴⁾	Co najmniej dwukrotnie w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 15.000 zł	Powyżej 20 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 lub 3 ustawy ²⁾
6	Wykonywanie rybołówstwa komercyjnego bez urzędzenia umożliwiającego satelitarne monitorowanie lokalizacji statku rybackiego, wbrew obowiązkom, o którym mowa w art. 9 ust. 2 rozporządzenia nr 1224/2009 ⁵⁾ albo wymontowanie takiego urzędzenia	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 10.000 zł	Powyżej 20 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 lub 3 ustawy ²⁾

4) Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) nr 404/2011 z dnia 8 kwietnia 2011 r. ustanawiającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 ustanawiającego wspólnotowy system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (Dz. Urz. UE L 112 z 30.04.2011, str. 1, z późn. zm.);

5) Rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiającego wspólnotowy system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz. Urz. UE L 343 z 22.12.2009, str. 1).

7	Niewpisanie danych do dziennika połowowego albo miesięcznego raportu połowowego lub deklaracji przeladunkowej lub deklaracji wyładunkowej	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 20.000 zł	Powyżej 8 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 lub 3 ustawy ²⁾
8	Wpisanie nieprawdziwych danych do dziennika połowowego albo miesięcznego raportu połowowego lub deklaracji przeladunkowej lub deklaracji wyładunkowej	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 15.000 zł	Powyżej 8 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 lub 3 ustawy ²⁾
9	Nieprzekazanie dziennika połowowego albo miesięcznego raportu połowowego lub deklaracji przeladunkowej lub deklaracji wyładunkowej	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 15.000 zł	Powyżej 8 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 lub 3 ustawy ²⁾
10	Utrudnianie inspektorom	Co najmniej dwukrotnie w okresie	Powyżej 10.000 zł	Powyżej 8 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust.

	rybołówstwa morskiego wykonywania czynności służbowych	12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna			1 ustawy ²⁾
11	Uniemożliwienie inspektorom rybołówstwa morskiego wykonywania czynności służbowych	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Niezależnie od wartości osiągniętych korzyści finansowych albo wartości rynkowej produktów rybołówstwa	Powyżej 8 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy ²⁾
12	Utrudnianie pracy obserwatorom kontroli podczas wykonywania ich obowiązków wynikających z przepisów Unii Europejskiej dotyczących przeprowadzania kontroli wykonywanego rybołówstwa komercyjnego	Co najmniej dwukrotnie w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 10.000 zł	Powyżej 12 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 lub 3 ustawy ²⁾
13	Uniemożliwienie pracy obserwatorom kontroli podczas wykonywania ich obowiązków wynikających z przepisów Unii Europejskiej dotyczących przeprowadzania	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Niezależnie od wartości osiągniętych korzyści finansowych albo wartości rynkowej produktów rybołówstwa	Powyżej 12 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 lub 3 ustawy ²⁾

	kontrola wykonywanego rybołówstwa komercyjnego					
14	Podrabianie, przerabianie, ukrywanie, niszczenie lub zamianianie dokumentów lub innych dowodów, które mogą być wykorzystane w postępowaniu administracyjnym w sprawie o naruszenie przepisów o rybołówstwie komercyjnym albo dokumentów, o których mowa w rozporządzeniu nr 1005/2008 ⁶⁾ lub korzystanie z takich dokumentów	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 5.000 zł	Powyżej 5 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy ²⁾	
15	Wykonywanie rybołówstwa komercyjnego przy użyciu narzędzi połowowych, których używanie jest w danym okresie lub na określonym obszarze zabronione	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 20.000 zł	Powyżej 12 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy ²⁾	

⁶⁾ Rozporządzenie Rady (WE) 1005/2008 z dnia 29 września 2008 r. ustanawiającym wspólnotowy system zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom oraz ich powstrzymywania i eliminowania, zmieniającym rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1936/2001 i (WE) nr 601/2004 oraz uchylającym rozporządzenia (WE) nr 1093/94 i (WE) nr 1447/1999 (Dz. Urz. UE L 286 z 29.10.2008, str. 1).

16	Przekroczenie kwot połowowych określonych gatunków organizmów morskich wpisanych w specjalnym zezwoleniu połowowym	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 20.000 zł	Powyżej 8 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy ²⁾
17	Prowadzenie połowów w ramach wykonywania rybołówstwa komercyjnego gatunków organizmów morskich, które znajdują się w ustanowionych dla nich okresach ochronnych	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 15.000 zł	Powyżej 8 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy ²⁾

18	<p>Prowadzenie połowów w ramach wykonywania rybołówstwa komercyjnego gatunków organizmów morskich, które nie przekroczyły ustanowionych dla nich wymiarów ochronnych lub dokonywanie przeladunku lub wyładunku takich ryb, z wyłączeniem organizmów morskich gatunków objętych obowiązkiem, o którym mowa w art. 15 ust. 1 rozporządzenia nr 1380/2013³⁾</p>	<p>Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	<p>Powyżej 20.000 zł</p>	<p>Powyżej 8 m</p>	<p>Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy²⁾</p>
19	<p>Prowadzenie połowów w ramach wykonywania rybołówstwa komercyjnego gatunku organizmów morskich, dla którego obowiązuje zakaz połowów ukierunkowanych albo zakaz połowów w danym okresie lub na danym obszarze</p>	<p>Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	<p>Powyżej 15.000 zł</p>	<p>Powyżej 8 m</p>	<p>Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy²⁾</p>

20	<p>Prowadzenie połowów w ramach wykonywania rybołówstwa komercyjnego gatunku organizmów morskich, którego ogólna kwota połowowa została wyczerpana, lub dla którego obowiązuje zakaz połowów</p>	<p>Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	<p>Powyżej 15.000 zł</p>	<p>Powyżej 8 m</p>	<p>Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 ustawy²⁾</p>
21	<p>Wykonywanie rybołówstwa komercyjnego przy użyciu statku nieposiadającego przynależności państwowej</p>	<p>Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	<p>Powyżej 10.000 zł</p>	<p>Powyżej 8 m</p>	<p>Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy²⁾</p>
22	<p>Niedokonanie powiadomienia, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia nr 1005/2008⁶⁾</p>	<p>Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna</p>	<p>Niezależnie od wartości osiągniętych korzyści finansowych albo wartości rynkowej produktów rybołówstwa</p>	<p>Powyżej 10 m</p>	<p>Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 lub 2 ustawy²⁾</p>

23	Niedokonanie powiadomienia, o którym mowa w art. 17 ust. 1 rozporządzenia nr 1224/2009 ⁷⁾	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 25.000 zł	Powyżej 12 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 lub 3 ustawy ²⁾
24	Niedokonanie zgłoszenia, o którym mowa w art. 17 ust. 1 lub 2 rozporządzenia nr 1098/2007 ⁷⁾	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 25.000 zł	Powyżej 12 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy ²⁾
25	Naruszenie, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lit. j rozporządzenia nr 1005/2008 ⁶⁾	Niezależnie od powtarzalności	Powyżej 10.000 zł	Powyżej 10 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 lub 3 ustawy ²⁾
26	Prowadzenie połowów na obszarze regionalnej organizacji zarządzania rybołówstwem, o której mowa w art. 2 pkt 15 rozporządzenia nr 1005/2008 ⁶⁾ z naruszeniem przepisów dotyczących wykonywania rybołówstwa	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 10.000 zł	Powyżej 10 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy ²⁾

⁷⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1098/2007 z dnia 18 września 2007 r. ustanawiającego wieloletni plan w zakresie zasobów dorsza w Morzu Bałtyckim oraz połowów tych zasobów, zmieniającego rozporządzenie (EWG) nr 2847/93 i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 779/97 (Dz. Urz. UE L 248 z 22.09.2007, str. 1, z późn. zm.).

	komercyjnego na tym obszarze					
27	Wwóz na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku połowów nielegalnych, nieraportowanych i nieuregulowanych lub obrót takimi produktami	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 10.000 zł	Niezależnie od długości całkowitej	Niezależnie od obszaru	
28	Nieprzekazanie dokumentu sprzedaży	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 7.000 zł	Powyżej 12 m	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy ²⁾	
29	Wykonywanie rybołówstwa komercyjnego przy użyciu statku rybackiego, którego moc głównego silnika przekracza moc wpisaną w licencji połowowej wydanej na ten statek rybacki i nie został złożony wniosek o dokonanie zmiany wpisu w rejestrze statków rybackich w zakresie zmiany zdolności połowowej	Co najmniej raz w okresie 12 kolejnych miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna	Powyżej 10.000 zł	Moc głównego silnika przekracza moc wpisaną w licencji połowowej o więcej niż: a) 7% dla silników o mocy do 100 kW, b) 5% dla silników o mocy powyżej 100 kW	Obszar, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 lub 3 ustawy ²⁾	

UZASADNIENIE

Projekt niniejszego rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 79 ust. 7 ustawy z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2015 r. poz. 222), zwanej dalej „ustawą”, zgodnie z którym minister właściwy do spraw rybołówstwa, mając na uwadze art. 3 ust. 2 rozporządzenia nr 1005/2008, powtarzalność naruszeń przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (WPR), ich wpływ na stan żywych zasobów morza i ekosystemu morskiego, osiągnięte korzyści finansowe powstałe w wyniku naruszeń i ich społeczną szkodliwość określi, w drodze rozporządzenia kryteria, na podstawie których okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego będzie dokonywał oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter.

Naruszenia przepisów o rybołówstwie, które mogą zostać uznane za poważne, zostały określone w art. 42 rozporządzenia Rady (WE) nr 1005/2008 z dnia 29 września 2008 r. ustanawiającego wspólnotowy system zapobiegania nielegalnym, nieraportowanym i nieuregulowanym połowom oraz ich powstrzymywania i eliminowania, zmieniającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1936/2001 i (WE) nr 601/2004 oraz uchylającego rozporządzenia (WE) nr 1093/94 i (WE) nr 1447/1999 (Dz. Urz. UE L 286 z 29.10.2008, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1005/2008”, a także w art. 90 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 z dnia 20 listopada 2009 r. ustanawiającego wspólnotowy system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia (WE) nr 847/96, (WE) nr 2371/2002, (WE) nr 811/2004, (WE) nr 768/2005, (WE) nr 2115/2005, (WE) nr 2166/2005, (WE) nr 388/2006, (WE) nr 509/2007, (WE) nr 676/2007, (WE) nr 1098/2007, (WE) nr 1300/2008, (WE) nr 1342/2008 i uchylającego rozporządzenia (EWG) nr 2847/93, (WE) nr 1627/94 oraz (WE) nr 1966/2006 (Dz. Urz. UE L 343 z 22.12.2009, str. 1, z późn. zm.), zwanego dalej

„rozporządzeniem nr 1224/2009”. Zgodnie z ww. przepisami UE właściwe organy państw członkowskich powinny każdorazowo oceniać wagę stwierdzonego naruszenia przepisów WPR w celu ustalenia czy dane naruszenie ma poważny charakter.

Naruszenia uznane za poważne powinny podlegać skutecznym, proporcjonalnym i odstraszającym sankcjom, a dodatkowo część z nich będzie podlegała systemowi punktów karnych za poważne naruszenia przepisów WPR, o którym mowa w art. 79-83 ustawy.

Niniejszy projekt rozporządzenia określa kryteria, na podstawie których okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego dokonuje oceny wagi poszczególnych z zawartych w powyższych przepisach unijnych naruszeń, w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter. Przedmiotowe kryteria określone zostały w oparciu o propozycje nadesłane przez okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego posiadających wieloletnie doświadczenie w zakresie sprawowania nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o rybołówstwie.

Wobec powyższego, w projekcie niniejszego rozporządzenia określone zostały następujące kryteria służące uznawaniu naruszeń przepisów WPR za poważne:

- 1) powtarzalność naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa;
- 2) wartość osiągniętych korzyści z produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, która ustalana jest na podstawie dokumentów sprzedaży produktów rybołówstwa albo wartość rynkowa produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa;
- 3) parametry statku rybackiego przy użyciu, którego dokonano naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa, w tym długość całkowita albo moc silnika głównego;
- 4) obszar popełnienia naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa.

Wymienione kryteria uwzględniają przede wszystkim wpływ naruszeń na stan żywych zasobów morza i ekosystem morski, zatem realizują wytyczne określone w upoważnieniu. Istotnym jest, że powtarzalność naruszenia danego rodzaju w sposób ewidentny negatywnie wpływa na stan żywych zasobów morza, a zarówno wartość osiągniętych korzyści, czy też wartość rynkowa produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku naruszenia odzwierciedlają szkodę jaka została poczyniona w stanie zasobów organizmów morskich. Również parametry statku rybackiego i obszar, na którym dopuszczono się naruszenia uwzględnia kwestie wpływu na stan żywych zasobów morza, gdyż większe statki, używające sprzętu trałowego są w stanie poczynić znaczniejsze szkody w ekosystemie morskim, niż statki małe, których działalność opiera się o narzędzia stawne.

Wymienione wyżej kryteria zostały opisane ilościowo lub jakościowo w tabeli stanowiącej załącznik do projektowanego rozporządzenia, dla każdego rodzaju naruszenia, które w myśl przepisów unijnych może zostać uznane za poważne. Łączne spełnienie kryteriów opisanych w przedmiotowej tabeli dla danego naruszenia pozwala uznać je za poważne. Określając kryteria dla poszczególnych naruszeń przepisów WPR kierowano się zasadą, że dla naruszeń wywierających wyjątkowo szkodliwy wpływ na stan żywych zasobów morza, cechujących się znaczną szkodliwością społeczną, wysokim poziomem uzyskiwanych korzyści finansowych z tytułu tych naruszeń lub obniżających wizerunek polityczny Polski, kryteria pozwalające uznać te naruszenia za poważne powinny być bardziej rygorystyczne.

W przypadku większości naruszeń uznano, że sam fakt popełnienia danego naruszenia po raz pierwszy nie powinien skutkować uznaniem tego naruszenia za poważne, a w konsekwencji wymierzeniem bardzo wysokiej kary pieniężnej i przyznaniem punktów za poważne naruszenia WPR, o których mowa w art. 79 ustawy. W związku z powyższym, w odniesieniu do większości naruszeń zaproponowano, że będą one kwalifikowane jako poważne w przypadku popełnienia ich co najmniej raz lub co najmniej dwukrotnie w okresie kolejnych 12 miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna (co w praktyce oznacza, że naruszenia będą uznawane za poważne w przypadku

popętnienia ich po raz drugi lub odpowiednio po raz trzeci). Uznano, że naruszenia cechujące się większą szkodliwością społeczną będą kwalifikowane jako poważne w przypadku popętnienia ich po raz drugi (tj. co najmniej raz w okresie kolejnych 12 miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna), a naruszenia o mniejszej szkodliwości społecznej będą kwalifikowane jako poważne w przypadku popętnienia ich po raz trzeci (tj. co najmniej dwukrotnie w okresie kolejnych 12 miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna). W odniesieniu do naruszenia polegającego na wykonywaniu rybołówstwa komercyjnego bez prawidłowo działającego urządzenia umożliwiającego satelitarne monitorowanie ruchu statku rybackiego (VMS), wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 9 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 i nieprzekazaniu informacji o aktualnej pozycji statku rybackiego wbrew obowiązkowi, o którym mowa w art. 25 ust. 1 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 404/2011 z dnia 8 kwietnia 2011 r. ustanawiającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009 ustanawiającego wspólnotowy system kontroli w celu zapewnienia przestrzegania przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (Dz. Urz. UE L 112 z 30.04.2011, str. 1, z późn. zm.) albo wyłączeniu takiego urządzenia, uznano, że popętnienie tego naruszenia co najmniej dwukrotnie w okresie kolejnych 12 miesięcy od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary pieniężnej za ten sam rodzaj naruszenia stała się ostateczna, będzie skutkowało uznaniem tego naruszenia za poważne. Takie podejście wynika z rozporządzenia nr 404/2011, zgodnie z którym w przypadku gdy awaria zainstalowanego na pokładzie statku rybackiego systemu VMS powtarza się więcej niż trzy razy w ciągu jednego roku, państwo bandery zobowiązane jest zapewnić dokładne sprawdzenie urządzenia lokacyjnego danego statku.

W przypadku naruszenia, o którym mowa w art. 3 ust. 1 lit. j rozporządzenia nr 1005/2008 (współpraca ze statkami prowadzącymi nielegalne, nieraportowane i nieuregulowane połowy) uznano, że będzie ono uznawane za poważne niezależnie od jego powtarzalności. Wynika to z charakteru takiego naruszenia, tj. znacznych korzyści finansowych uzyskiwanych z jego tytułu, a także obniżania wizerunku politycznego

Polski na arenie międzynarodowej.

W odniesieniu do kryterium dotyczącego wartości osiągniętych korzyści finansowych w wyniku popełnienia naruszenia przepisów WPR albo wartości rynkowej produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku popełnienia naruszenia ustalono, że im większa społeczna szkodliwość naruszenia, tym kryterium wartości osiągniętych korzyści finansowych albo wartości rynkowej pozyskanych produktów powinno być bardziej rygorystyczne, tj. wartość osiągniętych korzyści albo wartość rynkowa produktów rybołówstwa determinująca popełnienie poważnego naruszenia powinna być niższa.

Ponadto, ustalono, że osiągnięta korzyść finansowa będzie brana pod uwagę, jeżeli będzie wpisana w dokumencie sprzedaży, o którym mowa w art. 62 rozporządzenia Rady (WE) nr 1224/2009. Natomiast ustalenie wartości rynkowej produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa będzie szczególnie istotne wówczas, gdy podmiot dokonujący naruszenia nie osiągnął korzyści z produktów pozyskanych w wyniku naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa (w praktyce – nie zdążył do czasu inspekcji sprzedać pozyskanych ryb).

Należy również wyjaśnić, że wartość rynkowa ryb określana będzie na podstawie średnich cen danego gatunku ryby na dzień popełnienia naruszenia wynikających z systemu elektronicznego raportowania działalności połowowej (ERS), prowadzonego przez działające w ramach urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rybołówstwa Centrum Monitorowania Rybołówstwa, stanowiące ośrodek monitorowania rybołówstwa w rozumieniu rozporządzenia nr 1224/2009. Z uwagi na powyższe, w przypadku niektórych naruszeń bardziej celowe będzie posługiwanie się korzyściami finansowymi osiągniętymi w wyniku naruszenia niż wartością rynkową pozyskanych produktów. Dotyczy to podrabiania, przerabiania, ukrywania, niszczenia lub zamieniania dokumentów lub innych dowodów, które mogą być wykorzystane w postępowaniu administracyjnym w sprawie o naruszenie przepisów o rybołówstwie komercyjnym albo dokumentów, o których mowa w rozporządzeniu nr 1005/2008 lub korzystania z takich dokumentów, a także dokonania wwozu na terytorium RP lub obrotu produktów

rybołówstwa pozyskanych w wyniku połowów nielegalnych, nieraportowanych i nieuregulowanych (NNN), które mogły być prowadzone, jak również współpracy ze statkami, które zostały zidentyfikowane jako prowadzące połowy NNN. Wymienione wyżej naruszenia mogą dotyczyć produktów rybołówstwa pozyskanych przez statki pływające pod banderami państw innych niż państwa członkowskie UE, na wodach dalekomorskich, w związku z czym w systemie ERS nie będzie średniej ceny danego gatunku ryby pozwalającej określić wartość pozyskanych produktów.

W przypadku naruszeń polegających na: niewprowadzeniu na pokład statku rybackiego lub na wyrzuceniu za burtę statku rybackiego określonych gatunków organizmów morskich, wbrew obowiązkowi wprowadzenia i zatrzymania ich na pokładzie statku rybackiego, określonego w art. 15 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1380/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej polityki rybołówstwa, zmieniającego rozporządzenia Rady (WE) nr 1954/2003 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającego rozporządzenia Rady (WE) nr 2371/2002 i (WE) nr 639/2004 oraz decyzję Rady 2004/585/WE (Dz. Urz. UE L 354 z 28.12.2013, str. 22, z późn. zm.), uniemożliwianiu pracy inspektorom rybołówstwa morskiego lub obserwatorom kontroli, a także na niedokonaniu powiadomienia, o którym mowa w art. 6 ust. 1 rozporządzenia nr 1005/2008, w praktyce bardzo utrudnione może być ustalenie zarówno osiągniętych korzyści finansowych, jak i wartości rynkowej pozyskanych produktów rybołówstwa. Z powyższego względu ww. naruszenia będą kwalifikowane jako poważne niezależnie od wartości osiągniętych korzyści finansowych albo wartości rynkowej produktów rybołówstwa.

Jednocześnie, w przypadku naruszeń, za popełnienie których wysokości kar pieniężnych wynikają wprost z ustawy (naruszenia wymienione w wierszach nr 1-3 tabeli w załączniku, tj. naruszenia, o których mowa w art. 124 pkt 1 lit a i b oraz art. 123 ustawy) ustalono, że wartość rynkowa produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku popełnienia tych naruszeń powinna być na tyle wysoka, aby po uznaniu tych naruszeń za poważne, kara pieniężna wymierzona zgodnie z art. 126 ustawy (tj. w wysokości pięciokrotności wartości produktów rybołówstwa pozyskanych w wyniku popełnienia naruszenia) była wyższa od wynikającej wprost z ustawy kary pieniężnej za to samo

naruszenie, lecz nie uznane za poważne. Ustalone w taki sposób wartości rynkowe produktów rybołówstwa pozwalające uznać naruszenie za poważne, mają na celu zapewnienie spójności z przepisami ustawy.

W ramach kryterium długości całkowitej albo mocy silnika głównego statku rybackiego, przy użyciu którego dokonano popełnienia naruszenia, co do zasady, posłużono się długością statku rybackiego, uznając, iż naruszenia popełniane przy pomocy większych statków, mających większe możliwości połowowe, skutkują większą społeczną szkodliwością oraz poważniejszymi konsekwencjami dla żywych zasobów morskich.

W przypadku naruszenia polegającego na niezgodnym z przepisami zwiększaniu mocy ponad maksymalną ciągłą moc silnika wpisaną do licencji połowowej, przedmiotowe kryterium zostało ustalone w oparciu o parametr zdolności połowowej, jakim jest moc silnika statku rybackiego i wielkość o jaką ta moc została przekroczona. Zgodnie z informacjami podawanymi przez Polski Rejestr Statków S.A. wydający statkom świadectwa klasy określające moc silnika, różnica mocy w granicach +/- 2% może stanowić błąd pomiaru, w związku z czym różnicy takiej nie można uznawać za naruszenie w ogóle. Dodatkowo, zaproponowano, aby rozróżnić statki z silnikami o mocy do 100 kW i powyżej 100 kW i dla każdej grupy wprowadzić takie wielkości procentowe zwiększenia determinujące popełnienie poważnego naruszenia, które wyrażone w wartościach bezwzględnych będą mniej więcej równe. Wynika to z faktu, że przy silniku o małej mocy kilkuprocentowe zwiększenie jego mocy może co do zasady „zginąć” w granicach błędu pomiarowego. Stąd też zaproponowano, aby wielkość zwiększenia mocy silnika determinująca popełnienie poważnego naruszenia wynosiła 7% dla mniejszych silników (o mocy do 100 kW) i 5 % dla silników większych, tj. o mocy ponad 100 kW.

Określając kryterium obszaru popełnienia naruszenia przepisów WPR posłużono się co do zasady obszarami, o których mowa w art. 9 ust. 1 ustawy o rybołówstwie morskim (są to morskie wody wewnętrzne, morze terytorialne, wyłączna strefa ekonomiczna Rzeczypospolitej Polskiej lub inne obszary morskie). W odniesieniu do naruszenia polegającego na dokonaniu przywozu lub obrotu produktów rybołówstwa

pozyskanych w wyniku połowów nielegalnych, nieraportowanych i nieuregulowanych przedmiotowe kryterium zostało określone jako *niezależnie od obszaru*. Naruszenie takie może być bowiem popełnione zarówno na wodach morskich, jak i na obszarach lądowych i brak jest przesłanek przemawiających za uznaniem jednego tylko z wymienionych obszarów jako kryterium warunkującego uznanie przedmiotowego naruszenia za poważne.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm krajowych, przepisów technicznych oraz przepisów dotyczących usług, w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie będzie podlegał obowiązkowi notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu stosownie do § 27 ust. 4 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2013 r., poz. 979).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt niniejszego rozporządzenia zostanie udostępniony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji.

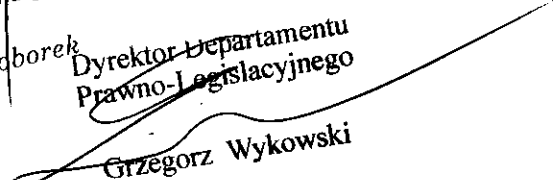
Projekt rozporządzenia został ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

PODSEKRETARZ STANU


Radeusz Nalewajek


ANNA ŁOBKA
ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU PRAWNO-LEGISLACYJNEGO


Z-ca DYREKTORA
Departamentu Prawno-Legislacyjnego
Adam Toborek


Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego
Grzegorz Wykowski

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie kryteriów, na podstawie których okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego będzie dokonywał oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów WPR, w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter, mając na względzie ich powtarzalność, wpływ na stan żywych zasobów morza i ekosystemu morskiego oraz osiągnięte korzyści finansowe powstałe w wyniku naruszenia i ich społeczną szkodliwość.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Sekretarz Stanu w MRiRW Kazimierz Plocke</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Anna.Rokosz@minrol.gov.pl</p> <p>Anna.Malinowska@minrol.gov.pl</p> <p>Krzysztof.Cieszkowski@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia: 18.03.2015 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Nr w wykazie prac:</p>
<p>OCENA SKUTKÓW REGULACJI</p>	
<p>1. Jaki problem jest rozwiązywany?</p>	
<p>Określenie jednoznacznych kryteriów, na podstawie których okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego będzie dokonywał oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów wspólnej polityki rybołówstwa Unii Europejskiej (WPR), w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter. Określone kryteria umożliwią stosowanie systemu punktów karnych za poważne naruszenia przepisów WPR, o którym mowa w art. 92 rozporządzenia nr 1224/2009, a który został wdrożony do polskiego prawa ustawą z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2014 r. poz.</p>	

222).

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w którym określone zostaną kryteria determinujące popełnienie poważnego naruszenia. Wprowadzenie jednoznacznych kryteriów, na podstawie których okręgowi inspektorzy rybołówstwa morskiego będą dokonywać oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów WPR, umożliwi stosowanie jednolitych zasad oceny naruszeń popełnianych wzdłuż całego polskiego wybrzeża morskiego, tj. w ramach właściwości terytorialnej trzech odrębnych okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego (mających swe siedziby w Szczecinie, Słupsku oraz Gdyni). Przyczyni się to do równego traktowania podmiotów popełniających naruszenia na całych obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej. Określenie w sposób jednoznaczny zasad uznawania naruszeń za poważne umożliwi również stosowanie w praktyce systemu punktów karnych, które powinny być przyznawane właśnie za poważne naruszenia przepisów WPR.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Kryteria pozwalające uznawać naruszenia za poważne stanowią część całego systemu punktów karnych, przewidzianego rozporządzeniem nr 1224/2009. Zgodnie z informacjami przekazywanymi przez przedstawicieli Komisji Europejskiej, państwa członkowskie mogą stosować system punktów karnych za poważne naruszenia przepisów WPR bezpośrednio na podstawie rozporządzenia nr 1224/2009, jednakże pewne elementy tego systemu, a przede wszystkim kryteria pozwalające uznawać naruszenia za poważne, powinny zostać uregulowane w prawie krajowym. Bez krajowych regulacji nie jest bowiem możliwe stosowanie systemu punktów karnych w praktyce. Według informacji z KE, państwa członkowskie stosują różne podejścia we wdrażaniu systemu punktów karnych. Część państw przyjęło zasady, wg których waga naruszenia jest oceniana indywidualnie w każdym przypadku, zaś część wprowadziła jedynie zapisy o bezpośrednim stosowaniu przepisów

unijnych. Jednakże z uwagi na fakt, że przepisy unijne przewidują, że pewne rodzaje naruszeń mogą zostać zakwalifikowane za poważne w zależności od wagi naruszenia ocenionej przez właściwe organy państwa członkowskiego, niezbędne jest określenie w prawie krajowym kryteriów leżących u podstaw takiego zakwalifikowania.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organy administracji rybołówstwa morskiego	3 Okręgowe Inspektoraty Rybołówstwa Morskiego w Gdyni, Słupsku i Szczecinie	Ustawa z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2014 r. poz. 222) Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2004 r. w sprawie siedzib i terytorialnego zakresu działania okręgowych inspektorów rybołówstwa morskiego (Dz. U. z 2004 r. Nr 223, poz. 2267)	Przedmiotowe rozporządzenie ułatwi inspektorom rybołówstwa morskiego wykonywanie swoich obowiązków i przyczyni się do jednolitego kwalifikowania naruszeń przepisów WPR jako poważnych w poszczególnych regionach polskiego wybrzeża.
Armatorzy statków rybackich o polskiej przynależności	Ok. 900	Elektroniczny system raportowania połowów (ERS)	Projekt rozporządzenia określa jednoznaczne kryteria, na podstawie których okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego będzie dokonywał oceny wagi naruszeń przepisów

			WPR popełnianych przez armatorów statków o polskiej oraz obcej przynależności, w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter.
Armatorzy statków rybackich o obcej przynależności prowadzący połowy w polskich obszarach morskich	Ok. 200	Elektroniczny system raportowania połowów (ERS)	Projekt rozporządzenia określa jednoznaczne kryteria, na podstawie których okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego będzie dokonywał oceny wagi naruszeń przepisów WPR popełnianych przez armatorów statków o polskiej oraz obcej przynależności, w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projektowana regulacja jest realizacją ustawowego upoważnienia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do określenia, w drodze rozporządzenia kryteriów, na podstawie których okręgowy inspektor rybołówstwa morskiego będzie dokonywał oceny wagi stwierdzonego naruszenia przepisów WPR, w celu ustalenia, czy naruszenie ma poważny charakter.

W związku z powyższym planuje się przeprowadzenie konsultacji publicznych, które zostaną przeprowadzone

w terminie określonym w regulaminie pracy Rady Ministrów.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało na sektor finansów publicznych.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
Czas w latach od wejścia w życie zmian								
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i		Co do zasady, wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe. Pośrednio, poprzez określenie kryteriów pozwalających okręgowym						

przyjętych do obliczeń założeń	inspektorom rybołówstwa morskiego uznawać naruszenia przepisów za poważne, przyjęcie projektowanego rozporządzenia umożliwi stosowanie systemu punktów karnych za poważne naruszenia przepisów WPR, a to z kolei może doprowadzić, w dłuższej perspektywie, do wyeliminowania z sektora rybołówstwa nieuczciwych armatorów.
--------------------------------	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

X nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
--	--

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
--	---

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
--	--

Komentarz:

Wprowadzana regulacja nie nakłada obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych).

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, demografię, mienie państwowe, informatyzację i zdrowie.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozwiązanie problemu wskazanego w pkt 1 nastąpi po upływie 14 dni od dnia wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Przy założeniu, że efektem projektu miałyby być określenie jednoznacznych kryteriów, na podstawie których okręgowi inspektorzy rybołówstwa morskiego będą dokonywać oceny wagi stwierdzonych naruszeń przepisów WPR, w celu ustalenia, czy naruszenia mają poważny charakter, miernikiem będzie liczba stwierdzonych poważnych naruszeń przepisów WPR i podmiotów, którym z tego tytułu przyznano punkty karne.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak		