



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 3676

Warszawa, 3 czerwca 2015 r.

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Magdalenę Kochan.

(-) Barbara Czaplicka; (-) Zofia Czernow; (-) Rafał Grupiński; (-) Marek Hok; (-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Magdalena Kochan; (-) Agnieszka Kołacz-Leszczyńska; (-) Zbigniew Konwiński; (-) Elżbieta Królikowska-Kińska; (-) Przemysław Krysztofiak; (-) Rajmund Miller; (-) Izabela Katarzyna Mrzygłocka; (-) Killion Munyama; (-) Mirosława Nykiel; (-) Danuta Pietraszewska; (-) Krystyna Sibińska; (-) Bożena Sławiak; (-) Aleksander Sosna.

USTAWA

z dnia 2015 r.

o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym

Art. 1. W ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. 2011 r. Nr 43, poz. 225 z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 ust. 2:
 - a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) uzależnionych od alkoholu”,
 - b) pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) uzależnionych od narkotyków lub innych środków odurzających,”;

- 2) w art. 4 ust. 2 po pkt 12 kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się pkt 13-15 w brzmieniu:
 - „13) kopię dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do nieruchomości, w której ma funkcjonować Centrum,
 - 14) opinię starosty o potrzebie powołania Centrum na terenie podległego mu powiatu,
 - 15) akt powołania Centrum, w przypadku powołania Centrum przez jednostkę samorządu terytorialnego”;

- 3) w art. 5 :
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„1. Status Centrum nadaje wojewoda właściwy ze względu na miejsce funkcjonowania Centrum, w drodze decyzji administracyjnej, na podstawie wniosku, o którym mowa w art. 4”,

 - b) w ust. 4 uchyla się pkt 1,

 - c) w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) przedstawiać corocznie, nie później niż do dnia 31 marca, wojewodzie oraz jednostkom i podmiotom przyznającym dotacje Centrum, a także instytucji tworzącej sprawozdanie zawierające rozliczenie dotacji za rok poprzedni, efekty reintegracji zawodowej i społecznej, a także preliminarz wydatków i przychodów na rok bieżący związanych z wykonywaniem usług, o których

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. 2011 Nr 205, poz. 1211.

mowa w art. 3 ust. 1 oraz informację o zmianie danych zawartych we wniosku, o którym mowa w art. 4.”,

- d) ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„5. Wojewoda prowadzi rejestr jednostek organizacyjnych, którym nadał status Centrum. Nadanie statusu Centrum jest równoznaczne z wpisem do rejestru.”,
- e) po ust. 5 dodaje się ust 5a w brzmieniu:
„5a. Rejestr obejmuje dane wymienione w art. 4 ust. 2.”;

4) art. 5a otrzymuje brzmienie:
„Art. 5a Wojewoda, na wniosek instytucji tworzącej, może wydać decyzję o przedłużeniu statusu Centrum na okres, o którym mowa w art. 5 ust. 2, biorąc pod uwagę przedstawiane sprawozdanie, o którym mowa w art. 5 ust. 4 pkt 2, z 3 ostatnich lat. Wniosek powinien zawierać dane, o których mowa w art. 4 ust. 2.”;

5) po art. 6a dodaje się art. 6b w brzmieniu:
„Art. 6b W sprawach nieuregulowanych w ustawie dotyczących nadania statusu Centrum stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z późn. zm.³⁾), jeżeli ustawa nie stanowi inaczej.”;

6) po art. 9 dodaje się art. 9a w brzmieniu:
„Art.9a 1. Centrum może realizować działania w zakresie integracji społecznej bezrobotnych służące kształtowaniu aktywnej postawy w życiu społecznym i zawodowym, o których mowa w art. 62a ust. 5 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
2. Realizacja działań, o których mowa w ust.1 oraz ich finansowanie odbywa się, zgodnie z zawartym:
1) porozumieniem, o którym mowa w art. 62a ust. 7 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w przypadku Centrum utworzonego przez gminę;
2) umową, o której mowa w art. 62a ust.11 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w przypadku Centrum utworzonego przez podmiot, o którym mowa w art. 3 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy.
3. Do działań Centrum, o których mowa w ust.1 nie stosuje się rozdziału 4, 5 i 6 ustawy.”;

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. 2014 poz. 183.

7) w art. 10:

a) w ust. 1 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) Fundusz Pracy”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Kwota dotacji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, w przypadku gdy instytucją tworzącą jest organizacja pozarządowa, jest ustalana jako iloczyn kwoty określonej uchwałą rady gminy oraz sumy liczby uczestników zajęć reintegracji zawodowej i społecznej prowadzonych w Centrum i liczby pracowników Centrum, według stanu na koniec miesiąca, i wypłacana co miesiąc, przez okres działalności Centrum, w terminie do 10. dnia miesiąca następującego po miesiącu, za który została przyznana dotacja. Kwota dotacji nie może przekroczyć kwoty stanowiącej równowartość kosztów działalności Centrum, pomniejszonej o przychód uzyskany z działalności, o której mowa w art. 9.”,

c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Kwota dotacji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, w przypadku gdy instytucją tworzącą jest jednostka samorządu terytorialnego, jest ustalana jako iloczyn kosztów realizacji reintegracji zawodowej i społecznej w przeliczeniu na jednego uczestnika oraz sumy liczby uczestników zajęć reintegracji zawodowej i społecznej prowadzonych w Centrum i liczby pracowników Centrum, pomniejszonej o przychód uzyskany z działalności, o której mowa w art. 9, i określana corocznie przez organ właściwy jednostki samorządu terytorialnego.”;

8) w art. 11:

a) w ust. 1 uchyla się pkt 2,

b) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a Osoby prowadzące reintegrację społeczną i zawodową zaliczają się do kadry Centrum”,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„ 3. Pracowników Centrum zatrudnia kierownik Centrum, z tym że na jednego pracownika prowadzącego bezpośrednio zajęcia z uczestnikami nie powinno przypadać więcej niż 10 uczestników. Warunek ten nie dotyczy osób, o których mowa w art. 16 ust. 1 pkt 1 lit. b.”;

9) w art. 13:

a) w ust. 2 uchyla się pkt 2,

b) uchyla się ust. 7;

10) w art. 15 ust. 6a otrzymuje brzmienie:

„6a W okresie uczestnictwa w zajęciach w Centrum, o którym mowa w ust. 3, na wniosek uczestnika, kierownik Centrum może przyznać do 6 dni wolnych od zajęć w Centrum, za które przysługuje świadczenie integracyjne w pełnej wysokości.”;

11) w art. 15a ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Motywacyjna premia integracyjna nie może przekroczyć 50% wysokości świadczenia integracyjnego, o którym mowa w art. 15 ust. 4.”;

12) w art. 16 ust. 5b otrzymuje brzmienie:

„5b. Refundacja, o której mowa w ust. 2, jest udzielana jako pomoc de minimis zgodnie z rozporządzeniem Komisji UE nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013).”;

13) w art. 18:

a) ust. 5a otrzymuje brzmienie:

„5a. Zakończenie uczestnictwa w klubie integracji społecznej jest potwierdzone zaświadczeniem, wydawanym niezwłocznie, przez podmiot prowadzący klub integracji społecznej.”;

b) po ust. 6 dodaje się ust. 7-9 w brzmieniu:

„7. Klub Integracji Społecznej może realizować działania w zakresie integracji społecznej bezrobotnych służące kształtowaniu aktywnej postawy w życiu społecznym i zawodowym, o których mowa w art. 62a ust. 5 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

8. Realizacja działań, o których mowa w ust.7 oraz ich finansowanie odbywa się, zgodnie z zawartym:

1) porozumieniem, o którym mowa w art. 62a ust. 7 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w przypadku Klubu Integracji Społecznej prowadzonego przez gminę;

2) umową, o której mowa w art. 62a ust. 11 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w przypadku Klubu Integracji Społecznej prowadzonego przez podmiot, o którym mowa w art.3 ust.2 pkt 3 ustawy.

9. Do działań Klubu Integracji Społecznej, o których mowa w ust.7 nie stosuje się ust.3, 4 i 5.”;

14) w art. 18a:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wpisu w rejestrze dokonuje wojewoda właściwy ze względu na miejsce funkcjonowania Klubu, na podstawie zgłoszenia podmiotu, o którym mowa w art. 18 ust. 1, w terminie 30 dni od daty zgłoszenia.”;

b) po ust. 5 dodaje się ust. 6

„6. Klub Integracji Społecznej przedstawia corocznie, nie później niż do dnia 31 marca, wojewodzie sprawozdanie za rok poprzedni, zawierające rozliczenie dotacji za rok poprzedni oraz efekty reintegracji zawodowej i społecznej.”;

15) art. 18c otrzymuje brzmienie:

„Art.18c. Rada Ministrów przedkłada Sejmowi i Senatowi Rzeczypospolitej Polskiej w okresach dwuletnich, najpóźniej do dnia 30 września, informacje o funkcjonowaniu centrów i klubów integracji społecznej.”;

16) po rozdziale 7 dodaje się rozdział 7a w brzmieniu:

„Rozdział 7a

Rada Zatrudnienia socjalnego

Art. 18d. 1. Przy ministrze właściwym do spraw zabezpieczenia społecznego działa Rada Zatrudnienia Socjalnego jako organ opiniodawczo-doradczy w sprawach zatrudniania socjalnego.

2. Do zakresu działania Rady Zatrudnienia Socjalnego należy:

- 1) opiniowanie projektów aktów prawnych oraz inicjowanie zmian przepisów prawa w zakresie zatrudnienia socjalnego;
- 2) przygotowywanie ekspertyz dotyczących wybranych obszarów zatrudnienia socjalnego;
- 3) przedstawianie ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego okresowych informacji o swojej działalności;
- 4) przyjmowanie i opiniowanie dla ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego wniosków o nagrody specjalne za wybitne osiągnięcia w zakresie zatrudnienia socjalnego.

Art. 18e. 1. Rada Zatrudnienia Socjalnego składa się z nie więcej niż 15 osób reprezentujących podmioty zatrudnienia socjalnego, wojewodów, organizacje społeczne i zawodowe.

2. Członków Rady Zatrudnienia Socjalnego, spośród przedstawicieli określonych w ust. 1, powołuje minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego na okres 3 lat.

3. Członkowie Rady Zatrudnienia Socjalnego pełnią swoje funkcje społecznie.

4. Członkowie Rady Zatrudnienia Socjalnego korzystają ze zwolnień w pracy w celu uczestniczenia w posiedzeniach Rady i przysługuje im zwrot kosztów

delegacji ze środków budżetu ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego.

5. Koszty związane z obsługą Rady Zatrudnienia Socjalnego są pokrywane ze środków budżetu ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego.

6. Rada Pomocy Społecznej może, za zgodą ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, zapraszać do współpracy ekspertów i inne osoby niebędące jej członkami. Do udziału osób zaproszonych w posiedzeniach Rady stosuje się odpowiednio ust. 4.

7. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego określi, w drodze rozporządzenia, tryb zgłaszania kandydatów na członków Rady Pomocy Społecznej, organizację oraz tryb działania Rady Zatrudnienia Socjalnego, uwzględniając zasadę kolegiałności oraz pomocniczości prac Rady.”.

Art.2. W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. 2014 poz. 101 z późn. zm.⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- a) w art. 831 w § 1 dodaje się pkt. 8 w brzmieniu:
„8) świadczenie integracyjne w rozumieniu ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. 2011 r. Nr 43, poz. 225 z późn. zm.)”;
- b) w art. 833 § 6 otrzymuje brzmienie:
„§ 6. Nie podlegają egzekucji świadczenia alimentacyjne, świadczenia pieniężne wypłacane w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, świadczenia rodzinne, dodatki rodzinne, pielęgnacyjne, porodowe, dla sierot zupełnych, zasiłki dla opiekunów, świadczenia z pomocy społecznej oraz świadczenia integracyjne.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych (Dz. U. 2006 r. Nr 94 poz. 651 z późn. zm.⁶⁾) art. 4 ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) osoby, o których mowa w art. 1 ust. 2 pkt 1-4, 6 i 7 oraz art. 2 pkt 1a i 1b ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. 2011 Nr 43, poz. 225, z późn. zm.)”.

Art. 4. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. 2014 r. poz. 293, 379, 435, 567, 616, 945, 1091, 1161, 1296, 1585, 1626, 1741, 1924 oraz Dz. U. z 2015 r. poz. 2 i 4.

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. 2009 Nr 91, poz. 742, z 2010 Nr 28, poz. 146 oraz z 2011 Nr 205, poz. 1211.

Doświadczenie wskazuje, że wśród kandydatów do uczestnictwa w CIS jest wiele osób dotkniętych problemem uzależnienia, które nigdy nie odbyły terapii, osób współuzależnionych oraz zagrożonych uzależnieniem. Osoby te często nie spełniają innych kryteriów określonych w art. 1 ust. 2, mimo że ich funkcjonowanie społeczne i zawodowe jest ograniczone. Zawężenia grup wskazane dotychczas w ustawie uniemożliwia objęcie wsparciem także takich osób.

Dokument poświadczający posiadanie tytułu prawnego do nieruchomości, w której wskazano funkcjonowanie CIS, zapobiegnie sytuacji, w której instytucja tworząca Centrum i posiadająca status nie rozpoczyna działalności przez kilka lat, pomimo, iż we wniosku deklarowała datę rozpoczęcia działalności w bliskiej przyszłości, jako przyczynę podając brak odpowiednich do prowadzenia działalności warunków lokalowych.

Wprowadzenie wymogu dołączenia do wniosku o nadanie statusu Centrum, składanego przez jednostkę samorządu terytorialnego aktu powołującego CIS, będzie zawierało informację o formie prawnej Centrum – czy będzie to jednostka budżetowa, czy też samorządowy zakład budżetowy. Dotychczas wojewoda nie posiadał takich informacji i nie były one określane w wydawanej przez niego decyzji administracyjnej przyznającej status Centrum.

Opinia starosty o potrzebie utworzenia CIS w powiecie, poświadczy potrzebę świadczenia usług reintegracji społecznej i zawodowej na danym terenie oraz zapoczątkuje działania na rzecz lokalnego porozumienia pomiędzy służbami zatrudnienia, pomocą społeczną a instytucją zatrudnienia socjalnego w kwestii kierowania osób do Centrum oraz finansowania jego działalności.

Doprecyzowanie przepisu art. 5 ust. 1 wynika z wątpliwości, które zgłaszały instytucje tworzące Centra oraz Wydziały Polityki Społecznej w pismach kierowanych do Departamentu. Wątpliwości dotyczyły sytuacji, w których siedziba instytucji tworzącej znajdowała się w innym województwie niż siedziba przyszłego Centrum.

Obecne brzmienie Art. 5 ust 4 pkt 1 zobowiązuje Kierownika Centrum Integracji Społecznej do informowania każdej nawet najmniejszej zmiany związanej z działalnością Centrum. Proponowana zmiana poprzez modyfikację Art. 5 ust 4 pkt 2 nakłada nowy obowiązek – aktualizowania danych przy okazji składania corocznego sprawozdania.

Wprowadzona zmiana w art. 5a została zgłoszona przez samorządy województw. Dokonanie takiej zmiany doprowadzi do ujednoczenia danych zawartych w rejestrach poszczególnych Urzędów Wojewódzkich.

W obecnym kształcie art. 10 ust. 1 jest niespójny z ust. 6, który mówi o tym, iż środki finansowe na działalność Centrum są przeznaczane m.in. na wypłatę świadczeń integracyjnych. Konieczne zatem byłoby wskazanie Funduszu Pracy jako dodatkowy pkt. 4 ust. 1.

Przy stosowaniu przepisu art. 10 ust. 4 i 5 obliczania kwoty dotacji dla Centrum pochodzącej z dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego, stosowane były dwie różne metody obliczania dotacji:

- a) zasadę iloczynu kwoty określonej uchwałą rady gminy (A), liczby uczestników (B) i liczby pracowników(C) – $A \times B \times C$ = wysokość dotacji;
- b) zasadę iloczynu kwoty określonej uchwałą rady gminy (A) i sumy liczby uczestników (B) i liczby pracowników(C) – $A \times (B + C)$ = wysokość dotacji.

Centra Integracji Społecznej zobowiązane są do realizacji indywidualnych usług aktywizujących. Właśnie dlatego powinny współpracować ze zróżnicowaną kadrą specjalistów zawodów pomocowych co jest utrudnione jeśli umową, która reguluje taką współpracę ma mieć formę zatrudnienia zgodną z zapisami Kodeksu Pracy. Innym zapisem, którego modyfikacje wskazał raport pokontrolny Najwyższej Izby Kontroli jest konieczność zachowania odpowiedniej proporcji osób bezpośrednio pracującej z Uczestnikami Centrum do ich liczby. W związku z powyższym zasadne byłoby nadanie art. 11 brzmienia, które wymieniałoby rodzaje specjalistów, którzy muszą być do dyspozycji Kierownika CIS (w formie wybranej przez strony – Kodeks Pracy, Kodeks Cywilny) oraz zmianę w art. 11 ust. 3 regulującą proporcję osób bezpośrednio pracującej z Uczestnikami Centrum do ich liczby.

Przywołując art. 12 ust. 2 ustawy o zatrudnieniu socjalnym artykuł ten mówi, że pracownik socjalny Centrum może przeprowadzać rodzinny wywiad środowiskowy w miejscu zamieszkania, co stoi w sprzeczności z ustawą o pomocy społecznej, która określa, że prawo do przeprowadzania rodzinnego wywiadu środowiskowego ma tylko pracownik socjalny ośrodka pomocy społecznej.

Podobnie jak wszelkie zasiłki otrzymywane z pomocy społecznej świadczenie integracyjne powinno być wolne od zajęć komorniczych. Uczestnik Centrum otrzymuje świadczenie za przepracowany miesiąc nierzadko w obniżonej kwocie (Zwolnienia L4 i NN). W przypadku dodatkowo zajęcia komorniczego zostają mu kwoty około 200-300 zł

miesięcznie na przeżycie. Nie są to kwoty, które pozwalają na jakąkolwiek samodzielność. Uczestnicy Centrum to przeważnie osoby z wieloletnią historią korzystania ze świadczeń pomocy społecznej, ich udział w zajęciach CIS jest próbą wyrwania ich z systemu pomocy społecznej i włączenia do społeczeństwa. Zajęcie komornicze w tej fazie procesu usamodzielniania powoduje zmniejszenie motywacji i chęci podejmowania tego typu próby, co często skutkuje przerwaniem (porzuceniem) zajęć w Centrum przez danego uczestnika. Dlatego

też proponujemy, aby nie nakładać na uczestników dodatkowych obciążeń w tym trudnym dla nich okresie, kiedy to zmagają się z własnymi lękami, ograniczeniami i niskim poczuciem własnej wartości. Bardzo często po okresie uczestnictwa w CIS Uczestnicy podejmują zatrudnienie na otwartym rynku pracy, dopiero wówczas można stosować odpowiednio przepisy o egzekucji wynagrodzenia ze stosunku pracy. Otrzymywane przez Uczestników CIS świadczenie integracyjne na mocy ustawy ma wysokość zasiłku dla bezrobotnych, który to zasiłek nie podlega zajęciu komorniczemu.

Przywołane w art. 16 ust. 5b rozporządzenie Komisji Wspólnoty Europejskiej WE straciło moc obowiązującą. Obecnie w sprawie zasad udzielenia refundacji jako pomocy *de minimis* obowiązuje rozporządzenie Komisji Unii Europejskiej (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis*.

Zgodnie z obecnymi zapisami w okresie uczestnictwa na wniosek uczestnika, kierownik Centrum może przyznać do 4 dni wolnych od zajęć w Centrum, za które przysługuje świadczenie integracyjne w pełnej wysokości. Owe 4 dni nie są uzależnione od długości okresu uczestnictwa bez względu na to, czy uczestnictwo w CIS trwa 2, 12 czy nawet 18 miesięcy. Z doświadczenia wynika, że w przypadku wielomiesięcznego programu wskazana w ustawie ilość dni wolnych jest zbyt mała.

Propozycja zwiększenia maksymalnej wysokości premii integracyjnej, w pewnych wyjątkowych sytuacjach powinna być ona wyższa niż 20%. Zmiana nie generuje kosztów dla budżetu państwa, gdyż premie wypłacane są ze środków własnych Centrum.

Wnioskowana przez wydziały polityki społecznej zmiana ma na celu wyeliminowanie sytuacji zgłoszenia Klubu do rejestru wojewody innego niż województwo, w którym funkcjonuje Klub. Zdarzało się bowiem tak, że Klub działający na terenie województwa lubelskiego składał zgłoszenie do rejestru wojewody mazowieckiego, na terenie którego posiadała siedzibę instytucja tworząca Klub.

Analogicznie do CIS - wprowadzenie obligatoryjnego wystawiania uczestnikom KIS zaświadczenia, bez konieczności wnioskowania uczestnika.

Dotychczasowa praktyka centrów i klubów integracji społecznej dowodzi, że po wprowadzeniu w trzeciej nowelizacji ustawy o zatrudnieniu socjalnym nowych pojęć: „absolwent centrum” oraz „absolwent klubu”, uzyskano jednostronny efekt w takiej postaci, że osoby takie po ukończeniu programu zajęć chcąc utworzyć spółdzielnię socjalną mogą liczyć na rozpatrzenie wniosku o dofinansowanie z Funduszu Pracy bez ponownej rejestracji w urzędzie pracy (w czasie uczestnictwa w zajęciach w centrum te osoby są uznawane, jako poszukujące pracy). W praktyce, okazuje się że w klubach integracji społecznej uczestnicy objęci kontraktem socjalnym są wyrejestrowywani z ewidencji bezrobotnych (mogą być rejestrowani, jako poszukujący pracy). Po zakończeniu zajęć w klubie stają się „absolwentami”, ale nie mogą zarejestrować się, jako bezrobotni, ponieważ w ramach kontraktu socjalnego często byli także kierowani do odbycia prac społecznie użytecznych w ramach działań aktywizacji zawodowej (kontrakt zawarty na podstawie art. 108 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, w korespondencji z art. 50 ust.2 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy). Będąc zarazem „absolwentami klubu” są jednocześnie w rejestrach urzędów pracy, jako poszukujący pracy, co tym samym wyłącza ich z katalogu osób, które mogą zakładać spółdzielnię socjalną (art. 4 ust.1 ustawy o spółdzielniach socjalnych).

Przedmiotowy projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 17 czerwca 2015 r.

BAS-WAPEiM-1243/15

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Magdalena Kochan)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt przewiduje zmianę ustaw: z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 225 oraz Nr 205, poz. 1211), z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 101, ze zmianami) oraz z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych (Dz. U. Nr 94, poz. 651, ze zmianami).

Proponowane zmiany dotyczą: zakresu podmiotowego stosowania ustawy o zatrudnieniu socjalnym, niektórych wymogów dotyczących przyznania i przedłużenia statusu Centrum integracji społecznej (dalej: Centrum), zakresu działań realizowanych przez Centrum, zasad finansowania działalności Centrum, zasad zatrudniania i warunków pracy pracowników Centrum, zakresu działań realizowanych przez Klub Integracji Społecznej (dalej: Klub), zasad finansowania działań Klubu, obowiązków sprawozdawczych Klubu. Projekt przewiduje utworzenie Rady Zatrudnienia Socjalnego jako organu opiniodawczo-doradczego w sprawach zatrudniania socjalnego. Projekt przewiduje rozszerzenie kręgu podmiotów uprawnionych do założenia spółdzielni socjalnej.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

Ze względu na przedmiot projektu ustawy należy wskazać:

- art 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TfUE),
stanowiący, że przedsiębiorstwa, którym powierzono wykonywanie usług

świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym lub które mają charakter monopolu skarbowego, podlegają postanowieniom TfUE, a zwłaszcza regułom konkurencji, o ile stosowanie tych reguł nie stanowi prawnej lub faktycznej przeszkody w wykonywaniu powierzonych zadań. Nie powinno to jednak mieć wpływu na rozwój handlu w zakresie, który byłby sprzeczny z interesem Unii.

- decyzję Komisji 2012/21/UE z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwu zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym (Dz. Urz. UE L 7 z 11.1.2012 r., str. 3; dalej: decyzja Komisji 2012/21/UE). Decyzja określa warunki, na których pomoc państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznana pewnym przedsiębiorstwom, którym powierzono wykonywanie usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym, jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i zwolniona z wymogu zgłoszenia określonego w art. 108 ust. 3 TfUE (art. 1 decyzji);

- rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r., str. 1; dalej: rozporządzenie Komisji (UE) nr 1407/2013).

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

3.1. Projekt ustawy zakłada, że Centrum może realizować działania w zakresie integracji społecznej bezrobotnych, o których mowa w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 514, ze zmianami; dalej: ustawa o promocji zatrudnienia). Zadania te to m.in. organizowanie grupowego poradnictwa specjalistycznego, warsztatów trenerskich i grup wsparcia. Projekt zakłada, że realizacja tych działań oraz ich finansowanie będą zgodne z zawartym porozumieniem albo umową, na zasadach określonych ustawie o promocji zatrudnienia. Do tych działań Centrum nie będą miały zastosowania rozdziały 4, 5 i 6 ustawy o zatrudnieniu socjalnym, określające zasady kierowania do Centrum, uczestnictwa w Centrum oraz zatrudnienia wspieranego (art. 1 pkt 6 projektu – dodawany art. 9a ustawy o zatrudnieniu socjalnym). Ponadto projekt wskazuje Fundusz Pracy jako jedno ze źródeł finansowania działalności Centrum oraz wprowadza zmianę sposobu obliczania kwoty dotacji dla Centrum, pochodzącej z dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego (art. 1 pkt 7 projektu w zakresie zmiany art. 10 ust. 1, 4 i 5 ustawy o zatrudnieniu socjalnym).

Także w odniesieniu do Klubu projekt wprowadza możliwość realizacji działań w zakresie integracji społecznej bezrobotnych. Realizacja tych działań oraz ich finansowanie mają być zgodne z zawartym porozumieniem albo umową, na zasadach określonych w ustawie o promocji zatrudnienia. Do działań Klubu

w zakresie integracji społecznej bezrobotnych nie będą miały zastosowania przepisy art. 18 ust. 3, 4 i 5 ustawy o zatrudnieniu socjalnym (dotyczące dobrowolnego uczestnictwa w Klubie, obowiązku realizacji przez uczestnika Klubu kontraktu socjalnego, indywidualnego ustalania okresu uczestnictwa w Klubie z każdym z uczestników; art. 1 pkt 13 lit. b projektu w zakresie zmiany art. 18 ustawy o zatrudnieniu socjalnym).

Działania Centrum oraz działania Klubu, w zakresie integracji społecznej bezrobotnych, będą finansowane ze środków Funduszu Pracy oraz ze środków budżetowych gminy. Projekt rozszerza więc możliwość finansowania ze środków publicznych działań w zakresie integracji społecznej bezrobotnych, podejmowanych w ramach działalności tych dwóch rodzajów podmiotów (Centrum i Klubu).

Proponowaną regulację należy ocenić z punktu widzenia zgodności z decyzją Komisji 2012/21/UE. Decyzja określa zasady stosowania art. 106 ust. 2 TfUE do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych, przyznanej przedsiębiorstwom, którym powierzono wykonywanie usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym. Pomoc taka musi spełniać warunki określone w decyzji. Zgodnie z art. 3 decyzji Komisji 2012/21/UE taka pomoc jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i zwolniona z wymogu zgłoszenia Komisji Europejskiej, określonego w art. 108 ust. 3 TfUE.¹ Warunkiem zgodności przyznawanej pomocy z decyzją Komisji 2012/21/UE jest zawarcie w akcie powierzenia wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym odniesienia do tej decyzji (art. 4 lit. f decyzji).

Zgodnie z ustawą o zatrudnieniu socjalnym Centrum, tworzone przez organizacje pozarządowe, może otrzymywać dotacje publiczne na jego utworzenie (art. 7 ust. 1) i działalność (art. 10 ust. 1 pkt 1). Może też – w ramach reintegracji zawodowej – prowadzić działalność wytwórczą, handlową lub usługową oraz działalność wytwórczą w rolnictwie (art. 9 ust. 1). Natomiast Klub może być prowadzony m.in. przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą, np. przez spółdzielnię socjalną (art. 3 ust. 2 pkt 3 w związku z art. 18 ust. 1). Należy uznać, że dotacje publiczne, o których mowa w projekcie, są kierowane do podmiotów, które w świetle prawa UE są przedsiębiorstwami.²

Należy ocenić, czy przewidziane w projekcie finansowanie działań Centrum oraz działań Klubu ze środków publicznych jest pomocą państwa przyznawaną przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym, w formie rekompensaty z

¹ Artykuł 108 ust. 3 TfUE nakazuje państwom członkowskim informować Komisję Europejską o wszelkich planach przyznania lub zmiany pomocy. Państwo członkowskie nie może wprowadzać w życie projektowanych środków dopóki Komisja Europejska nie uzna projektowanej pomocy za zgodną ze wspólnym rynkiem.

² Pojęcie „przedsiębiorstwo” jest rozumiane w unijnym prawie konkurencji szeroko. Za przedsiębiorstwo uznawana jest każda jednostka zaangażowana w działalność gospodarczą, niezależnie od jej formy organizacyjnej i prawnej oraz źródeł finansowania.

tytułu świadczenia usług publicznych, w rozumieniu decyzji Komisji 2012/21/UE. Pomoc taka jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i zwolniona z wymogu zgłoszenia Komisji Europejskiej pomocy państwa. Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. c decyzji Komisji 2012/21/UE do tej kategorii pomocy państwa należy m. in. rekompensata za wykonywanie usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym zaspokajających potrzeby społeczne w zakresie dostępu do rynku pracy i do reintegracji na rynku pracy, opieki nad słabszymi grupami społecznymi oraz włączenia społecznego tych grup.

Decyzja Komisji 2012/21/UE ma zastosowanie wyłącznie w przypadkach, gdy okres, na jaki powierza się przedsiębiorstwu wykonywanie usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym, nie przekracza dziesięciu lat (art. 2 ust. 2).

Artykuły 4, 5 i 6 decyzji Komisji 2012/21/UE określają zasady i tryb powierzenia przedsiębiorstwu wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym oraz ustalania kwoty rekompensaty przyznawanej za wykonywanie tych usług.

Z analizy proponowanej regulacji (w szczególności art. 1 pkt 4, 6, 7, 13 lit. b projektu ustawy) wynika, że przewidziane w projekcie finansowanie działań Centrum oraz działań Klubu ze środków publicznych można by uznać za pomoc państwa przyznawaną przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych. Jednak, aby zapewnić zgodność udzielanej pomocy z decyzją Komisji 2012/21/UE, konieczne jest zawarcie w akcie powierzenia wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym odniesienia do decyzji Komisji 2012/21/UE. Projekt nie gwarantuje, że akt powierzenia będzie zawierał odniesienie do decyzji Komisji 2012/21/UE, wymagane w art. 4 lit. f tej decyzji. Projekt nie wskazuje również, że w przypadku proponowanej w nim pomocy, decyzja Komisji 2012/21/UE będzie miała zastosowanie. Jeżeli zastosowanie proponowanej ustawy prowadziło do udzielenia pomocy bez odniesienia do decyzji Komisji 2012/21/UE, pomoc taka będzie podlegała obowiązkowi notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie art. 108 ust. 3 TfUE.

Zakładając, że przewidziane w projekcie finansowanie działań Centrum oraz działań Klubu ze środków publicznych ma być pomocą państwa przyznawaną w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych na warunkach określonych w decyzji Komisji 2012/21/UE, projekt ustawy jest niezgodny z art. 4 lit. f decyzji, ponieważ nie zapewnia obowiązku odniesienia do tej decyzji.

3.2. Artykuł 1 pkt 12 projektu przewiduje zmianę art. 16 ust. 5b ustawy o zatrudnieniu socjalnym, który odsyłała do nieobowiązującego aktu prawnego UE dotyczącego pomocy de minimis. Proponowany przepis zawiera odesłanie do rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013, co jest zgodne z prawem UE.

4. Konkluzja

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym jest objęty zakresem prawa UE. Zakładając, że przewidziane w projekcie finansowanie działań Centrum oraz działań Klubu ze środków publicznych ma być pomocą państwa, przyznawaną w formie rekompensaty z tytułu świadczenia usług publicznych na warunkach określonych w decyzji Komisji 2012/21/UE, projekt ustawy jest niezgodny z art. 4 lit. f tej decyzji, ponieważ nie zapewnia obowiązku odniesienia do tej decyzji.

Szef Kancelarii Sejmu


Lech Czapla

Warszawa, 17 czerwca 2015 r.

BAS-WAPEiM-1244/15

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Magdalena Kochan) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt przewiduje zmianę ustaw: z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. z 2011 r. Nr 43, poz. 225 oraz Nr 205, poz. 1211), z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 101, ze zmianami) oraz z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych (Dz. U. Nr 94, poz. 651, ze zmianami). Proponowane zmiany dotyczą: zakresu podmiotowego stosowania ustawy o zatrudnieniu socjalnym, niektórych wymogów dotyczących przyznania i przedłużenia statusu Centrum integracji społecznej (dalej: Centrum), zakresu działań realizowanych przez Centrum, zasad finansowania działalności Centrum, zasad zatrudniania i warunków pracy pracowników Centrum, zakresu działań realizowanych przez Klub Integracji Społecznej (dalej: Klub), zasad finansowania działań Klubu, obowiązków sprawozdawczych Klubu. Projekt przewiduje utworzenie Rady Zatrudnienia Socjalnego jako organu opiniodawczo-doradczego w sprawach zatrudniania socjalnego. Projekt przewiduje rozszerzenie kręgu podmiotów uprawnionych do założenia spółdzielni socjalnej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów mających na celu wykonanie prawa UE.

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Szef Kancelarii Sejmu

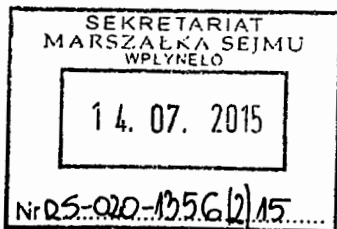


Lech Czapla

Posel na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej

Magdalena Maria Kochan

Warszawa, 14 lipca 2015r.



Sz. P.
Małgorzata Kidawa-Błońska
Marszałek Sejmu RP

Szanowna Pani!

W odpowiedzi na opinię prawną Biura Analiz Sejmowych z dnia 17 czerwca 2015 r. znak: BAS-WAPEiM-1243/15 dotyczącej niezgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym, uprzejmie wyjaśniam, iż nie mogę przychylić się do stanowiska przedstawionego w w/w opinii.

Art. 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, jak i decyzja Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. nr. 2012/21/UE, zgodnie z art. 2 tej decyzji ma zastosowanie do przedsiębiorstw świadczących usługi w ogólnym interesie gospodarczym. Na usługi o ogólnym interesie gospodarczym składa się komercyjny charakter tych usług oraz realizowanie misji służby publicznej. Działalności Centrów Integracji Społecznej oraz Klubów Integracji Społecznej nie jest nastawiona na osiąganie zysku i jest wyłączona spod regulacji przewidzianej w ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. 2015 poz. 584 z późn. zm.). Centra oraz Kluby są podmiotami, które realizując usługi nie są nastawione na osiąganie zysku, a co za tym idzie nie będą miały charakteru komercyjnego, co z kolei prowadzi do konkluzji, że nie będą to usługi o ogólnym interesie gospodarczym, o których mowa w art. 106 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej oraz decyzji Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. nr. 2012/21/UE.

*Z wyrazami szacunku
Magdalena Kochan*



PG VII G 025/208/15

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 26.06.2015

PAN

LECH CZAPLA

SZEF KANCELARII SEJMU RP

Szanowny Panie Ministrze

W nawiązaniu do pisma z dnia 16 czerwca 2015 r., nr GMS-WP-173-148/15, dotyczącego poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym, przekazanego Prokuratorowi Generalnemu do zaopiniowania w trybie art. 3 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. o prokuraturze (Dz. U. z 2011 r. Nr 270, poz. 1599, z późn. zm.), uprzejmie informuje, że nie wnoszę do projektu uwag w zakresie odnoszącym się do obszaru działania prokuratury.

Z szanowaniem
A. Seremet

Andrzej Seremet



Związek Województw Rzeczypospolitej Polskiej

Warszawa, 2 lipca 2015 r.

SEKRETARIAT SZEFA KS

L.dz.

Data wpływu 02.07.2015

ZW/0714/189/15

Pan
Lech Czapla
Szef
Kancelarii Sejmu

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 20 czerwca 2015 r., w sprawie przedłożenia opinii do poselskiego projektu ustawy (RS-020-1356/2015) - o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym, w załączeniu, przekazujemy opinie otrzymane z województw: mazowieckiego, pomorskiego, podkarpackiego, warmińsko-mazurskiego i wielkopolskiego.

Z wyrazami szacunku

/-/ Bogdan Ciepielewski

Dyrektor Biura ZWRP

Kwidzyn, 22.06.2015

Uwagi do projektu ustawy – druk Sejmowy 3465

Art. 60e ust.1..... refundować pracodawcy..... - oznacza, że stroną umowy mogą być samorządy w tym jednostki samorządu powiatowego.
..... jako iloczyn liczby zatrudnionych - powinno być dopisane w przeliczeniu na pełny etat by uniemożliwić manipulowanie tym wskaźnikiem.

Ust. 4 kieruje na zwolnione stanowisko pracy innego bezrobotnego (do 30 roku życia? Czy dowolnego (innego) ?)

Ust. 6 proponuje wykreślić, ponieważ absolwenci różnych szkół mają różne kwalifikacje zawodowe. Sam fakt bycia absolwentem nie daje wszystkich kwalifikacji. Nieporozumieniem było by zastępowanie młodego specjalisty np. informatyka absolwentem gimnazjum, który wg tego zapisu ma pierwszeństwo przed osobą, która ma wykształcenie specjalistyczne ale ma np. tygodniowy staż pracy .

Art.2 Ust. 1. Ograniczenie czasowe zawarte w tym ustępie oznacza, że powyższa regulacja prawna jest zdarzeniem epizodycznym i nie zapisze się na stałe w wachlarzu usług oferowanych osobom bezrobotnym. Czas trwania refundacji 12 miesięcy oznacza, że każda zawarta umowa będzie rodziła zobowiązania finansowe na 2017r., ponieważ nie będzie możliwości zawierania umów przed 1 stycznia 2016 roku z mocą od 1 stycznia.

Jeżeli zobowiązania te będą obciążały limit 30 % o którym mowa art.109 ust.10 to może to spowodować blokadę aktywności urzędów pracy w IV kwartale 2015 i I kwartale 2016 roku. By tego uniknąć zobowiązania związane z realizacją Art.60e powinny być nie limitowane.

Ustawa nie zawiera informacji o kosztach administracyjnych przedsięwzięcia.

Jerzy Bartnicki

UWAGI W RAMACH UZGODNIEN Z KOMISJĄ WSPÓLNĄ RZĄDU I SAMORZĄDU TERYTORIALNEGO

Informacja o projekcie:

Tytuł	o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym
Autor	Projekt poselski - KP PO
Projekt z dnia	-

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP
Osoba do kontaktu	
e-mail:	
tel.	

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Rozdział 7 a, art.18 e, ust. 6	Treść Rozdziału 7a przedmiotowego projektu ustawy odnosi się do Rady Zatrudnienia Socjalnego natomiast ust. 6 projektu mówi o Radzie Pomocy Społecznej co jest zapewne błędem pisarskim.	Proponuje się ujednoczenie treści rozdziału 7 a.		
2.	Rozdział 7 a, art.18 e, ust. 7	Treść Rozdziału 7a przedmiotowego projektu ustawy odnosi się do Rady Zatrudnienia Socjalnego natomiast ust. 7 projektu mówi o Radzie Pomocy Społecznej co jest zapewne błędem pisarskim.	Proponuje się ujednoczenie treści rozdziału 7 a.		

Wypełniony formularz należy przesłać na adres: kwrist@mac.gov.pl w formacie umożliwiającym edycję.
Plik należy zapisać np.: MRIRW PROW - woj.zachodniopomorskie; MŚ udostępnianiu inf. o środowisku – m.Kraków.

Kierownik
Wydziału Prawno-Legislacyjnego

Agnieszka Gęsiarz-Krasucka
Agnieszka Gęsiarz-Krasucka
Radca Prawny



WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY W GDAŃSKU

Partner w rozwoju. WUP. Pomorze

80-824 Gdańsk, ul. Podwale Przedmiejskie 30, tel. 58 32 61 801, fax: 58 32 64 894, wup@wup.gdansk.pl, www.wup.gdansk.pl

Gdańsk 23.06.2015r.

Uwagi do projektu ustawy – druk Sejmowy 3465

1. Nowe rozwiązania będą stanowiły znaczące obciążenie powiatowych oraz wojewódzkich urzędów pracy w zakresie obsługi nowego instrumentu. Koszty tej obsługi jako zadania własne obciążą budżety samorządów powiatowych oraz wojewódzkich. Postulować należy zatem, aby ze środków FP udzielić wsparcia PUP i WUP na obsługę kadrową i koszty administracyjne realizacji tego zadania w latach 2016-2017.
2. Nowy instrument obciążony jest dużym ryzykiem zaistnienia tzw. „efektu wypychania” tzn. sytuacji w której pracodawcy będą zwalniać dotychczasowych pracowników, aby przyjąć osobę bezrobotną na podstawie umowy z PUP przewidującej 12-czny okres subsydiowania ze środków FP.

Wobec powyższego szczególnie istotne jest wprowadzenie takich regulacji, które umożliwiłyby zawarcie umowy tylko z takim pracodawcą, który wykaże się przyrostem zatrudnienia netto, wzorem regulacji dotyczącym prac interwencyjnych.

3. Proponuje się aby preferencje w obejmowaniu wsparciem o którym mowa w Art. 1 ust 6: „Pierwszeństwo w skierowaniu do pracodawców przysługuje absolwentom szkół- szkół wyższych podejmującym zatrudnienie po raz pierwszy w życiu” przeformułować i powiązać z podejmowaniem zatrudnienia w **oparciu o umowę o pracę** po raz pierwszy w życiu. Ponadto doprecyzowania wymaga pojęcie „absolwenta” np. poprzez wprowadzenie stosownej definicji do „słownika” użytego w Art. 2. Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucji rynku pracy.
4. W odniesieniu do Art 2 ust 5 proponuję się nowe brzmienie pkt. 1: tj: „**Liczba bezrobotnych do 30 roku życia w powiecie** oraz wykreślenie pkt 4.
5. Natomiast w Art. 2 ust. 15 z uwagi na możliwość dokonywania zwrotu uzyskanej pomocy już w 2016 roku proponuje się uwzględnić w treści ustępu okres **2016-2018**.



Informacja o projekcie:

Tytuł	projekt ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym
Autor	
Projekt z dnia	

Informacje o zgłaszającym uwagi:

Urząd	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem Biura Związku Województw RP
Organizacja samorządowa	Związek Województw RP
e-mail	
tel.	(22) 831 14 41

Uwagi:

Lp.	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Stanowisko resortu	Odniesienie do stanowiska resortu
1.	Str. 3, pkt. 8, art. 11c	„Pracowników Centrum zatrudnia Kierownik Centrum, z tym że na 1 pracownika prowadzącego bezpośrednio zajęcia z uczestnikami nie powinno przypadać więcej niż 10 uczestników..”	Proponujemy pozostawić zapis dotychczasowy ustawy, w którym na 1 pracownika prowadzącego zajęcia z uczestnikami nie powinno przypadać więcej niż 5 uczestników – rozdział III ustawy art. 11 ust. 3		
2.					
3.					

Opinia woj. warmińsko -mazurskiego

W odpowiedzi na Państwa maila z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie zaopiniowania poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego nie wnosi uwag co do treści zaproponowanych zmian. Proponujemy natomiast o wprowadzenie do projektu ww. ustawy zapisu uchylającego w artykule 12 ustęp 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz. U. 2011 Nr 205, poz. 1211). W związku z zapisem art. 1 pkt 1) projektu ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym, art. 12 ust. 3 ustawy o zatrudnieniu socjalnym staje się bezprzedmiotowy.

Odniesienie do proponowanych zmian w ramach ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym oraz propozycja dodatkowych zmian zasadnych z punktu widzenia jakości procesu reintegracji społeczno-zawodowej realizowanej w podmiotach zatrudnienia socjalnego

W odniesieniu do zmian proponowanych w ramach projektu ustawy o zmianie ustawy:

- W art. 1 ust. 2

Pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) długotrwale bezrobotnych korzystających ze świadczeń pomocy społecznej,”

Uzasadnienie

Zapisy art. 1 ust. 2 pkt 5 wraz z zapisami art. 12 ust. 1 pkt. Ustawy o zatrudnieniu socjalnym określające łącznie, że Powiatowy Urząd Pracy może kierować do uczestnictwa w CIS jedynie osoby długotrwale bezrobotne, jest niezgodny z zapisami art. 49 pkt 4 oraz art. 50 ust. 2 pkt 2 Ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, które określają, że Powiatowy Urząd Pracy może skierować do uczestnictwa w CIS osoby bezrobotne korzystające ze świadczeń pomocy społecznej.

Proponowana zmian ma na celu wyeliminowanie niezgodności pomiędzy oboma aktami prawnymi w obszarze tożsamej regulacji.

Ponadto, wyraźne wskazanie w ustawie o zatrudnieniu socjalnym wszystkich osób bezrobotnych korzystających ze świadczeń pomocy społecznej jako potencjalnych uczestników programu CIS, wzmocni postrzeganie przez Urzędy Pracy CIS jako istotnego narzędzia rynku pracy oraz dookreśli podział zadań pomiędzy urzędami pracy i ośrodkami pomocy społecznej w zakresie koordynacji działań w obszarze reintegracji zawodowej osób bezrobotnych.

- w art. 10: a) w ust. 1 dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

„4) Fundusz Pracy”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie: „4. Kwota dotacji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, w przypadku gdy instytucją tworzącą jest organizacja pozarządowa, jest ustalana jako iloczyn kwoty określonej uchwałą rady gminy oraz sumy liczby uczestników zajęć reintegracji zawodowej i społecznej prowadzonych w Centrum i liczby pracowników Centrum, według stanu na koniec miesiąca, i wypłacana co miesiąc, przez okres działalności Centrum, w terminie do 10. dnia miesiąca następującego po miesiącu, za który została przyznana dotacja. Kwota dotacji nie może przekroczyć kwoty stanowiącej równowartość kosztów działalności Centrum, pomniejszonej o przychód uzyskany z działalności, o której mowa w art. 9.”,

c) ust. 5 otrzymuje brzmienie: „5. Kwota dotacji, o której mowa w ust. 1 pkt 1, w przypadku gdy instytucją tworzącą jest jednostka samorządu terytorialnego, jest ustalana jako iloczyn kosztów realizacji reintegracji zawodowej i społecznej w przeliczeniu na jednego uczestnika

oraz sumy liczby uczestników zajęć reintegracji zawodowej i społecznej prowadzonych w Centrum i liczby pracowników Centrum, pomniejszonej o przychód uzyskany z działalności, o której mowa w art. 9, i określana corocznie przez organ właściwy jednostki samorządu terytorialnego.”;

Postulowane dodatkowe zmiany, których nie uwzględniono w przesłanym projekcie ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym.

- W artykule 4 ust. 2 dodaje się pkt. 16 o brzmieniu:

16) plan współpracy z lokalnymi pracodawcami, przedstawicielami instytucji rynku pracy oraz pomocy społecznej w zakresie usług dla uczestników Centrum.

Uzasadnienie:

Jak wynika z badania zrealizowanego na zlecenie ROPS w Poznaniu pn. „Badanie monitoringowe sektora ekonomii społecznej oraz jakości wsparcia i efektów działania w obszarze reintegracji społecznej i zawodowej podmiotów ekonomii społecznej ze wskazaniem rekomendacji dla systemu monitoringu” jedną z podstawowych barier usamodzielniania i realizacji skutecznego wsparcia przez CIS jest brak współpracy z lokalnymi pracodawcami w zakresie usamodzielniania uczestników, w tym szczególnie organizacji praktyk, staży i zatrudnienia wspieranego. W związku z tym zasadne byłoby wprowadzenie zapisy obligującego CIS do uwzględniania tego typu współpracy od samego początku planowania działalności.

- W artykule 5 zmienia się ust. 5 na:
usług kierowanych do uczestników w ramach reintegracji zawodowej i społecznej z informacją o częstotliwości korzystania z usług.

Uzasadnienie:

W sprawozdaniu z działalności CIS brakuje informacji o tym jaka jest częstotliwość korzystania z poszczególnych usług, w związku z czym bardzo trudno jest określić skuteczność i efektywność wsparcia. Niektóre usługi mogą być świadczone incydentalnie, inne zaś w sposób ciągły (np. usługi psychologa, doradcy zawodowego) co znacznie wpływa na sytuację uczestnika i możliwość oceny działalności Centrum. W związku z tym zasadne byłoby doprecyzowanie zakresu sprawozdania w tym zakresie na poziomie ustawy oraz rozporządzenia.

- W artykule 12 ust. 4 zmienia się na:

Kierownik Centrum przyjmuje osobę skierowaną do Centrum po podpisaniu z nią porozumienia określającego zasady przyjęcia do Centrum, w uzgodnieniu z kierownikiem ośrodka pomocy społecznej właściwego dla miejsca zamieszkania lub pobytu tej osoby.

Uzasadnienie:

Konieczność tworzenia IZPS w momencie przyjmowania do Centrum nie pozwala na jego prawidłowe sformułowanie i prawdziwe rozpoznanie problemów i deficytów danej osoby. Jak



wynika z ww. badania większość CIS w momencie przyjęcia podpisuje IZPS, który nie ma charakteru zindywidualizowanego, a szablonowy po to, by spełnić ustawowy obowiązek. W niektórych CIS IZPS jest następnie modyfikowany zgodnie z diagnozą, jednak nie jest to zjawisko uniwersalne. Wprowadzenie możliwości przyjęcia uczestnika do Centrum na podstawie porozumienia i pozostawienie możliwości stworzenia IZPS w ciągu miesiąca od przyjęcia (zob. niżej) pozwoli na wykorzystanie IZPS jako faktycznego narzędzia reintegracji dostosowanego do sytuacji uczestnika.

- **W artykule 13:**

- ust. 1 zmienia brzmienie na: Program, o którym mowa w art. 12 ust. 4, opracowuje pracownik socjalny Centrum w ciągu 1 miesiąca od przyjęcia do Centrum.

Uzasadnienie:

Jak wynika z ww. badania jedną z przyczyn niskiej jakości usług w CIS jest konieczność tworzenia IZPS w momencie przyjęcia do Centrum co nie pozostawia pracownikom Centrum czasu na przeprowadzenie rzetelnej diagnozy. Możliwość wydłużenia okresu diagnozy wpłynie na trafniejszy dobór usług do deficytów uczestnika, a w konsekwencji skuteczniejsze i efektywniejsze wsparcie.

- W ust. 2 dodaje się pkt.:

1 a) diagnozę uczestnika

1 b) indywidualne cele procesu reintegracji zawodowej i społecznej

1 c) zakładane efekty procesu reintegracji zawodowej i społecznej dla danego uczestnika

- W ust. 3 dodaje się pkt

3 a) Przegląd zapisów Programu ocena okresowa osiągnięcia efektów realizowany jest co 3 miesiące przez kadrę Centrum przy zaangażowaniu uczestnika.

Uzasadnienie:

Jak wynika z ww. badania jedną z barier skutecznego i efektywnego wsparcia jest niski stopień faktycznego zindywidualizowania IZPS – w dużej mierze programy mają bardzo powtarzalne zapisy w stosunku do wielu uczestników, brak rzetelnej diagnozy, faktycznie dostosowanych do sytuacji uczestnika celów oraz oczekiwanych efektów. Jedną z istotnych słabości jest również brak obowiązku dokonywania oceny okresowej programu i osiągniętych efektów oraz jego aktualizacji. Wprowadzenie takiego obowiązku wpłynęłoby pozytywnie na jakość pracy z uczestnikiem, a w konsekwencji dobór skuteczniejszych i efektywniejszych usług prowadzących do usamodzielnienia.





ZWIĄZEK POWIATÓW POLSKICH

ASSOCIATION OF POLISH COUNTIES

(member of Council of European Municipalities and Regions)

Pałac Kultury i Nauki, XXVII piętro, 00-901 Warszawa 134,
Plac Defilad 1, skr. pocztowa 7, tel. (22) 656 63 34, fax. (22) 656 63 33

Adres do korespondencji: 33-300 Nowy Sącz 1, skr. pocztowa 119, tel. (18) 477 86 00,
fax. (18) 477 86 11, e-mail: biuro@powiatypolskie.pl, www.zpp.pl

PREZES ZARZĄDU

Ludwik Węgrzyn
POWIAT BOCHENSKI

WICEPREZESI ZARZĄDU

Robert Godek
POWIAT STRYZÓWSKI

Janina Kwiecień
POWIAT KARTUSKI

Ewa Masny-Askanas
MIASTO NA PRAWACH POWIATU
m.st. WARSZAWA

Krzysztof Nosal
POWIAT KALISKI

Andrzej Płonka
POWIAT BIELSKI /woj. ŚLĄSKIE/

Zenon Rodzik
POWIAT OPOLSKI /woj. LUBELSKIE/

Sławomir Snarski
POWIAT BIELSKI /woj. PODLASKIE/

Zbigniew Szumski
POWIAT ŚWIEBODZIŃSKI

Marek Tramś
POWIAT POLKOWICKI

CZŁONKOWIE ZARZĄDU

Sebastian Burdzy
POWIAT ŚREDZKI

Zbigniew Deptuła
POWIAT MAKOWSKI

Edmund Kaczmarek
POWIAT JĘDRZEJOWSKI

Franciszek Koszowski
POWIAT ŚWIECKI

Edmund Kotecki
POWIAT BRZEZIŃSKI

Józef Kozina
POWIAT GŁUBCZYCKI

Adam Krzyszoń
POWIAT ŁĄCZUCKI

Tadeusz Kwiatkowski
POWIAT DĄBROWSKI

Krzysztof Lis
POWIAT SZCZECINECKI

Andrzej Nowicki
POWIAT PISKI

Marek Pławiak
POWIAT NOWOSĄDECKI

KOMISJA REWIZYJNA

PRZEWODNICZĄCY

Józef Swaczyna
POWIAT STRZELECKI

Z-CA PRZEWODNICZĄCEGO

Andrzej Szymanek
POWIAT WIERUSZOWSKI

CZŁONKOWIE
Marek Chciałowski
POWIAT GARWOLIŃSKI

Andrzej Ciołek
POWIAT GOŁDAPSKI

Janusz Guzdek
POWIAT DZIERŻONIOWSKI

Józef Jodłowski
POWIAT RZESZOWSKI

Krzysztof Maćkiewicz
POWIAT WĄBRZESKI

Szczepan Ołdakowski
POWIAT SUWALSKI

Andrzej Opala
POWIAT ŁÓDZKI WSKAŹYŃSKI
www.informacja.pl

DYREKTOR BIURA

Rudolf Borusiewicz

Or.A.0531/296/15

Warszawa, 1 lipca 2015 roku

Szanowny Pan

Lech Czapla

Szef Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na Pana pismo z 16 czerwca 2015 r. z w sprawie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym (RS-020-1356/15) Związek Powiatów Polskich opiniuje przedłożony projekt pozytywnie z następującymi uwagami:

- I. Dodawany pkt 14 w art. 4 ust. 2. W przypadku gdy wniosek o nadanie CIS będzie składał powiat, powinien być zwolniony z przedłożenia opinii starosty. Należy zauważyć, że utworzenie nowej jednostki organizacyjnej zawsze jest poprzedzone wewnętrznymi analizami, co do zasadności podejmowanych działań. Można z góry założyć, że opinie starostów w omawianym przypadku zawsze będą pozytywne.
- II. Uchylenie w art. 5 ust. 4 pkt 1. Zwracamy uwagę, że uchylenie powołanego przepisu w odniesieniu do wszystkich danych, o których mowa w art. 4 może zniweczyć osiągnięcie zakładanego przez projektodawców innego z celów, a mianowicie ograniczenia sytuacji, w której instytucja tworząca Centrum i posiadająca status nie rozpoczyna działalności przez kilka lat, pomimo, iż we wniosku deklarowała datę rozpoczęcia działalności w bliskiej przyszłości, jako przyczynę podając brak odpowiednich do prowadzenia działalności warunków lokalowych (wprowadzenie w art. 4 ust. 2 pkt 13). Może się bowiem okazać, że dokument potwierdzający tytuł prawny do lokalu będzie „tworzony” wyłącznie na potrzeby złożenia wniosku o przyznanie statusu Centrum.

III. Dodawany art. 18e. W składzie Rady Zatrudnienia Socjalnego powinno znaleźć się miejsce dla przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego. Zwracamy uwagę, że centra integracji społecznej mogą być tworzone również przez jednostki samorządu terytorialnego. W ich interesie jest zatem kreowanie polityki, również na poziomie ogólnokrajowym, która będzie sprzyjała tworzeniu dobrych warunków dla funkcjonowania zatrudnienia socjalnego. Wobec powyższego proponujemy aby kandydatów do Rady Zatrudnienia Socjalnego ze strony jednostek samorządu terytorialnego zgłaszała strona samorządowa Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Z wyrazami szacunku

Prezes Zarządu
Związku Powiatów Polskich


Ludwik Węgrzyn



**PIERWSZY PREZES
SĄDU NAJWYŻSZEGO
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

BSA III-021-291/15

Warszawa, dnia 21 lipca 2015 r.

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 06.07.2015r.

**Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu**

Szanowny Panie Ministrze

W odpowiedzi na pismo z dnia 16 czerwca 2015 r., GMS-WP-173-148/15
uprzejmie informuję, że Sąd Najwyższy nie zgłasza uwag do **poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym.**

Z poważaniem

prof. dr hab. Małgorzata GERSDORF



PROKURATORIA GENERALNA SKARBU PAŃSTWA

Główny Urząd Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa

ul. Hoża 76/78, 00-682 Warszawa
tel.: (+48) 022 392-31-17; fax: (+48) 022 392-31-20

www.prokuratoria.gov.pl
e-mail: kancelaria@prokuratoria.gov.pl

KR-51-341/15/KBU

DOPL/2340/15

Warszawa, 2015.07. 14

SEKRETARIAT I-OY SZEFA KS

L. dz.

Data wpływu 14.07.2015

Pan
Adam PODGÓRSKI
Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

W odpowiedzi na pismo z dnia 16.06.2015 r., znak: GMS-WP-173-148/15, dotyczące zaopiniowania poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Magdalena Kochan), w załączeniu uprzejmie przekazuje opinię Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa do przedłożonego projektu.

Otrzymują:

- 1) adresat – 1 egz.,
- 2) a/a – 1 egz.

**Opinia do komisijnego projektu ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Magdalena Kochan)**

W związku z otrzymaniem do zaopiniowania *komisijnego projektu ustawy o zmianie ustawy o zatrudnieniu socjalnym* (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Magdalena Kochan), zauważa się, co następuje:

1. W art. 1 pkt 3 lit. d projektu proponowane nowe brzmienie ust. 5 w art. 5 zmienianej *ustawy z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym* nie różni się od obowiązującego brzmienia tego przepisu.
2. W art. 11 zmienianej *ustawy o zatrudnieniu socjalnym* (art. 1 pkt 8 projektu) należałoby określić status prawny osób zaliczanych do tzw. „kadry Centrum”, w związku z wprowadzeniem tego pojęcia do ustawy. Mając na uwadze uchylenie pkt 2 w art. 11 ust. 1 zmienianej *ustawy o zatrudnieniu socjalnym*, który stanowi, iż pracownikami Centrum są prowadzący zajęcia reintegracji zawodowej i społecznej, osoby prowadzące takie zajęcia będą mogły być zatrudnione przez Centrum tylko na podstawie umowy cywilnoprawnej. Nie jest jednak jasne, czy jest to zgodne z intencją projektodawców zawartą w akapicie trzecim na str. 2 uzasadnienia projektu, gdyż zmiana art. 11 ustawy miała polegać na wymienieniu rodzaju specjalistów, którzy muszą być do dyspozycji „Kierownika CIS (w formie wybranej przez strony – Kodeks pracy, Kodeks Cywilny)”. Ponadto projektowany ust. 3 należałoby uzupełnić o wskazanie kompetencji kierownika Centrum w zakresie zatrudnianiem osób niebędących pracownikami Centrum (czyli kadry Centrum).

STARSZY PROKURATOR
Prokuratury Generalnej
Skarbu Państwa
H. Bruździńska
dr hab. sędziowska
13.07.2015r.