

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia 2015 r.

w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od niektórych rodzajów dochodów (przychodów) podatników podatku dochodowego od osób prawnych

Na podstawie art. 22 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613) zarządza się, co następuje:

§ 1. Zarządza się zaniechanie poboru podatku dochodowego od osób prawnych od dochodów (przychodów):

- 1) banków centralnych niemających siedziby ani zarządu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, oraz
- 2) centralnych instytucji monetarnych, których podstawową funkcją, zgodnie z ustawodawstwem wewnętrznym państwa siedziby albo zarządu, jest emisja pieniądza, zachowanie odpowiedniego poziomu wartości waluty krajowej oraz utrzymywanie całości lub części rezerw walutowych kraju, niemających siedziby ani zarządu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, które zgodnie z przepisami prawa podatkowego państwa na terytorium którego mają siedzibę lub zarząd, są traktowane jako osoby prawne

- uzyskanych z tytułu odsetek lub dyskonta od obligacji skarbowych wyemitowanych przez Skarb Państwa na rynku krajowym, które zostały nabyte od dnia wejścia w życie rozporządzenia do dnia 31 grudnia 2025 r., a także z odpłatnego zbycia tych obligacji.

§ 2. Zaniechanie, o którym mowa w § 1, ma zastosowanie do dochodów (przychodów) uzyskanych do dnia 31 grudnia 2038 r.

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 1256).

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER FINANSÓW

ZA ZGODNOŚĆ POD WZGLĘDEM PRAWNYM,
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM

Bożena Zwolenik
Dyrektor
Departamentu Prawnego w Ministerstwie Finansów

/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego
kwalifikowanego certyfikatu/

Uzasadnienie

Na podstawie art. 22 § 1 pkt 1 *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613)* Minister Finansów w przypadkach uzasadnionych interesem publicznym lub ważnym interesem podatników może zaniechać w całości lub w części poboru podatku, określając rodzaj podatku, okres, w którym następuje zaniechanie poboru i grupy podatników, których dotyczy zaniechanie.

Projektowane rozporządzenie wydawane jest w związku z emisją przez Skarb Państwa obligacji skarbowych na rynek krajowy. Skierowane jest do niemających siedziby ani zarządu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej banków centralnych oraz centralnych instytucji monetarnych, których podstawową funkcją, zgodnie z ustawodawstwem wewnętrznym, jest emisja pieniądza, zachowanie odpowiedniego poziomu wartości waluty krajowej oraz utrzymywanie całości lub części rezerw walutowych kraju (dalej określanych łącznie również jako „banki centralne”).

Zaniechaniem objęte będą dochody (przychody) ww. podmiotów uzyskane od dnia wejścia w życie rozporządzenia do dnia 31 grudnia 2038 r., z tytułu odsetek lub dyskonta od obligacji skarbowych wyemitowanych na rynek krajowy, które zostały nabyte od dnia wejścia w życie rozporządzenia do dnia 31 grudnia 2025 r., oraz z tytułu odpłatnego zbycia tych obligacji.

Jakkolwiek w prawie polskim brak jest legalnej definicji banku centralnego, pojęcie to regulują przepisy *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.)* oraz *ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o Narodowym Banku Polskim (tekst jedn. z 2013 r., poz. 908, z późn. zm.)*.

Zgodnie z art. 227 ust. 1 *Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej* centralnym bankiem państwa jest Narodowy Bank Polski. Przysługuje mu wyłączne prawo emisji pieniądza oraz ustalania i realizowania polityki pieniężnej. Narodowy Bank Polski odpowiada za wartość polskiego pieniądza. Ustawa o Narodowym Banku Polskim określa – zgodnie z upoważnieniem wynikającym z ust. 7 ww. art. 227 *Konstytucji* - organizację i zasady działania NBP oraz szczegółowe zasady powoływania i odwoływania jego organów.

Pojęcia bank centralny nie definiują umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, których stroną jest Polska, choć pojawia się ono w ich treści. Zawierają one bowiem postanowienie (najczęściej w art. 3 ust. 2), zgodnie z którym każde określenie niezdefiniowane w umowie ma takie znaczenie, jakie ma ono w przepisach prawnych danego państwa w zakresie podatków. Przykładem umów posługujących się terminem banku centralnego są: *Konwencja między Rzeczpospolitą Polską a Królestwem Arabii Saudyjskiej w sprawie unikania podwójnego opodatkowania i zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania w zakresie podatków od dochodu oraz Protokół do tej Konwencji z dnia 22 lutego 2011 (Dz. U. z 2012 r., poz. 502)* – art. 11 ust. 3 lit. c, *Umowa między Rządem Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej a Rządem Chińskiej Republiki Ludowej w sprawie unikania podwójnego opodatkowania i zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania w zakresie podatków od dochodu z dnia 7 czerwca 1988 r. (Dz. U. z 1989 r. Nr 13, poz. 65)* – art. 11 ust. 3, *Umowa między Rządem Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej a Rządem Republiki Indii w sprawie unikania podwójnego opodatkowania i zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania w zakresie podatków od dochodu z dnia 21 czerwca 1989 r. (Dz. U. z 1990 r. Nr 8, poz. 46)* - art. 12 ust. 3 lit. a, ii).

Uwzględniając różnorodność systemów prawnych pod pojęciem „bank centralny” należy rozumieć podmiot (instytucję państwową), który w ramach podstawowych funkcji, mocą przepisów prawa wewnętrznego, co do zasady, emituje znaki pieniężne, kształtuje politykę

pieniężną kraju, a także ponosi odpowiedzialność za zachowanie odpowiedniego poziomu wartości waluty krajowej oraz utrzymanie rezerw walutowych państwa.

Banki centralne stanowią najbardziej pożądaną docelową grupę inwestorów z punktu widzenia emitenta skarbowych papierów wartościowych. Obejmuje ona instytucje zainteresowane długoterminowym horyzontem inwestycyjnym, posiadające duże aktywa, stanowiące rezerwy walutowe poszczególnych państw, inwestowane głównie w obligacje rządowe państw o dużej wiarygodności kredytowej i płynnym rynku wtórnym. Przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych banki centralne kierują się przede wszystkim oceną wiarygodności kredytowej emitenta, tym samym fakt ich zaangażowania na rynku długu danego suwerena stanowi jej niewątpliwe potwierdzenie. Inwestują one zwykle swoje rezerwy walutowe w instrumenty nominowane w najmocniejszych globalnie walutach, tj. dolarach amerykańskich, euro, frankach szwajcarskich, funtach brytyjskich, jenach japońskich, rzadziej w dolarach australijskich czy dolarach kanadyjskich. W ostatnich latach obserwowane są tendencje zmierzające do dywersyfikacji po stronie banków centralnych walut rezerwowych, do których zaliczany zaczyna być polski złoty.

Obciążenie podatkiem dochodowym dochodu (przychodu) z tytułu odsetek lub dyskonta oraz z odpłatnego zbycia obligacji skarbowych emitowanych przez Skarb Państwa na rynku krajowym, w wysokości wynikającej z umów o unikaniu podwójnego opodatkowania zawartych z poszczególnymi państwami (0-20%), stanowi istotne ograniczenie sygnalizowane przez inwestorów zagranicznych, w tym banki centralne, przy podejmowaniu decyzji o zakupie takich obligacji.

W polskiej bazie traktatowej znajduje się ponad 40 umów o unikaniu podwójnego opodatkowania, których przepisy przewidują podmiotowe zwolnienie od opodatkowania podatkiem u źródła dochodów banków centralnych, w tym - z tytułu odsetek od obligacji skarbowych (co stanowi ponad połowę wszystkich obowiązujących umów w sprawie unikania podwójnego opodatkowania i zapobiegania uchylaniu się od opodatkowania w zakresie podatków od dochodu). Do umów tych należą, m.in. umowa z Chinami, Japonią, Meksykiem, Wielką Brytanią, Tajlandią. Do nowo wynegocjowanych umów należą np. umowa z Malezją, Sri Lanką czy Bośnią i Hercegowiną.

Jednakże pozostaje ponad 100 banków centralnych zobowiązanych do uiszczania wskazanego podatku w przypadku inwestycji w polskie obligacje skarbowe, w tym banki zgłaszające realne zainteresowanie polskich długiem skarbowym, tj. banki centralne ze Szwajcarii (rezerwy 499 mld USD), Tajwanu (rezerwy 416 mld USD), Hong Kongu (rezerwy 325 mld USD), Kanady (rezerwy 63 mld USD), Kataru (rezerwy 40 mld USD). Banki te zobowiązane są do płacenia withholding tax w wysokości wynikającej z bilateralnych umów pomiędzy Polską a danym państwem lub stawki 20% w przypadku braku takich umów. Łączne rezerwy walutowe jakimi dysponują państwa nie objęte zwolnieniem wynoszą ok. 2,1 biliona dolarów amerykańskich (ponad 18% światowych rezerw).

Z uwagi na znaczną skalę pożyczania środków na rynku obligacji złotych w stosunku do rynków zagranicznych (banki centralne niektórych państw są od kilku lat instytucjami aktywnie kupującymi polskie obligacje skarbowe), pozyskanie szerszego grona stabilnych inwestorów na rynku obligacji krajowych, może mieć bardzo duże znaczenie dla bezpieczeństwa finansowania potrzeb pożyczkowych. Inwestycje banków centralnych w obligacje skarbowe emitowane w złotych sytuują polską walutę w grupie walut rezerwowych. Przekłada się to na niższe wyceny rynkowe premii za ryzyko inwestycyjne na polskim rynku oraz niższe koszty obsługi zadłużenia Skarbu Państwa. Obecność banków centralnych ma jednocześnie wpływ na pozytywne postrzeganie złotego i polskich obligacji przez inne grupy inwestorów i Polski jako emitenta o najwyższej wiarygodności.

Niezwykle ważny jest również efekt marketingowo-psychologiczny możliwy do osiągnięcia dzięki zwiększonemu zaangażowaniu banków centralnych widocznemu w danych statystycznych dotyczących struktury zadłużenia. Relatywnie duży udział banków centralnych może stanowić zachętę dla innych długoterminowych inwestorów instytucjonalnych. W rezultacie wpływ ww. czynników na poziom rentowności nowoemitowanych obligacji może być istotny, choć jego bezpośrednie skwantyfikowanie nie jest możliwe.

Usunięcie wspomnianych barier podatkowych (withholding tax) umożliwi realizację jednego z zadań określonych w *Strategii zarządzania długiem sektora finansów publicznych w latach 2015-18*, jakim jest zwiększenie efektywności rynku skarbowych papierów wartościowych (SPW), poprzez „usuwanie barier technicznych i prawnych występujących na krajowym i zagranicznym rynku SPW” (Rozdział VI. 2 Zapewnianie efektywności rynku SPW).

Banki centralne podobnie jak inni inwestorzy zagraniczni, kupując obligacje skarbowe emitowane na rynki zagraniczne, są zwolnione z podatku dochodowego z tytułu odsetek, dyskonta oraz dochodów z odpłatnego zbycia tych obligacji, na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 50 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 851, z późn. zm.).

Obecnie, oferowaną przez Skarb Państwa na rynku krajowym obligacją skarbową o najdłuższym terminie zapadalności jest obligacja WS0437 zapadająca 25 kwietnia 2037 r. Instrument ten, jak również inne obligacje o terminie zapadalności przekraczającym 31 grudnia 2025 r., znajdują się w obiegu na rynku wtórnym, jak również możliwa jest ich sprzedaż na aukcjach sprzedaży lub zamiany w najbliższych latach w ramach finansowania potrzeb pożyczkowych budżetu państwa. Tym samym wskazanie krótszego okresu zaniechania poboru podatku dochodowego od dochodów banków centralnych, powodowałoby problem dwoistego traktowania odsetek od tychże obligacji, tj. zaniechanie poboru podatku jedynie od odsetek wypłacanych do końca 2025 r., z jednoczesnym wyłączeniem pozostałych dochodów z tego tytułu, otrzymanych po roku 2025. Sytuacja taka, jako wprowadzająca dychotomię na rynku skarbowych papierów wartościowych, byłaby mocno niepożądana.

Biorąc pod uwagę fakt, że obligacje skarbowe objęte tym samym kodem ISIN muszą reprezentować te same prawa majątkowe oraz posiadać taki sam status w obrocie (art. 55 ustawy o obrocie instrumentami finansowymi), podmioty stawiające do dyspozycji środki pieniężne z powyższego tytułu będą musiały mieć na uwadze datę graniczną dotyczącą transakcji nabycia obligacji. Wprowadzenie projektowanego zaniechania poboru podatku, uprawni podmioty wskazane w rozporządzeniu do otrzymania środków pieniężnych niepomyślnych o podatek dochodowy. Zatem bank centralny będzie mógł posiadać obligacje skarbowe o tym samym kodzie ISIN, od których płatnik będzie pobierał podatek, jak również obligacje, od których podatek ten nie będzie pobierany, bowiem zostały nabyte w dacie, od której następuje zaniechanie poboru podatku.

Za wydaniem przez Ministra Finansów rozporządzenia w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od dochodów (przychodów) uzyskanych przez nierezydentów - banki centralne oraz inne centralne instytucje monetarne, których podstawową funkcją, zgodnie z ich ustawodawstwem wewnętrznym, jest emisja pieniądza, zachowanie odpowiedniego poziomu wartości waluty krajowej oraz utrzymywanie całości lub części rezerw walutowych kraju - z tytułu emisji obligacji skarbowych na rynku krajowym, przemawia – zgodnie z art. 22 § 1 Ordynacji podatkowej – uzasadniony interes publiczny. Wprowadzenie w życie projektowanej regulacji będzie bowiem stanowiło skuteczną zachętę do nabywania przez zagranicznych inwestorów zainteresowanych długoterminowym horyzontem inwestycyjnym, polskich obligacji skarbowych emitowanych na rynku krajowym, co w perspektywie

zwiększy bezpieczeństwo finansowania potrzeb pożyczkowych budżetu państwa oraz wpłynie pozytywnie na rozwój krajowego rynku papierów wartościowych.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169 poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Prac Rady Ministrów (M. P. poz. 979), zwanej dalej „uchwałą” projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji z chwilą przekazania projektu do uzgodnień z członkami Rady Ministrów.

Przepisy rozporządzenia nie dotyczą problematyki objętej zakresem działania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, dlatego projekt nie wymaga skierowania do opinii w tym zakresie (§ 38 ust. 2 uchwały).

Przepisy rozporządzenia nie podlegają notyfikacji zgodnie z trybem określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239 poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie wymaga uzgodnienia z organami oraz instytucjami Unii Europejskiej (§ 27 ust. 4 uchwały).

Do projektu rozporządzenia nie znajdują zastosowania przepisy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Agnieszka Więcek
Starszy specjalista
Departament Podatków Dochodowych
Wydział DD5
DD5/0301/3/2014/AWE/RD-28445 RD-38225
DD5.8200.2.2115

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie zaniechania poboru podatku dochodowego od niektórych rodzajów dochodów (przychodów) podatników podatku dochodowego od osób prawnych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Jarosław Neneman, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Dariusz Zasada Zastępca Dyrektora Departamentu Podatków Dochodowych w Ministerstwie Finansów, (22) 694-34-03, e-mail: Dariusz.Zasada@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>Źródło: Decyzja Ministra Finansów</p> <p>Nr w wykazie prac 9.33 w Wykazie Prac Legislacyjnych dotyczącym projektów rozporządzeń Ministra Finansów</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane zaniechanie poboru podatku dochodowego, wydawane jest w związku z sygnalizowanym przez inwestorów zagranicznych (banki centralne oraz centralne instytucje monetarne, których podstawową funkcją, zgodnie z ustawodawstwem wewnętrznym, jest emisja pieniądza, zachowanie odpowiedniego poziomu wartości waluty krajowej oraz utrzymywanie całości lub części rezerw walutowych kraju, zwane dalej łącznie również jako banki centralne) ograniczeniem przy podejmowaniu decyzji o zakupie obligacji emitowanych przez Skarb Państwa na rynek krajowy, związanym z obciążeniem podatkiem dochodowym dochodu z tytułu odsetek lub dyskonta oraz z odpłatnego zbycia takich obligacji, w wysokości wynikającej z umów o unikaniu podwójnego opodatkowania zawartych z poszczególnymi państwami (0-20%) lub stawką 20% w przypadku braku takich umów.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendacja: wykorzystanie przez Ministra Finansów instytucji zaniechania poboru podatku, o której mowa w art. 22 ustawy Ordynacja podatkowa dla dochodów nierezydentów – banków centralnych - uzyskanych z tytułu odsetek lub dyskonta od obligacji emitowanych przez Skarb Państwa na rynku krajowym i nabytych przez te banki centralne od dnia wejścia w życie rozporządzenia do dnia 31 grudnia 2025 r., a także z odpłatnego zbycia tych obligacji.

Zaniechanie odnosiłoby się do dochodów (przychodów) wymienionych podmiotów uzyskanych z powyższych tytułów do dnia 31 grudnia 2038 r.

Rezultat:

- pozyskanie szerszego kręgu stabilnych inwestorów zagranicznych zainteresowanych długoterminowym horyzontem inwestycyjnym i w rezultacie zwiększenie bezpieczeństwa finansowania potrzeb pożyczkowych, poprzez wzmocnienie znaczenia polskiego złotego jako waluty rezerwowej, niższe wyceny rynkowe premii za ryzyko inwestycyjne na polskim rynku oraz niższe koszty obsługi zadłużenia Skarbu Państwa,
- uplasowanie Polski jako kraju o najwyższej wiarygodności,
- pozytywny wpływ na rozwój krajowego rynku papierów wartościowych,
- realizacja jednego z zadań określonych w *Strategii zarządzania długiem sektora finansów publicznych w latach 2015-18*, jakim jest zwiększenie efektywności rynku skarbowych papierów wartościowych (SPW), poprzez „usuwanie barier technicznych i prawnych występujących na krajowym i zagranicznym rynku SPW” (Rozdział VI. 2 Zapewnianie efektywności rynku SPW).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Część umów z krajami, w których banki centralne są potencjalnymi lub rzeczywistymi nabywcami polskich obligacji skarbowych, przewiduje zwolnienie z opodatkowania w państwie źródła dochodu z odsetek wypłacanych bankom centralnym innych państw. Należą do nich m.in. umowa z Chinami, Japonią, Meksykiem, Wielką Brytanią, Tajlandią, Sri Lanką czy Bośnią i Hercegowiną.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Nierezydenci - banki centralne oraz centralne	Liczba podmiotów objęta rozporządzeniem		Wprowadzenie zachęty dla szerszego grona inwestorów

instytucje monetarne, których podstawową funkcją, zgodnie z ustawodawstwem wewnętrznym, jest emisja pieniądza, zachowanie odpowiedniego poziomu wartości waluty krajowej oraz utrzymywanie całości lub części rezerw walutowych kraju.	determinowana jest brakiem zawartej z danym państwem umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, przewidującej podmiotowe zwolnienie banku centralnego z opodatkowania podatkiem u źródła dochodów lub przedmiotowe zwolnienie z podatku dochodowego z tytułu skarbowych papierów wartościowych.	zagranicznych, do nabywania obligacji skarbowych emitowanych na rynku krajowym przez Skarb Państwa.
--	---	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Ze względu na zakres regulacji, projekt nie wymaga przeprowadzenia konsultacji publicznych.

Przepisy rozporządzenia nie dotyczą problematyki objętej zakresem działania Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, dlatego projekt nie wymaga skierowania do opinii w tym zakresie.

Projekt rozporządzenia nie wymaga uzgodnienia z organami oraz instytucjami Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Prac Rady Ministrów (M. P. poz. 979), projekt rozporządzenia - z chwilą poddania uzgodnieniom zewnętrznym - zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łączni e (0-10)
Dochody ogółem	0	-2,3	-4,5	-6,8	-9,1	-10,2	-10,2	-10,2	-10,2	-10,2	-10,2	-84*
budżet państwa	0	-2,3	-4,5	-6,8	-9,1	-10,2	-10,2	-10,2	-10,2	-10,2	-10,2	-84*
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0	-10	-20	-30	-40	-45	-45	-45	-45	-45	-45	-370
budżet państwa	0	-10	-20	-30	-40	-45	-45	-45	-45	-45	-45	-370
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	+7,7	+15,5	+23,2	+30,9	+34,8	+34,8	+34,8	+34,8	+34,8	+34,8	+286
budżet państwa	0	+7,7	+15,5	+23,2	+30,9	+34,8	+34,8	+34,8	+34,8	+34,8	+34,8	+286
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Wejście w życie przepisów rozporządzenia, powinno spowodować zmniejszenie kosztów obsługi nowo emitowanych obligacji Skarbu Państwa stanowiących wydatki budżetu państwa. Projektowane zaniechanie nie spowoduje zwiększenia wydatków ani dochodów budżetów jednostek samorządu terytorialnego, ponieważ dotyczy ono podmiotów nie mających siedziby ani zarządu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a tym samym na terenie jakiegokolwiek jednostki samorządu terytorialnego											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	*Konieczność odprowadzania w Polsce podatku u źródła stanowi barierę powstrzymującą banki centralne (co do których umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania nie przewidują zwolnienia lub brak takich umów) od inwestycji w polskie skarbowe papiery wartościowe emitowane na rynku krajowym. Tym samym obecnie nie występuje pobór podatku z tego tytułu. Można przyjąć, iż											

w przypadku nie wprowadzenia w życie proponowanego zaniechania, inwestycje te w dalszym ciągu pozostaną na poziomie zerowym.

Dla oszacowania wpływu zaniechania na dochody sektora finansów publicznych przyjęto wartość podatku u źródła, który wystąpiłby, gdyby banki centralne nabywały papiery emitowane przez Skarb Państwa na rynek krajowy. Jak wskazano powyżej, ze względu na fakt występowania podatku u źródła banki nie dokonują takich operacji, a zatem dochody podatkowe z tego tytułu obecnie nie są generowane. Per saldo, wejście w życie rozporządzenia nie powinno więc wywołać zmian po stronie dochodów budżetu finansów publicznych.

Zakładając w hipotetycznej sytuacji, iż wystąpiłby dochód z wyżej wskazanego tytułu, na podstawie dostępnych danych odnośnie obecnej struktury posiadaczy skarbowych papierów wartościowych (SPW), bieżącego kosztu finansowania w SPW oraz stanu rezerw walutowych potencjalnych nowych nabywców, szacunkowo wyniósłby on od 2,3 mln zł w pierwszym roku do 10,2 mln zł w dziesiątym roku, czyli średniorocznie ok. 8,4 mln zł. Sytuacja taka ma natomiast charakter hipotetyczny z uwagi na fakt, iż omawiane obciążenie podatkowe jest główną barierą dla inwestycji wskazanych podmiotów na rynku polskich SPW. Tym samym inwestycje te nie zmaterializują się w przypadku braku wydania niniejszego rozporządzenia.

W zakresie skutków budżetowych proponowanej regulacji wyszacowano, iż przy założeniu emisji skarbowych papierów wartościowych na rynku krajowym na poziomie 100 mld zł rocznie przez najbliższe 10 lat, oraz przyjmując średnią zapadalność emitowanych obligacji na docelowym poziomie dla zadłużenia krajowego Skarbu Państwa określonym w strategii zarządzania długiem publicznym, tj. 4,5 roku, trwałe obniżenie kosztów obsługi nowo emitowanych obligacji o 0,01 punktu procentowego (tj. 1 punkt bazowy), wygeneruje oszczędności dla sektora finansów publicznych (budżetu państwa) rzędu ok. 37 mln zł średniorocznie w okresie 10 lat (łącznie ok. 370 mln zł).

W oparciu o wyżej wskazane założenia, wydanie rozporządzenia mogłoby zatem spowodować skutek dla sektora finansów publicznych (budżetu państwa) rzędu ok. + 286 mln zł netto (wynikający z różnicy przewidywanej łącznej oszczędności w wysokości ok. 370 mln zł a wyszacowanym łącznym uszczerbkiem w dochodach budżetu państwa z zaniechanego podatku dochodowego w wysokości ok. 84 mln zł). Średniorocznie stanowiłoby to kwotę ok. + 28,6 mln zł.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak wpływu							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

 tak
 nie
 nie dotyczy zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

 tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Brak wpływu

9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu

10. Wpływ na pozostałe obszary środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne: demografia
 mienie państwowe informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Brak wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projektowany akt normatywny ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.
Wykonanie aktu następować będzie w okresie od dnia wejścia w życie rozporządzenia do dnia 31 grudnia 2038 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie przewiduje się

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)