

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia 3 listopada 2015 r.

w sprawie wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym

Na podstawie art. 6 ustawy z dnia 23 sierpnia 2001 r. o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców (Dz. U. Nr 122, poz. 1320 oraz z 2002 r. Nr 188, poz. 1571) zarządza się, co następuje:

§ 1. Ustala się wykaz przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Organami organizującymi i nadzorującymi wykonywanie zadań na rzecz obronności państwa w rozumieniu art. 5 pkt 3 ustawy z dnia 23 sierpnia 2001 r. o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców są:

- 1) minister właściwy do spraw gospodarki – w odniesieniu do przedsiębiorców wymienionych w części I załącznika do rozporządzenia;
- 2) minister właściwy do spraw Skarbu Państwa – w odniesieniu do przedsiębiorców wymienionych w części II załącznika do rozporządzenia;
- 3) minister właściwy do spraw gospodarki morskiej – w odniesieniu do przedsiębiorców wymienionych w części III załącznika do rozporządzenia;
- 4) minister właściwy do spraw transportu – w odniesieniu do przedsiębiorców wymienionych w części IV załącznika do rozporządzenia;
- 5) minister właściwy do spraw łączności – w odniesieniu do przedsiębiorców wymienionych w części V załącznika do rozporządzenia;
- 6) Minister Obrony Narodowej – w odniesieniu do przedsiębiorców wymienionych w części VI załącznika do rozporządzenia;
- 7) minister właściwy do spraw zdrowia – w odniesieniu do przedsiębiorców wymienionych w części VII załącznika do rozporządzenia.

§ 3. Traci moc rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 października 2010 r. w sprawie wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 951).

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r.

PREZES RADY MINISTRÓW

EWA KOPACZ

Załącznik
do rozporządzenia
Rady Ministrów
z dnia 3 listopada 2015 r.
(Dz. U. poz. ...)

**WYKAZ PRZEDSIĘBIORCÓW O SZCZEGÓLNYM ZNACZENIU GOSPODARCZO-
-OBRONNYM, DLA KTÓRYCH ORGANAMI ORGANIZUJĄCYMI
I NADZORUJĄCYMI WYKONYWANIE ZADAŃ NA RZECZ OBRONNOŚCI
PAŃSTWA SĄ:**

I. Minister właściwy do spraw gospodarki:

1. PGE Energia Odnawialna S.A. w Warszawie
2. PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. w Bełchatowie
3. Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. w Konstancinie-Jeziornie
4. TAURON Wytwarzanie S.A. w Katowicach
5. ENERGA Elektrownie Ostrołęka S.A. w Ostrołęce
6. ENEA Wytwarzanie Sp. z o.o. w Świerżach Górnych
7. GDF SUEZ Energia Polska S.A. w Zawadzie
8. EDF Polska S.A. w Warszawie
9. CEZ Skawina S.A. w Skawinie
10. Zespół Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin S.A. w Koninie
11. PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Konin S.A. w Kleczewie
12. PAK Kopalnia Węgla Brunatnego Adamów S.A. w Turku
13. Jastrzębska Spółka Węglowa S.A. w Jastrzębiu-Zdroju
14. Katowicki Holding Węglowy S.A. w Katowicach
15. Kompania Węglowa S.A. w Katowicach
16. Lubelski Węgiel „Bogdanka” S.A. w Bogdance
17. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. w Warszawie
18. Polskie LNG S.A. w Świnoujściu
19. AMZ Kutno Sp. z o.o. w Kutnie
20. DGT Sp. z o.o. w Straszynie
21. Enamor Sp. z o.o. w Gdyni
22. „FLYTRONIC” Sp. z o.o. w Gliwicach
23. Huta Stali Jakościowych S.A. w Stalowej Woli
24. KenBIT Koenig i Wspólnicy sp. j. w Warszawie
25. „LUBAWA” S.A. w Ostrowie Wielkopolskim
26. Polskie Zakłady Lotnicze Sp. z o.o. w Mielcu
27. Pratt & Whitney Rzeszów S.A. w Rzeszowie
28. Przedsiębiorstwo Innowacyjno-Wdrożeniowe „WIFAMA-PREXER” Sp. z o.o. w Łodzi
29. Przedsiębiorstwo PREXER Sp. z o.o. w Łodzi
30. PZL „WARSZAWA-OKĘCIE” S.A. w Warszawie
31. RADMOR S.A. w Gdyni
32. TELDAT Sp. z o.o. sp. k. w Bydgoszczy
33. WB Electronics S.A. w Ożarowie Mazowieckim
34. Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-ŚWIDNIK” S.A. w Świdniku
35. Instytut Lotnictwa w Warszawie
36. Instytut Przemysłu Organicznego w Warszawie

II. Minister właściwy do spraw Skarbu Państwa:

1. PGE Dystrybucja S.A. w Lublinie
2. ENERGA-OPERATOR S.A. w Gdańsku
3. RWE STOEN Operator Sp. z o.o. w Warszawie
4. TAURON Ekoenergia Sp. z o.o. w Jeleniej Górze
5. Zespół Elektrowni Wodnych Niedzica S.A. w Niedzicy
6. TAURON Ekoserwis Sp. z o.o. w Rożnowie
7. Przedsiębiorstwo Budownictwa Hydrotechnicznego „Odra 3” Sp. z o.o. w Szczecinie
8. ENEA Operator Sp. z o.o. w Poznaniu
9. Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. w Płocku
10. Grupa LOTOS S.A. w Gdańsku
11. Przedsiębiorstwo Eksploatacji Rurociągów Naftowych „Przyjaźń” S.A. w Płocku
12. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A. w Warszawie
13. System Gazociągów Tranzytowych „EUROPOL GAZ” S.A. w Warszawie
14. Lotos Petrobaltic S.A. w Gdańsku
15. Przedsiębiorstwo Przeladunku Paliw Płynnych „NAFTOPORT” Sp. z o.o. w Gdańsku
16. „GATX Rail Poland” Sp. z o.o. w Warszawie
17. „Operator Logistyczny Paliw Płynnych” Sp. z o.o. w Płocku
18. „Telewizja Polska” S.A. w Warszawie
19. Polskie Radio S.A. w Warszawie
20. „Polskie Radio – Regionalna Rozgłośnia we Wrocławiu – Radio Wrocław – Spółka Akcyjna” we Wrocławiu
21. Polskie Radio Regionalna Rozgłośnia w Poznaniu „Radio Merkury” S.A. w Poznaniu
22. Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A. w Warszawie
23. Grupa Azoty S.A. w Tarnowie
24. Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn S.A. w Kędzierzynie-Koźlu
25. Grupa Azoty Zakłady Azotowe „Puławy” S.A. w Puławach
26. Grupa Azoty Zakłady Chemiczne „Police” S.A. w Policach
27. Grupa Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „Siarkopol” S.A. w Grzybowie
28. TAURON Dystrybucja S.A. w Krakowie
29. Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. w Warszawie
30. Operator Systemu Magazynowania Sp. z o.o. w Dębogórz
31. Inowrocławskie Kopalnie Soli „SOLINO” S.A. w Inowrocławiu
32. Exalo Drilling S.A. w Pile

III. Minister właściwy do spraw gospodarki morskiej:

1. Zarząd Morskiego Portu Gdynia S.A. w Gdyni
2. Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A. w Szczecinie
3. Zarząd Morskiego Portu Gdańsk S.A. w Gdańsku
4. Polskie Ratownictwo Okrętowe w prywatyzacji w Gdyni
5. Polska Żegluga Morska P.P. w Szczecinie
6. Polskie Linie Oceaniczne S.A. w Gdyni
7. „SHIP-SERVICE” S.A. w Warszawie
8. „ENERGOPOL-SZCZECIN” S.A. w Szczecinie
9. POL-Euro Linie Żeglugowe S.A. w Gdyni
10. Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe „PORT RYBACKI GRYP” Sp. z o.o. w Szczecinie
11. Przedsiębiorstwo Robót Czerpalnych i Podwodnych Sp. z o.o. w Gdańsku

IV. Minister właściwy do spraw transportu:

1. BUDIMEX S.A. w Warszawie
2. SKANSKA S.A. w Warszawie
3. STRABAG Sp. z o.o. w Pruszkowie
4. MOTA-ENGIL Central Europe S.A. w Krakowie
5. „PKP INTERCITY” S.A. w Warszawie
6. „PKP INFORMATYKA” Sp. z o.o. w Warszawie
7. POLSKIE KOLEJE PAŃSTWOWE S.A. w Warszawie
8. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. w Warszawie
9. PKP CARGO S.A. w Warszawie
10. PKP Energetyka S.A. w Warszawie
11. PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście Sp. z o.o. w Gdyni
12. PKP Linia Hutnicza Szerokotorowa Sp. z o.o. w Zamościu
13. „TK Telekom” Sp. z o.o. w Warszawie
14. Przedsiębiorstwo Napraw i Utrzymania Infrastruktury Kolejowej w Krakowie Sp. z o.o. w Krakowie
15. Zakład Robót Komunikacyjnych – DOM w Poznaniu Sp. z o.o. w Poznaniu
16. Pomorskie Przedsiębiorstwo Mechaniczno-Torowe Sp. z o.o. w Gdańsku
17. Dolnośląskie Przedsiębiorstwo Napraw Infrastruktury Komunikacyjnej „DOLKOM” Sp. z o.o. we Wrocławiu
18. Polskie Linie Lotnicze „LOT” S.A. w Warszawie
19. Polska Agencja Żeglugi Powietrznej (PAŻP) w Warszawie
20. Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze” w Warszawie
21. Port Lotniczy „Rzeszów-Jasionka” Sp. z o.o. w Jasionce
22. Warszawskie Przedsiębiorstwo Mostowe MOSTY Sp. z o.o. S.K.A. w Warszawie
23. Przedsiębiorstwo Robót Mostowych „MOSTY-ŁÓDŹ” S.A. w Łodzi
24. „POLWAR” S.A. w Gdańsku
25. Linetech Sp. z o.o. S.K.A. w Warszawie
26. LOT Aircraft Maintenance Services Sp. z o.o. w Warszawie
27. PKP Utrzymanie Sp. z o.o. w Warszawie

V. Minister właściwy do spraw łączności:

1. POLKOMTEL Sp. z o.o. w Warszawie
2. T-Mobile Polska S.A. w Warszawie
3. Orange Polska S.A. w Warszawie
4. „NETIA” S.A. w Warszawie
5. Telefonía Dialog Sp. z o.o. we Wrocławiu
6. EmiTel Sp. z o.o. w Warszawie
7. EXATEL S.A. w Warszawie
8. „Multimedia Polska” S.A. w Gdyni
9. „TTcomm” S.A. w Warszawie
10. „Poczta Polska Spółka Akcyjna” w Warszawie

VI. Minister Obrony Narodowej:

1. ROSOMAK S.A. w Siemianowicach Śląskich
2. Wojskowe Zakłady Motoryzacyjne S.A. w Poznaniu
3. Wojskowe Zakłady Inżynieryjne S.A. w Dęblinie
4. Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 1 S.A. w Łodzi

5. Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 2 S.A. w Bydgoszczy
6. Wojskowe Zakłady Lotnicze Nr 4 S.A. w Warszawie
7. Wojskowe Zakłady Uzbrojenia S.A. w Grudziądzu
8. Wojskowe Zakłady Elektroniczne S.A. w Zielonce
9. Wojskowe Zakłady Łączności Nr 1 S.A. w Zegrzu
10. Wojskowe Zakłady Łączności Nr 2 S.A. w Czernicy
11. Wojskowe Centralne Biuro Konstrukcyjno-Technologiczne S.A. w Warszawie
12. Stocznia Marynarki Wojennej S.A. w upadłości likwidacyjnej w Gdyni
13. Polska Grupa Zbrojeniowa S.A. w Radomiu
14. Bydgoskie Zakłady Elektromechaniczne „BELMA” S.A. w Białych Błotach
15. Fabryka Broni „Łucznik” – Radom Sp. z o.o. w Radomiu
16. Huta Stalowa Wola S.A. w Stalowej Woli
17. JELCZ Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach
18. MESKO S.A. w Skarżysku-Kamiennej
19. Morska Stocznia Remontowa „GRYFIA” S.A. w Szczecinie
20. PCO S.A. w Warszawie
21. PIT-RADWAR S.A. w Warszawie
22. Przedsiębiorstwo Sprzętu Ochronnego „MASKPOL” S.A. w Konieczkach
23. Stocznia Remontowa NAUTA S.A. w Gdyni
24. „STOMIL-POZNAŃ” S.A. w Poznaniu
25. Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-KALISZ” S.A. w Kaliszu
26. Zakład Mechaniczny „BUMAR-MIKULCZYCE” S.A. w Zabrze
27. Zakład Produkcji Specjalnej „GAMRAT” Sp. z o.o. w Jaśle
28. Zakłady Chemiczne „NITRO-CHEM” S.A. w Bydgoszczy
29. Zakłady Mechaniczne „BUMAR-ŁABĘDY” S.A. w Gliwicach
30. Zakłady Mechaniczne „TARNÓW” S.A. w Tarnowie
31. Zakłady Metalowe „DEZAMET” S.A. w Nowej Dębie
32. Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Centrum Techniki Morskiej S.A. w Gdyni
33. Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Urządzeń Mechanicznych „OBRUM” Sp. z o.o. w Gliwicach
34. CENZIN Sp. z o.o. w Warszawie
35. Remontowa Shipbuilding S.A. w Gdańsku
36. Wojskowy Instytut Techniki Inżynierskiej we Wrocławiu
37. Wojskowy Instytut Chemii i Radiometrii w Warszawie
38. Wojskowy Instytut Techniki Panczernej i Samochodowej w Sulejówku
39. Wojskowy Instytut Techniczny Uzbrojenia w Zielonce
40. Wojskowy Instytut Łączności im. prof. dr hab. Janusza Groszkowskiego w Zegrzu
41. Instytut Techniczny Wojsk Lotniczych w Warszawie
42. Wojskowe Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o.o. w Poznaniu
43. Centrum Wdrożeniowo-Produkcyjne ITWL Sp. z o.o. w Warszawie

VII. Minister właściwy do spraw zdrowia:

1. Aesculap Chifa Sp. z o.o. w Nowym Tomysłu
2. Baxter Polska Sp. z o.o. w Warszawie
3. „BIOMED-LUBLIN” Wytwórnia Surowic i Szczepionek S.A. w Lublinie
4. Fabryka Aparatury Elektromedycznej FAMED Łódź S.A. w Łodzi
5. Fabryka Aparatury Rentgenowskiej i Urządzeń Medycznych „FARUM” S.A. w Warszawie

6. Gedeon Richter Polska Sp. z o.o. w Grodzisku Mazowieckim
7. GlaxoSmithKline Pharmaceuticals S.A. w Poznaniu
8. ICN Polfa Rzeszów S.A. w Rzeszowie
9. Instytut Biotechnologii Surowic i Szczepionek BIOMED S.A. w Krakowie
10. KRKA-Polska Sp. z o.o. w Warszawie
11. Lubelskie Zakłady Farmaceutyczne „POLFA” S.A. w Lublinie
12. Pabianickie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. w Pabianicach
13. Przedsiębiorstwo Farmaceutyczne Jelfa S.A. w Jeleniej Górze
14. „Przedsiębiorstwo Produkcji Farmaceutycznej Hasco-Lek” S.A. we Wrocławiu
15. SENSILAB Polska Sp. z o.o. – S.K.A. w Konstantynowie Łódzkim
16. STIEGELMEYER Sp. z o.o. w Grubnie
17. Tarchomińskie Zakłady Farmaceutyczne „Polfa” S.A. w Warszawie
18. TEVA Operations Poland Sp. z o.o. w Warszawie
19. Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. w Toruniu
20. TRICOMED S.A. w Łodzi
21. Warszawskie Zakłady Farmaceutyczne Polfa S.A. w Warszawie
22. Wytwórnia Surowic i Szczepionek BIOMED Sp. z o.o. w Warszawie
23. Zakłady Farmaceutyczne „POLPHARMA” S.A. w Starogardzie Gdańskim

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 6 ustawy z dnia 23 sierpnia 2001 r. o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców (Dz. U. Nr 122, poz. 1320, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Niniejszy projekt zastąpi obecnie obowiązujące rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 października 2010 r. w sprawie wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 951), zwane dalej „rozporządzeniem z dnia 4 października 2010 r.”.

Celem zasadniczym projektu jest aktualizacja wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym w związku ze zmianami związanymi z procesem przekształceń organizacyjnych istniejących podmiotów, a także koniecznością ujęcia w nim nowych podmiotów, których działalność gospodarcza jest istotna z punktu widzenia bezpieczeństwa państwa, a także usunięcia z wykazu niektórych przedsiębiorców. Wykaz, stanowiący załącznik do projektu, został opracowany w oparciu o przesłanki wynikające z art. 3 ustawy, a nazwy ujętych w nim przedsiębiorców ustalono na podstawie Krajowego Rejestru Sądowego.

Projekt uwzględnia ponadto przekazanie przez ministra właściwego do spraw gospodarki Ministrowi Obrony Narodowej funkcji organu organizującego oraz nadzorującego wykonywanie zadań obronnych przez podmioty gospodarcze będące spółkami prawa handlowego, prowadzące działalność gospodarczą w zakresie produkcji lub remontów uzbrojenia lub sprzętu wojskowego, które weszły w skład grupy tworzącej Polską Grupę Zbrojeniową z Polską Grupą Zbrojeniową S.A. w Radomiu, jako spółką dominującą w grupie, dla której funkcję ww. organu pełni Minister Obrony Narodowej. Zmiana ta ma na celu ujednoczenie systemu organizacji i nadzoru nad realizacją zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez spółki tworzące Polską Grupę Zbrojeniową.

Ze względu na zakres wprowadzonych zmian opracowano nowy projekt rozporządzenia.

Szczegółowe różnice pomiędzy dotychczasowym stanem prawnym a przedstawionym w projekcie, polegają na:

- 1) w części I wykazu – dotyczącej ministra właściwego do spraw gospodarki:

- a) przeniesieniu do części VI wykazu 20 przedsiębiorców tworzących Polską Grupę Zbrojeniową (cz. I pkt 13–15, 18, 19, 27, 30–32, 34, 36, 37, 42, 45, 46, 48, 57, 59, 61 i 62 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
- b) dodaniu nowych przedsiębiorców:
- Polskie LNG S.A. w Świnoujściu (pkt 18) – spółka prowadząca działalność w zakresie istotnym z punktu widzenia bezpieczeństwa energetycznego państwa,
 - AMZ Kutno Sp. z o.o. w Kutnie (pkt 19) – spółka prowadząca działalność w zakresie produkcji sprzętu wykorzystywanego przez Siły Zbrojne RP,
 - Enamor Sp. z o.o. w Gdyni (pkt 21) – producent sprzętu wykorzystywanego przez Siły Zbrojne RP,
 - „FLYTRONIC” Sp. z o.o. w Gliwicach (pkt 22) – spółka prowadząca działalność w zakresie produkcji sprzętu wykorzystywanego przez Siły Zbrojne RP,
 - Huta Stali Jakościowych S.A. (pkt 23) – spółka prowadząca działalność w zakresie produkcji stali jakościowych oraz wyrobów walcowanych przeznaczonych m.in. do produkcji sprzętu wykorzystywanego przez Siły Zbrojne RP,
 - KenBIT Koenig i Wspólnicy sp. j. w Warszawie (pkt 24) – spółka prowadząca działalność w zakresie produkcji sprzętu wykorzystywanego przez Siły Zbrojne RP,
 - Przedsiębiorstwo PREXER Sp. z o.o. w Łodzi (pkt 29) – producent sprzętu wykorzystywanego przez Siły Zbrojne RP,
- c) aktualizacji nazw oraz formy prawnej przedsiębiorców, zgodnie z wpisami do Krajowego Rejestru Sądowego, tj.:
- ENEA Wytwarzanie Sp. z o.o. w Świerżach Górnych (pkt 6), dawniej ENEA Wytwarzanie S.A. w Świerżach Górnych (cz. I pkt 7 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
 - GDF SUEZ Energia Polska S.A. w Zawadzie (pkt 7), dawniej Elektrownia Połaniec S.A. – Grupa GDF SUEZ Energia Polska w Zawadzie (cz. I pkt 8 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
 - CEZ Skawina S.A. w Skawinie (pkt 9), dawniej Elektrownia Skawina S.A. w Skawinie (cz. I pkt 11 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
 - Pratt & Whitney Rzeszów S.A. (pkt 27), dawniej Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-RZESZÓW” S.A. w Rzeszowie (cz. I pkt 39 załącznika

do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),

- PZL „WARSZAWA-OKECIE” S.A. w Warszawie (pkt 30), dawniej EADS PZL „WARSZAWA-OKECIE” S.A. w Warszawie (cz. I pkt 26 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
- TELDAT Sp. z o.o. sp. k. w Bydgoszczy (pkt 32), dawniej TELDAT Spółka Jawna Kruszyński & Cichocki w Bydgoszczy (cz. I pkt 23 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),

d) usunięciu z wykazu następujących przedsiębiorców:

- Polski Holding Obronny Sp. z o.o. w Warszawie (cz. I pkt 20 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.) – w związku z wniesieniem do Polskiej Grupy Zbrojeniowej S.A. w Radomiu posiadanych przez Polski Holding Obronny Sp. z o.o. w Warszawie akcji i udziałów w spółkach prawa handlowego będących producentami uzbrojenia i sprzętu wykorzystywanego przez Siły Zbrojne RP, Polski Holding Obronny Sp. z o.o. w Warszawie utraciła istotne znaczenie dla bezpieczeństwa i obronności państwa,
- NITROERG S.A. w Bieruniu (cz. I pkt 25 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.) – spółka w 2015 r. zaprzestała działalności produkcyjnej w zakresie istotnym z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności państwa,
- „Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych – Przedsiębiorstwo Państwowe” w Otwocku-Świerku (cz. I pkt 63 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.) – Zakład zobowiązany jest do wykonywania zadań na rzecz bezpieczeństwa i obronności państwa na mocy ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony (Dz. U. z 2015 r. poz. 827, z późn. zm.) – jako jednostka nadzorowana przez Ministra Gospodarki, ujęta w obwieszczeniu Ministra Gospodarki z dnia 4 lipca 2014 r. w sprawie wykazu jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Gospodarki lub przez niego nadzorowanych (M.P. z 2014 r. poz. 572) w punkcie II, pozycja 55,

2) w części II wykazu – dotyczącej ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa:

a) dodaniu nowych przedsiębiorców:

- Inowrocławskie Kopalne Soli „SOLINO” S.A. w Inowrocławiu (pkt 31) – spółka prowadzi działalność w zakresie istotnym z punktu widzenia bezpieczeństwa

- energetycznego państwa – spółka działa jako operator podziemnego magazynu ropy i paliw, zlokalizowanego w Górze koło Inowrocławia, który stanowi 40% pojemności magazynowych w Polsce przeznaczonych do przechowywania węglowodorów płynnych; 100% udziału w kapitale akcyjnym ww. spółki posiada Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. w Płocku, przedsiębiorca o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym, dla którego minister właściwy do spraw Skarbu Państwa jest organem organizującym i nadzorującym wykonywanie zadań na rzecz obronności,
- Exalo Drilling S.A. w Pile (pkt 32) – ze względu na przedmiot działalności spółka ma istotne znaczenie w zakresie wydobywania węglowodorów o strategicznym znaczeniu dla gospodarki, tym samym dla zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego państwa,
- b) aktualizacji nazwy zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego, tj.:
- System Gazociągów Tranzytowych „EUROPOL GAZ” S.A. w Warszawie (pkt 13), wcześniej System Gazociągów Tranzytowych EUROPOL GAZ S.A. w Warszawie (cz. II pkt 21 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
 - Grupa Azoty Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „Siarkopol” S.A. w Grzybowie (pkt 27), dawniej Kopalnie i Zakłady Chemiczne Siarki „Siarkopol” S.A. w Grzybowie (cz. II pkt 36 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
- 3) w części III wykazu – dotyczącej ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej – usunięciu spółki HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A. w Gdańsku (cz. III pkt 15 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.) – spółka została postawiona w stan upadłości likwidacyjnej postanowieniem Sądu Rejonowego Gdańsk Północ w Gdańsku VI Wydział Gospodarczy z dnia 20 marca 2015 r. oraz zaprzestała działalności w zakresie istotnym z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności państwa,
- 4) w części IV wykazu – dotyczącej ministra właściwego do spraw transportu:
- a) dodaniu nowych przedsiębiorców:
- LOT Aircraft Maintenance Services Sp. z o.o. w Warszawie (pkt 26) – przedsiębiorca będzie realizował zadania obronne w zakresie obsługi technicznej statków powietrznych wykonujących zadania w ramach obowiązku wsparcia państwa-gospodarza (HNS),
 - PKP Utrzymanie Sp. z o.o. w Warszawie (pkt 27) – spółka powstała w wyniku restrukturyzacji „TK Telekom” Sp. z o.o. w Warszawie, ujętego w cz. IV pkt 15

- załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2014 r. (pkt 13 niniejszego projektu); spółka realizować będzie zadania osłony technicznej infrastruktury kolejowej o znaczeniu obronnym w zakresie utrzymania urządzeń sterowania ruchem kolejowym,
- b) aktualizacji nazwy oraz siedziby zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego:
- Warszawskie Przedsiębiorstwo Mostowe MOSTY Sp. z o.o. S.K.A. w Warszawie (pkt 22), wcześniej Warszawskie Przedsiębiorstwo Mostowe „MOSTY” Sp. z o.o. S.K.A. (cz. IV pkt 25 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
 - Linetech Sp. z o.o. S.K.A. w Warszawie (pkt 25), dawniej LineTech Sp. z o.o. S.K.A. (cz. IV pkt 28 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
- c) usunięciu z wykazu przedsiębiorców, którzy utracili istotne znaczenie gospodarczo–obronne:
- Bilfinger Infrastructure S.A. w Warszawie (cz. IV pkt 3 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2014 r.),
 - Przedsiębiorstwo Napraw Infrastruktury Sp. z o.o. w Warszawie (cz. IV pkt 16 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2014 r.),
- 5) w części V wykazu – dotyczącej ministra właściwego do spraw łączności – aktualizacji nazw zgodnie z wpisami do Krajowego Rejestru Sądowego:
- „NETIA” S.A. w Warszawie (pkt 4), wcześniej NETIA S.A. w Warszawie (cz. V pkt 5 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
 - „Multimedia Polska” S.A. w Gdyni (pkt 8), wcześniej Multimedia Polska S.A. w Gdyni (cz. V pkt 9 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
 - „TTcomm” S.A. w Warszawie (pkt 9), wcześniej TTcomm S.A. w Warszawie (cz. V pkt 10 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
 - „Poczta Polska Spółka Akcyjna” w Warszawie (pkt 10), wcześniej Poczta Polska S.A. w Warszawie (cz. V pkt 11 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
- 6) w części VI – dotyczącej Ministra Obrony Narodowej:
- a) umieszczeniu przedsiębiorców przeniesionych z części I załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r., tworzących Polską Grupę Zbrojeniową (pkt 14–16, 18–34):
- Bydgoskie Zakłady Elektromechaniczne „BELMA” S.A. w Białych Błotach,

- Fabryka Broni „Łucznik” – Radom Sp. z o.o. w Radomiu,
 - Huta Stalowa Wola S.A. w Stalowej Woli,
 - MESKO S.A. w Skarżysku-Kamiennej (dawniej MESKO S.A., cz. I pkt 32 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
 - Morska Stocznia Remontowa „GRYFIA” S.A. w Szczecinie,
 - PCO S.A. w Warszawie,
 - PIT-RADWAR S.A. w Warszawie (dawniej: Bumar Elektronika S.A. w Warszawie, cz. I pkt 57 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
 - Przedsiębiorstwo Sprzętu Ochronnego „MASKPOL” S.A. w Konieczkach,
 - Stocznia Remontowa NAUTA S.A. w Gdyni (dawniej: Stocznia Remontowa „NAUTA” S.A. w Gdyni, cz. I pkt 46 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
 - „STOMIL-POZNAŃ” S.A. w Poznaniu,
 - Wytwórnia Sprzętu Komunikacyjnego „PZL-KALISZ” S.A. w Kaliszu,
 - Zakład Mechaniczny „BUMAR-MIKULCZYCE” S.A. w Zabrze,
 - Zakład Produkcji Specjalnej „GAMRAT” Sp. z o.o. w Jaśle,
 - Zakłady Chemiczne „NITRO-CHEM” S.A. w Bydgoszczy,
 - Zakłady Mechaniczne „BUMAR-ŁABĘDY” S.A. w Gliwicach,
 - Zakłady Mechaniczne „TARNÓW” S.A. w Tarnowie,
 - Zakłady Metalowe „DEZAMET” S.A. w Nowej Dębie,
 - Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Centrum Techniki Morskiej S.A. w Gdyni,
 - Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Urządzeń Mechanicznych „OBRUM” Sp. z o.o. w Gliwicach (dawniej: Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Urządzeń Mechanicznych „OBRUM” w Gliwicach Sp. z o.o. w Gliwicach, cz. I pkt 61 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
 - CENZIN Sp. z o.o. w Warszawie,
- b) dodaniu nowych przedsiębiorców:
- JELCZ Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach (pkt 17) – spółka prowadzi działalność w zakresie produkcji sprzętu wykorzystywanego przez Siły Zbrojne RP; 100% udziałów w ww. spółce należy do Huty Stalowa Wola S.A. w Stalowej Woli,

- Remontowa Shipbuilding S.A. w Gdańsku (pkt 35) – spółka prowadzi działalność w zakresie produkcji sprzętu wykorzystywanego przez Siły Zbrojne RP,
 - Centrum Wdrożeniowo-Produkcyjne ITWL Sp. z o.o. w Warszawie (pkt 43) – spółka celowa należąca do Instytutu Technicznego Wojsk Lotniczych, powołana za zgodą Ministra Obrony Narodowej, której zasadniczym zadaniem jest dostarczanie wyrobów i usług, w tym wyników badań naukowych i prac naukowych, dla Sił Zbrojnych RP,
- c) aktualizacji nazwy lub formy prawnej, zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego, tj.:
- Stocznia Marynarki Wojennej S.A. w upadłości likwidacyjnej w Gdyni (pkt 12), wcześniej Stocznia Marynarki Wojennej S.A. w Gdyni w upadłości likwidacyjnej (cz. VI pkt 13 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
 - Wojskowe Biuro Projektów Budowlanych Sp. z o.o. w Poznaniu (pkt 42), dawniej Wojskowe Biuro Projektów Budowlanych w Poznaniu (cz. VI pkt 20 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
- 7) w części VII – dotyczącej ministra właściwego do spraw zdrowia:
- a) dodaniu nowego przedsiębiorcy – Baxter Polska Sp. z o.o. w Warszawie (pkt 2) – spółka wytwarza produkty lecznicze mające istotne znaczenie dla właściwego funkcjonowania podmiotów leczniczych na terenie Polski – spółka spełnia kryterium określone w art. 3 ustawy z dnia 23 sierpnia 2001 r. o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców – poprzez sprzedaż swoich wyrobów na terenie całego kraju,
- b) aktualizacji nazwy, siedziby lub formy prawnej, zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego, tj.:
- „BIOMED-LUBLIN” Wytwórnia Surowic i Szczepionek S.A. w Lublinie (pkt 3), dawniej BIOMED Wytwórnia Surowic i Szczepionek Sp. z o.o. w Lublinie (cz. VII pkt 10 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
 - Fabryka Aparatury Rentgenowskiej i Urządzeń Medycznych „FARUM” S.A. w Warszawie (pkt 5), wcześniej Fabryka Aparatury Rentgenowskiej i Urządzeń Medycznych FARUM S.A. w Warszawie (cz. VII pkt 24 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),

- Instytut Biotechnologii Surowic i Szczepionek BIOMED S.A. w Krakowie (pkt 9), wcześniej Instytut Biotechnologii Surowic i Szczepionek „BIOMED” S.A. w Krakowie (cz. VII pkt 26 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
- KRKA-Polska Sp. z o.o. w Warszawie (pkt 10) wcześniej KRKA Polska Sp. z o.o. w Warszawie (cz. VII pkt 13 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
- Lubelskie Zakłady Farmaceutyczne „POLFA” S.A. w Lublinie (pkt 11), wcześniej POLFA LUBLIN S.A. w Lublinie (cz. VII pkt 15 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
- SENSILAB Polska Sp. z o.o. – S.K.A. w Konstancynie Łódzkim (pkt 15), dawniej: SENSILAB Polska Sp. z o.o. – S.K.A. w Łodzi (cz. VII pkt 5 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
- STIEGELMEYER Sp. z o.o. w Grubnie (pkt 16), dawniej STOLTER Sp. z o.o. w Stolnie (cz. VII pkt 16 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
- TEVA Operations Poland Sp. z o.o. w Warszawie (pkt 18), wcześniej TEVA Operations Poland Sp. z o.o. (cz. VII pkt 17 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.),
- Zakłady Farmaceutyczne „POLPHARMA” S.A. w Starogardzie Gdańskim (pkt 23), wcześniej Zakłady Farmaceutyczne POLPHARMA S.A. w Starogardzie Gdańskim (cz. VII pkt 6 załącznika do rozporządzenia z dnia 4 października 2010 r.).

Termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia został określony na dzień 1 stycznia 2016 r. Powyższy termin jest zgodny z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1484) oraz z § 1 ust. 1 uchwały Rady Ministrów nr 20 z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205).

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z procedurą określoną w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu

funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, zgodnie z § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 ww. uchwały oraz zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Wiodące: Ministerstwo Gospodarki Współpracujące: MON, MliR, MZ, MSP, MAiC</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu w MG Arkadiusz Bąk</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Alicja Cicholska Główny Specjalista w Departamencie Bezpieczeństwa Gospodarczego tel. (22) 693 54 15</p>	<p>Data sporządzenia 15 października 2015 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 6 ustawy z dnia 23 sierpnia 2001 r. o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców (Dz. U. Nr 122, poz. 1320 oraz z 2002 r. Nr 188, poz. 1571)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów RD420</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 października 2010 r. w sprawie wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 951) organizacja i nadzór nad realizacją zadań na rzecz obronności państwa wykonywanych przez przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji lub remontów uzbrojenia i sprzętu wojskowego jest podzielona między dwa organy – Ministra Gospodarki i Ministra Obrony Narodowej.

Minister Obrony Narodowej wykonuje ww. kompetencje w odniesieniu do 13 podmiotów prowadzących działalność w ww. zakresie, w tym wobec Polskiej Grupy Zbrojeniowej S.A. w Radomiu, natomiast Minister Gospodarki w odniesieniu do 33 producentów uzbrojenia i sprzętu wojskowego, w tym wobec 20 spółek wchodzących w skład Polskiej Grupy Zbrojeniowej.

Ponadto zaistniała konieczność aktualizacji wykazu zgodnie z wpisami do Krajowego Rejestru Sądowego, jak również ujęcia w wykazie nowych przedsiębiorców, prowadzących działalność w zakresie produkcji lub remontu sprzętu wykorzystywanego przez Siły Zbrojne RP, a także usunięcia z wykazu podmiotów, które utraciły istotne znaczenie gospodarczo-obronne.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu ujednoczenia systemu organizacji i nadzoru nad wykonywaniem zadań obronnych przez producentów uzbrojenia i sprzętu wojskowego wchodzących w skład Polskiej Grupy Zbrojeniowej, zasadne jest skupienie kompetencji w tym zakresie w rękach jednego organu – Ministra Obrony Narodowej. W związku z powyższym projekt rozporządzenia wprowadza zmianę organu organizującego i nadzorującego wykonywanie zadań na rzecz obronności państwa w odniesieniu do spółek Polskiej Grupy Zbrojeniowej.

Ponadto aktualizacja wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym związana jest z procesem przekształceń organizacyjnych istniejących podmiotów, a także uzasadniona jest koniecznością objęcia nim nowych, których działalność gospodarcza jest istotna z punktu widzenia bezpieczeństwa państwa (siedem podmiotów w kompetencjach Ministra Gospodarki, dwa podmioty w kompetencjach Ministra Skarbu Państwa, dwa podmioty w kompetencjach ministra właściwego do spraw transportu, trzy podmioty w kompetencjach Ministra Obrony Narodowej oraz jeden podmiot w kompetencjach Ministra Zdrowia).

Szczegółowe różnice pomiędzy dotychczasowym stanem prawnym a przedstawionym w projekcie polegają na:

- 1) w części I wykazu – dotyczącej ministra właściwego do spraw gospodarki:
 - aktualizacji nazw oraz formy prawnej przedsiębiorców, zgodnie z wpisami do Krajowego Rejestru Sądowego,
 - usunięciu z wykazu przedsiębiorcy, który planuje zaprzestać działalności produkcyjnej w 2015 r. w zakresie istotnym z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności państwa, tj. NITROERG S.A. w Bieruniu, a także

- Polskiego Holdingu Obronnego Sp. z o.o. w Warszawie – w związku z wniesieniem do Polskiej Grupy Zbrojeniowej S.A. w Radomiu posiadanych przez Polski Holding Obronny Sp. z o.o. w Warszawie akcji i udziałów w spółkach prawa handlowego, będących producentami sprzętu wykorzystanego przez Siły Zbrojne RP, jak również przedsiębiorcy pn. „Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych – Przedsiębiorstwo Państwowe” w Otwocku-Świerku, który zobowiązany jest do wykonywania zadań na rzecz obronności państwa na mocy ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony (Dz. U. z 2015 r. poz. 827, z późn. zm.) – jako jednostka nadzorowana przez Ministra Gospodarki,
- umieszczeniu w wykazie sześciu nowych przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie produkcji uzbrojenia i sprzętu wojskowego wykorzystywanego przez Siły Zbrojne RP:
 - AMZ Kutno Sp. z o.o. w Kutnie,
 - Huta Stali Jakościowych S.A. w Stalowej Woli,
 - KenBIT Koenig i Wspólnicy sp. j. w Warszawie,
 - Enamor Sp. z o.o. w Gdyni,
 - Przedsiębiorstwo PREXER Sp. z o.o. w Łodzi,
 - Flytronic Sp. z o.o. w Gliwicach,
 - umieszczeniu w wykazie przedsiębiorcy, którego działalność jest istotna z punktu widzenia bezpieczeństwa energetycznego państwa (Polskie LNG S.A. w Świnoujściu),
- 2) w części II wykazu – dotyczącej ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa:
- umieszczeniu w wykazie spółek:
 - Inowrocławskie Kopalnie Soli "SOLINO" S.A. w Inowrocławiu, której działalność jest istotna dla bezpieczeństwa energetycznego państwa. Umieszczenie tego przedsiębiorcy w kompetencjach Ministra Skarbu Państwa wynika z faktu, iż jedynym akcjonariuszem spółki jest inny przedsiębiorca o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym, tj. Polski Koncern Naftowy ORLEN S.A. w Płocku, dla którego Minister Skarbu Państwa jest organem organizującym i nadzorującym wykonywanie zadań na rzecz obronności państwa,
 - Exalo Dribling S.A. w Pile – ze względu na przedmiot działalności spółka ma istotne znaczenie w zakresie wydobywania węglowodorów o strategicznym znaczeniu dla gospodarki, tym samym dla zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego państwa,
 - aktualizacji nazw przedsiębiorców, zgodnie z wpisami do Krajowego Rejestru Sądowego,
- 3) w części III wykazu – dotyczącej ministra właściwego do spraw gospodarki morskiej – usunięciu spółki HYDROBUDOWA GDAŃSK S.A. w Gdańsku – spółka została postawiona w stan upadłości likwidacyjnej postanowieniem Sądu Rejonowego Gdańsk Północ w Gdańsku VI Wydział Gospodarczy z dnia 20 marca 2015 r. oraz zaprzestała działalności w zakresie istotnym z punktu widzenia bezpieczeństwa i obronności państwa,
- 4) w części IV wykazu – dotyczącej ministra właściwego do spraw transportu:
- umieszczeniu w wykazie spółek:
 - LOT Aircraft Maintenance Services Sp. z o.o. w Warszawie, która będzie realizować zadania obronne w zakresie obsługi technicznej statków powietrznych wykonujących zadania w ramach obowiązku wsparcia państwa-gospodarza (HNS) oraz
 - PKP Utrzymanie Sp. z o.o. w Warszawie, która powstała w wyniku restrukturyzacji „TK Telekom” Sp. z o.o. w Warszawie, będzie realizować zadania osłony technicznej infrastruktury kolejowej o znaczeniu obronnym w zakresie utrzymania urządzeń sterowania ruchem kolejowym,
 - usunięciu z wykazu przedsiębiorców, którzy utracili istotne znaczenie gospodarczo-obronne:
 - Bilfinger Infrastructure S.A. w Warszawie,
 - Przedsiębiorstwo Napraw Infrastruktury Sp. z o.o. w Warszawie,
 - aktualizacji nazw oraz siedziby zgodnie z wpisem do Krajowego Rejestru Sądowego,
- 5) w części V wykazu – dotyczącej ministra właściwego do spraw łączności – aktualizacji nazw przedsiębiorców zgodnie z wpisami do Krajowego Rejestru Sądowego,
- 6) w części VI wykazu – dotyczącej Ministra Obrony Narodowej:
- przeniesieniu 20 przedsiębiorców z części I wykazu (konsekwencja zmian dotyczących części I wykazu),
 - umieszczeniu w wykazie trzech nowych przedsiębiorców, prowadzących działalność w zakresie produkcji

sprzętu wykorzystywanego przez Siły Zbrojne RP:

- JELCZ Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach – 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki należy do Huty Stalowa Wola S.A. w Stalowej Woli,
- Remontowa Shipbuilding S.A. w Gdańsku,
- Centrum Wdrożeniowo-Produkcyjne ITWL Sp. z o.o. w Warszawie,

• aktualizacji nazwy lub formy prawnej przedsiębiorców zgodnie z wpisami do Krajowego Rejestru Sądowego,
7) w części VII wykazu – dotyczącej Ministra Zdrowia:

- dodaniu nowego przedsiębiorcy – Baxter Polska Sp. z o.o. w Warszawie – spółka wytwarza produkty lecznicze mające istotne znaczenie dla właściwego funkcjonowania podmiotów leczniczych,
- aktualizacji nazwy, siedziby lub formy prawnej przedsiębiorców zgodnie z wpisami do Krajowego Rejestru Sądowego.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie są znane analogiczne rozwiązania w innych krajach europejskich.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister właściwy do spraw gospodarki	1	Rozporządzenie z dnia 4 października 2010 r. w sprawie wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 951)	Zmniejszenie zbioru podmiotów, dla których minister właściwy do spraw gospodarki jest organem organizującym i nadzorującym wykonywanie zadań na rzecz obronności państwa, o 16 podmiotów (przeniesienie 20 przedsiębiorców do cz. VI, skreślenie 3 podmiotów, dodanie 7 nowych podmiotów)
Minister Obrony Narodowej	1	Rozporządzenie z dnia 4 października 2010 r. w sprawie wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 951)	Zwiększenie zbioru podmiotów, dla których Minister Obrony Narodowej jest organem organizującym i nadzorującym wykonywanie zadań na rzecz obronności państwa, o 23 podmioty (20 przedsiębiorców przeniesionych z cz. I oraz 3 nowe podmioty)
Minister właściwy do spraw Skarbu Państwa	1	Rozporządzenie z dnia 4 października 2010 r. w sprawie wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 951)	Dodanie 2 podmiotów do listy przedsiębiorców, dla których minister właściwy do spraw Skarbu Państwa jest organem organizującym i nadzorującym wykonywanie zadań na rzecz obronności państwa
Minister właściwy do spraw gospodarki morskiej	1	Rozporządzenie z dnia 4 października 2010 r. w sprawie wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 951)	Usunięcie jednego podmiotu z listy przedsiębiorców, dla których minister właściwy do spraw gospodarki morskiej jest organem organizującym

			i nadzorującym wykonywanie zadań na rzecz obronności państwa
Minister właściwy do spraw transportu	1	Rozporządzenie z dnia 4 października 2010 r. w sprawie wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 951)	Dodanie 2 podmiotów do listy przedsiębiorców, dla których minister właściwy do spraw transportu jest organem organizującym i nadzorującym wykonywanie zadań na rzecz obronności państwa, oraz usunięcie 2 podmiotów z tej listy
Minister właściwy do spraw zdrowia	1	Rozporządzenie z dnia 4 października 2010 r. w sprawie wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 951)	Dodanie 1 podmiotu do listy przedsiębiorców, dla których minister właściwy do spraw zdrowia jest organem organizującym i nadzorującym wykonywanie zadań na rzecz obronności państwa
Przedsiębiorcy o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym	20 podmiotów	Rozporządzenie z dnia 4 października 2010 r. w sprawie wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 951)	Zmiana organu organizującego i nadzorującego wykonywanie zadań na rzecz obronności państwa w odniesieniu do 20 przedsiębiorców
Przedsiębiorcy (spółki prawa handlowego), którzy prowadzą działalność o istotnym znaczeniu gospodarczo-obronnym	15 podmiotów: 1) Polskie LNG S.A. w Świnoujściu, 2) AMZ Kutno Sp. z o.o. w Kutnie, 3) Huta Stali Jakościowych S.A. w Stalowej Woli, 4) KenBIT Koenig i Wspólnicy sp. j. w Warszawie, 5) Enamor Sp. z o.o. w Gdyni, 6) Przedsiębiorstwo PREXER Sp. z o.o. w Łodzi, 7) Flytronic Sp. z o.o. w Gliwicach 8) Inowrocławskie Kopalnie Soli "SOLINO" S.A. w Inowrocławiu, 9) Exalo Drilling S.A. w Pile, 10) LOT Aircraft Maintenance Services Sp. z o.o. w Warszawie, 11) PKP Utrzymanie Sp. z o.o. w Warszawie, 12) JELCZ Sp. z o.o. w Jelczu-Laskowicach,	dane Ministerstwa Gospodarki	Umieszczenie w wykazie przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym, a tym samym objęcie obowiązkiem wykonywania zadań na rzecz obronności państwa, zgodnie z ustawą z dnia 23 sierpnia 2001 r. o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców (Dz. U. Nr 122, poz. 1320 , z późn. zm.)

	13) Remontowa Shipbuilding S.A. w Gdańsku 14) Centrum Wdrożeniowo-Produkcyjne ITWL Sp. z o.o. w Warszawie, 15) Baxter Polska Sp. z o.o. w Warszawie		
Przedsiębiorcy ujęci w wykazie, który utracili istotne znaczenie gospodarczo-obronne	6 podmiotów: 1) NITROERG S.A. w Bieruniu 2) Polski Holding Obronny Sp. z o.o. w Warszawie 3) „Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych – Przedsiębiorstwo Państwowe” w Otwocku-Świerku 4) HYDROBUDOWA Gdańsk S.A. w Gdańsku 5) Bilfinger Infrastructure S.A. w Warszawie 6) Przedsiębiorstwo Napraw Infrastruktury Sp. z o.o. w Warszawie	Rozporządzenie z dnia 4 października 2010 r. w sprawie wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym (Dz. U. z 2015 r. poz. 951)	Usunięcie z wykazu przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym, a w konsekwencji zwolnienie z obowiązku wykonywania zadań na rzecz obronności państwa, zgodnie z ustawą z dnia 23 sierpnia 2001 r. o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został udostępniony na stronie legislacja.rcl.gov.pl oraz w dniach 7–16 września 2015 r. na stronie konsultacje.gov.pl. W ramach konsultacji publicznych nie wnoszono uwag do projektu rozporządzenia.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania	Nie dotyczy
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje dodatkowych skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Nakładane na przedsiębiorców zadania na rzecz obronności państwa będą miały charakter wyłącznie planistyczny. Zgodnie z art. 7 ust. 3 ww. ustawy z dnia 23 sierpnia 2001 r. o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców (Dz. U. Nr 122, poz. 1320, z późn. zm.) prace związane z prowadzeniem przygotowań do realizacji zadań na rzecz obronności i bezpieczeństwa zewnętrznego państwa, mające charakter planistyczny, są finansowane ze środków własnych przedsiębiorcy. W związku z powyższym nakładanie zadań na rzecz obronności państwa nie będzie miało wpływu na budżet państwa.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2013 r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw (dotyczy 15 przedsiębiorstw)	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015	0,150
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy						
Niemierzalne	(dodaj/usuń)	Nie dotyczy						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Przedsiębiorcy o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym objęci są obowiązkiem realizacji zadań na rzecz obronności państwa, wynikającym z ustawy z dnia 23 sierpnia 2001 r. o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców (Dz. U. Nr 122, poz. 1320 oraz z 2002 r. Nr 188, poz. 1571). Zgodnie z art. 2 tej ustawy do zadań na rzecz obronności państwa należą przedsięwzięcia w zakresie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) mobilizacji gospodarki, 2) militaryzacji, 3) planowania operacyjnego, 4) szkolenia obrońnego, 5) wynikających z obowiązków państwa-gospodarza. <p>Projekt rozporządzenia – poprzez ujęcie w ww. wykazie jedenastu nowych podmiotów – wprowadza obowiązek realizacji ww. zadań przez tych przedsiębiorców. Zadania te są nakładane na przedsiębiorców w drodze decyzji administracyjnej, zaś ich wykonywanie następuje na podstawie umowy zawartej z przedsiębiorcą. Prace związane z prowadzeniem przygotowań do realizacji zadań na rzecz obronności państwa, mające charakter planistyczny, są finansowane ze środków własnych przedsiębiorcy.</p> <p>Obowiązek realizacji zadań obronnych przez jedenastu nowych przedsiębiorców może wiązać</p>							

	<p>się z dodatkowymi kosztami, które będą oni zmuszeni ponieść. Obowiązki informacyjne związane z wykonaniem określonych dokumentów mogą być realizowane w ramach obowiązków osób już zatrudnionych w ww. podmiotach lub może to powodować konieczność zatrudnienia dodatkowego pracownika w celu wykonania ww. dokumentów.</p> <p>Przewidywane obciążenie przedsiębiorcy w związku z wytwarzaniem dokumentów na potrzeby realizacji zadań obronnych wynosi ok. ¼ etatu. W związku z tym szacuje się, iż koszty które poniesie jedenastu nowych przedsiębiorców, którzy zostaną ujęci w wykazie przedsiębiorców, mogą osiągnąć poziom ok. 15 tys. rocznie, przyjmując przeciętne miesięczne wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw z 2013 r., tj. 3837,20 zł.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz: nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne: projekt rozporządzenia ma znaczenie dla bezpieczeństwa i obronności kraju.

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Umieszczenie nowych podmiotów w wykazie przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym pośrednio będzie mieć wpływ na podniesie poziomu bezpieczeństwa i obronności kraju, w związku z obowiązkiem realizacji zadań na rzecz obronności (o charakterze planistycznym – związanych z opracowaniem stosownych dokumentów oraz wdrożeniem odpowiednich procedur) przez ww. podmioty.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

1 stycznia 2016 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Nie dotyczy

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników

**Raport z konsultacji
dotyczących projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wykazu
przedsiębiorców o szczególnym znaczeniu gospodarczo-obronnym**

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Projekt rozporządzenia został udostępniony na stronie legislacja.rcl.gov.pl oraz w dniach 7 – 16 września 2015 r. na stronie konsultacje.gov.pl. W ramach konsultacji publicznych i opiniowania nie wnoszono uwag do projektu rozporządzenia.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, zgodnie z § 27 ust. 4 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979).

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informacji o ich braku

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz na podstawie § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979), w dniu 7 września 2015 r., tj. w dniu przekazania do uzgodnień z członkami Rady Ministrów projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji oraz na stronie konsultacje.gov.pl.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.