

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA GOSPODARKI¹⁾

z dnia ...

**w sprawie udzielania pomocy na Otwarte innowacje – wspieranie transferu technologii
w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020²⁾**

Na podstawie art. 27 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1146 oraz z 2015 r. poz. 378) zarządza się, co następuje:

Rozdział 1

Przepisy ogólne

§ 1.1. Rozporządzenie określa szczegółowe przeznaczenie, warunki i tryb udzielania pomocy ~~w ramach działania 2.2 Otwarte innowacje – wspieranie transferu technologii~~ Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, zwanej dalej „pomocą”.

2. Pomoc udzielana jest jako pomoc publiczna w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej lub jako pomoc *de minimis*.

3. Do pomocy mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 651/2014”, lub przepisy rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str.1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1407/2013”.

§ 2. Ilekroć w rozporządzeniu jest mowa o:

¹⁾ Minister Gospodarki kieruje działem administracji rządowej – gospodarka, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki (Dz. U. poz. 1252).

²⁾ W dniu 12 lutego 2015 r. Komisja Europejska podjęła decyzję wykonawczą nr C(2015) 885 przyjmującą niektóre elementy programu operacyjnego „Inteligentny rozwój na lata 2014–2020” do wsparcia z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” w Polsce. Program operacyjny został przyjęty uchwałą Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2014 r.

- 1) intensywności pomocy – należy przez to rozumieć intensywność pomocy w rozumieniu art. 2 pkt 26 rozporządzenia nr 651/2014;
- 2) kosztach kwalifikowalnych – należy przez to rozumieć koszty dokonane w sposób przejrzysty, racjonalny, efektywny, adekwatny do zaplanowanych przez wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania 2.2 Otwarte innowacje, poniesione po dniu złożenia wniosku o udzielenie pomocy;
- 3) MŚP – należy przez to rozumieć mikro-, małe lub średnie przedsiębiorstwo spełniające warunki określone w art. 2 załącznika I do rozporządzenia nr 651/2014;
- 4) Platformie Transferu Technologii - należy przez to rozumieć zestaw działań i narzędzi w tym informatycznych, finansowych, aktywizujących oraz wspierających proces nabycia i wdrożenia wartości niematerialnych i prawnych w formie licencji lub kupna patentów, know-how oraz innych praw własności intelektualnej przez przedsiębiorców;
- 5) przedsiębiorcy – należy przez to rozumieć przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 1 załącznika I do rozporządzenia nr 651/2014.

§ 3.1. Pomoc przeznaczona jest na pokrycie kosztów kwalifikowalnych lub środków na finansowanie ryzyka, o których mowa w rozdziale 4, i stanowi:

- 1) regionalną pomoc inwestycyjną, o której mowa w rozdziale 2;
- 2) pomoc na wspieranie innowacyjności, o której mowa w rozdziale 3;
- 3) pomoc na finansowanie ryzyka, o której mowa w rozdziale 4;
- 4) pomoc na pokrycie kosztów rozpoznania, o której mowa w rozdziale 5;
- 5) pomoc szkoleniową, o której mowa w rozdziale 6;
- 6) pomoc *de minimis*, o której mowa w rozdziale 7.

2. Pomoc może być udzielana w ramach jednego lub kilku przeznaczeń pomocy, o których mowa w ust.1.

§ 4.1. Pomoc jest udzielana przez instytucję pośredniczącą, beneficjenta lub inne podmioty, o których mowa w art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.³⁾),

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 93, poz. 585, z 2010 r. Nr 18, poz. 99 oraz z 2011 r. Nr 233, poz. 1381.

na podstawie umowy o dofinansowanie projektu lub innego dokumentu będącego podstawą jej udzielenia, który określa szczegółowe przeznaczenie, warunki i tryb udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsiębiorcy.

2. Beneficjent, o którym mowa w ust. 1, może udzielać pomocy przy współpracy z animatorami, przez których rozumie się podmioty wybrane w drodze otwartego, przejrzystego i niedyskryminującego zaproszenia do składania ofert, do których należy w szczególności wykonywanie wybranych zadań związanych z zarządzaniem Platformą Transferu Technologii, wyszukiwaniem i wspomaganiem powstawania transakcji kwalifikujących się do otrzymania wsparcia, w tym świadczenie bezpłatnych usług doradczych na etapie powstawania transakcji na rzecz MŚP.

§ 5.1. Pomoc publiczna nie może być udzielona w przypadkach wskazanych w art. 1 ust. 2-5 rozporządzenia nr 651/2014.

2. Pomoc *de minimis* nie może być udzielona w przypadkach wskazanych w art. 1 ust. 1 rozporządzenia nr 1407/2013.

§ 6.1. Pomoc jest udzielana przedsiębiorcy pod warunkiem, że prowadzi on działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru przedsiębiorców albo ewidencji.

2. Pomoc nie może zostać udzielona ani wypłacona przedsiębiorcy:

- 1) na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym;
- 2) znajdującemu się w trudnej sytuacji, o którym mowa w art. 2 pkt 18 rozporządzenia nr 651/2014.

§ 7.1. Przedsiębiorca ubiegający się o udzielenie pomocy składa wniosek o udzielenie pomocy przed rozpoczęciem prac nad projektem. Do pomocy dla MŚP na finansowanie ryzyka, o której mowa w rozdziale 4, nie stosuje się wymogu złożenia wniosku przed rozpoczęciem prac nad projektem.

2. Wniosek o udzielenie pomocy zawiera w szczególności:

- 1) nazwę przedsiębiorcy i informację o jego wielkości, określoną zgodnie z załącznikiem I do rozporządzenia nr 651/2014;
- 2) opis projektu;

- 3) koszty kwalifikowalne projektu;
- 4) kwotę pomocy finansowej, potrzebną do realizacji projektu oraz jej formę.

3. Wniosek o udzielenie pomocy może zawierać inne elementy niż wskazane w ust. 2, określone w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie pomocy.

4. Pomoc jest udzielana przedsiębiorcy na podstawie umowy o dofinansowanie.

§ 8.1. Do obliczania wielkości pomocy oraz progów maksymalnej intensywności pomocy uwzględnia się całkowitą kwotę pomocy dla przedsiębiorcy, projektu lub działań objętych pomocą, z zachowaniem zasad określonych w art. 8 rozporządzenia nr 651/2014.

2. Pomoc publiczna podlega indywidualnej notyfikacji Komisji Europejskiej, jeżeli jej wartość przekroczy progi określone w art. 4 rozporządzenia nr 651/2014.

Rozdział 2

Regionalna pomoc inwestycyjna

§ 9.1 Regionalna pomoc inwestycyjna, w rozumieniu art. 14 rozporządzenia nr 651/2014, jest udzielana na inwestycję początkową w rozumieniu art. 2 pkt 49 rozporządzenia nr 651/2014.

§ 10. Do kosztów kwalifikowalnych na realizację inwestycji początkowej zalicza się koszty nabycia wartości niematerialnych i prawnych w formie patentów, licencji, know-how oraz innych praw własności intelektualnej, jeżeli spełniają łącznie następujące warunki:

- 1) zostały nabyte za pośrednictwem Platformy Transferu Technologii;
- 2) będą wykorzystywane wyłącznie w przedsiębiorstwie przedsiębiorcy otrzymującego pomoc;
- 3) będą podlegać amortyzacji zgodnie z przepisami o rachunkowości;
- 4) będą nabyte od osób trzecich niepowiązanych z przedsiębiorcą na warunkach rynkowych;
- 5) będą stanowić aktywa przedsiębiorcy otrzymującego pomoc i pozostaną związane z projektem, na który przyznano pomoc przez co najmniej 3 lata od dnia zakończenia realizacji projektu.

§ 11.1. Maksymalną intensywność regionalnej pomocy inwestycyjnej na pokrycie kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w § 10, określa się zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014 - 2020 (Dz. U. poz. 878).

2. Maksymalną wielkość regionalnej pomocy inwestycyjnej oblicza się uwzględniając warunki określone w art. 14 ust. 12 - 14 rozporządzenia nr 651/2014.

§ 12. Przedsiębiorca, zawierając umowę o dofinansowanie, zobowiązuje się do utrzymania inwestycji na zasadach określonych w art. 14 ust. 5 rozporządzenia nr 651/2014.

Rozdział 3

Pomoc na wspieranie innowacyjności

§ 13. Do kosztów kwalifikowalnych w ramach pomocy na wspieranie innowacyjności, w rozumieniu art. 28 rozporządzenia nr 651/2014, zalicza się koszty usług doradczych w zakresie innowacji w rozumieniu art. 2 pkt 94 rozporządzenia nr 651/2014, jeżeli spełniają łącznie następujące warunki:

- 1) będą świadczone przez podmiot zarejestrowany na Platformie Transferu Technologii;
- 2) będą nabyte od osób trzecich niepowiązanych z przedsiębiorcą na warunkach rynkowych.

§ 14. Intensywność pomocy nie przekracza 50 % kosztów kwalifikowalnych.

§ 15. Intensywność pomocy na wspieranie innowacyjności może zostać zwiększona do 85% kosztów kwalifikowalnych pod warunkiem, że całkowita wartość tej pomocy nie przekroczy 200 000 euro dla jednego przedsiębiorcy w okresie trzech lat poprzedzających złożenie wniosku o udzielenie pomocy.

Rozdział 4

Pomoc na finansowanie ryzyka na rzecz MŚP

§ 16. Pomoc na finansowanie ryzyka, w rozumieniu art. 21 rozporządzenia nr 651/2014, jest udzielana MŚP, które w momencie dokonania pierwszej inwestycji w zakresie finansowania ryzyka spełnia kryteria nienotowanego MŚP w rozumieniu art. 2 pkt 76 rozporządzenia nr 651/2014, oraz co najmniej jedno z następujących kryteriów:

- 1) nie prowadzi działalności na żadnym rynku,
- 2) prowadzi działalność na dowolnym rynku od mniej niż 7 lat od pierwszej komercyjnej sprzedaży,
- 3) potrzebuje początkowej inwestycji w zakresie finansowania ryzyka, która - w oparciu o biznesplan przygotowany w celu wejścia na nowy rynek produktowy lub geograficzny - przekracza 50% ich średnich rocznych obrotów w poprzednich 5 latach

- zwanemu dalej „przedsiębiorcą kwalifikowalnym”.

§ 17.1. Środki na finansowanie ryzyka przekazywane są w formie kapitału własnego lub quasi-kapitału własnego lub środków finansowych, przeznaczonych na zapewnienie inwestycji w zakresie finansowania ryzyka bezpośrednio lub pośrednio przedsiębiorcom kwalifikowalnym.

2. Na poziomie przedsiębiorcy kwalifikowalnego pomoc na finansowanie ryzyka może przybrać formę inwestycji kapitałowych, w rozumieniu art. 2 pkt 74 rozporządzenia nr 651/2014, w szczególności przez obejmowanie nowych akcji lub udziałów, uczestnictwo w spółkach osobowych lub innych jednostkach organizacyjnych, w tym nieposiadających osobowości prawnej.

3. Nabywane lub obejmowane akcje lub udziały przedsiębiorcy kwalifikowalnego, w ramach pomocy na finansowanie ryzyka, o której mowa w ust. 2, w dniu nabycia lub objęcia akcji lub udziałów nie mogą być przedmiotem oferty publicznej ani akcjami spółki publicznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1382).

4. Na cele zarządzania płynnością pośrednik finansowy może wykorzystać nie więcej niż 30 % łącznej wartości wpłat na poczet kapitału i niewniesionego zadeklarowanego kapitału.

§ 18.1. Pomoc na finansowanie ryzyka jest udzielana przez co najmniej jednego pośrednika finansowego.

2. Dokonując wyboru pośrednika finansowego:

- 1) nie wprowadza się rozróżnienia ze względu na miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej lub rejestracji tej działalności w odpowiednim rejestrze działalności gospodarczej w którymkolwiek państwie członkowskim Unii Europejskiej;
- 2) można wymagać spełnienia przez niego z góry określonych kryteriów obiektywnie uzasadnionych charakterem inwestycji.

3. Pośrednik finansowy spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) podejmuje decyzje finansowe motywowane zyskiem; warunek ten uznaje się za spełniony w przypadku, gdy:
 - a) przewiduje procedurę należytej staranności w celu zapewnienia racjonalnej ekonomicznie strategii inwestycyjnej w celu wdrożenia pomocy finansowania

ryzyka, w tym polityki dywersyfikacji ryzyka mającej na celu osiągnięcie rentowności i efektywnej skali pod względem wielkości i zasięgu terytorialnego danego portfela inwestycji,

- b) pomoc na finansowanie ryzyka udzielana przedsiębiorcy kwalifikowalnemu opiera się na racjonalnym biznesplanie zawierającym szczegółowe informacje na temat produktu, sprzedaży, kształtowania się rentowności oraz zachowania trwałości finansowej,
 - c) dla każdej inwestycji kapitałowej istnieje jasna i realistyczna strategia wyjścia;
- 2) jest zarządzany na zasadach komercyjnych, co oznacza, że pośrednik finansowy oraz - w zależności od rodzaju pomocy na finansowanie ryzyka - podmiot zarządzający spełniają następujące warunki:
- a) są zobowiązani z mocy prawa lub umowy do działania z należytą starannością charakteryzującą profesjonalnego zarządcę, w dobrej wierze oraz do zapewnienia braku konfliktu interesów; zastosowanie mają najlepsze praktyki i nadzór regulacyjny,
 - b) ich wynagrodzenie jest zgodne z praktykami rynkowymi; wymóg ten uznaje się za spełniony, jeśli podmiot zarządzający lub pośrednik finansowy jest wybierany w drodze otwartego, przejrzystego i niedyskryminującego zaproszenia do składania ofert, opartego na obiektywnych kryteriach związanych z doświadczeniem, wiedzą fachową oraz potencjałem operacyjnym i finansowym,
 - c) otrzymują wynagrodzenie powiązane z uzyskanymi wynikami lub przejmują część ryzyka związanego z inwestycją podwyższonego ryzyka poprzez współinwestowanie środków własnych, tak aby zapewnić, że interesy podmiotu zarządzającego są trwale powiązane z interesami inwestora publicznego,
 - d) określą strategię inwestycyjną, kryteria i proponowane ramy czasowe inwestycji,
 - e) inwestorzy mają prawo do bycia reprezentowanym w organach zarządzających pośrednikiem finansowym, takich jak rada nadzorcza lub komitet doradczy.

§ 19.1. W przypadku ustanawiania mechanizmów podziału zysków i strat pomiędzy inwestorem publicznym i inwestorem prywatnym, preferuje się asymetryczny podział zysku.

2. W przypadku asymetrycznego podziału strat między inwestorem publicznym a prywatnym, pierwsza strata, która pokrywana jest przez inwestora publicznego, ograniczona jest do 25 % łącznej wartości inwestycji.

3. Zastosowanie asymetrycznego podziału zysków i strat, który umożliwia inwestorowi prywatnemu inwestycję na warunkach korzystniejszych niż rynkowe stanowi dla niego pomoc.

§ 20.1. W przypadku pomocy na finansowanie ryzyka polegającej na zapewnieniu inwestycji kapitałowych przedsiębiorcy kwalifikowalnemu, pomoc taka musi służyć pozyskaniu dodatkowego finansowania od inwestorów prywatnych na poziomie pośredników finansowych lub kwalifikowalnych przedsiębiorców, tak aby osiągnąć łączną stopę udziału prywatnego na następujących minimalnych poziomach:

- 1) 10 % pomocy na finansowanie ryzyka przyznanej przedsiębiorcy kwalifikowalnemu przed dokonaniem przez nich pierwszej komercyjnej sprzedaży na dowolnym rynku;
- 2) 40 % pomocy na finansowanie ryzyka przyznanej przedsiębiorcy kwalifikowalnemu, o którym mowa w § 16 pkt 2;
- 3) 60 % pomocy na finansowanie ryzyka przyznanej przedsiębiorcy kwalifikowalnemu, o którym mowa w § 16 pkt 3.

§ 21. Łączna kwota finansowania ryzyka, nie przekracza 15 mln EUR na przedsiębiorcę kwalifikowalnego.

Rozdział 5

Pomoc na pokrycie kosztów rozpoznania

§ 22. Do kosztów kwalifikowalnych w ramach pomocy na pokrycie kosztów rozpoznania, w rozumieniu art. 24 rozporządzenia nr 651/2014, zalicza się koszty wstępnego rozpoznania oraz badania sytuacji prawnej i ekonomicznej potencjalnych przedsiębiorców, poniesione przez inny podmiot udzielający pomocy, o którym mowa w § 4 ust. 1, lub przez inwestorów w celu identyfikacji przedsiębiorców kwalifikowalnych.

§ 23. Intensywność pomocy nie przekracza 50 % kosztów kwalifikowalnych.

Rozdział 6

Pomoc szkoleniowa

§ 24. Do kosztów kwalifikowalnych w ramach pomocy szkoleniowej, w rozumieniu art. 31 rozporządzenia nr 651/2014, zalicza się koszty określone w art. 31 ust. 3 rozporządzenia nr 651/2014.

§ 25.1. Intensywność pomocy jest ustalana na zasadach określonych w art. 31 ust. 4 lit. b rozporządzenia nr 651/2014.

Rozdział 7

Pomoc *de minimis*

§ 26.1. Do kosztów kwalifikowalnych w ramach pomocy *de minimis*, w rozumieniu rozporządzenia nr 1407/2013, zalicza się koszty:

- 1) nabycia wartości niematerialnych i prawnych w formie patentów, licencji, know-how oraz innych praw własności intelektualnej, w przypadku, gdy nie są spełnione warunki o których mowa w art. 14 rozporządzenia nr 651/2014;
- 2) odpowiedniej wiedzy technicznej, niezbędnej do wdrożenia nabytych wartości niematerialnych i prawnych;
- 3) usług, niezbędnych do wdrożenia nabytych wartości niematerialnych i prawnych;
- 4) materiałów i produktów niezbędnych do wdrożenia nabytych wartości niematerialnych i prawnych.

§ 27.1. Maksymalną intensywność pomocy *de minimis*, na pokrycie kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w § 26 ust. 1 pkt 1, określa się zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014 - 2020.

2. Intensywność pomocy *de minimis*, na pokrycie kosztów kwalifikowanych, o których mowa w § 26 ust. 1 pkt 2-4, nie przekracza 85 % kosztów kwalifikowalnych.

Województwo Świętokrzyskie
Urząd Marszałkowski
ul. Piłsudskiego 10
25-001 Kielce

Rozdział 8

Przepisy końcowe

§ 28. 1. Pomoc publiczna jest udzielana do końca okresu dostosowawczego, o którym mowa w art. 58 ust. 4 rozporządzenia nr 651/2014.

2. Pomoc *de minimis* jest udzielana do końca sześciomiesięcznego okresu następującego po upływie okresu, o którym mowa w art. 7 ust. 4 rozporządzenia nr 1407/2013.

§ 29. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER GOSPODARKI

**ZA ZGODNOŚĆ POD
WZGLĘDEM PRAWNYM,
LEGISLACYJNYM I
REDAKCYJNYM**

Zastępca Dyrektora
Departamentu Prawnego

Bożena Dukasik
radca prawny

28.08.2015 r.

UZASADNIENIE

Podstawą do wydania rozporządzenia jest art. 27 ust. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146 oraz z 2015 r. poz. 378).

Celem rozporządzenia w sprawie udzielania pomocy na Otwarte innowacje - wspieranie transferu technologii w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014-2020 jest wprowadzenie nowego instrumentu wsparcia dla przedsiębiorców, w ramach którego udzielane będzie dofinansowanie na zakup przez mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP) wartości niematerialnych i prawnych w formie patentów, licencji, know-how oraz innych praw własności intelektualnej. Przewiduje się finansowanie usług doradczych na etapie transferu technologii. W ramach działania stworzony zostanie bank technologii obejmujący patenty, wzory użytkowe, licencje oraz nieopatentowaną wiedzę techniczną, pozyskane z zasobów przedsiębiorstw (w szczególności spoza sektora MŚP) oraz instytucji naukowo-badawczych. W ramach działania przewiduje się także utworzenie instrumentu finansowego, który zapewni dostęp do kapitału dla przedsiębiorstw sektora MŚP, realizujących inwestycje rozwojowe w oparciu o pozyskaną własność intelektualną. Planowany jest wybór funduszu venture capital (VC), który będzie dokonywał inwestycji w modelu koinwestycyjnym.

Instrument wsparcia w ramach działania 2.2 „Otwarte innowacje - wspieranie transferu technologii” jest planowany do realizacji w ramach II osi priorytetowej „Wsparcie otoczenia i potencjału przedsiębiorstw do prowadzenia działalności B+R+I” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014-2020.

Regulacja prawna zawarta w projekcie rozporządzenia jest niezbędna do zapewnienia zgodności przepisów określających zasady udzielania pomocy publicznej i pomocy *de minimis* z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej obowiązującymi w Unii Europejskiej, w szczególności rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1), dalej jako „rozporządzenie nr 651/2014”, oraz rozporządzeniem Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1), dalej jako „rozporządzenie nr 1407/2014”.

Konieczność wydania przedmiotowego rozporządzenia wynika z uzasadnionej potrzeby zapewnienia prawnej regulacji dla udzielania pomocy publicznej oraz pomocy *de minimis* na rzecz przedsiębiorców, w związku z prowadzeniem przez nich przedsięwzięć innowacyjnych, mających na celu zwiększenie ich konkurencyjności na rynku, w szczególności transferu technologii. W każdym państwie, nawet tak rozwiniętym pod względem innowacji i rynków finansowych jak USA, Japonia czy kraje skandynawskie, najbardziej innowacyjne i ryzykowne przedsięwzięcia, do których zaliczają się badania naukowe i prace rozwojowe, są dofinansowywane ze środków publicznych. Wynika to z faktu, że inwestycje innowacyjne są obciążone dużym ryzykiem. Dofinansowanie ze środków publicznych zmniejsza to ryzyko i zarazem zwiększa skłonność prywatnych inwestorów do prowadzenia innowacyjnych przedsięwzięć.

Potrzeba zapewnienia środków finansowych stanowi odpowiedź na zdiagnozowaną niską skłonność polskich przedsiębiorców do podejmowania ryzykownych, innowacyjnych przedsięwzięć, czego odzwierciedleniem jest niewielki udział nakładów na badania i rozwój (B+R) w ogólnych wydatkach firm działających w Polsce. Główną przyczyną ww. zjawiska, poza dużym ryzykiem i niepewnością co do wyników badań naukowych, jest mocne ukierunkowanie polskich przedsiębiorstw na tradycyjne źródła przewagi konkurencyjnej jak niskie koszty i absorpcja technologii powstałych za granicą, a nie poszukiwanie nowych źródeł przewag wynikających z kapitału intelektualnego i wykorzystania wiedzy.

Przedsiębiorcy należący do mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, dalej jako „MŚP”, mogą doświadczać trudności z dostępem do nowych rozwiązań technologicznych lub transferu wiedzy. Skierowanie tego typu wsparcia dla MŚP, wydaje się konieczne dla uzyskania efektu w postaci wykształcenia się w Polsce kultury innowacyjności, na którą składają się m. in. pobudzanie kreatywności w poszukiwaniu innowacyjnych rozwiązań, technologii czy większa gotowość do podejmowania ryzykownych przedsięwzięć. W rozporządzeniu przewidziano wsparcie dostępu MŚP do nowych rozwiązań technologicznych. Obecnie przedsiębiorcy rzadko podejmują działania związane z ochroną własności intelektualnej. Podyktowane jest to przede wszystkim brakiem świadomości na temat korzyści, jakie wynikają z transferu wyników prac B+R, jak również brakiem zaufania do potencjalnych partnerów gospodarczych i obawą przed utratą przewagi konkurencyjnej poprzez ujawnienie zbyt wielu informacji dotyczących prowadzonych badań.

Przedsiębiorcy dążący do rozwijania innowacyjnych produktów, technologii lub usług, ~~potrzebują dostępu do możliwych do pozyskania na rynku wyników prac B+R w celu~~ dalszego ich rozwijania dla uzyskania innowacyjnych rozwiązań technologicznych. Niezbędne jest również zapewnienie wsparcia państwa w ponoszeniu kosztów usług doradczych w zakresie innowacji i usług wsparcia innowacji. Biorąc pod uwagę brak lub niewielkie doświadczenie większości przedsiębiorców posiadających status MŚP w zakresie prowadzenia prac B+R, a następnie postępowania z uzyskanymi wynikami prac B+R, zapewnienie możliwości korzystania z usług wyspecjalizowanych podmiotów doradczych wydaje się szczególnie istotne i uzasadnione.

Kolejnym argumentem na rzecz podjęcia przedmiotowej interwencji publicznej jest niskie nasycenie polskiego rynku działalnością funduszy koncentrujących swoje inwestycje na komercjalizacji wyników badań naukowych lub prac rozwojowych, dalej jako „fundusze VC”. Według danych GUS w 2010 r. na około 22 mld zł inwestycji przedsiębiorców w działalność innowacyjną (obejmującą w niewielkim stopniu prace B+R) jedynie 0,3 mln zł to środki funduszy VC (przy 1,9 mld zł bezzwrotnej pomocy z budżetu państwa i funduszy europejskich i aż 17 mld zł środków własnych). Świadczyć to może o unikaniu przez przedsiębiorców realizacji najbardziej przełomowych technologicznie projektów B+R oraz o niedostatecznej podaży usług finansowych dla takich projektów. Powyższe zawodności rynku (ang. market failures), uzasadniające interwencję publiczną, zostały potwierdzone w Komunikacie Komisji – Wytyczne Unii w sprawie pomocy państwa na rzecz promowania inwestycji w zakresie finansowania ryzyka (Dz. Urz. UE C 19 z 22.01.2014, str. 4). Doświadczenia krajów posiadających rozwinięte sektory wysokich technologii (w szczególności Izraela i USA) pokazują, że zaangażowanie funduszy VC i tym samym

wysokiego ryzyka technologicznego i rynkowego, daje największe szanse na skuteczny transfer wyników prac B+R do gospodarki.

Projektowane rozporządzenie będzie umożliwiło realizację przedsięwzięć wpisujących się w politykę Unii Europejskiej postulującą wzmocnienie współpracy sektora publicznego i prywatnego na rzecz innowacji oraz zwiększenia nakładów na B+R. Jednym z priorytetów Strategii Europa 2020 opublikowanej przez Komisję Europejską w dniu 3 marca 2010 r. jest inteligentny wzrost, czyli rozwój oparty na wiedzy i innowacjach. Strategia ta przewiduje, że w 2020 r. nakłady na B+R do PKB w Unii Europejskiej osiągną poziom 3%. W ramach ww. Strategii Polska zobowiązała się do zwiększenia poziomu ww. wskaźnika do 1,7% (w 2013 r. wynosił on 0,87%), przy założeniu, że połowa środków będzie pochodzić z sektora prywatnego. Działania na rzecz osiągnięcia ww. celu określa m. in. Strategia Innowacyjności i Efektywności Gospodarki przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 15 stycznia 2013 r. oraz Program Rozwoju Przedsiębiorstw, przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2014 r., a także Umowa Partnerstwa opracowana przez Rząd RP i zaakceptowana przez Komisję Europejską (KE) w dniu 23 maja 2014 r. Zgodnie z Umową Partnerstwa rozporządzenie będzie miało również kluczowe znaczenie z punktu widzenia wdrażania interwencji przewidzianej w Programie Operacyjnym Inteligentny Rozwój na lata 2014-2020.

Rozporządzenie nie podlega notyfikacji w Komisji Europejskiej (KE) w związku z faktem, że jego średni roczny budżet nie przekroczy 150 mln EUR (wynosi 125 mln EUR w całości na wszystkie lata 2014-2020).

W ramach działania może wystąpić współfinansowanie krajowe z budżetu państwa, choć zakłada się, że współfinansowanie krajowe pochodziło będzie głównie ze źródeł prywatnych przedsiębiorstw. W przypadku wystąpienia współfinansowania krajowego z budżetu państwa, procentowy udział środków współfinansowania krajowego z budżetu państwa w wydatkach kwalifikowalnych projektu nie przekroczy minimalnego procentowego udziału środków współfinansowania krajowego wynikającego z art. 120 ust. 3 rozporządzenia ogólnego.

Rozdział 1 określa zakres regulacji oraz zawiera ogólne przepisy dotyczące pomocy udzielanej zgodnie z projektem rozporządzenia.

W § 1 został określony zakres przedmiotowy rozporządzenia. Wskazano również, że do pomocy ma zastosowanie rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014, str. 1), lub przepisy rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str.1).

W § 2 określone zostały definicje pojęć stosowanych w rozporządzeniu: intensywność pomocy, koszty kwalifikowalne, MŚP, Platforma Transferu Technologii i przedsiębiorca.

Dla potrzeb stosowania przepisów o pomocy publicznej wiążące jest pojęcie przedsiębiorcy w rozumieniu prawa unijnego¹, doprecyzowane decyzjami Komisji Europejskiej oraz orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej i Sądu UE. Za przedsiębiorcę uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą, niezależnie od jego formy

¹ Art. 1 załącznika I do rozporządzenia Komisji nr 651/2014.

organizacyjnej i prawnej, czy źródeł finansowania². Jednocześnie, za działalność gospodarczą uznaje się oferowanie dóbr i usług na rynku³.

W przepisie § 3 wskazano, że pomoc będzie udzielana przedsiębiorcy na pokrycie kosztów kwalifikowalnych lub środków na finansowanie ryzyka, o których mowa w rozdziale 4, i stanowi:

- 1) regionalną pomoc inwestycyjną, o której mowa w rozdziale 2 rozporządzenia;
- 2) pomoc na wspieranie innowacyjności, o której mowa w rozdziale 3 rozporządzenia;
- 3) pomoc na finansowanie ryzyka, o której mowa w rozdziale 4 rozporządzenia;
- 4) pomoc na pokrycie kosztów rozpoznania, o której mowa w rozdziale 5 rozporządzenia;
- 5) pomoc szkoleniową, o której mowa w rozdziale 6 rozporządzenia;
- 6) pomoc *de minimis*, o której mowa w rozdziale 7 rozporządzenia.

Pomoc jest udzielana w ramach jednego lub kilku przeznaczeń pomocy objętych rozporządzeniem. Pomoc jest udzielana pod warunkiem, że przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru przedsiębiorców albo ewidencji.

~~Przepis § 4 wymienia podmioty, które mogą udzielać pomocy publicznej i pomocy *de minimis*, tj. instytucję pośredniczącą, beneficjenta lub inne podmioty, o których mowa w art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.) na podstawie umowy o dofinansowanie projektu lub innego dokumentu będącego podstawą jej udzielenia, który określa szczegółowe przeznaczenie, warunki i tryb udzielania pomocy publicznej na rzecz przedsiębiorcy. Określono także, że beneficjent może udzielać pomocy publicznej i pomocy *de minimis* przy współpracy z animatorami.~~

W § 5 wprowadzono katalog sytuacji, w których brak jest możliwości udzielenia wsparcia na podstawie programu pomocowego. Zawarto odesłanie do przepisów, które wyłączają określone przypadki z możliwości otrzymania pomocy publicznej, tj. do art. 1 ust. 2-5 rozporządzenia nr 651/2014 oraz pomocy *de minimis*, tj. art. 1 ust.1 rozporządzenia nr 1407/2013.

W § 6 wskazano podmioty, którym pomoc nie jest udzielana lub wypłacana. Dotyczy to przedsiębiorców, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, a także przedsiębiorcy znajdującemu się w trudnej sytuacji, o którym mowa w art. 2 pkt 18 rozporządzenia nr 651/2014.

Przepis § 7 odnosi się do trybu udzielania pomocy w ramach działania 2.2 Otwarte innowacje.

² Orzeczenie TSUE z dnia 23 kwietnia 1991 r. w sprawie C-41/90 Höfner i Elser v. Macrotron GmbH.

³ Orzeczenie TSUE z dnia 18 czerwca 1998 r. w sprawie C-35/96 Komisja v. Włochy.

Określono w nim został również wymóg dotyczący złożenia wniosku o udzielenie pomocy przez przedsiębiorcę, a także elementy, jakie wniosek ten powinien zawierać. Dopuszczono możliwość, aby wniosek o udzielenie pomocy zawierał także inne elementy, określone w ogłoszeniu o naborze wniosków o udzielenie pomocy. Jednocześnie określono, że pomoc jest udzielana przedsiębiorcy na podstawie umowy o dofinansowanie.

W § 8 wskazano, że do obliczania wielkości pomocy oraz progów maksymalnej intensywności pomocy uwzględnia się całkowitą kwotę pomocy dla przedsiębiorcy, projektu lub działań objętych pomocą, z zachowaniem zasad określonych w art. 8 rozporządzenia nr 651/2014, który określa zasady kumulacji pomocy.

Pomoc publiczna podlega indywidualnej notyfikacji Komisji Europejskiej, jeżeli jej wartość przekroczy progi określone w art. 4 rozporządzenia nr 651/2014, który określa progi pomocy publicznej powodujące obowiązek zgłoszenia.

Rozdział 2 dotyczy regionalnej pomocy inwestycyjnej z przeznaczeniem na nabycie wartości niematerialnych i prawnych w formie patentów, licencji, know-how oraz innych praw własności intelektualnej, o których mowa w art. 14 rozporządzenia nr 651/2014.

W § 9 wskazano, że regionalna pomoc inwestycyjna jest udzielana na inwestycję początkową w rozumieniu art. 2 pkt 49 rozporządzenia nr 651/2014, który stanowi, że inwestycja początkowa oznacza:

- a) inwestycję w rzeczowe aktywa trwale lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, ~~dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie lub zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu;~~ lub
- b) nabycie aktywów należących do zakładu, który został zamknięty lub zostałyby zamknięty, gdyby zakup nie nastąpił, przy czym aktywa nabywane są przez inwestora niezwiązanego ze sprzedawcą i wyklucza się samo nabycie akcji lub udziałów przedsiębiorstwa.

W § 10 określono warunki dla kosztów kwalifikowalnych na realizację inwestycji początkowej w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej.

W § 11 określono maksymalną intensywność regionalnej pomocy inwestycyjnej na pokrycie kosztów kwalifikowalnych, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014 - 2020 (Dz. U. poz. 878). Maksymalną wielkość regionalnej pomocy inwestycyjnej oblicza się uwzględniając również warunki określone w art. 14 ust. 12 - 14 rozporządzenia nr 651/2014.

W § 12 wskazano, że przedsiębiorca, zawierając umowę, zobowiązuje się do utrzymania inwestycji na zasadach określonych w art. 14 ust. 5 rozporządzenia nr 651/2014, który stanowi, że inwestycja jest utrzymywana w obszarze otrzymującym pomoc przez co najmniej 5 lat lub, w przypadku MŚP, przez co najmniej 3 lata, od daty jej ukończenia. Powyższa zasada nie wyklucza wymiany w tym okresie przestarzałych lub zepsutych instalacji lub sprzętu, pod warunkiem że działalność gospodarcza zostanie utrzymana na danym obszarze przez stosowny minimalny okres.

Rozdział 3 dotyczy pomocy z przeznaczeniem na wspieranie innowacyjności, o którym mowa w art. 28 rozporządzenia nr 651/2014.

W § 13 określono warunki dla kosztów kwalifikowalnych w ramach pomocy na wspieranie innowacyjności dotyczących usług doradczych w zakresie innowacji w rozumieniu art. 2 pkt 94 rozporządzenia nr 651/2014.

W § 14 wskazano, że intensywność pomocy nie przekracza 50 % kosztów kwalifikowalnych, zgodnie z art. 28 ust. 3 rozporządzenia nr 651/2014.

W § 15 określono, że intensywność pomocy na wspieranie innowacyjności może zostać zwiększona do 85% kosztów kwalifikowalnych pod warunkiem, że całkowita wartość tej pomocy nie przekroczy 200 000 euro dla jednego przedsiębiorcy w okresie trzech lat poprzedzających złożenie wniosku o udzielenie pomocy.

Przedstawiono warunki uprawniające do otrzymania pomocy publicznej w tym zakresie, kategorie kosztów kwalifikowalnych, jak również intensywności pomocy są zgodne z art. 28 rozporządzenia nr 651/2014, z uwzględnieniem zwiększonego wkładu przedsiębiorcy w projekt (co najmniej 15% kosztów kwalifikowalnych).

Rozdział 4 dotyczy pomocy z przeznaczeniem na finansowanie ryzyka na rzecz MŚP, o którym mowa w art. 21 rozporządzenia nr 651/2014, wobec której nie można zidentyfikować konkretnych kosztów kwalifikowalnych.

Pomoc na finansowanie ryzyka na rzecz MŚP, w przypadku której nie można wyodrębnić kosztów kwalifikowalnych, może być kumulowana z każdą inną pomocą państwa, w stosunku do której możliwe jest wyodrębnienie kosztów kwalifikowalnych, zgodnie z art. 8 ust. 4 rozporządzenia nr 651/2014. Na podstawie rozporządzenia nr 651/2014 dopuszczalne jest łączenie pomocy udzielonej, zgodnie z art. 21 ww. rozporządzenia nr 651/2014 oraz regionalnej pomocy inwestycyjnej oraz pomocy na usługi doradcze.

W omawianym rozdziale określone zostały warunki uprawniające do otrzymania pomocy publicznej, które są zgodne z art. 21 rozporządzenia nr 651/2014.

W § 16 określono, którzy przedsiębiorcy są kwalifikowalni do uzyskania pomocy w ramach finansowania ryzyka. W § 17 określono w jakich formach mogą być przekazywane środki na finansowanie ryzyka. § 18 dotyczy pośredników finansowych, zasad ich wyboru i warunków, jakie muszą spełniać. W § 19, ze względu na uprzywilejowanie inwestorów prywatnych przed inwestorami publicznymi, określono preferowany asymetryczny podział zysków i ryzyka. W § 20 określono minimalną stopę kapitału prywatnego, który musi być pozyskany od inwestorów prywatnych na poziomie pośredników finansowych lub kwalifikowalnych przedsiębiorstw. W § 21 wskazano łączną kwotę pomocy na finansowanie ryzyka, jaką może otrzymać w różnych formach jeden kwalifikowany przedsiębiorca.

Rozdział 5 dotyczy pomocy z przeznaczeniem na pokrycie kosztów rozpoznania, o których mowa w art. 24 rozporządzenia nr 651/2014.

W § 22 i § 23 przedstawiono warunki uprawniające do otrzymania pomocy publicznej w tym zakresie, kategorie kosztów kwalifikowalnych, jak również intensywność pomocy są zgodne z art. 24 rozporządzenia nr 651/2014.

Rozdział 6 dotyczy pomocy z przeznaczeniem na pomoc szkoleniową, o której mowa w art. 31 rozporządzenia nr 651/2014.

Z uwagi na fakt, iż szkolenia związane z transferem technologii mieszczące się w definicji „usług doradczych w zakresie innowacji” o których mowa w art. 28 rozporządzenia nr 651/2014, ograniczone są jedynie do sektora MŚP, projektodawca uznał za zasadne dopuszczenie przeznaczenia pomocy obejmującej szkolenia, które może być zastosowane dla przedsiębiorstw, w tym w szczególności MŚP.

W omawianym rozdziale w § 24 i § 25 określone zostały warunki ubiegania się o pomoc szkoleniową oraz wskazane zostały maksymalne progi intensywności tej kategorii pomocy publicznej. Warunki uprawniające do otrzymania pomocy publicznej w tym zakresie, jak również progi intensywności pomocy są zgodne z art. 31 rozporządzenia nr 651/2014.

Rozdział 7 dotyczy pomocy *de minimis*, zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1). Projektodawca zdecydował się na objęcie pomocą *de minimis* części wydatków. Będzie ona dedykowana przedsiębiorcom, u których pełne wdrożenie pozyskanej technologii wymaga dodatkowych prac rozwojowych pozwalających na ich pełną implementację. Oparcie dofinansowania zakupu wartości niematerialnych i prawnych na zasadach pomocy regionalnej, pociąga za sobą szereg obostrzeń związanych z udzieleniem takiego dofinansowania. Głównym warunkiem koniecznym do spełnienia, jest zakwalifikowanie procesu wdrożenia technologii jako inwestycji początkowej, zgodnie z definicją określoną w art. 2 pkt 49 rozporządzenia nr 651/2014. Mając jednak na uwadze, iż nie każda technologia będzie gotowa do wdrożenia, zidentyfikowano ryzyko, iż nie w każdym przypadku transakcja zakupu technologii skutkowałą będzie wdrożeniem spełniającym ww. definicję. Pomoc *de minimis* miałyby więc zastosowanie jedynie w przypadku, kiedy transakcja objęta dofinansowaniem nie wpisywałaby się w reguły udzielania pomocy regionalnej. Jednocześnie, poziom dofinansowania będzie odwzorowywał mapę pomocy regionalnej, nie dając preferencji przedsiębiorcy z uwagi na inne przeznaczenie pomocy.

W § 26 określono katalog kosztów, które przedsiębiorca może objąć wnioskiem o udzielenie pomocy *de minimis*.

W § 27 określono maksymalną intensywność pomocy *de minimis*, na pokrycie kosztu nabycia wartości niematerialnych i prawnych w formie patentów, licencji, know-how oraz innych praw własności intelektualnej, w przypadku, gdy nie są spełnione warunki o których mowa w art. 14 rozporządzenia nr 651/2014, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014 - 2020 (Dz. U. poz. 878). Intensywność pomocy *de minimis*, na pokrycie pozostałych kosztów kwalifikowanych, nie przekracza 85 % kosztów kwalifikowalnych, z uwzględnieniem zwiększonego wkładu przedsiębiorcy w projekt (co najmniej 15% kosztów kwalifikowalnych).

W § 28 w **rozdziale 8** został określony termin udzielania pomocy na mocy niniejszego rozporządzenia, stanowiącego program pomocy regionalnej, poprzez odesłanie do art. 58 ust. 4 rozporządzenia Komisji, który stanowi, że wraz z końcem okresu obowiązywania

rozporządzenia Komisji wszystkie programy pomocy wyłączone na mocy rozporządzenia Komisji pozostają wyłączone przez sześciomiesięczny okres dostosowawczy, z wyjątkiem programów pomocy regionalnej. Wyłączenie programów pomocy regionalnej wygasa z dniem wygaśnięcia zatwierdzonych map pomocy regionalnej. Wyłączenie pomocy na finansowanie ryzyka, wyłączonej zgodnie z art. 21 ust. 2 lit. a rozporządzenia Komisji, wygasa z końcem okresu przewidzianego w umowie o finansowaniu, pod warunkiem że fundusze publiczne przeznaczone do udziału w objętym pomocą funduszu inwestycyjnym private equity na podstawie takiej umowy w terminie sześciu miesięcy od końca okresu obowiązywania rozporządzenia Komisji oraz że spełnione zostały wszystkie pozostałe warunki wyłączenia. Wskazany termin obowiązywania rozporządzenia jest określony opisowo w sposób precyzyjny. Taka forma określenia terminu nie pociąga za sobą konieczności ewentualnej nowelizacji rozporządzenia w tym zakresie.

Pomoc *de minimis* będzie udzielana do końca sześciomiesięcznego okresu następującego po upływie okresu, o którym mowa w art. 7 ust. 4 rozporządzenia Komisji nr 1407/2013.

W § 29 termin wejścia w życie rozporządzenia został określony na dzień następujący po dniu ogłoszenia. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172, z późn. zm.) standardowy okres *vacatio legis* wynosi 14 dni. W ocenie projektodawcy uzasadnionym jest skrócenie terminu wejścia w życie przedmiotowego aktu normatywnego z uwagi na fakt, iż regulacja ta nie nakłada na przedsiębiorców objętych jej oddziaływaniem obowiązków, a jedynie daje możliwość skorzystania z otrzymania pomocy, która będzie mogła być przyznawana przedsiębiorcom w ramach działania 2.2 Otwarte innowacje PO IR 2014-2020. Wejście w życie projektowanej regulacji w dniu następującym po dniu ogłoszenia jest ogólnie uzasadnione istnieniem ważnego interesu państwa, wzięwszy pod uwagę zarówno jednostki (przedsiębiorców, którzy będą mogli ubiegać się o wsparcie), jak i interes publiczny (udzielanie wsparcia wiąże się z dystrybucją środków unijnych, co przynosi korzyści dla podmiotu otrzymującego pomoc, obszarowi, na którym działa wsparty przedsiębiorca, jak i obszarowi całego kraju, poprzez m.in. zatrudnianie mieszkańców danego obszaru, odprowadzanie podatków). Wejście w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia jest ponadto uzasadnione stworzeniem możliwości efektywnego wdrażania PO IR.

Przedmiotowa regulacja nie nakłada na podmioty objęte jej oddziaływaniem żadnych dodatkowych obowiązków, a jedynie reguluje warunki przyznawania wsparcia ze środków publicznych na projekty przez nie realizowane. W wyniku wprowadzenia regulacji w życie, adresaci norm aktu prawnego nie będą zobowiązani do dostosowania prowadzonej działalności do wymagań prawa, gdyż niniejsze rozporządzenie takich wymagań nie nakłada.

Zgodnie z § 1 ust. 2 uchwały Nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M. P. poz. 205) odstąpienie od zasady określonej w ww. przepisie wynika z faktu, że projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów określających w sposób bezpośredni warunki wykonywania działalności gospodarczej.

Ponadto, odstąpienie od zasady „dwóch terminów”, o której mowa w § 1 ust. 1 uchwały nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205), jest uzasadnione koniecznością

niezwłocznego uruchomienia środków trwającej już perspektywy finansowej 2014-2020. Wskazanie terminu wejścia w życie rozporządzenia w formie sztywno określonej daty mogłoby doprowadzić nawet do kilkumiesięcznego wstrzymywania kontraktowania i wypłaty środków na rzecz przedsiębiorców, co stałoby nie tylko w sprzeczności z interesem adresatów niniejszego programu pomocy, ale również w sprzeczności z interesem państwa.

Przedmiotowa regulacja nie nakłada na podmioty objęte jej oddziaływaniem żadnych dodatkowych obowiązków, a jedynie reguluje warunki przyznawania wsparcia ze środków publicznych na projekty przez nierealizowane. W wyniku wprowadzenia niniejszej regulacji w życie adresaci aktu prawnego nie będą zobowiązani do dostosowania prowadzonej działalności do wymagań prawa, bowiem niniejsze rozporządzenie takich wymagań nie nakłada.

Projekt rozporządzenia zostanie zaopiniowany pod względem zgodności z przepisami Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w *sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych* (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i nie podlega notyfikacji do Komisji Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega obowiązkowi przedstawienia organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o *działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Gospodarki oraz na stronach Rządowego Centrum Legislacji.

Projektowane rozporządzenie zostało udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979) oraz zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o *działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

| | |
|---|---|
| Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie udzielania pomocy finansowej na otwarte innowacje - wspieranie transferu technologii w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014-2020. | Data sporządzenia 06.07.2015 r. |
| Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Gospodarki | Źródło: Prawo UE |
| Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pani Ilona Antoniszyn-Klik, Podsekretarz Stanu | Nr w wykazie prac: 29.1.15 |
| Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Maryla Wojcieszek, 22 693 54 68, maryla.wojcieszek@mg.gov.pl | |

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Zapewnienie podstawy prawnej dla udzielania przedsiębiorcom sektora mikro, małych i średnich przedsiębiorstw pomocy publicznej w ramach działania 2.2 Otwarte innowacje - wspieranie transferu technologii Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014-2020 (PO IR).

Problemem, którego rozwiązaniu ma służyć niniejsza regulacja, jest niedostateczna alokacja środków na inwestycje w technologie i prawa własności przemysłowej. Istotne uzasadnienie interwencji na rynku technologii za pomocą mieszanego instrumentu kapitałowego stanowi niekompletność rynków i praw własności. Niekompletność rynków powoduje przede wszystkim suboptymalną alokację aktywów na rynku finansowym. Ma ona tym większe znaczenie, im większe jest ryzyko bądź niepewność dotycząca przyszłych oczekiwanych stóp zwrotu. Sytuacja na rynku własności przemysłowej stanowi wzorcowy przykład niekompletności rynku.

Punktem wyjścia do oceny ogólnego potencjału licencjonowania rozwiązań technologicznych w Polsce powinna być własność przemysłowa będąca w posiadaniu sektora przedsiębiorstw. W latach 2008-2010 przedsiębiorstwa najczęściej zgłaszały do ochrony znaki towarowe (3, 5% firm przemysłowych, 5, 3% podmiotów z sektora usług), a znacznie rzadziej wzory przemysłowe, wynalazki i wzory użytkowe. Większość zgłoszonych wynalazków (65, 2% w przypadku przedsiębiorstw przemysłowych oraz 72, 0% w sektorze usług) była wynikiem wewnętrznych prac B+R. Bariery dla wzrostu liczby patentów w Polsce są nie tylko koszty uzyskania patentu i jego utrzymania, ale również wydatki związane z egzekwowaniem poszanowania własności intelektualnej i przemysłowej.

Wewnętrzne zasoby danej firmy często są niewystarczające do samodzielnej realizacji projektu innowacyjnego. Konieczne staje się wówczas wykorzystanie zewnętrznych źródeł innowacji poprzez transfer technologii lub realizację projektów we współpracy z innymi podmiotami. Z kolei barierą w wykorzystaniu metod ochrony patentowej wynalazków przez przedsiębiorstwa w Polsce są koszty tego procesu, a także niski poziom świadomości na temat korzyści płynących z takiej ochrony. Bariery związane z poziomem wiedzy i świadomości mogą w istotnym stopniu hamować rozwój innowacji również z tego względu, że przekładają się na brak popytu na nowoczesne produkty, usługi lub technologie. Taka sytuacja uzasadnia podejmowanie działań związanych z finansowaniem brokerów (animatorów), pośredniczących w kontaktach pomiędzy różnymi uczestnikami krajowego systemu innowacji.

Omawiany problem dotyczy przedsiębiorców sektora MŚP. Wartość Produktu Krajowego Brutto (PKB) w Polsce jest wytwarzana głównie przez firmy z sektora MSP. Udział tego sektora w PKB całej polskiej gospodarki jest największy ze wszystkich źródeł i wynosi aż 47,3 %. Dla przykładu PKB wytworzony przez duże firmy stanowi tylko 24, 5%, czyli jest dwukrotnie mniejszy.

Regulacja wpływa również na inne podmioty takie jak duże przedsiębiorstwa oraz instytucje udzielające pomocy oraz instytucje kontrolujące. Tym samym oddziaływanie przedmiotowej regulacji jest zróżnicowane w zależności od roli poszczególnych podmiotów w procesie wdrażania działania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie stanowić ma instrument oferujący wsparcie dla mikro, małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP) zainteresowanych pozyskaniem technologii w formie patentu lub nieopatentowanej wiedzy technicznej oraz realizacją inwestycji rozwojowej opartej o implementację pozyskanej technologii. Celem instrumentu jest wykorzystanie formuły otwartych innowacji (open innovation) dla podniesienia poziomu innowacyjności przedsiębiorstw, a także stworzenie efektywnego (łączącego kapitał prywatny z publicznym) modelu finansowania innowacyjnych przedsięwzięć.

W ramach instrumentu stworzony zostanie bank technologii zbudowany z wartości niematerialnych i prawnych w formie patentów, licencji, know-how oraz innych praw własności intelektualnej, pozyskanych z zasobów przedsiębiorstw, w szczególności spoza sektora MŚP. Dodatkowo przewiduje się stworzenie instrumentu finansowego, który zapewni finansowanie inwestycji rozwojowych polegających na wdrożeniu pozyskanego rozwiązania.

Instrument składa się z trzech zasadniczych faz:

- Animowania potencjalnych odbiorców usług pośrednictwa technologicznego, wspomaganego rozbudowanym narzędziem internetowym;
- Pośrednictwa technologicznego powiązane z dofinansowywaniem licencjonowania;
- Wsparcia finansowego za pomocą schematu kapitałowego.

W pierwszej z nich istotna jest inkluzja, czyli włączenie do platformy technologicznej możliwie największej liczby przedstawicieli strony popytowej i podaźowej. Dominuje tu perspektywa technologiczna. W fazie drugiej najistotniejsze jest zawieranie transakcji między dawcami a biorcami technologii. Przeważa to z kolei biznesowy punkt widzenia. W fazie trzeciej liczy się zyskowe wdrożenie rynkowe technologii. Rozstrzygający jest w tym przypadku interes finansowy.

Wsparcie kierowane jest wyłącznie na obszary określone, jako inteligentne specjalizacje oraz potencjalne nowe specjalizacje wynikające z procesu przedsiębiorczego odkrywania, będące częścią monitorowania KIS. Uwzględnienie w PO IR takich obszarów będzie miało na celu m.in. weryfikację ich potencjału, jako inteligentnych specjalizacji, co w przypadku pozytywnych rezultatów może prowadzić do aktualizacji KIS.

Z uwagi na fakt, że wsparcie projektowane na rzecz przedsiębiorców zgodnie z przepisami wspólnotowymi stanowić będzie pomoc publiczną, alternatywne warianty regulacji nie mogły zostać zastosowane. Na gruncie prawa polskiego (art. 2 pkt 7) ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. 2007 Nr 59 poz. 404 z późn. zm.), programem pomocowym może być jedynie akt normatywny, dlatego w omawianym przypadku jest to rozporządzenie Ministra Gospodarki.

Projektodawca zdecydował się na stworzenie podstawy udzielania pomocy w formie programu pomocowego, w odróżnieniu od możliwości udzielania pomocy indywidualnej bez konieczności wydania takiego aktu, z uwagi na konieczność zapewnienia jednolitych warunków udzielania wsparcia dla wszystkich beneficjentów programu oraz ich przejrzystości.

Przygotowane rozporządzenie stanowić będzie program pomocowy regulujący udzielanie pomocy publicznej, o której mowa w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2004 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.6.2014 r.), dalej: „rozporządzenia nr 651/2014”.

Proponowane narzędzia interwencji to pomoc publiczna udzielana na:

- 1) nabycie wartości niematerialnych i prawnych w formie patentów, licencji, know-how oraz innych praw własności intelektualnej, o których mowa w art. 14 rozporządzenia nr 651/2014;
- 2) wspieranie innowacyjności, o którym mowa w art. 28 rozporządzenia nr 651/2014;
- 3) finansowanie ryzyka na rzecz MŚP, o którym mowa w art. 21 rozporządzenia nr 651/2014;
- 4) pokrycie kosztów rozpoznania potencjalnych przedsiębiorców pomocy publicznej na finansowanie ryzyka, o którym mowa w art. 24 rozporządzenia nr 651/2014;
- 5) pomoc szkoleniową, o której mowa w art. 31 rozporządzenia nr 651/2014.

Ponadto, przedsiębiorca może objąć wnioskiem o udzielenie pomocy również koszty:

- 1) nabycia wartości niematerialnych i prawnych w formie patentów, licencji, know-how oraz innych praw własności intelektualnej, w przypadku, gdy nie są spełnione warunki, o których mowa w art. 14 rozporządzenia nr 651/2014;
- 2) odpowiedniej wiedzy technicznej, niezbędnej do wdrożenia nabytych wartości niematerialnych i prawnych;
- 3) usług, niezbędnych do wdrożenia nabytych wartości niematerialnych i prawnych;
- 4) materiałów i produktów niezbędnych do wdrożenia nabytych wartości niematerialnych i prawnych.

Dofinansowanie ww. kosztów odbywać się będzie zgodnie z zasadami określonymi w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 1).

W strategii Europa 2020, będącej kontynuacją realizowanej w latach 2000-2010 Strategii Lizbońskiej, Komisja Europejska wyznacza za cel wzrost GERD w stosunku do PKB UE do 3% w 2020 roku. Cel ogólny przekłada się na cele krajowe. Dla Polski określono wzrost łącznych nakładów na badania i rozwój do 1,7% w relacji do PKB w tym samym roku. Udzielanie pomocy publicznej na podatknie projektowanego rozporządzenia powinna przyczynić się do osiągnięcia w 2020 r. relacji GERD do PKB na poziomie 1,7%. Pozwoli to zrealizować cele przewidziane w Umowie Partnerstwa dla

Polski, określającej cele i warunki wykorzystania Funduszy Strukturalnych UE przez Polskę w latach 2014-2020. Podkreślenia wymaga fakt, że według ostrożnych szacunków osiągnięcia wyżej wskazanych zobowiązań, zawartych w Umowie Partnerstwa, wymagać będzie, co najmniej pięciokrotnego zwiększenia nakładów przedsiębiorców na B+R.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W unijnym rankingu innowacyjności z 2014 r. (*Ranking innowacyjności 2014 r., Komisja Europejska, Innovation Union Scoreboard 2014*), który pokazuje pozycję poszczególnych państw członkowskich UE, Polska zajęła miejsce 25 na 28 możliwych, wyprzedzając Łotwę, Rumunię i Bułgarię. Oceniana w tym rankingu wartość SII (syntetycznego indeksu innowacyjności) wynosiła 0,279, przy średniej UE równej 0,554. Jak pokazują powyższe dane, w pozostałych krajach członkowskich UE problem ten stanowi znacznie mniejszą skalę.

Najbardziej innowacyjne państwa jak Szwecja, Dania, Niemcy i Finlandia, osiągają najlepsze wyniki we wszystkich wymiarach związanych z działalnością badawczo-rozwojową, od nakładów na badania i innowacje, poprzez działania przedsiębiorstw na rzecz innowacji, po wyniki innowacji i skutki ekonomiczne. Szwecja wyróżnia się na tle pozostałych krajów wyjątkowo wysokimi wydatkami na badania i rozwój. Działania B+R prowadzone są na 2 płaszczyznach: w obszarze przedsiębiorstw i w obszarze uniwersyteckim. Ok. 75% tej działalności kumuluje się w przedsiębiorstwach, a jedynie pozostałe 25% w sektorze uniwersyteckim. Specyfiką szwedzkiego systemu innowacyjności jest wyjątkowo duże i stale rosnące zaangażowanie biznesu w prowadzenie badań. Przy czym inwestycje biznesu w sektor innowacyjny i B+R zdominowane są przez duże korporacje przemysłowe.

Charakterystyczne dla Finlandii są silne, kontrolowane przez rząd agencje odpowiadające za działalność badawczo-rozwojową, ale też blisko i bezpośrednio współpracujące z biznesem. Współpraca ta polega nie tylko na współfinansowaniu niektórych projektów czy pośredniczeniu w wymianie informacji, ale także na realizowaniu wspólnych prac B+R, pomocy we wdrażaniu nowej technologii bądź wspieraniu przedsiębiorstw w realizowaniu własnych koncepcji innowacyjnych.

Osią niemieckiej strategii innowacyjności jest współpraca sektora badawczego i sektora przedsiębiorstw. Temu służy m.in. Unia Badawcza Przemysłu i Nauki (skupiająca przedstawicieli nauki, przemysłu i polityki), a także wiele szczegółowych rozwiązań, jak centra kompetencyjne, platformy informacyjne, inicjatywy partnerskie.

Specyfika Wielkiej Brytanii jest włączenie naukowców bezpośrednio do administracji publicznej. Podnosi to range innowacyjności w polityce wszystkich jednostek rządowych, a jednocześnie wzmacnia koordynację ich działań. Ważną częścią polityki wspierania zaangażowania przedsiębiorstw w działalność badawczo-rozwojową jest system ulg podatkowych.

Jak wynika z danych Komisji Europejskiej do roku 2012 w państwach członkowskich UE zostało wdrożonych ponad 47 programów pomocowych, zgodnych z rozporządzeniem Komisji (WE) nr 800/2008 z dnia 6 sierpnia 2008 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne ze wspólnym rynkiem w zastosowaniu art. 87 i 88 Traktatu (ogólne rozporządzenie w sprawie wyłączeń blokowych). W 2010 r. wydatki w państwach członkowskich UE na tego rodzaju pomoc publiczną wyniosły 10,9 mld euro. Z powyższego wynika, że udzielanie pomocy publicznej na B+R+I, niwelującej niedoskonałości rynku w tym obszarze jest powszechnie stosowanym rozwiązaniem w państwach członkowskich UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|--|-----------------------|------------------------------|---|
| Przedsiębiorcy (MŚP bez mikroprzedsiębiorców) | 4 080 484 (72 555) | GUS | Zapewnienie źródła finansowania planowanych do realizacji projektów wspierania transferu technologii z wykorzystaniem modelu otwartych innowacji. |
| Podmiot wdrażający instrument finansowy, pośrednicy finansowi i inwestorzy | Brak danych | | Zapewnienie podstawy prawnej do otrzymywania i inwestowania środków PO IR w ramach instrumentów finansowych |
| Ministerstwo Gospodarki | 1 | System Instytucjonalny PO IR | Ministerstwo Gospodarki pełnić ma funkcje instytucji pośredniczącej. |
| Instytucje kontrolne | 3 (IZ/IC/IA) | System Instytucjonalny PO IR | Określenie warunków udzielania wsparcia podlegających kontroli. |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został przekazany w dniu celem zaopiniowania centralnym organom administracji rządowej, Marszałkom Województw oraz następującym przedstawicielom organizacji społeczno – gospodarczych:

- 1) Krajowej Izbie Gospodarczej,
- 2) Związkowi Rzemiosła Polskiego,
- 3) Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych Lewiatan,
- 4) Związkowi Pracodawców Business Centre Club,
- 5) Naczelnej Radzie Zrzeszeń Handlu i Usług,
- 6) Polskiej Izbie Przemysłu Targowego,
- 7) Forum Związków Zawodowych,
- 8) NSZZ „Solidarność”,
- 9) Ogólnopolskiemu Porozumieniu Związków Zawodowych,
- 10) Pracodawcom Rzeczypospolitej Polskiej,

Projekt skierowano do uzgodnień międzyresortowych i konsultacji społecznych dnia 2015 r. Termin zgłaszania uwag został wyznaczony na dzień 2015 r. W ramach konsultacji uwagi do projektu zgłosiły m.in. Uwagi w głównej mierze dotyczyły W dniu 2015 r. odbyła się konferencja uzgodnieniowa.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Gospodarki. W trybie tej ustawy (nie) zgłosił zainteresowania pracami nad projektem.

Projekt został udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z 2015 r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0-10) |
| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | |
| Dochody ogółem | 0 | 0 | 32,26 | 32,26 | 68,05 | 71,74 | 75,11 | 78,49 | 81,86 | 85,23 | 0 | 525,00 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 32,26 | 32,26 | 68,05 | 71,74 | 75,11 | 78,49 | 81,86 | 85,23 | 0 | 525,00 |
| JST | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Wydatki ogółem | 0 | 32,26 | 32,26 | 68,05 | 71,74 | 75,11 | 78,49 | 81,86 | 85,23 | 0 | 0 | 525,00 |
| budżet państwa | 0 | 32,26 | 32,26 | 68,05 | 71,74 | 75,11 | 78,49 | 81,86 | 85,23 | 0 | 0 | 525,00 |
| JST | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Saldo ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Źródła finansowania | Budżet Państwa, EFRR –PO IR Zasadniczym źródłem finansowania pomocy udzielonej na podstawie projektowanego rozporządzenia będą środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR). | | | | | | | | | | | |

| | <p>W niektórych sytuacjach nie da się wykluczyć finansowania pewnej części pomocy z budżetu państwa.</p> <p>Pomoc udzielana na podstawie niniejszego rozporządzenia będzie finansowana w 85% lub 80% w zależności od poziomu rozwinięcia regionu, zgodnie z art. 120 rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) Nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320), dalej: „rozporządzenie nr 1303/2013”.</p> <p>Przewidywany budżet działania wynosi 125 mln EUR.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|-------|-------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|---|---|---|---|---|---|---|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|
| <p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p> | <p>Wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń:</p> <p>Na potrzeby opracowania szacunkowych kosztów i korzyści przyjęto następujące założenia: alokacja na instrument: 125 mln EUR, tj. 525 mln zł, (kurs 1 EUR = 4,2 zł).</p> <p>Kwoty w podziale na lata prezentowane w tabeli wynikają z tablic finansowych PO IR uwzględniających procentowy podział alokacji na lata:</p> <p>Alokacja główna (EFRR) PO IR na lata w mln EUR</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>Razem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>995,1</td> <td>1 049,60</td> <td>1 106,40</td> <td>1 158,50</td> <td>1 210,60</td> <td>1 262,60</td> <td>1 314,50</td> <td>8 097,30</td> </tr> </tbody> </table> <p>Alokacja główna (EFRR) PO IR na lata w mln PLN</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>4 179,42</td> <td>4 408,32</td> <td>4 646,88</td> <td>4 865,70</td> <td>5 084,52</td> <td>5 302,92</td> <td>5 520,90</td> <td>34 008,66</td> </tr> </tbody> </table> <p>Procentowy podział alokacji</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>12,289282</td> <td>12,962345</td> <td>13,663814</td> <td>14,307238</td> <td>14,950663</td> <td>15,592852</td> <td>16,233806</td> <td></td> </tr> <tr> <td>%</td> <td>%</td> <td>%</td> <td>%</td> <td>%</td> <td>%</td> <td>%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Przyjmując powyższe udziały procentowe, dokonano podziału alokacji przewidzianej na instrument na poszczególne lata:</p> <p>Alokacja (EFRR) – przewidziana na instrument - Otwarte innowacje - wspieranie transferu technologii</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>2018</th> <th>2019</th> <th>2020</th> <th>Razem</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="8">Alokacja główna (EFRR) na działanie w mln EUR</td> </tr> <tr> <td>15,36</td> <td>16,20</td> <td>17,08</td> <td>17,88</td> <td>18,69</td> <td>19,49</td> <td>20,29</td> <td>125,00</td> </tr> <tr> <td colspan="8">Alokacja główna (EFRR) na działanie w mln PLN</td> </tr> <tr> <td>64,52</td> <td>68,05</td> <td>71,74</td> <td>75,11</td> <td>78,49</td> <td>81,86</td> <td>85,23</td> <td>525,00</td> </tr> </tbody> </table> <p>Dochody:</p> <p>Przedstawione w tabeli dochody rozumiane są, jako napływ do budżetu państwa członkowskiego UE refundacji z Komisji Europejskiej wkładu wspólnotowego (EFRR) uprzednio finansowanego z budżetu środków europejskich Polski.</p> <p>Założono, że wydatki będą refundowane przez Komisję Europejską w roku następującym po roku ich poniesienia, co wynika z art. 139 rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) Nr 1303/2013.</p> | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Razem | 995,1 | 1 049,60 | 1 106,40 | 1 158,50 | 1 210,60 | 1 262,60 | 1 314,50 | 8 097,30 | 4 179,42 | 4 408,32 | 4 646,88 | 4 865,70 | 5 084,52 | 5 302,92 | 5 520,90 | 34 008,66 | 12,289282 | 12,962345 | 13,663814 | 14,307238 | 14,950663 | 15,592852 | 16,233806 | | % | % | % | % | % | % | % | 100% | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Razem | Alokacja główna (EFRR) na działanie w mln EUR | | | | | | | | 15,36 | 16,20 | 17,08 | 17,88 | 18,69 | 19,49 | 20,29 | 125,00 | Alokacja główna (EFRR) na działanie w mln PLN | | | | | | | | 64,52 | 68,05 | 71,74 | 75,11 | 78,49 | 81,86 | 85,23 | 525,00 |
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Razem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 995,1 | 1 049,60 | 1 106,40 | 1 158,50 | 1 210,60 | 1 262,60 | 1 314,50 | 8 097,30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 179,42 | 4 408,32 | 4 646,88 | 4 865,70 | 5 084,52 | 5 302,92 | 5 520,90 | 34 008,66 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12,289282 | 12,962345 | 13,663814 | 14,307238 | 14,950663 | 15,592852 | 16,233806 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| % | % | % | % | % | % | % | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | Razem | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Alokacja główna (EFRR) na działanie w mln EUR | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15,36 | 16,20 | 17,08 | 17,88 | 18,69 | 19,49 | 20,29 | 125,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Alokacja główna (EFRR) na działanie w mln PLN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 64,52 | 68,05 | 71,74 | 75,11 | 78,49 | 81,86 | 85,23 | 525,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <p>DOCHODY (TYLKO EFRR)</p> <p>Założenia:</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>2015 r.</td> <td>0,00</td> </tr> </tbody> </table> | 2015 r. | 0,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2015 r. | 0,00 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|--|
| 2016 r. | 0,00 | | | | | | | | | | | |
| 2017 r. | wydatki 2016 r. | | | | | | | | | | | |
| 2018 r. | wydatki 2017 r. | | | | | | | | | | | |
| 2019 r. | wydatki 2018 r. | | | | | | | | | | | |
| 2020 r. | wydatki 2019 r. | | | | | | | | | | | |
| 2021 r. | wydatki 2020 r. | | | | | | | | | | | |
| 2022 r. | wydatki 2021 r. | | | | | | | | | | | |
| 2023 r. | wydatki 2022 r. | | | | | | | | | | | |
| 2024 r. | wydatki 2023 r. | | | | | | | | | | | |
| Dochody w mln zł w latach 2014-2024 | | | | | | | | | | | | |
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | Razem | |
| 0,00 | 0,00 | 0,00 | 32,26 | 32,26 | 68,05 | 71,74 | 75,11 | 78,49 | 81,86 | 85,23 | 525,00 | |
| Wydatki: | | | | | | | | | | | | |
| Wydatki ujęte w tabeli przedstawiają proces wydatkowania środków (jedynie w części pochodzącej z budżetu UE, gdyż wkład krajowy pochodzić będzie ze środków prywatnych a nie budżetowych) zgodnie z przyjętą dla funduszy unijnych zasadą n+3, obligującą do wydatkowania środków założonych na dany rok „n” w okresie trzech lat po roku „n”. | | | | | | | | | | | | |
| W poniższym zestawieniu, podział alokacji na instrument z roku 2014 na poziomie 2,5%, 47,5%, 50%, wynika z przyjętej metodologii przy sporządzaniu prognozy wydatków w ramach PO IR do Komisji Europejskiej na 2015 i 2016 rok. | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|--|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------|------|
| WYDATKI | | | | | | | | | | | | |
| Założenia: | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | n+3 |
| 2015 r. | 0% wydatków | | | | | | | | | | | |
| 2016 r. | wydatki na poziomie 50% alokacji 2014 r. | | | | | | | | | | | |
| 2017 r. | wydatki na poziomie 50% alokacji 2014 r. | | | | | | | | | | | 2014 |
| 2018 r. | wydatki na poziomie 100% alokacji 2015 r. | | | | | | | | | | | 2015 |
| 2019 r. | wydatki na poziomie 100% alokacji 2016 r. | | | | | | | | | | | 2016 |
| 2020 r. | wydatki na poziomie 100% alokacji 2017 r. | | | | | | | | | | | 2017 |
| 2021 r. | wydatki na poziomie 100% alokacji 2018 r. | | | | | | | | | | | 2018 |
| 2022 r. | wydatki na poziomie 100% alokacji 2019 r. | | | | | | | | | | | 2019 |
| 2023 r. | wydatki na poziomie 100% alokacji 2020 r. | | | | | | | | | | | 2020 |
| 2024 r. | 0,00 | | | | | | | | | | | |
| Wydatki w mln zł w latach 2014-2024 | | | | | | | | | | | | |
| 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | Razem | |
| 0,00 | 0,00 | 32,26 | 32,26 | 68,05 | 71,74 | 75,11 | 78,49 | 81,86 | 85,23 | 0 | 525,00 | |

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

| | | | | | | | | |
|--|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------------------|
| Czas w latach od wejścia w życie zmian | 0 2014 | 1 2015 | 2 2016 | 3 2017 | 4 2018 | 5 2019 | 6 2020 | Łączn ie (0- 6) |
| W ujęciu | duże przedsiębiorstwa | | - | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|------|------|------|------|------|------|-----|
| pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z 2015 r.) | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | - | 87,5 | 87,5 | 87,5 | 87,5 | 87,5 | 87,5 | 525 |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | - | - | - | - | - | - | - | - |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | Nie dotyczy. | | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | <p>Instrument zapewni wsparcie dla MŚP w procesie pozyskania oraz implementacji rozwiązań technologicznych o wysokim potencjale innowacyjnym. Udział sektora prywatnego w dokonywanych inwestycjach pozwoli dodatkowo uzyskać efekt w postaci generowania nakładów prywatnych na finansowanie innowacyjnych projektów. Co w konsekwencji przełoży się na podniesienie ich innowacyjności i konkurencyjności w ujęciu zarówno krajowym jak i międzynarodowym.</p> <p>Zwiększenie zaangażowania przedsiębiorców sektora MŚP w działalność innowacyjną w skali objętej przedmiotową regulacją, będzie miało także pozytywny wpływ na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną polskiej gospodarki.</p> <p>Proponowany instrument mieszany wspiera rynek obrotu własnością przemysłową pośrednio. Zapewnia, bowiem finansowanie wdrożenia rynkowego dla rozwiązania technicznego poprzez fundusz venture capital. Można jednak zauważyć, że ten ostatni mógłby dokonywać bezpośrednich inwestycji we własność przemysłową.</p> <p>Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis udzielana w toku wdrażania instrumentu przyczyni się do podniesienia konkurencyjności przedsiębiorstw, przede wszystkim podmiotów sektora MŚP, a także – w ograniczonym zakresie – przedsiębiorstw dużych (w ramach pomocy szkoleniowej).</p> <p>Konkurencyjność gospodarki we współczesnym świecie opiera się na wykorzystaniu potencjałów związanych z kreatywnością oraz umiejętnością współpracy, dlatego też wsparcie ze środków publicznych kierowane jest do przedsiębiorstw realizujących projekty innowacyjne, powiązane z działalnością badawczo-rozwojową i wdrożeniem jej rezultatów w gospodarce, a także przyczyniające się do poszerzenia rynków zbytu dla innowacyjnych produktów i usług.</p> <p>Prognozy wskazują, że wydatki polskich przedsiębiorstw na badania i rozwój zwiększą się trzykrotnie do 2020 r. Taki stan rzeczy wynikać będzie w dużej mierze z faktu uruchomienia instrumentów wsparcia. Na podstawie deklaracji i przewidywań respondentów oraz wielkości planowanego na lata 2014-2020 wsparcia publicznego oszacowano, że nominalne nakłady sektora przedsiębiorstw zwiększą się z 5,3 mld zł w 2012 roku do około 15,6 mld zł w 2020 roku. Tym samym wzrosną one z obecnego poziomu 0,33% do 0,7% PKB. Poziom nakładów na B+R w sektorze przedsiębiorstw może jeszcze wzrosnąć przy umiejętnym wykorzystaniu potencjału nauki. Według danych GUS wzrost łącznych wydatków na B+R w Polsce w okresie pięciu ostatnich lat (2008-2012) z 0,6 do 0,87% PKB to w ponad połowie efekt zwiększenia nakładów przez szkoły wyższe i sektor publiczny.</p> | | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | Brak bezpośrednich skutków dla rodzin, obywateli oraz gospodarstw domowych. Możliwe będzie ewentualne zaobserwowanie pośrednich efektów wsparcia, poprzez wzmocnienie aktywności zawodowej społeczeństwa, jednakże tylko w takim wymiarze, w jakim generalnie pomoc publiczna i pomoc de minimis wpływają na poprawę kondycji przedsiębiorstw. | | | | | | | |
| Niemierzalne | Sektor przedsiębiorstw | Wpływ rozporządzenia na sektor MŚP jest ściśle związany z bardziej ogólnymi regulacjami dotyczącymi całej Unii Europejskiej oraz naszego kraju, trzeba, bowiem pamiętać, że zdecydowana większość pomocy publicznej i de minimis udzielanej będzie pochodziła ze środków UE. | | | | | | | |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>W nowej perspektywie finansowej, środki funduszy Wspólnych Ram Strategicznych (WRS), wspierające cele strategii Europa 2020 na rzecz wzrostu inteligentnego, zrównoważonego, sprzyjającego włączeniu społecznemu, koncentrować się będą na dziedzinach istotnych dla rozwoju kraju, wskazanych w Zaleceniach Rady UE oraz Krajowym Programie Reform. Będą przede wszystkim wspierały innowacyjność gospodarki, konkurencyjność określonych branż i sektorów, a także będą promowały racjonalne gospodarowanie zasobami, wzmacniały aktywność zawodową społeczeństwa i zapewniały możliwość dokończenia rozpoczętego w ostatnich latach programu rozwoju infrastruktury transportowej.</p> <p>Biorąc pod uwagę zakres priorytetów nowego programu operacyjnego PO IR (w tym przede wszystkim wsparcie przedsiębiorstw w obszarach innowacyjności i działalności badawczo-rozwojowej, podniesienie jakości i interdyscyplinarności badań naukowych oraz zwiększenie stopnia komercjalizacji oraz umiędzynarodowienia badań naukowych) należy spodziewać się dalszego rozwoju B+R+I w Polsce.</p> <p>Pozytywnych efektów wsparcia należy także oczekiwać w kontekście zmniejszenia negatywnego oddziaływania deficytów w obszarach współpracy przedsiębiorstw w zakresie transferu wiedzy i technologii. Największą barierę dla innowacyjności stanowią wysokie koszty wprowadzania innowacji (67% wskazań).</p> |
|--|--|--|

| | |
|---|--|
| <p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p> | <p>Założenia do wyliczeń ujęcia pieniężnego: Tabela pokazuje podział dostępnej alokacji na działanie w wysokości ok 525 mln zł. Zaprezentowane kwoty odnoszą się zatem do wartości zakontraktowanych. Z uwagi na brak na aktualnym etapie zatwierdzonego podziału alokacji na poszczególne konkursy w poszczególnych latach, na potrzeby OSR przyjęto podział w częściach równych.</p> |
|---|--|

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

| | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| <p>Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwrotnej tabeli zgodności).</p> | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: |
| <p>Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.</p> | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |

Niniejsze rozporządzenie dostosowuje prawo polskie do rozporządzenia KE nr 651/2014, które nie nakłada nowych obowiązków informacyjnych i procedur administracyjnych. W związku z powyższym, należy zaznaczyć, że regulacja dotyczy jedynie podmiotów ubiegających się o wsparcie, co jest działaniem fakultatywnym a nie obligatoryjnym, należy stwierdzić, że nie nakłada dodatkowych obciążeń regulacyjnych.

Do podmiotów, które zdecydują się wnioskować o dofinansowanie, zastosowanie będą miały generalne zasady przewidziane dla podmiotów ubiegających się o środki z funduszy europejskich oraz warunki wynikające z przepisów regulujących udzielanie pomocy publicznej.

9. Wpływ na rynek pracy

Pomoc publiczna i de minimis realizowana w ramach działania Otwarte innowacje - wspieranie transferu technologii w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój, 2014-2020 nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rynek pracy. Może jednak wystąpić pośredni wpływ na rynek pracy, szczególnie obejmujący pracowników sektora przedsiębiorstw. Do oceny poziomu innowacyjności oprócz wydatków na B+R wykorzystywane są wskaźniki dotyczące zasobów ludzkich wpływających na rozwój nowych technologii (Human Resources in Science and Technology –

HRST). Zgodnie z wytycznymi Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju HRST tworzą osoby aktualnie zajmujące się lub potencjalnie mogące zająć się pracami związanymi z tworzeniem, rozwojem, rozpowszechnianiem i zastosowaniem wiedzy naukowo-technicznej. W okresie od wejścia do UE (czyli w czasie, gdy realizowane były programy operacyjne finansowane z funduszy strukturalnych UE i na większą niż wcześniej skalę wspierano projekty w zakresie B+R+I) wzrost tego wskaźnika w Polsce był jednym z najwyższych w Unii Europejskiej i wynosił 20,5 pkt proc. Polskę wyprzedził jedynie Luksemburg.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

Implementacja rozporządzenia będzie miała pozytywny wpływ na rozwój regionalny w obszarze Innowacji. Przyjęcie projektowanej regulacji, która stymulowała będzie transfer innowacyjnej technologii i wiedzy w przedsiębiorstwach będzie powodować w konsekwencji szybszy rozwój tych przedsiębiorstw, przekładający się również na rozwój regionu, w którym zostaną zlokalizowane. Projektowane wsparcie ma być udzielane zgodnie z zasadami pomocy regionalnej, które poprzez zróżnicowanie wielkości wsparcia w poszczególnych regionach mają na celu w szczególności rozwój regionów mniej rozwiniętych. W rezultacie pozytywnie wpłynie na sytuację i rozwój regionów.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Termin wejścia w życie rozporządzenia został określony na dzień następujący po dniu ogłoszenia. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197, poz. 1172, z późn. zm.) standardowy okres *vacatio legis* wynosi 14 dni. W ocenie projektodawcy uzasadnionym jest skrócenie terminu wejścia w życie przedmiotowego aktu normatywnego z uwagi na fakt, iż regulacja ta nie nakłada na przedsiębiorców objętych jej oddziaływaniem obowiązków, a jedynie daje możliwość skorzystania z otrzymania pomocy, która będzie mogła być przyznawana przedsiębiorcom w ramach działania 2.2 Otwarte innowacje PO IR 2014-2020. Wejście w życie projektowanej regulacji w dniu następującym po dniu ogłoszenia jest ogólnie uzasadnione istnieniem ważnego interesu państwa, wzięwszy pod uwagę zarówno jednostki (przedsiębiorców, którzy będą mogli ubiegać się o wsparcie), jak i interes publiczny (udzielanie wsparcia wiąże się z dystrybucją środków unijnych, co przynosi korzyści dla podmiotu otrzymującego pomoc, obszaru, na którym działa wsparty przedsiębiorca, jak i obszaru całego kraju, poprzez m.in. zatrudnianie mieszkańców danego obszaru, odprowadzanie podatków). Wejście w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia jest ponadto uzasadnione stworzeniem możliwości efektywnego wdrażania PO IR.

Termin wejścia w życie rozporządzenia został określony na dzień następujący po dniu ogłoszenia. Odstąpienie od zasady „dwóch terminów”, o której mowa w § 1 ust. 1 uchwały Nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicania terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205), uzasadnione jest koniecznością niezwłocznego uruchomienia środków trwającej już perspektywy finansowej 2014-2020. Wskazanie terminu wejścia w życie rozporządzenia w formie sztywno określonej daty mogłoby doprowadzić nawet do kilkumiesięcznego wstrzymywania kontraktowania i wypłaty środków na rzecz przedsiębiorców, co stałoby nie tylko w sprzeczności z interesem adresatów niniejszego programu pomocy, ale również w sprzeczności z interesem państwa.

Pomoc publiczna na podstawie niniejszego rozporządzenia udzielana będzie do dnia do dnia 31 grudnia 2020 r., zgodnie z terminem obowiązywania mapy pomocy regionalnej. Terminy te związane są z okresami obowiązywania rozporządzenia nr 651/2014 oraz rozporządzenia nr 1407/2013 (wraz z okresami przejściowymi).

W trakcie obowiązywania projektowanego rozporządzenia, w zgodzie z rozporządzeniem nr 651/2014, dokonywana będzie ewaluacja skutków pomocy publicznej udzielanej na jego podstawie. Natomiast po upływie ww. okresów dokonana zostanie końcowa ewaluacja skutków tej pomocy, która wykaże, w jakim stopniu osiągnięte zostały cele interwencji publicznej.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Zgodnie z art. 21 rozporządzenia 1303/2013 Komisja Europejska, we współpracy z państwami członkowskimi UE, przeprowadzi przegląd wyników programów w każdym państwie członkowskim UE w 2019 roku („przegląd wyników”), odnosząc się do ram wykonania określonych w odpowiednich programach. W ramach przeglądu wyników analizuje się osiągnięcie celów pośrednich programów na poziomie priorytetów, na podstawie informacji i ocen przedstawionych w rocznym sprawozdaniu z wdrażania, przedkładanym przez państwa członkowskie UE w roku 2019. W ramach tej procedury ocenie podlegać będzie również instrument regulowany niniejszym rozporządzeniem. Cel końcowy ustalony jest na rok 2023, zatem końcowej ewaluacji instrumentu należy się spodziewać w roku 2024.

Planowane mierniki:

- Liczba dokonanych zgłoszeń patentowych,
- Liczba wdrożonych wyników prac B+R,
- Liczba wprowadzonych innowacji,

Powyższe mierniki stanowią propozycję Ministerstwa Gospodarki, podlegającą na późniejszym etapie akceptacji Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju, jako Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Inteligentny Rozwój, 2014-2020. Wartości wskaźników monitorowane będą na poziomie krajowym w ramach sprawozdań okresowych i rocznych z realizacji PO IR.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy

