



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja
Prezes Rady Ministrów
RM-10-86-13

Druk nr 2739

Warszawa, 16 września 2014 r.

Pani
Ewa Kopacz
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowna Pani Marszałek

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. przedstawiam Sejmowi Rzeczypospolitej Polskiej projekt ustawy

**- o zmianie ustawy o Służbie Celnej,
ustawy o urządach i izbach skarbowych
oraz niektórych innych ustaw** z projektami
aktów wykonawczych.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów.

Z poważaniem

(-) Donald Tusk

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urządach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 oraz z 2014 r. poz. 486, 1055 i 1215) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 2 w ust. 1 po pkt 9 dodaje się pkt 9a w brzmieniu:

„9a) wykonywanie zadań, o których mowa w art. 9 ust. 1 lit. a rozporządzenia Komisji (UE) nr 737/2010 z dnia 10 sierpnia 2010 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1007/2009 w sprawie handlu produktami z fok (Dz. Urz. UE L 216 z 17.08.2010, str. 1);”;

2) w art. 8 w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Informacja dotycząca podmiotu, o którym mowa w art. 30 ust. 1, będąca przedmiotem albo wynikiem przeprowadzonej przez organ Służby Celnej analizy ryzyka, o której mowa w art. 3 ust. 1, oraz informacja uzyskana w sposób określony w art. 5–7, która na mocy przepisów odrębnych podlega ochronie, jest tajemnicą celną, z zastrzeżeniem ust. 8, i nie może być rozpowszechniana.”;

¹⁾ Niniejszą ustawą zmienia się następujące ustawy: ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, ustawę z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, ustawę z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn, ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawę z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej, ustawę z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawę z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym, ustawę z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, ustawę z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne, ustawę z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, ustawę z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, ustawę z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin, ustawę z dnia 28 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej, ustawę z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług, ustawę z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne, ustawę z dnia 24 sierpnia 2006 r. o podatku tonażowym, ustawę z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu, ustawę z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej, ustawę z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, ustawę z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, ustawę z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobywania niektórych kopalin oraz ustawę z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych.

3) w art. 9 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) właściwość miejscową urzędów celnych oraz izb celnych do wykonywania zadań określonych w Kodeksie karnym skarbowym,
- 2) właściwość miejscową wyznaczonych urzędów celnych do prowadzenia postępowań przygotowawczych w sprawach o niektóre przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe określone w art. 133 § 1 pkt 1 Kodeksu karnego skarbowego

– mając na uwadze zapewnienie sprawnego wykonywania zadań Służby Celnej.”;

4) w art. 10:

a) w ust. 3:

– pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) wykonywanie funkcji specjalnej jednostki w rozumieniu art. 85 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549), zwanego dalej „rozporządzeniem (UE) nr 1306/2013”, polegającej w szczególności na koordynacji i ogólnym nadzorze kontroli przeprowadzanych przez inne organy;”;

– uchyla się pkt 6,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W celu zapewnienia sprawnego i efektywnego wykonywania zadań, w szczególności nadzoru nad działalnością dyrektorów izb celnych i naczelników urzędów celnych oraz kształtowania polityki kadrowej i szkoleniowej w Służbie Celnej, Szef Służby Celnej może wydawać zarządzenia.”;

5) w art. 17:

a) w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zlecenia wykonania określonych czynności organom administracji publicznej oraz państwowym jednostkom organizacyjnym i osobom prawnym

uprawnionym do kontroli dokumentów, które mają znaczenie dla realizacji zadań określonych w tytule V w rozdziale III rozporządzenia (UE) nr 1306/2013.”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Pisemne wystąpienie o dostarczenie informacji lub wykonanie określonych czynności powinno w szczególności zawierać oznaczenie treści żądania lub zlecenia oraz termin dostarczenia informacji lub wykonania określonej czynności. W przypadku podmiotów innych niż przeprowadzające kontrole wystąpienie to, zgodnie z tytułem V rozdziału III rozporządzenia (UE) nr 1306/2013, powinno zawierać ponadto wskazanie okoliczności będących podstawą tego wystąpienia.”,

c) ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Organy administracji publicznej oraz państwowe jednostki organizacyjne przeprowadzające kontrole zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1306/2013 są obowiązane do przekazywania ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych projektu propozycji zastosowania analizy ryzyka oraz projektów programów kontroli, o których mowa w art. 84 rozporządzenia (UE) nr 1306/2013, i sprawozdań z ich realizacji, o których mowa w art. 86 rozporządzenia (UE) nr 1306/2013, najpóźniej na 21 dni przed terminami określonymi w tym rozporządzeniu, w celu ich weryfikacji i przekazania do Komisji Europejskiej.”;

6) w art. 19 w ust. 1 w pkt 11 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 12–17 w brzmieniu:

„12) dokonywanie poboru należności celnych, podatków, opłat i dopłat, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2;

13) wykonywanie zadań, o których mowa w art. 2 pkt 8 oraz art. 8 rozporządzenia Rady (WE) nr 2173/2005 z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do Wspólnoty Europejskiej FLEGT;

14) wykonywanie zadań, o których mowa w art. 9 ust. 1 lit. a rozporządzenia Komisji (UE) nr 737/2010 z dnia 10 sierpnia 2010 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1007/2009 w sprawie handlu produktami z fok;

- 15) wykonywanie zadań wierzyciela określonych w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2012 r. poz. 1015, z późn. zm.²⁾);
 - 16) prowadzenie postępowania egzekucyjnego należności pieniężnych zgodnie z przepisami o postępowaniu egzekucyjnym w administracji;
 - 17) występowanie o udzielenie informacji, powiadomienie, odzyskanie należności pieniężnych, podjęcie środków zabezpieczających należności pieniężne oraz przekazywanie do państwa członkowskiego informacji, o której mowa w art. 64 ustawy z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. poz. 1289).”;
- 7) w art. 24 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Urzędem w rozumieniu niniejszego rozdziału oraz rozdziałów 7–12 i 14 jest izba celna wraz z podległymi urzędami celnymi.”;
- 8) w art. 27 po ust. 10 dodaje się ust. 10a w brzmieniu:
- „10a. Na stanowisko zastępcy dyrektora izby celnej właściwego w sprawach organizacyjno-finansowych, logistycznych i technicznych może zostać powołany członek korpusu służby cywilnej spełniający kryteria, o których mowa w ust. 9 pkt 1–5 i 7–10. Przepis art. 28 stosuje się odpowiednio.”;
- 9) w art. 28 w ust. 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
- „Dobór kandydatów na stanowiska, o których mowa w art. 26 ust. 1 pkt 5–8, jest dokonywany w drodze rekrutacji, z zastrzeżeniem art. 29a, na którą składa się:”;
- 10) po art. 29 dodaje się art. 29a w brzmieniu:
- „Art. 29a. 1. W szczególnie uzasadnionych przypadkach w celu zapewnienia właściwej organizacji i funkcjonowania jednostki organizacyjnej Służby Celnej:
- 1) minister właściwy do spraw finansów publicznych, na wniosek Szefa Służby Celnej, może przenieść dyrektora izby celnej na takie samo stanowisko do innej jednostki organizacyjnej Służby Celnej;
 - 2) Szef Służby Celnej może przenieść zastępcę dyrektora izby celnej albo naczelnika urzędu celnego na takie samo stanowisko do innej jednostki organizacyjnej Służby Celnej;

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 1166, 1342 i 1529, z 2013 r. poz. 1289 oraz z 2014 r. poz. 379, 567, 897 i 1188.

- 3) Szef Służby Celnej może przenieść zastępcę naczelnika urzędu celnego na takie samo stanowisko do innego urzędu;
- 4) dyrektor izby celnej może przenieść zastępcę naczelnika urzędu celnego na takie samo stanowisko do innej jednostki organizacyjnej Służby Celnej w ramach tego samego urzędu.

2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, przepis art. 86 ust. 4, ust. 5 zdanie drugie i trzecie oraz ust. 6 stosuje się odpowiednio.

3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w celu zapewnienia właściwej organizacji i funkcjonowania jednostki organizacyjnej, dyrektora izby celnej lub zastępcę dyrektora izby celnej można przenieść czasowo na takie samo stanowisko, na okres do 6 miesięcy w roku kalendarzowym, do innej jednostki organizacyjnej Służby Celnej. Przeniesienia dokonuje odpowiednio minister właściwy do spraw finansów publicznych albo Szef Służby Celnej.

4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, w celu zapewnienia właściwej organizacji i funkcjonowania jednostki organizacyjnej, naczelnika urzędu celnego lub zastępcę naczelnika urzędu celnego można przenieść czasowo na takie samo stanowisko, na okres do 6 miesięcy w roku kalendarzowym, do innej jednostki organizacyjnej Służby Celnej. Przeniesienia dokonuje odpowiednio Szef Służby Celnej albo dyrektor izby celnej.

5. W okresie czasowego przeniesienia dyrektora izby celnej lub naczelnika urzędu celnego powierza się pełnienie obowiązków dyrektora izby celnej lub naczelnika urzędu celnego jednemu z jego zastępców. Powierzenia dokonuje odpowiednio minister właściwy do spraw finansów publicznych albo Szef Służby Celnej.

6. W okresie czasowego przeniesienia zastępcy dyrektora izby celnej lub zastępcy naczelnika urzędu celnego powierza się pełnienie obowiązków zastępcy dyrektora izby celnej lub zastępcy naczelnika urzędu celnego funkcjonariuszowi z korpusu oficerów Służby Celnej lub członkowi korpusu służby cywilnej. Powierzenia dokonuje odpowiednio Szef Służby Celnej albo dyrektor izby celnej.

7. Przepisu ust. 5 i 6 nie stosuje się, gdy na okres czasowego przeniesienia dyrektora izby celnej, naczelnika urzędu celnego lub ich zastępcy zostanie przeniesiony dyrektor izby celnej, naczelnik urzędu celnego lub ich zastępca z innej jednostki organizacyjnej Służby Celnej.

8. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, przeniesienie jest równoznaczne z odwołaniem ze stanowiska w jednostce organizacyjnej przed przeniesieniem i powołaniem na stanowisko w jednostce organizacyjnej, do której funkcjonariusz został przeniesiony.

9. W przypadkach, o których mowa w ust. 3 i 4, przeniesienie jest równoznaczne z powierzeniem pełnienia obowiązków na stanowisku w jednostce organizacyjnej, do której funkcjonariusz został przeniesiony. Przepis art. 86 ust. 6 stosuje się odpowiednio.

10. W przypadkach, o których mowa w ust. 1, 3 i 4, stosuje się przepisy art. 91–93.”;

11) w art. 30:

a) w ust. 3:

– pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) prawidłowość wypłaty refundacji wywozowych przyznawanych w przypadku wywozu produktów rolnych do państw trzecich, realizowanych w ramach finansowania wspólnej polityki rolnej, zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 1306/2013 i na zasadach określonych w tytule V rozdziału III tego rozporządzenia;”,

– po pkt 9 dodaje się pkt 9a w brzmieniu:

„9a) przestrzeganie przepisów z zakresu ochrony zdrowia zwierząt oraz bezpieczeństwa produktów pochodzenia zwierzęcego, ochrony roślin, środków ochrony roślin oraz jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, w zakresie należącym do właściwości Inspekcji Weterynaryjnej, Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, określonym w rozporządzeniu wydanym na podstawie ust. 8;”,

b) po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

„6a. Kontrole, o których mowa w ust. 3 pkt 9a, Służba Celna wykonuje w przejściach granicznych;”,

c) dodaje się ust. 8 w brzmieniu:

„8. Minister właściwy do spraw finansów publicznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rolnictwa i ministrem właściwym do spraw rynków rolnych może określić, w drodze rozporządzenia:

- 1) zakres kontroli określonych w ust. 3 pkt 9a, które będą wykonywane przez Służbę Celną, uwzględniając możliwości techniczne organów Służby Celnej i zakres wiedzy specjalistycznej funkcjonariuszy, a także potrzebę wykonywania sprawnej i efektywnej kontroli przy zapewnieniu płynności ruchu na przejściach granicznych dla ochrony bezpieczeństwa obszaru Unii Europejskiej;
- 2) sposób i warunki wykonywania przez organy Służby Celnej kontroli określonych w ust. 3 pkt 9a, uwzględniając specyfikę danego rodzaju kontroli oraz możliwości organów Służby Celnej.”;

12) w art. 34 w ust. 1 w pkt 1 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) przesłać właściwemu naczelnikowi urzędu celnego zgłoszenie oraz dokumentację dotyczącą działalności w tym zakresie, a w przypadku wznowienia działalności, po przerwie trwającej dłużej niż 3 miesiące – zgłoszenie dotyczące wznowienia tej działalności,”;

13) w art. 40 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Protokoły z czynności kontrolnych wykonywanych w miejscach, o których mowa w art. 36 ust. 2 i 3, są sporządzane w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości lub na żądanie podmiotu podlegającego kontroli, chyba że czynności te zostały udokumentowane w sposób określony w przepisach odrębnych.”;

14) tytuł rozdziału 4 otrzymuje brzmienie:

„Postępowanie audytowe, monitorowanie i urzędowe sprawdzenie”;

15) w art. 58:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Postępowanie audytowe polega na weryfikacji oraz ocenie przedstawionych przez wnioskodawcę informacji, dokumentów oraz danych dotyczących jego funkcjonowania w zakresie zgodności z warunkami i kryteriami wymaganymi do uzyskania zezwolenia.”,

b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Zalecenia, o których mowa w ust. 5, organ Służby Celnej wydaje w formie postanowienia, w którym wyznacza podmiotowi termin na poinformowanie o podjęciu lub zamiarze podjęcia działań, a po upływie tego terminu wyznacza termin na wykonanie zaleceń, po upływie którego sprawdza ich wykonanie.”;

16) po art. 61 dodaje się art. 61a–61g w brzmieniu:

„Art. 61a. 1. Organ Służby Celnej prowadzi monitorowanie polegające na badaniu przez organ Służby Celnej procesu zarządzania ryzykiem związanym z działalnością gospodarczą prowadzoną w zakresie określonym przepisami prawa celnego i przeprowadzaniu oceny, czy posiadacz zezwolenia nadal spełnia warunki i kryteria, określone w art. 14g–14k rozporządzenia (EWG) nr 2454/93 z dnia 2 lipca 1993 r. ustanawiającego przepisy w celu wykonania rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny, uznany przez organ Służby Celnej za spełnione w postępowaniu audytowym lub określone w zezwoleniu.

2. W toku monitorowania organ Służby Celnej wykonuje czynności polegające na:

- 1) weryfikacji ryzyk i ich poziomów zidentyfikowanych w postępowaniu audytowym;
- 2) identyfikacji nowych ryzyk w działalności gospodarczej posiadacza zezwolenia mogących mieć wpływ na udzielone zezwolenie;
- 3) ocenie zidentyfikowanych ryzyk, określaniu ich poziomu i ich wpływu na udzielone posiadaczowi zezwolenie;
- 4) informowaniu posiadacza zezwolenia o stwierdzonych lub podejrzewanych zagrożeniach mogących mieć wpływ na udzielone mu zezwolenie;
- 5) występowaniu do posiadacza zezwolenia o informacje dotyczące sposobu zarządzania ryzykiem działalności gospodarczej objętej zezwoleniem.

3. Organ Służby Celnej jest zobowiązany do:

- 1) współpracy z posiadaczem zezwolenia lub osobą przez niego wskazaną;
- 2) informowania posiadacza zezwolenia o osobie odpowiedzialnej za prowadzenie monitorowania;
- 3) informowania posiadacza zezwolenia o obowiązku przekazywania informacji mogących mieć wpływ na udzielone mu zezwolenie.

Art. 61b. 1. Organem właściwym do monitorowania jest organ Służby Celnej, właściwy ze względu na siedzibę posiadacza zezwolenia.

2. Jeżeli w następstwie przeprowadzenia analizy ryzyka właściwy organ Służby Celnej stwierdzi, że posiadacz zezwolenia może nie spełniać warunków lub kryteriów, wymaganych podczas korzystania z zezwolenia, których spełnienie zostało stwierdzone w postępowaniu audytowym, lub określonych w zezwoleniu, organ ten może przeprowadzić czynności monitorowania w siedzibie i w miejscach wykonywania działalności gospodarczej przez posiadacza zezwolenia.

3. Czynności, o których mowa w ust. 2, mogą być wykonywane na wniosek posiadacza zezwolenia w przypadku dokonania przez niego oceny ryzyka w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej objętej zezwoleniem, z której wynika możliwość niespełniania warunków lub kryteriów wymaganych do wydania zezwolenia, oraz gdy organ Służby Celnej uzna ich przeprowadzenie za zasadne.

Art. 61c. 1. Posiadacz zezwolenia jest obowiązany do:

- 1) zarządzania ryzykiem związanym z działalnością gospodarczą objętą zezwoleniem w sposób zapewniający spełnianie warunków lub kryteriów uznanych przez organ Służby Celnej w postępowaniu audytowym lub określonych w zezwoleniu;
- 2) przedstawiania, w terminach określonych przez organ Służby Celnej, informacji dotyczących sposobu zarządzania ryzykiem działalności gospodarczej objętej zezwoleniem;
- 3) wskazania osoby odpowiedzialnej za współpracę z organem Służby Celnej w trakcie monitorowania;
- 4) pisemnego informowania o zmianach w działalności gospodarczej mogących mieć wpływ na spełnianie warunków lub kryteriów wymaganych do wydania zezwolenia lub w nim określonych;
- 5) udostępniania dokumentacji związanej z działalnością gospodarczą objętą zezwoleniem.

2. Posiadacz zezwolenia jest uprawniony do przekazania organowi Służby Celnej informacji o ryzyku dotyczącym działalności gospodarczej objętej zezwoleniem oraz zgłaszania uwag do wyników monitorowania przeprowadzonego przez organ Służby Celnej.

Art. 61d. Do monitorowania stosuje się odpowiednio przepisy art. 32, art. 33, art. 34 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 58 ust. 2, 4, 5 i 6 oraz art. 63.

Art. 61e. W przypadku niewykonania przez posiadacza zezwolenia zaleceń, o których mowa w art. 58 ust. 5, organ Służby Celnej wszczyna postępowanie audytowe stosownie do art. 62.

Art. 61f. Czynności monitorowania dokumentuje się w formie pisemnej. Dokumentacja obejmuje informacje o spełnieniu lub niespełnieniu danego warunku lub kryterium przez posiadacza zezwolenia, jak również zalecenia dotyczące konieczności podjęcia przez niego działań w celu zapewnienia ich spełniania oraz niewykonaniu zaleceń.

Art. 61g. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) sposób przeprowadzania czynności monitorowania,
 - 2) rodzaj i wzory dokumentów stosowanych w toku monitorowania
- uwzględniając potrzebę ujednolicenia wykonywania monitorowania przez organy Służby Celnej, zapewnienie rzetelności informacji gromadzonych w toku monitorowania oraz ujednolicenie dokumentów stosowanych przez organy Służby Celnej.”;

17) w art. 62 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przepisy art. 58–61 i art. 63 stosuje się odpowiednio w przypadku wszczęcia przez organ Służby Celnej na wniosek podmiotu lub z urzędu postępowania audytowego po wydaniu zezwolenia.”;

18) w art. 64 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Podmiot, przed rozpoczęciem działalności, przesyła właściwemu organowi Służby Celnej zgłoszenie oraz dokumentację dotyczącą tej działalności, a w przypadku wznowienia działalności, po przerwie dłuższej niż 3 miesiące – zgłoszenie dotyczące wznowienia tej działalności.”;

19) art. 65 otrzymuje brzmienie:

„Art. 65. 1. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym rozdziale stosuje się odpowiednio art. 12, art. 18b i przepisy działu IV – Ordynacji podatkowej, z wyjątkiem art. 256, art. 262 i art. 263.

2. W zakresie nieuregulowanym w niniejszym rozdziale do wykonywania czynności monitorowania stosuje się przepisy art. 12, art. 18b oraz rozdziałów 1, 3, 5, 6, 9, 10, 11, 14, 16 oraz 23 działu IV – Ordynacji podatkowej.”;

20) art. 88 otrzymuje brzmienie:

„Art. 88. 1. Funkcjonariusz służby stałej, po uzyskaniu pisemnej zgody kierownika urzędu, może ubiegać się o pracę w instytucjach Unii Europejskiej, jednostkach utworzonych przez Unię Europejską albo w organizacjach międzynarodowych.

2. Funkcjonariusza, którego kandydatura została zaakceptowana przez instytucję Unii Europejskiej, jednostkę utworzoną przez Unię Europejską albo organizację międzynarodową, kierownik urzędu oddelegowuje do pracy w tej instytucji, jednostce albo organizacji. Oddelegowanie funkcjonariusza następuje po uzyskaniu pisemnej informacji o zaakceptowaniu jego kandydatury przez instytucję Unii Europejskiej, jednostkę utworzoną przez Unię Europejską albo organizację międzynarodową.

3. Oddelegowanie następuje na czas wykonywania pracy. W trakcie oddelegowania funkcjonariuszowi przysługują świadczenia wynikające z ustawy, z wyjątkiem prawa do urlopów określonych w art. 138, chyba że instytucja Unii Europejskiej, jednostka utworzona przez Unię Europejską albo organizacja międzynarodowa nie zapewniła oddelegowanemu funkcjonariuszowi prawa do urlopu wypoczynkowego.

4. Wzajemne prawa i obowiązki funkcjonariusza i instytucji Unii Europejskiej lub jednostki utworzonej przez Unię Europejską albo organizacji międzynarodowej, do której funkcjonariusz został oddelegowany, określają przepisy obowiązujące w tej instytucji, jednostce albo organizacji międzynarodowej.

5. Okres oddelegowania funkcjonariusza wlicza się do okresu służby w Służbie Celnej.”;

21) po art. 89 dodaje się art. 89a w brzmieniu:

„Art. 89a. 1. Szef Służby Celnej, po uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw finansów publicznych, może oddelegować funkcjonariusza, na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy, do pełnienia służby na terytorium innego państwa w celu wykonania określonych zadań zleconych przez Szefa Służby Celnej. Przepis art. 91 stosuje się odpowiednio.

2. Funkcjonariuszowi oddelegowanemu do pełnienia służby na terytorium innego państwa w trakcie oddelegowania przysługują świadczenia wynikające z ustawy oraz:

- 1) związane z rozpoczęciem i zakończeniem służby na terytorium innego państwa, w drodze do kraju lub innego państwa w celu załatwienia spraw służbowych:
 - a) diety na pokrycie kosztów wyżywienia,

- b) zwrot kosztów przejazdu,
 - c) zwrot kosztów noclegu,
 - d) zwrot kosztów przewozu bagażu;
- 2) ryczałt na pokrycie kosztów wyżywienia i zakwaterowania – w miejscu pełnienia służby na terytorium innego państwa;
- 3) zwrot udokumentowanych kosztów niezbędnego leczenia poniesionych na terytorium innego państwa, z wyłączeniem w szczególności kosztów zakupu leków, których nabycie za granicą nie było konieczne, kosztów zabiegów chirurgii plastycznej i kosmetycznych oraz kosztów nabycia protez ortopedycznych, dentystycznych lub okularów, z zastrzeżeniem ust. 4;
- 4) limit bezpłatnych rozmów telefonicznych.

3. Należności, o których mowa w ust. 2 pkt 1, są ustalane odpowiednio, na warunkach określonych w przepisach w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej.

4. Zwrot kosztów leczenia, o których mowa w ust. 2 pkt 3, nie przysługuje, jeżeli funkcjonariusz jest uprawniony, na podstawie odrębnych przepisów, do leczenia za granicą lub gdy koszty jego leczenia są finansowane ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia.

5. W razie śmierci oddelegowanego funkcjonariusza na terytorium innego państwa, koszt transportu jego zwłok do kraju pokrywa Służba Celna.”;

22) art. 90 otrzymuje brzmienie:

„Art. 90. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wysokość przyznawanych świadczeń, o których mowa w art. 89a, uwzględniając koszty związane z pełnieniem służby przez funkcjonariusza na terytorium innego państwa.”;

23) w art. 102 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Badaniu psychofizjologicznemu może być poddany także funkcjonariusz pełniący służbę w oddziale celnym granicznym oraz funkcjonariusz przewidziany do takiej służby.”;

24) w art. 104 w ust. 1:

a) pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) odmowy wykonania decyzji w sprawie przeniesienia, o którym mowa w art. 29a ust. 1–4 oraz w art. 86 ust. 2 i 5;”,

b) pkt 11 otrzymuje brzmienie:

„11) trwałej utraty zdolności fizycznej lub psychicznej do pełnienia służby na zajmowanym stanowisku, stwierdzonej przez lekarza orzecznika Zakładu Ubezpieczeń Społecznych albo – w przypadku funkcjonariuszy wykonujących zadania, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4–6 – przez komisję lekarską podległą ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych – jeżeli nie ma możliwości pełnienia służby przez funkcjonariusza na innym stanowisku odpowiednim do jego stanu zdrowia i kwalifikacji zawodowych albo gdy funkcjonariusz odmawia przejścia na inne stanowisko;”;

25) w art. 105:

a) dotychczasową treść oznacza się jako ust. 1,

b) w ust. 1:

– pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) powołania do innej służby państwowej, objęcia funkcji z wyboru w organach wykonawczych samorządu terytorialnego, podjęcia pracy w instytucji Unii Europejskiej, w jednostce utworzonej przez Unię Europejską albo w organizacji międzynarodowej;”,

– pkt 8 otrzymuje brzmienie:

„8) dwukrotnego nieusprawiedliwionego niestawienia się na badanie lekarskie lub obserwację, o których mowa w art. 130 ust. 3, lub niepoddania się im, chyba że skierowanie do komisji lekarskiej nastąpiło na wniosek funkcjonariusza;”,

c) dodaje się ust. 2 w brzmieniu:

„2. Przepisu ust. 1 pkt 3 nie stosuje się w odniesieniu do funkcjonariusza oddelegowanego na podstawie art. 88 ust. 2.”;

26) w art. 106 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w przypadku niezgłoszenia się funkcjonariusza do służby – z upływem 7 dni od dnia:

a) doręczenia decyzji o uchyleniu decyzji o zwolnieniu ze służby albo

- b) doręczenia decyzji o stwierdzeniu nieważności decyzji o zwolnieniu ze służby, albo
- c) doręczenia prawomocnego wyroku sądu uchylającego decyzję o zwolnieniu ze służby albo orzeczenie dyscyplinarne o wydaleniu ze służby, albo
- d) zakończenia przez niego pracy w instytucji Unii Europejskiej, w jednostce utworzonej przez Unię Europejską albo w organizacji międzynarodowej, jeżeli w trakcie pracy pozostawał w stosunku służbowym.”;

27) w art. 108:

- a) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Okres pozostawania poza służbą, z zastrzeżeniem ust. 5, wlicza się do okresu służby, od którego zależą uprawnienia i świadczenia należne funkcjonariuszowi.”,

- b) dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Za okres pozostawania poza służbą funkcjonariuszowi nie przysługuje prawo do urlopów, o których mowa w art. 138.”;

28) po art. 109 dodaje się art. 109a w brzmieniu:

„Art. 109a. 1. Kierownik urzędu, na wniosek funkcjonariusza zwolnionego ze służby w związku z powołaniem do innej służby państwowej, objęciem funkcji z wyboru w organach wykonawczych samorządu terytorialnego, podjęciem pracy w instytucji Unii Europejskiej, w jednostce utworzonej przez Unię Europejską albo w organizacji międzynarodowej, po zakończeniu pracy w tej instytucji, jednostce albo organizacji przywraca do służby tego funkcjonariusza.

2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, funkcjonariusz powinien złożyć w terminie 7 dni od dnia zakończenia pracy w instytucjach, jednostkach albo organizacjach, o których mowa w ust. 1.

3. Przepis art. 108 ust. 1, 2, 4 i 5 oraz art. 109 ust. 2 stosuje się odpowiednio.”;

29) w art. 112:

- a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Dla celów rozliczania czasu służby:

- 1) przez dobę – należy rozumieć 24 kolejne godziny, poczynając od godziny, w której funkcjonariusz rozpoczyna służbę zgodnie z obowiązującym go rozkładem czasu służby;

- 2) przez tydzień – należy rozumieć 7 kolejnych dni kalendarzowych, poczynając od pierwszego dnia okresu rozliczeniowego.”,
- b) ust. 6 otrzymuje brzmienie:
- „6. Funkcjonariuszowi przysługuje w każdej dobie prawo do co najmniej 11 godzin nieprzerwanego odpoczynku, z zastrzeżeniem ust. 4. Przepisu nie stosuje się do funkcjonariusza pełniącego służbę w składzie załogi jednostki pływającej Służby Celnej, o którym mowa w ust. 10a–10d.”,
- c) po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:
- „6a. W przypadku gdy pełnienie służby w przedłużonym czasie służby skutkuje skróceniem dobowego okresu nieprzerwanego odpoczynku, o którym mowa w ust. 6, funkcjonariuszowi przysługuje w następnej dobie dodatkowy czas na odpoczynek w wymiarze zapewniającym wyrównanie przysługującego mu okresu nieprzerwanego odpoczynku dobowego. Przepis ust. 6 zdanie drugie stosuje się odpowiednio.”,
- d) ust. 7 otrzymuje brzmienie:
- „7. Funkcjonariuszowi przysługuje w każdym tygodniu prawo do co najmniej 35 godzin nieprzerwanego odpoczynku, z wyłączeniem funkcjonariusza pełniącego służbę w składzie załogi jednostki pływającej Służby Celnej, o którym mowa w ust. 10a–10d.”,
- e) po ust. 10 dodaje się ust. 10a–10d w brzmieniu:
- „10a. Czas pełnienia służby funkcjonariusza pełniącego służbę w składzie załogi jednostki pływającej Służby Celnej może wynieść 24 godziny lub dłużej.
- 10b. Funkcjonariuszowi pełniącemu służbę w składzie załogi jednostki pływającej Służby Celnej przez okres 24 godzin lub dłuższym przysługuje co najmniej 8 godzin odpoczynku w ciągu doby.
- 10c. Po zakończeniu służby w składzie załogi jednostki pływającej Służby Celnej funkcjonariuszowi udziela się czasu na odpoczynek w wymiarze nie mniejszym niż czas służby pełnionej w składzie załogi.
- 10d. Funkcjonariuszowi pełniącemu służbę w składzie załogi jednostki pływającej Służby Celnej przysługuje, za każdy tydzień, minimalny okres nieprzerwanego odpoczynku w wymiarze 24 godzin, wykorzystywany w dwutygodniowym okresie rozliczeniowym.”;

30) w art. 113 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Na stanowiska głównego księgowego, audytora wewnętrznego i radcy prawnego nie powołuje się funkcjonariusza.”;

31) po art. 125 dodaje się art. 125a w brzmieniu:

„Art. 125a. 1. Funkcjonariusz w czasie pełnienia służby w oddziałach celnych granicznych lub w wyodrębnionych komórkach organizacyjnych, o których mowa w art. 66 ust. 3, nie może posiadać ani korzystać z prywatnych przenośnych urządzeń służących do komunikacji elektronicznej, które umożliwiają indywidualne porozumiewanie się na odległość, z wyjątkiem urządzeń, których posiadanie funkcjonariusz zgłosił przed każdym rozpoczęciem służby zgodnie z obowiązującym go rozkładem czasu służby, podając równocześnie dane identyfikujące to urządzenie.

2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, zakres danych identyfikujących urządzenie, o którym mowa w ust. 1, mając na uwadze zapewnienie możliwości ustalenia funkcjonariusza zgłaszającego urządzenie.”;

32) art. 126 otrzymuje brzmienie:

„Art. 126. Małżonkowie oraz osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie albo powinowactwa pierwszego stopnia, a także osoby prowadzące wspólne gospodarstwo domowe, nie mogą pełnić służby albo być zatrudnione w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej, jeżeli powstałby między tymi osobami stosunek podległości służbowej.”;

33) po art. 126 dodaje się art. 126a w brzmieniu:

„Art. 126a. 1. Funkcjonariusze oraz członkowie korpusu służby cywilnej i pracownicy odpowiednio pełniący służbę albo zatrudnieni w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej są obowiązani do złożenia kierownikowi urzędu pisemnej informacji o zaistnieniu przesłanek określonych w art. 126.

2. Informacja, o której mowa w ust. 1, powinna zawierać w szczególności imię i nazwisko składającego informację, imię i nazwisko funkcjonariusza, członka korpusu służby cywilnej albo pracownika będącego jego małżonkiem, osobą pozostającą z nim w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa albo osobą prowadzącą z nim wspólne gospodarstwo domowe.

3. Informację, o której mowa w ust. 1, należy złożyć bezzwłocznie po zaistnieniu przesłanek powodujących powstanie obowiązku złożenia informacji albo uzyskaniu wiedzy uzasadniającej złożenie takiej informacji.

4. Do informacji, o której mowa w ust. 1, przepisy art. 123 ust. 4, 5 i 7 stosuje się odpowiednio.

5. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wzór informacji, o której mowa w ust. 1, wraz z objaśnieniami, uwzględniając zakres danych objętych informacją.”;

34) art. 130 otrzymuje brzmienie:

„Art. 130. 1. O zdolności fizycznej i psychicznej funkcjonariusza do pełnienia służby na stanowisku, na którym są wykonywane zadania, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4–6, orzekają komisje lekarskie podległe ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, o których mowa w ustawie z dnia ... o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych (Dz. U. poz.).

2. Funkcjonariusz może być skierowany do komisji lekarskiej, o której mowa w ust. 1:

- 1) z urzędu lub na jego wniosek – w celu ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do pełnienia służby na stanowisku, na którym są wykonywane zadania, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4–6;
- 2) z urzędu – w celu sprawdzenia prawidłowości orzekania o czasowej niezdolności do służby z powodu choroby lub prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego.

3. Funkcjonariusz jest obowiązany poddać się badaniom zleconym przez komisję lekarską, o której mowa w ust. 1, w tym również badaniom specjalistycznym, psychologicznym i dodatkowym, a gdy zachodzi potrzeba – obserwacji w podmiocie leczniczym.

4. Skierowanie do komisji lekarskiej, o której mowa w ust. 1, wydaje kierownik urzędu, w którym funkcjonariusz pełni służbę.

5. Koszty zleconych badań ponosi kierownik urzędu, w którym funkcjonariusz pełni służbę.

6. W sprawach dotyczących ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do pełnienia służby na stanowisku, na którym są wykonywane zadania, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4–6, oraz do sprawdzenia prawidłowości orzekania o czasowej

niezdolności do służby z powodu choroby lub prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego stosuje się odpowiednio przepisy działu II rozdział 1 i 4 oraz działu III i IV ustawy z dnia ... o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

7. Minister właściwy do spraw finansów publicznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, wykaz chorób i ułomności wraz z kategoriami zdolności do pełnienia służby na stanowisku, na którym są wykonywane zadania, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4–6, na podstawie którego jest wydawane orzeczenie o stanie zdrowia, o zdolności lub niezdolności funkcjonariusza do pełnienia służby na tym stanowisku, uwzględniając potrzebę ustalenia w toku badania przez komisję lekarską przydatności i predyspozycji do służby z uwagi na charakter i warunki pełnienia tej służby.

8. Minister właściwy do spraw finansów publicznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych określi, w drodze rozporządzenia, wzór formularza skierowania funkcjonariusza do komisji lekarskiej podległej ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, uwzględniając w szczególności potrzebę zawarcia w nim informacji niezbędnych do oceny zdolności fizycznej i psychicznej funkcjonariusza do pełnienia służby na stanowisku, na którym są wykonywane zadania, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4–6.”;

35) w art. 131:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Umundurowanie, o którym mowa w ust. 1, funkcjonariusz otrzymuje do bezpłatnego korzystania. Składniki umundurowania są wyceniane w sposób bezwalutowy poprzez przypisanie im odpowiedniej liczby punktów przeliczeniowych. W przypadkach zwolnienia ze służby z przyczyn, o których mowa w art. 104 ust. 1 pkt 2–10 i 12 oraz w art. 105 pkt 1, 2 i 5–10, funkcjonariusz jest zobowiązany do zwrotu równowartości pieniężnej składników – z wyłączeniem zwolnienia funkcjonariusza na podstawie art. 104 ust. 1 pkt 10 w związku z przejściem na emeryturę albo rentę.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

1) wzory, kolory oraz rodzaje umundurowania,

- 2) wzory, kolory oraz rodzaje oznaczeń stopni służbowych i znaków identyfikacji osobistej funkcjonariuszy,
- 3) przypisanie składnikom liczby punktów przeliczeniowych,
- 4) tryb przydziału składników umundurowania,
- 5) wykaz składników umundurowania, za które przysługuje równoważnik pieniężny, oraz wysokość tego równoważnika,
- 6) warunki przyznawania równoważnika pieniężnego w zamian za składniki umundurowania oraz za okresowe czyszczenie umundurowania,
- 7) sposób noszenia poszczególnych rodzajów umundurowania, oznaczeń stopni służbowych oraz znaków identyfikacji osobistej,
- 8) przypadki, w których funkcjonariusz może zostać zwolniony z obowiązku wykonywania obowiązków służbowych w umundurowaniu,
- 9) sposób wyliczania równowartości pieniężnej składników umundurowania w związku ze zwolnieniem funkcjonariusza ze służby
– uwzględniając we wzorach umundurowania wizerunek orła białego ustalony dla godła państwowego oraz biorąc pod uwagę zastosowanie określonego rodzaju umundurowania funkcjonariusza do realizowanych przez niego zadań.”;

36) w art. 141 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) przypadki, w których funkcjonariuszowi może zostać udzielone wyróżnienie,
- 2) warunki, tryb i terminy udzielania wyróżnień
– uwzględniając w szczególności sposób i formę wyróżnienia oraz właściwość położonych w tych sprawach.”;

37) w art. 152 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. W przypadku urlopu, o którym mowa w art. 138 ust. 1, 4 i 6, art. 139 i art. 141 ust. 1 pkt 2, funkcjonariusz otrzymuje uposażenie i inne świadczenia pieniężne należne na zajmowanym stanowisku służbowym.

2. Przepis ust. 1 stosuje się także w przypadku:

- 1) niezdolności do służby z przyczyn uprawniających do świadczeń określonych w przepisach o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, przez okres określony w tych przepisach, z wyjątkiem przyczyn uprawniających do zasiłku chorobowego i opiekuńczego;

- 2) zwolnienia funkcjonariusza od pełnienia służby, w przypadkach określonych w przepisach prawa pracy dotyczących udzielania pracownikom zwolnień od pracy, za które pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia; w pozostałych przypadkach określonych w przepisach prawa pracy dotyczących udzielania pracownikom zwolnień od pracy funkcjonariusz nie zachowuje prawa do uposażenia.”;

38) po art. 152a dodaje się art. 152b–152i w brzmieniu:

„Art. 152b. 1. W okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim funkcjonariusz otrzymuje uposażenie chorobowe.

2. Podstawę obliczenia uposażenia chorobowego stanowi uposażenie zasadnicze wraz z dodatkiem za wieloletnią służbę, dodatkiem za stopień służbowy, dodatkiem funkcyjnym na stanowisku kierowniczym lub samodzielny oraz dodatkiem za opiekę nad psem służbowym, przysługujące funkcjonariuszowi na ostatnio zajmowanym stanowisku służbowym, z uwzględnieniem powstałych w tym okresie zmian, mających wpływ na prawo do uposażenia lub jego wysokość.

3. Przy obliczaniu uposażenia chorobowego za okres przebywania na zwolnieniu lekarskim przyjmuje się, że uposażenie chorobowe za jeden dzień przebywania na zwolnieniu lekarskim stanowi 1/30 uposażenia chorobowego, którego wysokość określa art. 152d.

Art. 152c. 1. Zwolnienie lekarskie obejmuje okres, przez który funkcjonariusz jest zwolniony od pełnienia służby z powodu:

- 1) choroby funkcjonariusza i innych przyczyn niezdolności do służby traktowanych na równi z niezdolnością do służby z powodu choroby, o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz. U. z 2014 r. poz. 159);
- 2) konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem własnym lub małżonką funkcjonariusza, dzieckiem przysposobionym, dzieckiem obcym przyjętym na wychowanie i utrzymanie w wieku do ukończenia przez nie 8. roku życia w przypadku:
 - a) zaistnienia przyczyn, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa,

- b) porodu lub choroby małżonka funkcjonariusza, stale opiekującego się dzieckiem, jeżeli poród lub choroba uniemożliwia temu małżonkowi sprawowanie opieki nad dzieckiem,
 - c) pobytu małżonka funkcjonariusza stale opiekującego się dzieckiem w podmiocie leczniczym wykonującym działalność polegającą na udzielaniu stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych;
- 3) konieczności osobistego sprawowania opieki nad chorym dzieckiem własnym lub małżonka funkcjonariusza, dzieckiem przysposobionym, dzieckiem obcym przyjętym na wychowanie i utrzymanie, do ukończenia przez nie 14. roku życia;
 - 4) konieczności osobistego sprawowania opieki nad chorym członkiem rodziny; za członków rodziny uważa się małżonka, rodziców, dziadków, teściów, wnuki, rodzeństwo oraz dzieci w wieku powyżej 14 lat, jeżeli pozostają we wspólnym gospodarstwie domowym z funkcjonariuszem w okresie sprawowania opieki;
 - 5) poddania się niezbędnym badaniom lekarskim przewidzianym dla kandydatów na dawców komórek, tkanek i narządów oraz poddania się zabiegowi pobrania komórek, tkanek i narządów.

2. Zwolnienie od pełnienia służby w przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, przysługuje przez okres nie dłuższy niż 60 dni w roku kalendarzowym, a w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 4 – przez okres nie dłuższy niż 14 dni w roku kalendarzowym, przy czym okresy te łącznie nie mogą przekroczyć 60 dni w roku kalendarzowym.

3. Przepis ust. 2 stosuje się bez względu na liczbę dzieci i innych członków rodziny wymagających opieki.

Art. 152d. 1. Funkcjonariusz otrzymuje uposażenie chorobowe w wysokości 80% podstawy, o której mowa w art. 152b ust. 2, w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim z powodów, o których mowa w art. 152c ust. 1 pkt 1–4.

2. Funkcjonariusz otrzymuje uposażenie chorobowe w wysokości 100% podstawy, o której mowa w art. 152b ust. 2, w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim z powodu, o którym mowa w art. 152c ust. 1 pkt 5, oraz w przypadku gdy zwolnienie lekarskie obejmuje okres, przez który funkcjonariusz jest zwolniony od pełnienia służby z powodu:

- 1) wypadku w drodze do miejsca pełnienia służby lub w drodze powrotnej ze służby;
- 2) choroby przypadającej w czasie ciąży.

3. Prawo do uposażenia chorobowego w wysokości 100% podstawy, o której mowa w art. 152b ust. 2, przysługuje również, gdy zwolnienie od pełnienia służby zostało spowodowane przez inną osobę w wyniku popełnienia przez nią umyślnego czynu zabronionego w związku z pełnioną służbą przez funkcjonariusza, stwierdzonego orzeczeniem wydanym przez uprawniony organ.

Art. 152e. 1. Okres przebywania na zwolnieniu lekarskim stwierdza zaświadczenie lekarskie wystawione zgodnie z przepisami art. 55 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, z tym że:

- 1) przyczynę niezdolności do pełnienia służby wskutek poddania się niezbędnym badaniom lekarskim przewidzianym dla kandydatów na dawców komórek, tkanek i narządów oraz niezdolności do służby wskutek poddania się zabiegowi pobrania komórek, tkanek i narządów dokumentuje zaświadczenie wystawione przez lekarza na zwykłym druku, zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa;
- 2) dokumentem stanowiącym podstawę usprawiedliwienia nieobecności w służbie z powodu okoliczności określonych:
 - a) w art. 152c ust. 1 pkt 2 lit. a – jest pisemne oświadczenie funkcjonariusza,
 - b) w art. 152c ust. 1 pkt 2 lit. b i c – jest zaświadczenie lekarskie wystawione przez lekarza na zwykłym druku;
- 3) dokumentem stanowiącym podstawę usprawiedliwienia nieobecności w służbie w przypadku, o którym mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, jest decyzja wydana przez właściwy organ albo uprawniony podmiot na podstawie przepisów o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi.

2. Funkcjonariusz jest obowiązany dostarczyć kierownikowi urzędu zaświadczenie lekarskie lub decyzję, o których mowa w ust. 1, w terminie 7 dni od dnia ich otrzymania.

3. Funkcjonariusz jest obowiązany dostarczyć kierownikowi urzędu oświadczenie o wystąpieniu okoliczności, o których mowa w art. 152c ust. 1 pkt 2 lit. a, w terminie 7 dni od dnia ich zaistnienia.

4. Niedopełnienie obowiązków, o których mowa w ust. 2 i 3, skutkuje uznaniem nieobecności w służbie za nieusprawiedliwioną, chyba że niedostarczenie zaświadczenia, decyzji lub oświadczenia w terminie nastąpiło z przyczyn niezależnych od funkcjonariusza.

Art. 152f. 1. Prawidłowość orzekania o czasowej niezdolności do służby z powodu choroby, prawidłowość wykorzystania zwolnienia lekarskiego, spełnienie wymogów formalnych zaświadczeń lekarskich oraz oświadczenie funkcjonariusza, o którym mowa w art. 152e ust. 1 pkt 2 lit. a, może podlegać kontroli.

2. Kontrolę przeprowadzają:

- 1) komisje lekarskie podległe ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych – w zakresie prawidłowości orzekania o czasowej niezdolności do służby z powodu choroby oraz prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego;
- 2) kierownik urzędu – w zakresie prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego i spełnienia wymogów formalnych zaświadczeń lekarskich oraz w zakresie oświadczenia funkcjonariusza, o którym mowa w art. 152e ust. 1 pkt 2 lit. a.

3. Jeżeli w wyniku kontroli zostanie ustalona data ustania niezdolności wcześniejsza niż orzeczona w zaświadczeniu lekarskim, funkcjonariusz traci prawo do uposażenia chorobowego za okres od tej daty do końca zwolnienia.

4. Jeżeli w wyniku kontroli zostanie ustalone, że oświadczenie funkcjonariusza, o którym mowa w art. 152e ust. 1 pkt 2 lit. a, zostało złożone niezgodnie z prawdą, funkcjonariusz traci prawo do uposażenia chorobowego za cały okres zwolnienia.

5. Jeżeli w wyniku kontroli zostanie ustalone nieprawidłowe wykorzystanie zwolnienia lekarskiego, funkcjonariusz traci prawo do uposażenia chorobowego za cały okres tego zwolnienia.

6. Jeżeli w wyniku kontroli zostanie ustalone, że zaświadczenie lekarskie zostało sfałszowane, funkcjonariusz traci prawo do uposażenia chorobowego za cały okres tego zwolnienia.

7. Kontrola prawidłowości wykorzystania zwolnień lekarskich polega na ustaleniu, czy funkcjonariusz w okresie orzeczonej niezdolności do służby, w tym sprawowania osobistej opieki nad dzieckiem lub innym członkiem rodziny, nie wykorzystuje zwolnienia lekarskiego w sposób niezgodny z jego celem, a w szczególności, czy nie wykonuje pracy zarobkowej.

8. Kontrola oświadczenia funkcjonariusza, o którym mowa w art. 152e ust. 1 pkt 2 lit. a, polega na ustaleniu, czy zaistniały przyczyny, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.

9. Kontrolę prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego oraz oświadczenia funkcjonariusza, o którym mowa w art. 152e ust. 1 pkt 2 lit. a, przeprowadza osoba upoważniona przez kierownika urzędu.

10. W razie stwierdzenia w trakcie kontroli, że funkcjonariusz wykonuje pracę zarobkową albo wykorzystuje zwolnienie lekarskie w inny sposób niezgodny z jego celem, osoba kontrolująca, o której mowa w ust. 9, sporządza protokół, w którym podaje, na czym polegało nieprawidłowe wykorzystanie zwolnienia lekarskiego.

11. W razie stwierdzenia w trakcie kontroli, że oświadczenie funkcjonariusza, o którym mowa w art. 152e ust. 1 pkt 2 lit. a, nie jest zgodne z prawdą, osoba kontrolująca, o której mowa w ust. 9, sporządza protokół.

12. Protokół przedstawia się funkcjonariuszowi w celu wniesienia do niego ewentualnych uwag. Wniesienie uwag funkcjonariusz potwierdza własnoręcznym podpisem.

13. Na podstawie ustaleń zawartych w protokole oraz uwag, o których mowa w ust. 12, kierownik urzędu stwierdza utratę prawa do uposażenia chorobowego za okres, o którym mowa w ust. 4 lub 5. Przepis stosuje się odpowiednio w przypadku zawiadomienia kierownika urzędu przez komisję lekarską podległą ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych w wyniku przeprowadzenia przez tę komisję kontroli o nieprawidłowościach w wykorzystaniu zwolnienia lekarskiego.

14. Od stwierdzenia utraty prawa do uposażenia, o którym mowa w ust. 13, funkcjonariusz może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do kierownika urzędu w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z tym stwierdzeniem.

15. Kontrola wymogów formalnych zaświadczeń lekarskich polega na sprawdzeniu, czy zaświadczenie:

- 1) nie zostało sfałszowane;
- 2) zostało wydane zgodnie z przepisami w sprawie zasad i trybu wystawiania zaświadczeń lekarskich.

16. Jeżeli w wyniku kontroli, o której mowa w ust. 15 pkt 1, zachodzi podejrzenie, że zaświadczenie lekarskie zostało sfałszowane, kierownik urzędu występuje do lekarza, który wystawił zaświadczenie lekarskie, o wyjaśnienie sprawy.

17. W razie podejrzenia, że zaświadczenie lekarskie wydane zostało niezgodnie z przepisami w sprawie zasad i trybu wystawiania zaświadczeń lekarskich, kierownik urzędu występuje o wyjaśnienie sprawy do terenowej jednostki organizacyjnej Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Art. 152g. 1. W przypadku gdy funkcjonariusz pobrał już uposażenie za okres, w którym przebywał na zwolnieniu lekarskim, potrąca mu się odpowiednią część uposażenia przy najbliższej wypłacie uposażenia.

2. Funkcjonariuszowi, który przebywał na zwolnieniu lekarskim w ostatnim miesiącu pełnienia służby, potrącenie odpowiedniej części uposażenia następuje z należności przysługujących mu z tytułu zwolnienia ze służby albo funkcjonariusz ten zwraca odpowiednią część uposażenia w dniu ustania stosunku służbowego.

3. W przypadkach, o których mowa w art. 152f ust. 3–6, przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio.

Art. 152h. Środki finansowe uzyskane z tytułu zmniejszenia uposażeń funkcjonariuszy w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim przeznaczają się w całości na fundusz nagród za szczególne osiągnięcia w Służbie Celnej, o którym mowa w art. 142 ust. 2.

Art. 152i. W zakresie nieuregulowanym przepisami ustawy, do usprawiedliwiania nieobecności w służbie oraz udzielania funkcjonariuszom zwolnień od pełnienia służby stosuje się odpowiednio przepisy prawa pracy dotyczące sposobu usprawiedliwiania nieobecności w pracy oraz udzielania pracownikom zwolnień od pracy.”;

39) w art. 154 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Funkcjonariuszowi zwalnianemu ze służby w związku z przejściem na emeryturę albo rentę z tytułu niezdolności do służby przysługuje prawo do nagrody jubileuszowej przed upływem okresu służby wymaganego do nabycia tego prawa, jeżeli w dniu zwolnienia ze służby do wymaganego okresu służby brakuje nie więcej niż 12 miesięcy.”;

40) w art. 155:

a) ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Funkcjonariuszowi za służbę pełnioną w danym roku kalendarzowym przysługuje nagroda roczna w wysokości 1/12 uposażenia, o którym mowa w art. 146, otrzymanego w roku kalendarzowym, za który nagroda przysługuje.

2. Nagroda roczna przysługuje, jeżeli funkcjonariusz w danym roku kalendarzowym pełnił służbę przez okres co najmniej 6 miesięcy kalendarzowych. Okresy służby krótsze od miesiąca kalendarzowego sumuje się, przyjmując, że każde 30 dni służby stanowi pełny miesiąc kalendarzowy.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Pełnienie służby przez co najmniej 6 miesięcy warunkujących nabycie prawa do nagrody rocznej nie jest wymagane, w przypadku gdy funkcjonariusz w danym roku kalendarzowym:

- 1) korzystał z urlopu wychowawczego, urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego, urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu rodzicielskiego;
- 2) korzystał ze zwolnienia od wykonywania zajęć służbowych, z przyczyn, o których mowa w art. 185 § 2 lub art. 188 Kodeksu pracy;
- 3) korzystał ze zwolnienia od wykonywania zajęć służbowych w razie urodzenia się dziecka funkcjonariusza, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 298² Kodeksu pracy;
- 4) korzystał ze zwolnienia od wykonywania zajęć służbowych z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem, o którym mowa w art. 33 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa.”,

c) w ust. 3:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) korzystania przez funkcjonariusza z urlopu bezpłatnego;”,

– uchyla się pkt 2,

d) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Do uposażenia, o którym mowa w ust. 1, nie wlicza się uposażenia otrzymanego w okresie zawieszenia funkcjonariusza w pełnieniu obowiązków służbowych w przypadkach, o których mowa w art. 103, chyba że:

- 1) w postępowaniu dyscyplinarnym funkcjonariusz został uniewinniony albo gdy postępowanie takie zostało umorzone wobec braku ustawowych znamion czynu zabronionego lub niepopelnienia czynu;
- 2) w postępowaniu karnym lub karnym skarbowym funkcjonariusz został uniewinniony albo gdy takie postępowanie zostało umorzone ze względu na okoliczności wymienione w art. 17 § 1 pkt 1, 2 i 6 Kodeksu postępowania karnego.”,

e) po ust. 8 dodaje się ust. 8a i 8b w brzmieniu:

„8a. W przypadku pełnienia przez funkcjonariusza w roku kalendarzowym służby w różnych jednostkach organizacyjnych, nagrodę za cały okres służby w danym roku kalendarzowym wypłaca jednostka, w której funkcjonariusz pełni służbę w dniu wypłaty nagrody.

8b. Nagrodę roczną wypłaca się do dnia 31 marca roku kalendarzowego następującego po roku, za który przysługuje nagroda.”,

f) uchyla się ust. 9;

41) w art. 159 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku zagranicznych podróży służbowych realizowanych w ramach programów, projektów Unii Europejskiej lub umów twinningowych będą miały zastosowanie odpowiednio rozwiązania przewidziane w tych programach, projektach lub w umowach twinningowych.”;

42) art. 164 otrzymuje brzmienie:

„Art. 164. 1. W przypadku śmierci funkcjonariusza małżonkowi lub jego dzieciom uprawnionym do renty rodzinnej na podstawie przepisów o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych przysługuje odprawa pośmiertna.

2. W przypadku braku osób, o których mowa w ust. 1, odprawa pośmiertna przysługuje dorosłym dzieciom zmarłego funkcjonariusza, dzieciom przysposobionym i dzieciom przyjętym na wychowanie przez zmarłego funkcjonariusza.

3. W przypadku braku małżonka i dzieci oraz osób, o których mowa w ust. 2, odprawa pośmiertna przysługuje rodzicom funkcjonariusza.

4. Małżonek rozwiedziony oraz małżonek pozostający w separacji nie jest uprawniony do otrzymania odprawy pośmiertnej.

5. Osobom, o których mowa w ust. 1–3, przysługuje:

- 1) uposażenie należne za okres do dnia wygaśnięcia stosunku służbowego,
 - 2) ekwiwalent za przysługujący do dnia wygaśnięcia stosunku służbowego urlop wypoczynkowy – nie więcej niż za ostatnie trzy lata,
 - 3) świadczenie za przedłużony czas służby, o którym mowa w art. 112 ust. 9,
 - 4) nagroda jubileuszowa określona w art. 154,
 - 5) nagroda roczna, o której mowa w art. 155
- o ile nie zostały wypłacone funkcjonariuszowi; przepisy ust. 1–3 stosuje się odpowiednio.

6. Wysokość odprawy pośmiertnej ustala się zgodnie z zasadami określonymi w art. 163 ust. 1–3.

7. Odprawę pośmiertną oraz świadczenia określone w ust. 5 dzieli się w częściach równych pomiędzy wszystkich uprawnionych.

8. W przypadku nieujawnienia osób, o których mowa w ust. 1–3, świadczenia określone w ust. 1 i 5 wchodzi w skład masy spadkowej.

9. Dokumentem uprawniającym do wypłaty odprawy pośmiertnej oraz świadczeń, o których mowa w ust. 5, jest zupełny akt zgonu.”;

43) w art. 168:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Notatkę, o której mowa w ust. 1, włącza się do akt osobowych i podlega ona zniszczeniu po upływie 6 miesięcy od dnia przeprowadzenia rozmowy dyscyplinującej.”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Na wniosek sprawcy przewinienia dyscyplinarnego zniszczenie notatki, o której mowa w ust. 1, może nastąpić po upływie 3 miesięcy, licząc od dnia przeprowadzenia rozmowy dyscyplinującej.”.

Art. 2. W ustawie z dnia 21 czerwca 1996 r. o urzędach i izbach skarbowych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1267, z późn. zm.³⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 5:

a) ust. 1c otrzymuje brzmienie:

„1c. Minister właściwy do spraw finansów publicznych sprawuje kontrolę prawidłowości wykonywania zadań należących do zakresu działania dyrektorów izb skarbowych, naczelników urzędów skarbowych oraz kontrolę urzędów obsługujących te organy, a także kontrolę przestrzegania zasad etyki zawodowej, bezstronności i obiektywizmu działania pracowników izb skarbowych.”,

b) uchyla się ust. 1d,

c) uchyla się ust. 3,

d) w ust. 6:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Do zadań naczelników urzędów skarbowych należy:”,

– po pkt 7a dodaje się pkt 7b i 7c w brzmieniu:

„7b) dysponowanie środkami pieniężnymi zgromadzonymi na rachunkach bankowych urzędu obsługującego naczelnika urzędu skarbowego;

„7c) wspieranie podatników w prawidłowym wypełnianiu przez nich obowiązków podatkowych;”,

e) w ust. 6a wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Do zadań urzędów skarbowych należy:”,

f) po ust. 6a dodaje się ust. 6b w brzmieniu:

„6b. Kontrole, o których mowa w ust. 6 pkt 3, przeprowadza się na podstawie analizy ryzyka rozumianego jako prawdopodobieństwo wystąpienia naruszenia przepisów prawa. Kontrole mogą być również przeprowadzane niezależnie od rezultatów analizy ryzyka, o ile mają one charakter losowy.”,

g) w ust. 7:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Do zadań dyrektorów izb skarbowych należy:”,

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2004 r. Nr 273, poz. 2703, z 2005 r. Nr 183, poz. 1538 i Nr 249, poz. 2104, z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 oraz z 2010 r. Nr 127, poz. 858.

– po pkt 1 dodaje się pkt 1a w brzmieniu:

„1a) zarządzanie ryzykiem zewnętrznym, w tym identyfikowanie obszarów zagrożeń mogących mieć wpływ na prawidłowość wypełniania obowiązków podatkowych;”,

h) po ust. 7 dodaje się ust. 7a–7c w brzmieniu:

„7a. Naczelnik urzędu skarbowego wykonuje zadania przy pomocy urzędu skarbowego, a dyrektor izby skarbowej przy pomocy izby skarbowej.

7b. W sprawach organizacyjno-finansowych, w tym z zakresu prawa pracy, izba skarbowa wraz z podległymi urzędami skarbowymi stanowi jednostkę organizacyjną, której kierownikiem jest dyrektor izby skarbowej.

7c. Dyrektor izby skarbowej, realizując zadanie, o którym mowa w art. 5 ust. 7 pkt 1a, może wykorzystywać dane, którymi dysponują naczelnicy urzędów skarbowych, z uwzględnieniem przepisów regulujących dostęp do danych stanowiących tajemnice prawnie chronione.”;

2) po art. 7 dodaje się art. 7a w brzmieniu:

„Art. 7a. 1. Pracownicy izb skarbowych realizujący w urzędach skarbowych zadania w zakresie określonym w art. 5 ust. 6 i 6a oraz w innych sprawach należących do kompetencji naczelnika urzędu skarbowego na podstawie przepisów odrębnych, podlegają naczelnikom tych urzędów.

2. Dyrektorzy izb skarbowych nie mogą wydawać poleceń pracownikom tych izb w indywidualnych sprawach w zakresie realizowanych zadań określonych w art. 5 ust. 6 i 6a oraz w innych sprawach należących do kompetencji naczelnika urzędu skarbowego na podstawie przepisów odrębnych.

3. W przypadku spraw organizacyjno-finansowych z zakresu prawa pracy, w odniesieniu do pracowników izb skarbowych wykonujących zadania określone w art. 5 ust. 6 i 6a oraz w innych sprawach należących do kompetencji naczelnika urzędu skarbowego na podstawie przepisów odrębnych, jest wymagane uzyskanie stanowiska naczelnika urzędu skarbowego, któremu podlega ten pracownik, w przypadku:

- 1) zmiany warunków pracy i płacy;
- 2) rozwiązania stosunku pracy;
- 3) przeniesienia do innego urzędu w rozumieniu ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1111 i 1199).

4. Stanowisko naczelnika urzędu skarbowego, o którym mowa w ust. 3, nie wpływa na skuteczność oświadczeń woli pracodawcy.”;

3) w art. 8b w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Pracownicy izb skarbowych będący pracownikami służby cywilnej są obowiązani corocznie, w terminie do 15 maja, składać oświadczenie majątkowe.”.

Art. 3. W ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 oraz z 2014 r. poz. 183 i 1195) art. 268a otrzymuje brzmienie:

„Art. 268a. Organ administracji publicznej może w formie pisemnej upoważniać pracowników obsługujących ten organ do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, a w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień i zaświadczeń.”.

Art. 4. W ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U z 2012 r. poz. 1015, z późn. zm.⁴⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 1a:

a) pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) egzekutorze – rozumie się przez to pracownika obsługującego organ egzekucyjny uprawnionego do dokonywania czynności egzekucyjnych;”,

b) pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) poborcy skarbowym – rozumie się przez to pracownika obsługującego organ egzekucyjny uprawnionego do dokonywania czynności egzekucyjnych w egzekucji obowiązku o charakterze pieniężnym;”;

2) w art. 5 w § 1 pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4) w odniesieniu do obowiązków wynikających z wydanych przez naczelnika urzędu celnego decyzji, postanowień lub mandatów karnych, z przyjętych przez naczelnika urzędu celnego zgłoszeń celnych, deklaracji, informacji o opłacie paliwowej albo informacji o dopłatach oraz obowiązków wynikających z wydanych przez dyrektora urzędu kontroli skarbowej decyzji w zakresie podatku akcyzowego oraz podatku od wydobycia niektórych kopalin – właściwy dyrektor izby celnej.”;

⁴⁾ Patrz odnośnik nr 2.

- 3) w art. 107 w § 4 pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) pracownicy obsługujący organ egzekucyjny, ich małżonkowie i dzieci, a jeżeli w danej miejscowości jest więcej organów egzekucyjnych – także pracownicy tych innych organów;”;
- 4) w art. 111d w § 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) pracownicy obsługujący organ egzekucyjny;”.

Art. 5. W ustawie z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn (Dz. U. z 2009 r. Nr 93, poz. 768, z późn. zm.⁵⁾) w art. 18 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

- „3) wpłacić pobrany podatek na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy ze względu na siedzibę płatnika wykonuje swoje zadania, w terminie do 7 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym pobrano podatek, a także przekazać w tym terminie deklarację o wysokości pobranego i wpłaconego przez płatnika podatku, według ustalonego wzoru, wraz z informacją o kwocie podatku należnego poszczególnym gminom;”.

Art. 6. W ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 361, z późn. zm.⁶⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 5a pkt 8 otrzymuje brzmienie:
„8) urząd skarbowy – oznacza to urząd skarbowy, przy pomocy którego odpowiednio właściwy dla podatnika lub płatnika naczelnik urzędu skarbowego wykonuje swoje zadania;”;
- 2) w art. 34:
a) w ust. 7 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„Organy rentowe są obowiązane, w terminie do końca lutego, po upływie roku podatkowego, sporządzić i przekazać roczne obliczenie podatku, według ustalonego wzoru, podatnikom uzyskującym dochód z emerytur i rent, rent strukturalnych, rent socjalnych, świadczeń przedemerytalnych, zasiłków przedemerytalnych i nauczycielskich świadczeń kompensacyjnych oraz urzędowi skarbowemu, przy pomocy którego właściwy według miejsca zamieszkania podatnika naczelnik urzędu skarbowego wykonuje swoje zadania, a w przypadku

⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 75, poz. 398, Nr 85, poz. 458, Nr 149, poz. 887 i Nr 171, poz. 1016 oraz z 2013 r. poz. 692 i 1036.

⁶⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 362, 596, 769, 1278, 1342, 1448, 1529 i 1540, z 2013 r. poz. 21, 888, 1036, 1287, 1304, 1387 i 1717 oraz z 2014 r. poz. 223, 312, 598, 773, 915, 1052 i 1215.

podatnika, o którym mowa w art. 3 ust. 2a, urzędowi skarbowemu, przy pomocy którego właściwy w sprawach opodatkowania osób zagranicznych naczelnik urzędu skarbowego wykonuje swoje zadania; obowiązek ten nie dotyczy podatników.”,

b) w ust. 8 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W przypadku gdy organ rentowy nie jest obowiązany do dokonania rocznego obliczenia podatku, o którym mowa w ust. 7, sporządza w terminie do końca lutego, po upływie roku podatkowego, imienną informację o wysokości uzyskanego dochodu, według ustalonego wzoru, i w tym samym terminie przekazuje podatnikowi oraz urzędowi skarbowemu, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według miejsca zamieszkania podatnika wykonuje swoje zadania, a w przypadku podatników, o których mowa w art. 3 ust. 2a, urzędowi skarbowemu, przy pomocy którego wykonuje swoje zadania naczelnik urzędu skarbowego właściwy w sprawach opodatkowania osób zagranicznych.”,

c) w ust. 12 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Pobraną różnicę płatnicy wpłacają na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według siedziby płatnika wykonuje swoje zadania, łącznie z zaliczkami za te miesiące.”;

3) w art. 35 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„10. Płatnicy stypendiów, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 40b, są obowiązani w terminie do końca lutego roku następującego po roku podatkowym sporządzić informację o wysokości wypłaconego stypendium, według ustalonego wzoru, i przekazać ją podatnikowi oraz urzędowi skarbowemu, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według miejsca zamieszkania podatnika wykonuje swoje zadania, z zastrzeżeniem art. 37.”;

4) w art. 37:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Roczne obliczenie podatku, o którym mowa w ust. 1, płatnicy sporządzają w terminie do końca lutego po upływie roku podatkowego i w tym samym terminie przekazują podatnikowi oraz urzędowi skarbowemu, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według miejsca zamieszkania podatnika wykonuje swoje zadania, a w przypadku podatników, o których mowa w art. 3

ust. 2a, urzędowi skarbowemu, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy w sprawach opodatkowania osób zagranicznych wykonuje swoje zadania.”,

b) w ust. 4 zdanie czwarte otrzymuje brzmienie:

„Pobraną różnicę płatnicy wpłacają na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego właściwy dla płatnika naczelnik urzędu skarbowego wykonuje swoje zadania, łącznie z zaliczkami za te miesiące.”;

5) w art. 38:

a) w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Płatnicy, o których mowa w art. 31 i art. 33–35, przekazują, z zastrzeżeniem ust. 2 i 2a, kwoty pobranych zaliczek na podatek w terminie do dnia 20 miesiąca następującego po miesiącu, w którym pobrano zaliczki, na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według miejsca zamieszkania płatnika wykonuje swoje zadania, a jeżeli płatnik nie jest osobą fizyczną, według siedziby bądź miejsca prowadzenia działalności, gdy płatnik nie posiada siedziby.”,

b) ust. 1a otrzymuje brzmienie:

„1a. W terminie do końca stycznia roku następującego po roku podatkowym płatnicy, o których mowa w art. 31 i art. 33–35, są obowiązani przesłać do urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według miejsca zamieszkania płatnika wykonuje swoje zadania, a jeżeli płatnik nie jest osobą fizyczną, według siedziby bądź miejsca prowadzenia działalności, gdy płatnik nie posiada siedziby, roczną deklarację, według ustalonego wzoru.”;

6) w art. 39:

a) w ust. 1 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W terminie do końca lutego roku następującego po roku podatkowym płatnicy, o których mowa w art. 31, art. 33 i art. 35, w przypadku gdy nie dokonują rocznego obliczenia podatku, są obowiązani przekazać podatnikowi i urzędowi skarbowemu, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według miejsca zamieszkania podatnika wykonuje swoje zadania, a w przypadku podatnika, o którym mowa w art. 3 ust. 2a, urzędowi skarbowemu, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy w sprawach opodatkowania osób

zagranicznych wykonuje swoje zadania – imienne informacje sporządzone według ustalonego wzoru, z zastrzeżeniem ust. 5.”,

b) ust. 2–4 otrzymują brzmienie:

„2. Jeżeli obowiązek poboru przez płatników, o których mowa w art. 31, art. 33 i art. 35, zaliczek na podatek ustał w ciągu roku, płatnicy na pisemny wniosek podatnika, w terminie 14 dni od dnia złożenia tego wniosku, są obowiązani do sporządzenia i przekazania podatnikowi oraz urzędowi skarbowemu, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według miejsca zamieszkania podatnika wykonuje swoje zadania, lub urzędowi skarbowemu, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy w sprawach opodatkowania osób zagranicznych wykonuje swoje zadania, imiennej informacji, o której mowa w ust. 1, z zastrzeżeniem ust. 5.

3. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, osoby prawne i ich jednostki organizacyjne oraz jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej są obowiązane, w terminie do końca lutego roku następującego po roku podatkowym, przesłać podatnikowi oraz urzędowi skarbowemu, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według miejsca zamieszkania podatnika wykonuje swoje zadania, a w przypadku podatnika, o którym mowa w art. 3 ust. 2a, urzędowi skarbowemu, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy w sprawach opodatkowania osób zagranicznych wykonuje swoje zadania – imienne informacje o wysokości dochodu, o którym mowa w art. 30b ust. 2, sporządzone według ustalonego wzoru.

4. Na pisemny wniosek podatnika, o którym mowa w art. 3 ust. 2a, w związku z zamiarem opuszczenia przez niego terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, podmiot, o którym mowa w ust. 3, w terminie 14 dni od dnia złożenia tego wniosku, jest obowiązany do sporządzenia i przesłania podatnikowi i urzędowi skarbowemu, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy w sprawach opodatkowania osób zagranicznych wykonuje swoje zadania – informacji, o której mowa w ust. 3.”;

7) w art. 42:

a) ust. 1–2 otrzymują brzmienie:

„1. Płatnicy, o których mowa w art. 41, przekazują kwoty pobranych zaliczek na podatek oraz kwoty zryczałtowanego podatku w terminie do dnia 20 miesiąca

następującego po miesiącu, w którym pobrano zaliczki (podatek) – na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według miejsca zamieszkania płatnika wykonuje swoje zadania, a jeżeli płatnik nie jest osobą fizyczną, według siedziby bądź miejsca prowadzenia działalności, gdy płatnik nie posiada siedziby. Jednakże w przypadku gdy podatek został pobrany zgodnie z art. 30a ust. 2a, płatnicy, o których mowa w art. 41 ust. 10, przekazują kwotę tego podatku na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy w sprawach opodatkowania osób zagranicznych wykonuje swoje zadania.

1a. W terminie do końca stycznia roku następującego po roku podatkowym płatnicy, o których mowa w art. 41, są obowiązani przesłać do urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według miejsca zamieszkania płatnika wykonuje swoje zadania; a jeżeli płatnik nie jest osobą fizyczną, według siedziby bądź miejsca prowadzenia działalności, gdy płatnik nie posiada siedziby, roczne deklaracje, według ustalonego wzoru. Jednakże roczne deklaracje dotyczące podatku pobranego zgodnie z art. 30a ust. 2a płatnicy, o których mowa w art. 41 ust. 10, przesyłają do urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy w sprawach opodatkowania osób zagranicznych wykonuje swoje zadania. Przepis art. 38 ust. 1b stosuje się odpowiednio.

2. W terminie do końca lutego roku następującego po roku podatkowym płatnicy, o których mowa w ust. 1, są obowiązani przesłać podatnikom, o których mowa:

- 1) w art. 3 ust. 1, oraz urzędom skarbowym przy pomocy których naczelnicy urzędów skarbowych właściwi według miejsca zamieszkania podatnika wykonują swoje zadania – imienne informacje o wysokości dochodu, o którym mowa w art. 41 ust. 1, sporządzone według ustalonego wzoru;
- 2) w art. 3 ust. 2a, oraz urzędom skarbowym, przy pomocy których naczelnicy urzędów skarbowych właściwi w sprawach opodatkowania osób zagranicznych wykonują swoje zadania – imienne informacje sporządzone według ustalonego wzoru, również gdy płatnik w roku podatkowym sporządzał i przekazywał informacje w trybie przewidzianym w ust. 4.”,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Na pisemny wniosek podatnika, o którym mowa w art. 3 ust. 2a, płatnik, w terminie 14 dni od dnia złożenia tego wniosku, jest obowiązany do sporządzenia i przesłania podatnikowi i urzędowi skarbowemu, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy w sprawach opodatkowania osób zagranicznych wykonuje swoje zadania – imiennej informacji, o której mowa w ust. 2 pkt 2.”;

8) art. 42a otrzymuje brzmienie:

„Art. 42a. Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą, osoby prawne i ich jednostki organizacyjne oraz jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej, które dokonują wypłaty należności lub świadczeń, o których mowa w art. 20 ust. 1, z wyjątkiem dochodów (przychodów) wymienionych w art. 21, art. 52, art. 52a i art. 52c oraz dochodów, od których na podstawie przepisów Ordynacji podatkowej zaniechano poboru podatku, od których nie są obowiązane pobierać zaliczki na podatek lub zryczałtowanego podatku dochodowego, są obowiązane sporządzić informację według ustalonego wzoru o wysokości przychodów i w terminie do końca lutego następnego roku podatkowego przekazać podatnikowi oraz urzędowi skarbowemu, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według miejsca zamieszkania podatnika wykonuje swoje zadania; a w przypadku podatników, o których mowa w art. 3 ust. 2a, urzędowi skarbowemu, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy w sprawach opodatkowania osób zagranicznych wykonuje swoje zadania.”;

9) w art. 42c w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) urzędowi skarbowemu, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy w sprawach opodatkowania osób zagranicznych wykonuje swoje zadania.”;

10) w art. 42e ust. 4–6 otrzymują brzmienie:

„4. Kwoty pobranych zaliczek na podatek płatnik przekazuje w terminie do dnia 20 miesiąca następującego po miesiącu, w którym pobrano zaliczki – na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według miejsca zamieszkania płatnika wykonuje swoje zadania; a jeżeli płatnik nie jest osobą fizyczną, według siedziby bądź miejsca prowadzenia działalności, gdy płatnik nie posiada siedziby.

5. W terminie do końca stycznia roku następującego po roku podatkowym płatnik jest obowiązany przesłać do urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według miejsca zamieszkania płatnika wykonuje swoje zadania; a jeżeli płatnik nie jest osobą fizyczną, według siedziby bądź miejsca prowadzenia działalności, gdy płatnik nie posiada siedziby, roczną deklarację, według ustalonego wzoru. Przepis art. 38 ust. 1b stosuje się odpowiednio.

6. W terminie do końca lutego roku następującego po roku podatkowym płatnik jest obowiązany przekazać podatnikowi i do urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według miejsca zamieszkania podatnika wykonuje swoje zadania; a w przypadku podatnika, o którym mowa w art. 3 ust. 2a, do urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy w sprawach opodatkowania osób zagranicznych wykonuje swoje zadania – imienne informacje sporządzone według ustalonego wzoru.”;

11) w art. 44:

a) ust. 1f otrzymuje brzmienie:

„1f. Miesięczne zaliczki obliczone w sposób określony w ust. 1c i 1e podatnik jest obowiązany wpłacać, na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego wykonuje swoje zadania, w terminie do 20 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym uzyskał dochód, a za grudzień – w terminie złożenia zeznania podatkowego.”,

b) ust. 3f otrzymuje brzmienie:

„3f. Podatnicy, o których mowa w ust. 1 pkt 1, opodatkowani na zasadach określonych w art. 30c, są obowiązani wpłacać na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego właściwy naczelnik urzędu skarbowego wykonuje swoje zadania, zaliczki miesięczne w wysokości różnicy między podatkiem należnym od dochodu osiągniętego od początku roku, obliczonym zgodnie z art. 30c, a sumą należnych zaliczek za poprzednie miesiące, z uwzględnieniem art. 27b.”,

c) ust. 3h otrzymuje brzmienie:

„3h. Podatnicy, o których mowa w ust. 3f, będący małymi podatnikami oraz podatnicy rozpoczynający prowadzenie działalności gospodarczej mogą wpłacać na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego właściwy naczelnik urzędu skarbowego wykonuje swoje zadania, zaliczki kwartalne w wysokości różnicy między podatkiem należnym od dochodu osiągniętego od początku roku,

obliczonym zgodnie z art. 30c, a sumą należnych zaliczek za poprzednie kwartały, z uwzględnieniem art. 27b. Przepis art. 22k ust. 11 stosuje się odpowiednio.”.

Art. 7. W ustawie z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 214, z późn. zm.⁷⁾) w art. 25 po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. W przypadku decyzji, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 1 lit. a w zakresie podatku akcyzowego lub podatku od wydobycia niektórych kopalin, wierzycielem obowiązków wynikających z tej decyzji jest właściwy dyrektor izby celnej.”.

Art. 8. W ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 851, 915, 1138, 1146 i 1215) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 4a pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) urząd skarbowy – oznacza to urząd skarbowy, przy pomocy którego właściwy dla podatnika naczelnik urzędu skarbowego wykonuje swoje zadania;”;

2) w art. 26:

a) w ust. 1b zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli przychody, o których mowa w art. 21 ust. 1 pkt 3, są uzyskiwane od zleceniodawców zagranicznych, zagraniczne przedsiębiorstwa morskiej żeglugi handlowej są obowiązane przed wyjściem statku z portu polskiego wpłacić na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego, według siedziby Morskiej Agencji, naczelnik urzędu skarbowego wykonuje swoje zadania, należny podatek obliczony od przychodu z tytułu wywozu ładunku i pasażerów przyjętych do przewozu w porcie polskim.”,

b) w ust. 3 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Płatnicy, o których mowa w ust. 1, przekazują kwoty podatku w terminie do 7 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym zgodnie z ust. 1, 2–2b pobrano podatek, na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według siedziby podatnika wykonuje swoje zadania; a w przypadku podatników wymienionych w art. 3 ust. 2 oraz podatników będących osobami uprawnionymi z papierów wartościowych zapisanych na rachunkach zbiorczych, których tożsamość nie została płatnikowi ujawniona w trybie przewidzianym w ustawie, o której mowa w art. 4a pkt 15 – na rachunek

⁷⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 53, poz. 273 i Nr 230, poz. 1371, z 2012 r. poz. 362 i 1544, z 2013 r. poz. 628 i 1145 oraz z 2014 r. poz. 915 i 1055.

urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy w sprawach opodatkowania osób zagranicznych wykonuje swoje zadania. Płatnicy są obowiązani przesłać podatnikom, o których mowa w:”

c) ust. 3b otrzymuje brzmienie:

„3b. Na pisemny wniosek podatnika, o którym mowa w art. 3 ust. 2, płatnik, w terminie 14 dni od dnia złożenia tego wniosku, jest obowiązany do sporządzenia i przesłania podatnikowi oraz urzędowi skarbowemu, przy pomocy którego naczelnik właściwy w sprawach opodatkowania osób zagranicznych wykonuje swoje zadania – informacji, o której mowa w ust. 3 pkt 2.”

d) w ust. 6 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„W przypadku dochodu, o którym mowa w art. 10 ust. 1 pkt 6 i 8, spółka przejmująca, nowo zawiązana lub powstała w wyniku przekształcenia jest obowiązana jako płatnik, w terminie do 7 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym powstał dochód, wpłacić podatek, o którym mowa w art. 22 ust. 1, na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według siedziby podatnika wykonuje swoje zadania; a w przypadku podatników wymienionych w art. 3 ust. 2 oraz podatników będących osobami uprawnionymi z papierów wartościowych zapisanych na rachunkach zbiorczych, których tożsamość nie została płatnikowi ujawniona w trybie przewidzianym w ustawie, o której mowa w art. 4a pkt 15 – na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy w sprawach opodatkowania osób zagranicznych wykonuje swoje zadania.”;

3) w art. 26a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W terminie do końca pierwszego miesiąca roku następującego po roku podatkowym, w którym powstał obowiązek zapłaty podatku, płatnicy, o których mowa w art. 26, i podatnicy, o których mowa w art. 22 ust. 4b, art. 25a oraz art. 26 ust. 1b i 4, są obowiązani przesłać do urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według siedziby podatnika wykonuje swoje zadania; a w przypadku podatników wymienionych w art. 3 ust. 2 – do urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy w sprawach opodatkowania osób zagranicznych wykonuje swoje zadania, roczne deklaracje sporządzone według ustalonego wzoru.”.

Art. 9. W ustawie z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 931, z późn. zm.⁸⁾) w art. 37o w ust. 1 część wspólna otrzymuje brzmienie:

„– na wyodrębniony rachunek bankowy izby celnej, na której rachunek bankowy dokonuje się wpłaty kwot z tytułu zapłaty akcyzy.”.

Art. 10. W ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137, z późn. zm.⁹⁾) w art. 140ad w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) w terminie późniejszym – w formie przelewu na wyodrębniony rachunek bankowy organu prowadzącego postępowanie administracyjne w sprawie o nałożenie kary, a w przypadku poboru kaucji przez organy celne na wyodrębniony rachunek bankowy izby celnej określonej w przepisach odrębnych; koszty przelewów ponosi obowiązany podmiot.”.

Art. 11. W ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.¹⁰⁾) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 130 w § 1 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Pracownik urzędu gminy (miasta), starostwa, urzędu marszałkowskiego, izby skarbowej, funkcjonariusz celny lub pracownik urzędu celnego, izby celnej, urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz członek samorządowego kolegium odwoławczego podlegają wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawach dotyczących zobowiązań podatkowych oraz innych spraw normowanych przepisami prawa podatkowego, w których:”;

2) w art. 143 w § 2 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) pracownikom obsługującym naczelnika urzędu skarbowego – przez naczelnika urzędu skarbowego;

2) pracownikom obsługującym dyrektora izby skarbowej – przez dyrektora izby skarbowej;”;

⁸⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 951, z 2013 r. poz. 433, 843, 1543 i 1646 oraz z 2014 r. poz. 805.

⁹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 700, 991 i 1446 oraz z 2014 r. poz. 312, 486, 529, 768 i 822.

¹⁰⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 848, 1101, 1342 i 1529, z 2013 r. poz. 35, 985, 1027, 1036, 1145, 1149, 1289 i 1313 oraz z 2014 r. poz. 183, 567, 915, 1171 i 1215.

- 3) w art. 144 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:
„Organ podatkowy doręcza pisma za pokwitowaniem przez operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, przez pracowników obsługujących organ podatkowy lub przez osoby uprawnione na podstawie odrębnych przepisów.”;
- 4) w art. 283 w § 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) naczelnika urzędu skarbowego lub osobę zastępującą naczelnika urzędu skarbowego pracownikom izby skarbowej obsługującej tego naczelnika;”;
- 5) w art. 294 w § 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) pracownicy izb skarbowych;”;
- 6) w art. 305c § 3 otrzymuje brzmienie:
„§ 3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych może upoważnić pracowników izb skarbowych i urzędów kontroli skarbowej do bezpośredniej wymiany informacji w związku z realizowaniem zadań z zakresu planowanych lub trwających jednoczesnych kontroli oraz do uczestnictwa w spotkaniach organizacyjnych dotyczących tych kontroli.”.

Art. 12. W ustawie z dnia 20 listopada 1998 r. o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz. U. Nr 144, poz. 930, z późn. zm.¹¹⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 4 w ust. 1 pkt 13 otrzymuje brzmienie:
„13) urząd skarbowy – oznacza urząd skarbowy, przy pomocy którego właściwy dla podatnika naczelnik urzędu skarbowego wykonuje swoje zadania.”;
- 2) w art. 12 ust. 10b otrzymuje brzmienie:
„10b. Ryczałt od przychodu, o którym mowa w ust. 10, jest płatny bez wezwania w terminie, o którym mowa w art. 21 ust. 1 lub 1a, na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy według miejsca zamieszkania podatnika wykonuje swoje zadania.”;

¹¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. Nr 104, poz. 1104 i Nr 122, poz. 1324, z 2001 r. Nr 74, poz. 784, Nr 88, poz. 961, Nr 125, poz. 1363 i 1369 i Nr 134, poz. 1509, z 2002 r. Nr 141, poz. 1183, Nr 169, poz. 1384, Nr 172, poz. 1412 i Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 45, poz. 391, Nr 96, poz. 874, Nr 135, poz. 1268, Nr 137, poz. 1302 i Nr 202, poz. 1958, z 2004 r. Nr 210, poz. 2135 i Nr 263, poz. 2619, z 2005 r. Nr 143, poz. 1199, Nr 164, poz. 1366 i Nr 169, poz. 1420, z 2006 r. Nr 183, poz. 1353 i Nr 217, poz. 1588, z 2008 r. Nr 141, poz. 888, Nr 143, poz. 894 i Nr 209, poz. 1316, z 2009 r. Nr 157, poz. 1241 i Nr 201, poz. 1541, z 2010 r. Nr 3, poz. 13, Nr 28, poz. 146, Nr 75, poz. 473, Nr 219, poz. 1442 i Nr 226, poz. 1478, z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 131, poz. 764, z 2012 r. poz. 1529 i 1540 oraz z 2014 r. poz. 223.

3) w art. 21:

a) w ust. 1g wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Ryczałt od przychodów ewidencjonowanych dotyczący okresu zawieszenia, o którym mowa w ust. 1d i 1e, w danym roku podatkowym, podatnik jest obowiązany obliczyć i wpłacić na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego właściwy naczelnik urzędu skarbowego wykonuje swoje zadania, po wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej, w terminie:”,

b) ust. 1h otrzymuje brzmienie:

„1h. Jeżeli wznowienie wykonywania działalności gospodarczej następuje w ostatnim miesiącu roku podatkowego, ryczałt od przychodów ewidencjonowanych dotyczący okresu zawieszenia, o którym mowa w ust. 1d i 1e, w danym roku podatkowym, podatnik jest obowiązany obliczyć i wpłacić na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego właściwy naczelnik urzędu skarbowego wykonuje swoje zadania – w terminie, o którym mowa w ust. 2. W tym samym terminie ryczałt od przychodów ewidencjonowanych są obowiązani obliczyć i wpłacić na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego właściwy naczelnik urzędu skarbowego wykonuje swoje zadania, podatnicy, o których mowa w ust. 1a, jeżeli wznowienie wykonywania działalności gospodarczej następuje w ostatnim kwartale roku podatkowego.”.

Art. 13. W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 669 i 1146) po art. 18 dodaje się art. 18a w brzmieniu:

„Art. 18a. Kontrole należące do zakresu działania właściwych organów Inspekcji wykonuje również Służba Celna w zakresie określonym w przepisach odrębnych.”.

Art. 14. W ustawie z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1414 oraz z 2014 r. poz. 486, 805 i 915) w art. 94 w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) przelewu na wyodrębniony rachunek bankowy organu prowadzącego postępowanie administracyjne w sprawie o nałożenie kary, a w przypadku poboru kaucji przez organy celne na wyodrębniony rachunek bankowy izby celnej określonej w przepisach odrębnych; koszty przelewów ponosi zobowiązany podmiot.”.

Art. 15. W ustawie z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 621, 822 i 907) w art. 102 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Kontrole należące do zakresu działania właściwych organów Inspekcji wykonuje również Służba Celna w zakresie określonym w przepisach odrębnych.”.

Art. 16. W ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2010 r. Nr 112, poz. 744, z 2011 r. Nr 54, poz. 278 oraz z 2014 r. poz. 29) w art. 3 dodaje się ust. 9 w brzmieniu:

„9. Kontrole należące do zakresu działania właściwych organów Inspekcji Weterynaryjnej wykonuje również Służba Celna w zakresie określonym w przepisach odrębnych.”.

Art. 17. W ustawie z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054, z późn. zm.¹²⁾) w art. 2 pkt 13 otrzymuje brzmienie:

„13) urzędzie skarbowym – rozumie się przez to urząd skarbowy, przy pomocy którego właściwy dla podatnika naczelnik urzędu skarbowego wykonuje swoje zadania;”.

Art. 18. W ustawie z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. z 2013 r. poz. 727 i 1149 oraz z 2014 r. poz. 768) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 57 dodaje się ust. 3 w brzmieniu:

„3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw łączności i po zasięgnięciu opinii Prezesa Narodowego Banku Polskiego, może określić, w drodze rozporządzenia, wzór formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu celnego, uwzględniając dane identyfikujące wpłacającego oraz tytuł wpłaty.”;

2) po art. 57 dodaje się art. 57a w brzmieniu:

„Art. 57a. 1. Zlecenia płatnicze na rzecz organów celnych mogą być składane również w formie dokumentu elektronicznego przy użyciu oprogramowania udostępnionego przez banki lub innego dostawcę usług płatniczych w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 873), uprawnionego do przyjmowania zleceń płatniczych albo w inny sposób uzgodniony z bankiem lub innym dostawcą usług płatniczych przyjmującym zlecenie.

¹²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 1342, 1448, 1529 i 1530, z 2013 r. poz. 35, 1027 i 1608 oraz z 2014 r. poz. 312 i 1171.

2. Zlecenie płatnicze, o którym mowa w ust. 1, powinno zawierać dane identyfikujące wpłacającego oraz powinno wskazywać tytuł wpłaty, przy czym niepodanie lub błędne podanie tych informacji stanowi podstawę do odmowy realizacji wpłaty gotówkowej lub polecenia przelewu.

3. Rozliczanie płatności na rzecz organów celnych następuje poprzez międzybankowy system rozliczeń elektronicznych w krajowej organizacji rozliczeniowej lub poprzez system elektronicznych rozrachunków międzyoddziałowych Narodowego Banku Polskiego.”;

3) w art. 70 dodaje się ust. 5 w brzmieniu:

„5. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, izbę celną lub izby celne, na których rachunek bankowy dokonuje się wpłaty kwot z tytułu należności przywozowych lub wywozowych oraz z których rachunku bankowego dokonuje się wypłaty z tytułu zwrotu należności przywozowych lub wywozowych, uwzględniając potrzebę zapewnienia sprawnego poboru i zwrotu tych należności.”.

Art. 19. W ustawie z dnia 24 sierpnia 2006 r. o podatku tonażowym (Dz. U. z 2014 r. poz. 511) w art. 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przedsiębiorcy żegludowi są obowiązani za każdy miesiąc roku podatkowego obliczać podatek tonażowy w sposób określony w art. 5 ust. 4 i wpłacać bez wezwania do urzędu skarbowego, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego właściwy w sprawach podatku tonażowego wykonuje swoje zadania, w terminie do 20 dnia każdego miesiąca za miesiąc poprzedni, a za miesiąc grudzień – w terminie złożenia zeznania.”.

Art. 20. W ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. Nr 147, poz. 1033, z późn. zm.¹³⁾) w art. 37 w ust. 3 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) opłatę sankcyjną, o której mowa w ust. 1, wnosi się na rachunek urzędu skarbowego, przy pomocy którego Naczelnik Drugiego Urzędu Skarbowego Warszawa-Śródmieście wykonuje swoje zadania;”.

¹³⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 171, poz. 1016 oraz z 2014 r. poz. 29 i 915.

Art. 21. W ustawie z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1111 i 1199) w art. 62:

1) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Jeżeli jest to uzasadnione potrzebami urzędu, dyrektor generalny urzędu może w każdym czasie przenieść urzędnika służby cywilnej na inne stanowisko w tym samym urzędzie w tej samej lub do innej miejscowości, uwzględniając jego przygotowanie zawodowe.”;

2) po ust. 1 dodaje się ust. 1a–1d w brzmieniu:

„1a. Przeniesienia urzędnika służby cywilnej na inne stanowisko w tym samym urzędzie do innej miejscowości nie można dokonać bez zgody urzędnika służby cywilnej – kobiety w ciąży lub osoby będącej jedynym opiekunem dziecka w wieku do lat piętnastu. Nie można także dokonać takiego przeniesienia, w przypadku gdy stoją temu na przeszkodzie szczególnie ważne względy osobiste lub rodzinne urzędnika.

1b. Urzędnikowi służby cywilnej przeniesionemu na inne stanowisko w tym samym urzędzie do innej miejscowości przysługują świadczenia, o których mowa w art. 95 ust. 2 i 3, z zachowaniem określonych tam warunków.

1c. Przeniesienia urzędnika służby cywilnej na inne stanowisko w tym samym urzędzie do innej miejscowości znacznie oddalonej od dotychczasowego miejsca pracy urzędnika bez jego pisemnej zgody można dokonać nie częściej niż raz na dwa lata.

1d. Koszty świadczeń związanych z przeniesieniami urzędników służby cywilnej przenoszonych w tym samym urzędzie do innej miejscowości, o których mowa w ust. 1b, finansowane będą ze środków będących w dyspozycji dyrektora generalnego urzędu.”.

Art. 22. W ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2014 r. poz. 752) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 14:

a) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„9. Organami podatkowymi właściwymi do orzekania w sprawie zwrotu akcyzy, o którym mowa w art. 42 ust. 4 i 8 oraz w art. 82 ust. 1, 2 i 2e, są naczelnik urzędu celnego, któremu została złożona deklaracja podatkowa dla tej akcyzy lub który wydał decyzję określającą wysokość tej akcyzy, i właściwy dla tego naczelnika w zakresie akcyzy dyrektor izby celnej.”,

b) po ust. 9 dodaje się ust. 9a w brzmieniu:

„9a. Dyrektor właściwej izby celnej dokonuje wypłaty kwoty z tytułu zwrotu akcyzy, na wniosek organu podatkowego, który określił wysokość kwoty zwrotu akcyzy.”,

c) ust. 11 otrzymuje brzmienie:

„11. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) wykaz urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi do wykonywania zadań w zakresie akcyzy na terytorium kraju, oraz terytorialny zasięg ich działania, uwzględniając liczbę podatników prowadzących działalność na danym obszarze,
- 2) właściwą izbę celną lub właściwe izby celne, na których rachunek bankowy dokonuje się wpłaty kwot z tytułu zapłaty akcyzy, przedpłat akcyzy i wpłat dziennych oraz z których rachunku bankowego dokonuje się wypłaty kwot z tytułu zwrotu akcyzy, a także określi terytorialny zasięg ich działania w tym zakresie

– uwzględniając potrzebę zapewnienia sprawnego poboru i zwrotu akcyzy.”;

2) w art. 15:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a w brzmieniu:

„1a. Dyrektor właściwej izby celnej dokonuje wypłaty kwoty z tytułu zwrotu:

- 1) kwoty stanowiącej wartość podatkowych znaków akcyzy,
- 2) kwoty na pokrycie kosztów wytworzenia znaków akcyzy,
- 3) należności za legalizacyjne znaki akcyzy,
- 4) należności za legalizacyjne znaki akcyzy pomniejszone o koszty ich wytworzenia

– na wniosek organu podatkowego, który odpowiednio wydał decyzję o odmowie wydania lub sprzedaży znaków akcyzy lub wydał upoważnienie do odbioru znaków akcyzy w razie wystąpienia strat lub zwrotu tych znaków akcyzy.”,

b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) wykaz urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi w zakresie spraw dotyczących znaków akcyzy,

a także terytorialny zasięg ich działania, uwzględniając terytorialne rozmieszczenie podmiotów obowiązanych do oznaczania wyrobów akcyzowych znakami akcyzy;

2) właściwą izbę celną lub właściwe izby celne, na których rachunek bankowy lub z których rachunku bankowego dokonuje się odpowiednio:

a) wpłaty

- kwoty stanowiącej wartość podatkowych znaków akcyzy,
- kwoty na pokrycie kosztów wytworzenia znaków akcyzy,
- należności za legalizacyjne znaki akcyzy,

b) wypłaty z tytułu zwrotu kwot lub należności, o których mowa w lit. a, oraz należności, o których mowa w ust. 1a pkt 4,

a także określi terytorialny zasięg ich działania w tym zakresie, uwzględniając potrzebę zapewnienia sprawnego rozliczania kwot stanowiących wartość podatkowych znaków akcyzy, kwot na pokrycie kosztów wytworzenia znaków akcyzy i należności za legalizacyjne znaki akcyzy.”;

3) w art. 31 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Zwolnienia, o których mowa w ust. 1, mogą być realizowane również przez zwrot zapłaconej kwoty akcyzy.”;

4) w art. 107 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Organami podatkowymi właściwymi do orzekania w sprawie zwrotu akcyzy w przypadku dostawy wewnątrzwspólnotowej albo eksportu samochodu osobowego, od którego akcyza została zapłacona na terytorium kraju, są naczelnik urzędu celnego, któremu została złożona deklaracja podatkowa dla tej akcyzy lub zgłoszenie celne, w którym została obliczona i wykazana kwota tej akcyzy, lub który wydał decyzję określającą wysokość tej akcyzy, z tytułu ostatniej czynności podlegającej opodatkowaniu, której przedmiotem był ten samochód osobowy, i właściwy dla tego naczelnika w zakresie akcyzy dyrektor izby celnej.”.

Art. 23. W ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z późn. zm.¹⁴⁾) w art. 77 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) wykaz urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi do wykonywania zadań w zakresie podatku od gier, oraz terytorialny zasięg ich działania, uwzględniając liczbę podatników prowadzących działalność na danym obszarze,
 - 2) właściwą izbę celną lub właściwe izby celne, na których rachunek bankowy dokonuje się zapłaty podatku od gier, wpłat dziennych, dopłat i kar pieniężnych lub wpłaty niektórych opłat, o których mowa w art. 68 ust. 1, a także określi terytorialny zasięg ich działania w tym zakresie
- uwzględniając potrzebę zapewnienia sprawnego poboru podatku od gier, wpłat dziennych, dopłat i kar pieniężnych oraz opłat.”.

Art. 24. W ustawie z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. poz. 362 i 1215) w art. 11 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) urzędy celne lub urząd celny i izby celne lub izbę celną, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi w zakresie podatku, a także terytorialny zasięg ich działania, uwzględniając gospodarcze potrzeby podatników,
 - 2) właściwą izbę celną lub właściwe izby celne, na których rachunek bankowy dokonuje się zapłaty podatku, oraz określi terytorialny zasięg ich działania w tym zakresie
- uwzględniając potrzebę zapewnienia sprawnego poboru tego podatku.”.

Art. 25. W ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. poz. 1289) w art. 95 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zaktualizowany tytuł wykonawczy powinien zawierać imię i nazwisko oraz określenie stanowiska służbowego pracownika obsługującego organ egzekucyjny.”.

¹⁴⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 127, poz. 857, z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 134, poz. 779, z 2013 r. poz. 1036 oraz z 2014 r. poz. 768.

Art. 26. 1. W latach 2015–2024 maksymalny limit wydatków budżetu państwa będących skutkiem finansowym niniejszej ustawy wynosi 3.050 tys. zł, z tym że w roku:

- 1) 2015 r. – 305 tys. zł;
- 2) 2016 r. – 305 tys. zł;
- 3) 2017 r. – 305 tys. zł;
- 4) 2018 r. – 305 tys. zł;
- 5) 2019 r. – 305 tys. zł;
- 6) 2020 r. – 305 tys. zł;
- 7) 2021 r. – 305 tys. zł;
- 8) 2022 r. – 305 tys. zł;
- 9) 2023 r. – 305 tys. zł;
- 10) 2024 r. – 305 tys. zł.

2. Organem monitorującym wykorzystanie limitów wydatków określonych w ust. 1 jest minister właściwy do spraw finansów publicznych, który monitoruje wykorzystanie rocznych limitów wydatków, dokonując przynajmniej dwa razy w roku, według stanu na koniec każdego półrocza, oceny wykorzystania limitu wydatków na dany rok.

3. W przypadku zagrożenia lub przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków określonego w ust. 1 oraz w przypadku gdy część planowanych wydatków, o których mowa w ust. 1, przypadających proporcjonalnie na okres od początku roku kalendarzowego do końca danego półrocza zostanie przekroczona co najmniej o 25%, stosuje się mechanizm korygujący polegający na limitowaniu liczby udzielanych świadczeń poprzez ograniczenie liczby osób delegowanych do pełnienia służby na terytorium innego państwa.

4. Organem właściwym do wdrożenia mechanizmu korygującego, o którym mowa w ust. 3, jest minister właściwy do spraw finansów publicznych.

Art. 27. Funkcjonariusze celni, którzy w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy pełnili służbę na stanowisku głównego księgowego, audytora wewnętrznego albo radcy prawnego, zachowują dotychczasowy status funkcjonariusza celnego.

Art. 28. Funkcjonariusze celni oraz członkowie korpusu służby cywilnej i pracownicy, którzy w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy odpowiednio pełnili służbę albo byli zatrudnieni w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej, są zobowiązani do złożenia, w terminie 90 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, pisemnej informacji w sprawie

pełnienia służby albo zatrudnienia w Służbie Celnej przez osoby, o których mowa w art. 126 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Przepis art. 123 ust. 5 ustawy zmienianej w art. 1 stosuje się odpowiednio.

Art. 29. Dotychczas stosowane kategorie zdolności do pełnienia służby na określonym stanowisku służbowym, zawarte w przepisach wydanych na podstawie art. 130 ust. 3 ustawy zmienianej w art. 1, ulegają zmianie w ten sposób, że kategorie „Z” i „N” stają się kategorią „B” w rozumieniu art. 5 ustawy z dnia ... o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

Art. 30. Funkcjonariusz celny przebywający w dniu wejścia w życie niniejszej ustawy na zwolnieniu lekarskim otrzymuje uposażenie za czas przebywania na tym zwolnieniu na dotychczasowych zasadach do czasu upływu terminu określonego w zaświadczeniu lekarskim.

Art. 31. 1. Nagrody roczne za rok 2014 wypłaca się w wysokości oraz na zasadach i w trybie określonych w przepisach dotychczasowych.

2. Na potrzeby wypłaty nagrody rocznej za rok 2014 nie stosuje się art. 155 ust. 3 pkt 2 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, jeżeli nieobecność funkcjonariusza spowodowana była chorobą przypadającą w okresie ciąży.

Art. 32. 1. Znosi się komisje lekarskie podległe ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych.

2. Sprawy wszczęte i niezakończone do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy przed komisjami lekarskimi podległymi ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, w tym zebrana w toku postępowań dokumentacja, zostaną przekazane komisjom lekarskim podległym ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, o których mowa w ustawie z dnia ... o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy; wszystkie podjęte w dotychczasowym postępowaniu czynności pozostają w mocy.

Art. 33. Do spraw określonych w art. 88 ustawy zmienianej w art. 1, wszczętych i niezakończonych do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 34. Dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 58 ust. 7, art. 90, art. 130 ust. 3, art. 131 ust. 4 oraz art. 141 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1 zachowują

moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych odpowiednio na podstawie art. 58 ust. 7, art. 90, art. 130 ust. 7, art. 131 ust. 4 oraz art. 141 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie.

Art. 35. Upoważnienia wydane pracownikom urzędów skarbowych przez naczelnika urzędu skarbowego na podstawie art. 143 § 2 pkt 1 oraz art. 283 § 1 pkt 1 ustawy zmienianej w art. 11 zachowują ważność.

Art. 36. Mienie Skarbu Państwa będące w dyspozycji urzędów skarbowych oraz nieruchomości znajdujące się w trwałym zarządzie urzędów skarbowych stają się mieniem odpowiednio w dyspozycji lub w trwałym zarządzie właściwych miejscowo izb skarbowych.

Art. 37. Należności i zobowiązania podległych urzędów skarbowych w sprawach organizacyjno-finansowych, w tym z zakresu prawa pracy, stają się należnościami i zobowiązaniami właściwej miejscowo izby skarbowej.

Art. 38. Postępowania w sprawach organizacyjno-finansowych, w tym z zakresu prawa pracy, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy przez naczelników urzędów skarbowych będą prowadzone przez właściwych miejscowo dyrektorów izb skarbowych.

Art. 39. 1. Komisje dyscyplinarne utworzone w urzędach skarbowych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy ulegają likwidacji.

2. Sprawy wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy prowadzą komisje dyscyplinarne właściwych izb skarbowych.

Art. 40. Prawa i obowiązki wynikające z umów i porozumień zawartych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy w sprawach organizacyjno-finansowych, w tym z zakresu prawa pracy, przejmują właściwi miejscowo dyrektorzy izb skarbowych.

Art. 41. 1. Postępowania prowadzone przez naczelników urzędów skarbowych na podstawie dotychczasowych przepisów, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, będą prowadzone nadal przez naczelników urzędów skarbowych.

2. Do postępowań, o których mowa w ust. 1, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Art. 42. 1. Z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy pracownicy urzędów skarbowych stają się pracownikami izb skarbowych.

2. Właściwi dyrektorzy izb skarbowych, w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, są obowiązani zawiadomić na piśmie pracowników, o których mowa w ust. 1, z wyjątkiem pracowników będących naczelnikami urzędów skarbowych, o zmianach, jakie nastąpiły w zakresie ich stosunków pracy. Przepisy art. 23¹ § 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.¹⁵⁾) stosuje się odpowiednio.

3. Naczelnicy urzędów skarbowych z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stają się pracownikami właściwych izb skarbowych, a akty ich powołania pozostają w mocy.

Art. 43. Minister właściwy do spraw finansów publicznych, po upływie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, przedstawi Sejmowi ocenę rozwiązań dotyczących zasad ustalania wysokości uposażenia funkcjonariusza celnego należnego w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim.

Art. 44. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r., z wyjątkiem art. 1 pkt 14, 16 i 19, które wchodzi w życie z dniem 1 marca 2015 r.

¹⁵⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 113, poz. 717, z 1999 r. Nr 99, poz. 1152, z 2000 r. Nr 19, poz. 239, Nr 43, poz. 489, Nr 107, poz. 1127 i Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 11, poz. 84, Nr 28, poz. 301, Nr 52, poz. 538, Nr 99, poz. 1075, Nr 111, poz. 1194, Nr 123, poz. 1354, Nr 128, poz. 1405 i Nr 154, poz. 1805, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, Nr 135, poz. 1146, Nr 196, poz. 1660, Nr 199, poz. 1673 i Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 166, poz. 1608 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 99, poz. 1001, Nr 120, poz. 1252 i Nr 240, poz. 2407, z 2005 r. Nr 10, poz. 71, Nr 68, poz. 610, Nr 86, poz. 732 i Nr 167, poz. 1398, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 133, poz. 935, Nr 217, poz. 1587 i Nr 221, poz. 1615, z 2007 r. Nr 64, poz. 426, Nr 89, poz. 589, Nr 176, poz. 1239, Nr 181, poz. 1288 i Nr 225, poz. 1672, z 2008 r. Nr 93, poz. 586, Nr 116, poz. 740, Nr 223, poz. 1460 i Nr 237, poz. 1654, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 56, poz. 458, Nr 58, poz. 485, Nr 98, poz. 817, Nr 99, poz. 825, Nr 115, poz. 958, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1704, z 2010 r. Nr 105, poz. 655, Nr 135, poz. 912, Nr 182, poz. 1228, Nr 224, poz. 1459, Nr 249, poz. 1655 i Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 36, poz. 181, Nr 63, poz. 322, Nr 80, poz. 432, Nr 144, poz. 855, Nr 149, poz. 887 i Nr 232, poz. 1378, z 2012 r. poz. 908 i 1110, z 2013 r. poz. 2, 675, 896 i 1028 oraz z 2014 r. poz. 208.

UZASADNIENIE

Cel uchwalenia projektowanej ustawy

Przedmiotem niniejszego projektu jest nowelizacja ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 oraz z 2014 r. poz. 486, 1055 i 1215) oraz ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. o urzędach i izbach skarbowych (Dz. U. Nr 121, poz. 1267, z późn. zm.).

Zasadniczym celem nowelizacji ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej jest stworzenie prawnych warunków dla wzmocnienia organizacyjnego Służby Celnej oraz podniesienie jej sprawności działania. Doświadczenia wynikające z dotychczasowego stosowania ustawy o Służbie Celnej wskazują na potrzebę wzmocnienia pięciu obszarów działania Służby Celnej m.in. poprzez:

- 1) stworzenie ułatwień dla przedsiębiorców kontrolowanych przez Służbę Celną;
- 2) wprowadzenie usprawnień w zakresie kontroli wykonywanej przez Służbę Celną;
- 3) wzmocnienie kompetencji kontrolnych Służby Celnej;
- 4) zapobieganie korupcji w Służbie Celnej;
- 5) wprowadzenie usprawnień mechanizmów zarządzania zasobami ludzkimi.

W zakresie zaprojektowanych zmian w obszarze ułatwień dla przedsiębiorców należy wskazać na wprowadzenie „jednego okienka rozliczeniowego” dla przedsiębiorców, które będzie wynikiem centralizacji zadań związanych z poborem cel i podatków, uprawnień wierzyciela oraz rozliczeń finansowo-księgowych. Wprowadzenie centralizacji zadań umożliwi szybsze rozliczanie przedsiębiorców i podatników. Dokonywanie wpłat na konto jednej izby celnej oraz wprowadzenie jednolitych procedur w zakresie centralizowanych zadań wpłynie na ograniczenie możliwości powstania nieprawidłowości w zakresie obsługi przedsiębiorców. Zaprojektowane rozwiązania pozwolą zaoszczędzić czas przedsiębiorców niezbędny do wykonywania czynności o charakterze administracyjno-biurowym.

Projektowana nowelizacja zawiera również normy pozwalające na uproszczenie procedur postępowania audytowego oraz wprowadzenie instytucji monitorowania posiadaczy zezwoleń wydanych w postępowaniu audytowym. W przypadku stwierdzenia w trakcie monitorowania okoliczności mogących negatywnie wpływać na ocenę spełniania warunków niezbędnych do wydania zezwolenia, organ monitorujący

będzie zobowiązany do przedstawienia monitorowanemu podmiotowi zaleceń podjęcia określonych działań w celu wyeliminowania tych okoliczności.

Oczekiwanym skutkiem ustawowych zmian będzie także usprawnienie i skrócenie czasu przeprowadzanego przez organy Służby Celnej urzędowego sprawdzenia oraz istotne ograniczenie obowiązków, zarówno po stronie przedsiębiorcy, jak i organu Służby Celnej.

Zmiana ustawy o Służbie Celnej przewiduje ponadto przejęcie przez Służbę Celną niektórych zadań z zakresu kontroli należących do właściwości organów podległych ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa i ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych. Powyższe rozwiązanie wychodzi naprzeciw potrzebom, jakie występują podczas kontroli granicznych. Pozwoli ono na dalsze usprawnianie procesu przekraczania granicy. Służba Celną ma wykonywać na przejściach granicznych zadania organów podległych ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa i ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych, do których realizacji nie jest wymagana specjalistyczna wiedza czy urządzenia techniczne. Zadania oraz sposób i warunki ich wykonywania zostaną doprecyzowane w akcie wykonawczym. Wprowadzenie tego rozwiązania pozwoli na ukształtowanie odpowiednich regulacji, aby realizowane na jej podstawie działania organów administracji publicznej wzajemnie się uzupełniały, co w konsekwencji ma zapewnić zarówno bezpieczeństwo państwa, jak i płynność odpraw na przejściach granicznych.

Kolejny obszar zmian zaprojektowanych w ustawie o Służbie Celnej dotyczy przeciwdziałania korupcji w Służbie Celnej. Realizacja tego zadania pozostaje bowiem w ścisłej korelacji z jakością usług oferowanych przez Służbę Celną podmiotom gospodarczym i osobom fizycznym.

W tym celu w projekcie zaproponowano nowe rozwiązania polegające na objęciu funkcjonariuszy celnych pełniących służbę w oddziałach celnych granicznych oraz przewidywanych do takiej służby badaniami psychofizjologicznymi – podobnie jak ma to miejsce w odniesieniu do funkcjonariuszy celnych pełniących służbę w wydziałach zwalczania przestępczości. Ponadto zaprojektowano zmiany w zakresie dostępności do prywatnych przenośnych urządzeń służących do komunikacji elektronicznej w trakcie pełnienia służby przez funkcjonariuszy celnych pełniących służbę w oddziałach celnych granicznych oraz w wydziałach zwalczania przestępczości.

Projekt nowelizacji ustawy zawiera również regulacje dotyczące przeciwdziałania zjawisku nepotyzmu. Powyższemu ma służyć wprowadzenie obowiązku składania przez funkcjonariuszy celnych i osoby zatrudnione w Służbie Celnej informacji o pełnieniu służby albo zatrudnieniu w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej przez małżonka, osoby z którymi (funkcjonariusz/osoba zatrudniona w Służbie Celnej) pozostaje w stosunku pokrewieństwa albo powinowactwa oraz osoby prowadzące z nim wspólne gospodarstwo domowe.

Kolejnym obszarem nowelizacji ustawy jest wprowadzenie regulacji, które wzmocnią organizacyjnie Służbę Celną oraz pozwolą na uelastycznienie sposobu zarządzania zasobami ludzkimi w tej formacji.

Przedmiotowy projekt przewiduje również zmianę obowiązujących zasad ustalania wysokości uposażeń funkcjonariuszy celnych należnych w okresie nieobecności w służbie spowodowanej chorobą i zbliżenie ich do zasad obowiązujących w systemie powszechnym.

Projektowane zmiany zmierzają do objęcia funkcjonariuszy celnych rozwiązaniami podobnymi do regulacji zawartych w ustawie z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 502). Zmiany te są realizacją decyzji Rady Ministrów, która w dniu 24 października 2012 r. zobowiązała Ministra Finansów i Ministra Sprawiedliwości do przygotowania, według kompetencji, projektów ustaw wprowadzających, odpowiednio dla funkcjonariuszy celnych oraz sędziów i prokuratorów, rozwiązania analogiczne do opisanych w założeniach projektu ustawy dotyczącej ograniczenia uposażeń funkcjonariuszy służb mundurowych i żołnierzy przebywających na zwolnieniu lekarskim.

Przedmiotowy projekt realizuje także koncepcje związane ze strukturą administracji podatkowej, która powinna umożliwiać budowę i wykorzystanie systemu informacyjnego resortu finansów wynikającego z programów e-Podatki i e-Cło, czemu sprzyjać powinna kompatybilna struktura organizacyjna administracji podatkowej i Służby Celnej, umożliwiającą wykorzystanie wspólnych metod i procedur do analizy

ryzyka i kontroli podatkowej oraz obsługi podatników. Zainicjowane zostały prace w zakresie konsolidacji procesów pomocniczych w jednostkach administracji podatkowej. W wyniku tego procesu stworzone zostaną warunki do zwiększenia efektywności ekonomicznej działania administracji podatkowej poprzez lepsze zarządzanie środkami finansowymi na poziomie izby skarbowej, efektywnej alokacji pracowników urzędów skarbowych do obsługi kluczowych obszarów działalności administracji podatkowej związanej z obsługą podatników, monitorowaniem zobowiązań podatkowych i skutecznym ich poborem, jak również nadzorowaniem przestrzegania dyscypliny podatkowej w tych urzędach.

Podstawowym celem zmiany ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. o urzędach i izbach skarbowych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1267, z późn. zm.) jest stworzenie prawnych warunków wzmocnienia organizacyjnego administracji podatkowej, podniesienie jej sprawności działania oraz zapewnienie większej elastyczności wykorzystania zasobów kadrowych administracji podatkowej, to jest urzędów i izb skarbowych. Wskazane powyżej zadania usprawnienia procesu poboru należności podatkowych i efektywności funkcjonowania administracji podatkowej wynikają m.in. z rekomendacji Rady Unii Europejskiej dla Polski (tzw. CSR – Country specific recommendation) i zostały również wprowadzone do Wieloletniego Planu Finansowego Państwa na lata 2014–2017, który w ramach Programu Konwergencji (Aktualizacja 2014) zakłada, że istotnym czynnikiem mającym wpływ na skuteczność administracji podatkowej jest odpowiednia struktura jej organizacji, która musi nadążać za zmieniającą się rzeczywistością gospodarczą. Z tego względu są prowadzone prace zmierzające do konsolidacji procesów pomocniczych realizowanych w izbach i urzędach skarbowych. Skuteczność administracji podatkowej jest oceniana również przez pryzmat jakości obsługi podatników. Kładziony jest duży nacisk na poprawę tego elementu funkcjonowania administracji, m.in. poprzez zwiększenie wykorzystywania elektronicznych form kontaktu z podatnikami, co powinno mieć także wpływ na podniesienie stopnia przestrzegania przepisów podatkowych. Konieczność wzmocnienia struktury organizacyjnej wynika również z faktu aktualnie realizowanego w resorcie Ministerstwa Finansów Programu e-Podatki, który obecnie wszedł w fazę wdrożenia.

Niezbędne jest zatem usprawnienie funkcjonowania organów podatkowych oraz obsługujących te organy jednostek i dostosowanie struktury administracji podatkowej do właściwego zastosowania produktów Programu e-Podatki.

W zakresie wdrażania rozwiązań organizacyjnych, wprowadzenie zmiany w ustawie o urzędach i izbach skarbowych umożliwi stworzenie jednolitych warunków i standardów organizacyjnych oraz kompetencyjnych w jednostkach podległych ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych oraz umożliwi zachowanie jednolitego kierunku rozwoju tej administracji. Pomimo wyraźnego podziału kompetencyjnego Służby Celnej i organów podatkowych nie można bowiem traktować ich oddzielnie, gdyż są one związane zarówno poprzez cele stawiane im w przepisach ustawowych, jak i w ramach nadzoru sprawowanego przez Ministra Finansów.

Szczegółowe uzasadnienie dla wprowadzanych zmian w zakresie ustawy o Służbie Celnej

Zaprojektowana w art. 1 pkt 1 projektu zmiana art. 2 ust. 1 ustawy zawiera rozszerzenie katalogu zadań realizowanych przez Służbę Celną. W art. 2 w ust. 1 dodano pkt 9a, nakładający na Służbę Celną obowiązek wykonywania zadań wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 737/2010 z dnia 10 sierpnia 2010 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1007/2009 (Dz. Urz. UE L 216 z 17.08.2010, str. 1) w sprawie handlu produktami z fok. Rozporządzenie to, poprzez ustanowienie zharmonizowanych zasad dotyczących wprowadzania do obrotu produktów z fok, nakłada na państwa członkowskie obowiązek wykonywania w tym zakresie działań kontrolnych, których realizację powierzono Służbie Celnej, a które nie były dotychczas określone jako zadania Służby Celnej.

Zmiana zamieszczona w art. 1 pkt 2 projektu dotycząca art. 8 ust. 1 ustawy polega na rozszerzeniu pojęcia tajemnicy celnej o materiały przetwarzane i wytwarzane w zakresie prowadzonej przez Służbę Celną analizy ryzyka wyłącznie w zakresie materiałów zawierających informacje dotyczące podmiotów podlegających kontroli.

Tajemnicą celną zostaną objęte zarówno materiały przetwarzane, jak i wytwarzane w związku z prowadzoną przez Służbę Celną analizą ryzyka, o której mowa w art. 3 ustawy, wyłącznie w zakresie materiałów zawierających informacje dotyczące podmiotów podlegających kontroli. Obowiązujący przepis art. 8 ustawy zakresem

tajemnicy celnej obejmuje jedynie informacje uzyskiwane przez Służbę Celną, natomiast materiały przetwarzane albo wytworzone przez organy Służby Celnej z zakresu prowadzonej analizy ryzyka (np. plany kontroli zawierające dane podmiotów gospodarczych) pozostają poza konieczną, z punktu widzenia interesu publicznego, ochroną prawną. Regulacje w zakresie analizy ryzyka oraz ich stosowanie mają decydujący wpływ na skuteczność wykonywania zadań Służby Celnej, ponieważ zgodnie z nimi kontrole są przeprowadzane na podstawie analizy ryzyka, która ma na celu rozpoznanie i oszacowanie ryzyka prawdopodobieństwa wystąpienia naruszenia przepisów prawa. W przypadku gdy materiały będące przedmiotem albo wynikami analizy ryzyka będą stanowiły informację niejawną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 182, poz. 1228), zostanie im nadana odpowiednia klauzula i będą podlegały ochronie zgodnie z przepisami tej ustawy. W wyniku wprowadzenia tej regulacji, przetwarzane albo wytwarzane przez organy Służby Celnej materiały, które z założenia zawierają treści przeznaczone jedynie dla tych organów, zostaną objęte w ww. zakresie należytą ochroną. Na potrzebę ochrony tego typu materiałów zwrócił uwagę Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w postanowieniu z dnia 20 maja 2011 r. (sygn. akt I SA/Wr 366/11), wskazując, że dokumenty tworzone przez organy Służby Celnej z założenia zawierają treści przeznaczone jedynie dla organów Służby Celnej, natomiast udostępnianie tego typu informacji niewątpliwie godzi w interes publiczny. Nie wszystkie materiały z zakresu analizy ryzyka spełniają kryteria do uznania ich za informację jawną. Materiały niestanowiące informacji niejawnych zostaną objęte tajemnicą celną wyłącznie w zakresie materiałów zawierających informacje dotyczące podmiotów podlegających kontroli.

Zmiana zawarta w art. 1 pkt 3 projektu ustawy dodaje w art. 9 ust. 4, który zawiera upoważnienie ustawowe umożliwiające ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych określenie właściwości miejscowej urzędów celnych oraz izb celnych do wykonywania zadań określonych w Kodeksie karnym skarbowym oraz określenie właściwości miejscowej wyznaczonych urzędów celnych do prowadzenia postępowań przygotowawczych w sprawach o niektóre przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe określone w art. 133 § 1 pkt 1 Kodeksu karnego skarbowego.

Wydane na podstawie tego przepisu rozporządzenie umożliwi wprowadzenie specjalizacji urzędów celnych w zakresie prowadzenia przez te urzędy postępowań

w sprawach o poszczególne przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe. Rozporządzenie to, poprzez szczegółowe określenie zakresu spraw, które może prowadzić wyznaczony urząd celny, przyczyni się do zwiększenia efektywności ścigania sprawców w wyniku stosowania wyspecjalizowanych metod i technik dochodzeniowo-śledczych dostosowanych do poszczególnych rodzajów przestępczości (np. przestępczość internetowa).

Kolejne zmiany zaprojektowane w art. 1 pkt 4 projektu odnoszą się do art. 10 ustawy. Zmiana zaproponowana w lit. a zmienia brzmienie art. 10 ust. 3 pkt 5 ustawy. W związku z reformą Wspólnej Polityki Rolnej z dniem 31 grudnia 2013 r. rozporządzenie Rady (WE) nr 485/2008 z dnia 26 maja 2008 r. w sprawie kontroli przez państwa członkowskie transakcji stanowiących część systemu finansowania przez Europejski Fundusz Rolniczy Gwarancji zostało uchylone.

Od dnia 1 stycznia 2014 r. zobowiązanie państw członkowskich Unii Europejskiej do wyznaczenia specjalnych jednostek odpowiedzialnych za koordynację i ogólny nadzór kontroli przeprowadzanych przez inne organy (dyrektorzy izb celnych, wojewódzcy inspektorzy jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych) reguluje art. 85 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008.

Kolejna zmiana również w art. 10 ustawy uchyla w ust. 3 pkt 6, co w konsekwencji spowoduje rezygnację z wykonywania przez Szefa Służby Celnej zadań z zakresu weryfikacji zezwoleń na przywóz drewna do Unii Europejskiej FLEGT. Przyjęte rozwiązanie jest elementem decentralizacji niektórych zadań i umożliwi wykonywanie tego działania przez dyrektora izby celnej – co stanowi element kompleksowego działania dotyczącego zmiany art. 19 ustawy o Służbie Celnej.

Proponowana zmiana obejmuje także dodanie w art. 10 ustawy – ust. 3a, dającego Szefowi Służby Celnej uprawnienie do wydawania zarządzeń. Podstawowym celem wprowadzanego rozwiązania jest podniesienie sprawności i efektywności działania Służby Celnej oraz ujednolicenie niektórych zasad i procedur obowiązujących w Służbie Celnej. Co do zasady, zarządzenia Szefa Służby Celnej będą regulować kwestie związane z kierowaniem Służbą Celną jako formacją. Ich przedmiotem będzie określenie m.in. sposobu i trybu działania podległych jednostek w zakresie

sprawowanego przez Szefa Służby Celnej – nad dyrektorami izb celnych i naczelnikami urzędów celnych – nadzoru. Przedmiotem regulacji wewnętrznych byłyby także np. kwestie sposobu i trybu obiegu informacji meldunkowych z wykorzystaniem służb dyżurnych, sposób i tryb pracy grup zadaniowych Służby Celnej, kwestie sposobu pełnienia służby przez funkcjonariuszy celnych, norm środków technicznych wykorzystywanych przy wykonywaniu określonych zadań oraz inne kwestie wpływające na efektywność wykonywania zadań przez Służbę Celną.

Projektowane rozwiązanie zapewni sprawniejsze funkcjonowanie Służby Celnej oraz poprawi efektywność służby, poprzez stworzenie możliwości szybszego reagowania na zmiany, wpłynie na poprawę warunków i organizację działania podległych jednostek organizacyjnych, co pozwoli Szefowi Służby Celnej na efektywniejsze zarządzanie Służbą Celną. Z analogicznego rozwiązania w zakresie wydawania aktów wewnętrznych korzystają Komendant Główny Policji, Komendant Główny Straży Granicznej oraz w służbie cywilnej – dyrektor generalny urzędu.

Zaprojektowane zmiany dotyczące art. 17 ustawy (art. 1 pkt 5 projektu) są konsekwencją zmiany art. 10 ust. 3 pkt 5. Przepisy regulujące tematykę kontroli transakcji stanowiących część systemu finansowania przez Europejski Fundusz Rolniczy Gwarancji, które zawarte były w uchylonym rozporządzeniu Rady (WE) nr 485/2008 stanowią obecnie jedynie część (tytuł V, rozdział III) regulacji zawartych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013.

Dlatego też należy wskazać w tym przepisie na regulacje rozporządzenia (UE) nr 1306/2013, za których realizację odpowiada Szef Służby Celnej.

Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 określa terminy przekazywania do Komisji Europejskiej projektów programów kontroli (art. 84) oraz sprawozdania z ich realizacji (art. 86). Rozporządzenie nie określa natomiast terminu przekazywania analizy ryzyka (propozycji zastosowania analizy ryzyka). Dlatego też przepis art. 17 ust. 5 w projektowanym brzmieniu określa terminy przekazywania ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych projektów programów kontroli oraz sprawozdań z ich realizacji, natomiast nie wskazuje podstawy prawnej oraz nie określa terminu na przekazywanie propozycji zastosowania analizy ryzyka. Kwestia przekazywania przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi ww. propozycji jest uregulowana w Porozumieniu z dnia 12 maja 2009 r. pomiędzy Ministrem Finansów a Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie współpracy przy realizacji kontroli

wydatków finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji oraz Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej.

Zaprojektowana zmiana brzmienia art. 19 ust. 1 ustawy (art. 1 pkt 6 projektu) jest związana z planowanym wyznaczeniem dyrektora tylko jednej izby celnej do rozliczania należności celnych, podatkowych i innych należności, których pobór należy do właściwości organów Służby Celnej (centralizacja zadań). Obecnie zadania te realizują dyrektory każdej z 16 izb celnych. Celem tego rozwiązania jest uproszczenie oraz zwiększenie efektywności działań po stronie przedsiębiorców i podatników oraz podniesienie jakości wykonywanych zadań przez Służbę Celną poprzez ujednolicenie i standaryzację procesów obsługowych podmiotów prowadzących działalność gospodarczą podlegającą kontroli Służby Celnej.

Po jego wdrożeniu nastąpi likwidacja rachunków bankowych dla dochodów organu podatkowego w poszczególnych izbach celnych, z wyjątkiem wyznaczonej izby celnej. Po wdrożeniu centralizacji podmiot będzie dokonywał wpłat należności, których pobór należy do organów Służby Celnej, na rachunek bankowy jednej izby celnej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prowadzenie działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę może wiązać się z koniecznością wpłaty należności na kilka rachunków bankowych.

Dyrektor tylko jednej, wyznaczonej izby celnej, będzie rozliczał należności celne, podatkowe i inne należności, których pobór należy do właściwości organów Służby Celnej. Wpłata kwot z tytułu zwrotu należności wynikających z ustawy o podatku akcyzowym będzie również realizowana przez dyrektora jednej, wskazanej izby celnej. Tym samym przedsiębiorca i podatnik, w sytuacji zaistnienia potrzeby złożenia wyjaśnień czy dokumentów, będzie kontaktował się tylko z jednym organem.

Umożliwi to skrócenie czasu obsługi przedsiębiorców i podatników poprzez eliminację powtarzających się czynności i dokonywanie wszelkich wpłat na konto jednej izby celnej, a także wpłynie na redukcję kosztów operacji finansowych związanych z prowadzeniem działalności. Rozwiązanie to wpłynie również na ograniczenie możliwości powstawania nieprawidłowości w zakresie obsługi podmiotu z uwagi na jednolitość procedur w obszarze objętym rozliczaniem.

Zaproponowane rozwiązania umożliwią szybsze rozliczanie przedsiębiorców i podatników oraz kompleksową obsługę w zakresie centralizowanych zadań. Projektowane regulacje spowodują zmniejszenie obciążeń administracyjnych poprzez

stworzenie korzystniejszych warunków dla przedsiębiorców i podatników wynikających ze wskazania rachunku bankowego jednej izby celnej, na który będą dokonywane przez nich wpłaty.

Planowane jest też wyznaczenie dyrektora tylko jednej izby celnej do realizacji zadań z zakresu uprawnień wierzyciela. Obecnie dyrektorzy każdej z 16 izb celnych wykonują zadania wierzyciela. Proponowane zmiany przyspieszą proces załatwiania spraw i usprawnią komunikację pomiędzy dłużnikiem a wierzycielem.

Pełna znajomość sytuacji finansowej dłużnika wyeliminuje obowiązek wielokrotnego dostarczania przez dłużników dokumentów, zaświadczeń i innych dowodów w postępowaniach prowadzonych obecnie przed wieloma organami wierzycielskimi. Proponowane rozwiązanie sprawi, że postępowania wierzycielskie, przy całej dolegliwości postępowania egzekucyjnego, będą mniej uciążliwe i zbiurokratyzowane dla zobowiązanego.

Przyjęcie projektowanych rozwiązań ograniczy ponadto liczbę jednostek sporządzających sprawozdania i analizy z zakresu zadań izb celnych, co umożliwi skrócenie czasu na gromadzenie, analizę i przygotowanie zagregowanych danych, a tym samym przyczyni się do szybkości załatwiania spraw.

Zrealizowanie wszystkich proponowanych rozwiązań spowoduje szybsze i kompleksowe rozliczanie oraz przekazywanie pobranych dochodów do budżetu państwa, tym samym wpłynie pozytywnie na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.

Propozycja zawarta w art. 1 pkt 6 projektu dotyczy zmiany brzmienia art. 19 ust. 1 ustawy i przewiduje dodanie punktów 12–17 doprecyzowujących kompetencje dyrektorów izb celnych.

Powyższa zmiana realizuje potrzebę precyzyjnego określenia zadań realizowanych przez dyrektora izby celnej. Obecnie dyrektor izby celnej wykonuje zadanie, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej, w części dotyczącej poboru należności celnych, podatkowych i innych należności, których pobór należy do właściwości organów Służby Celnej, zaś projektowany przepis pkt 12 doprecyzowuje zadania dyrektora izby celnej o przedmiotowe zadanie.

Dodanie pkt 13 w art. 19 w ust. 1 ustawy wynika z rezygnacji z wykonywania przez Szefa Służby Celnej zadań z zakresu weryfikacji zezwoleń na przywóz drewna do Unii Europejskiej FLEGT (określonych w art. 2 pkt 8 rozporządzenia Rady (WE)

nr 2173/2005 z dnia 20 grudnia 2005 r. w sprawie ustanowienia systemu zezwoleń na przywóz drewna do Wspólnoty Europejskiej FLEGT (Dz. Urz. UE L 347 z 30.12.2005) oraz zadań z zakresu sprawozdawczości (określonych w art. 8 ww. rozporządzenia Rady (WE) nr 2173/2005) i przekazania kompetencji w tym zakresie dyrektorom izb celnych. Zaproponowane rozwiązanie jest elementem decentralizacji niektórych zadań i przyczyni się do bardziej racjonalnego wykorzystania zasobów ludzkich w Służbie Celnej.

Dodanie w art. 19 w ust. 1 pkt 14 stanowi wykonanie art. 9 ust. 1 lit. a rozporządzenia Komisji (UE) nr 737/2010 z dnia 10 sierpnia 2010 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1007/2009 w sprawie handlu produktami z fok (Dz. Urz. UE L 216 z 17.08.2010, str. 1). Rozporządzenie to wprowadza zharmonizowane zasady obrotu produktami z fok, nakładając na państwa członkowskie obowiązek wyznaczenia właściwych organów do prowadzenia spraw z zakresu tego działania. Zgodnie z projektem zmiany tego przepisu zadanie to przekazano do realizacji dyrektorom izb celnych.

Kolejna zmiana w art. 19 w ust. 1, poprzez dodanie pkt 15, doprecyzowuje zakres zadań realizowanych przez dyrektora izby celnej, który jest uprawnionym do żądania wykonania w drodze egzekucji administracyjnej obowiązków lub ich zabezpieczenia wynikających z wydanych przez naczelnika urzędu celnego decyzji, postanowień lub mandatów karnych oraz z przyjętych przez naczelnika urzędu celnego zgłoszeń celnych, deklaracji albo informacji o opłacie paliwowej, tym samym jest on uprawniony do wykonywania zadań wierzyciela określonych w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2012 r. poz. 1015, z późn. zm.).

Dodanie pkt 16 w art. 19 w ust. 1 ustawy wynika z potrzeby wskazania, że dyrektor izby celnej jest uprawniony do prowadzenia postępowań egzekucyjnych należności pieniężnych określonych w ustawie o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Dodanie w art. 19 w ust. 1 pkt 17 wynika z postanowień ustawy z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych (Dz. U. poz. 1289).

Z uwagi na centralizację zadań z zakresu poboru należności celnych i innych opłat związanych z przywozem i wywozem towarów, podatku akcyzowego, opłaty paliwowej, podatku od gier oraz dopłat, podatku od wydobywania niektórych kopalin oraz

uprawnień wierzyciela celowe jest umożliwienie określenia w sposób odrębny, niż wynikający z dotychczasowych przepisów, zasięgu terytorialnego wyznaczonych, w drodze aktów wykonawczych, dyrektorów izb celnych.

W celu umożliwienia powyższego niezbędne są zmiany:

- a) w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji,
- b) w ustawie z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej,
- c) w ustawie z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym,
- d) w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym,
- e) w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym,
- f) w ustawie z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne,
- g) w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym,
- h) w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych,
- i) w ustawie z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin.

Zmiany wskazanych powyżej ustaw zostały zaprojektowane w części zawierającej przepisy innych zmienianych ustaw w przedłożonym projekcie ustawy.

Zmiana zaprojektowana w art. 1 pkt 7 dotycząca art. 24 ust. 1 ustawy ma na celu wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych wynikających ze stosowania ustawy przez przesądzenie, iż urzędem w rozumieniu rozdziału 2 ustawy o Służbie Celnej, zawierającego regulacje dotyczące organizacji Służby Celnej, jest izba celna wraz z podległymi jej urzędami celnymi.

Zmiana zaprojektowana w art. 1 pkt 8 odnosząca się do art. 27 ustawy wprowadza do tego przepisu ust. 10a. Przepis art. 27 ust. 10a statuuje możliwość ubiegania się o stanowisko zastępcy dyrektora izby celnej w sprawach organizacyjno-finansowych, logistycznych i technicznych przez członka korpusu służby cywilnej. Obsadzenie stanowiska zastępcy dyrektora izby celnej właściwego w ww. sprawach będzie odbywać się w trybie rekrutacji, o której mowa w art. 28 ustawy o Służbie Celnej, bez względu na to, czy kandydatami będą funkcjonariusze celni, czy członkowie korpusu służby cywilnej. Wszyscy kandydaci będą poddani jednakowej procedurze rekrutacyjnej, tak aby można było wybrać najlepszego kandydata na dane stanowisko. Proponowane rozwiązanie jest elementem optymalizacji sposobu zarządzania zasobami ludzkimi. Jego wdrożenie pozwoli na pozyskanie najlepszych fachowców

z odpowiednim doświadczeniem i dorobkiem zawodowym w wybranych specjalnościach.

Zawarta w art. 1 pkt 9 projektu nowelizacja art. 28 ust. 1 ustawy jest konsekwencją przyjęcia nowego rozwiązania pozwalającego na obsadzanie stanowiska zastępcy dyrektora izby celnej właściwego w sprawach organizacyjno-finansowych, logistycznych i technicznych przez członków korpusu służby cywilnej.

Zaprojektowany w art. 1 pkt 10 projektu przepis art. 29a ustawy reguluje przypadki, w których jest dopuszczalne przeniesienie na stałe lub czasowe dyrektora izby celnej, naczelnika urzędu celnego oraz ich zastępców. Przeniesienie to będzie możliwe w szczególnie uzasadnionych przypadkach, jeżeli wymaga tego zapewnienie właściwej organizacji i sprawnego funkcjonowania jednostki organizacyjnej. Umożliwi ono wykorzystanie wiedzy i doświadczenia kadry zarządzającej izbą celną lub urzędem celnym w innej jednostce organizacyjnej Służby Celnej (innej izbie celnej lub innym urzędzie celnym), co w konsekwencji przyczyni się do sprawniejszego funkcjonowania tej jednostki oraz nabycia nowych doświadczeń przez kadrę kierowniczą, wynikających z kierowania inną jednostką organizacyjną. Należy wskazać na dużą odmiennność zadań realizowanych przez poszczególne jednostki organizacyjne Służby Celnej, np. przez jednostki organizacyjne usytuowane na zewnętrznej granicy Unii Europejskiej i jednostki usytuowane wewnątrz kraju. Czasowe bądź też stałe przeniesienie kadry kierowniczej do innej jednostki organizacyjnej Służby Celnej przyczyni się do nabycia nowej wiedzy, doświadczeń, a przez to – do znacznego rozwoju kompetencji kadry kierowniczej tych jednostek. Rozwój kompetencji kadry kierowniczej będzie miał wpływ na sprawniejsze funkcjonowanie tych jednostek. Potrzeba przeniesienia stałego lub czasowego może wystąpić również w sytuacji zwolnienia stanowiska dyrektora izby celnej, naczelnika urzędu celnego lub ich zastępców, kiedy z uwagi na charakter zadań realizowanych w danej jednostce lub konieczność zapewnienia właściwej organizacji pracy jednostki niezbędne jest pilne obsadzenie wakującego stanowiska. W takiej sytuacji obsadzenie wakującego stanowiska będzie możliwe w drodze przeniesienia służbowego (stałego bądź czasowego) funkcjonariusza celnego pełniącego służbę na takim samym stanowisku w innej jednostce organizacyjnej Służby Celnej. Mając na uwadze, że są to stanowiska obsadzane w drodze powołania, konieczne jest wskazanie, że przeniesienie jest równoznaczne z powołaniem na stanowisko w jednostce organizacyjnej, do której funkcjonariusz celny został przeniesiony, tak aby nie było

wątpliwości co do umocowania przeniesionego funkcjonariusza celnego do podejmowania rozstrzygnięć (również w charakterze organu) w jednostce organizacyjnej, do której został przeniesiony.

Należy podkreślić, że zasadniczym trybem rekrutacji na stanowiska dyrektorów izb celnych, naczelników urzędów celnych i ich zastępców będzie nadal postępowanie rekrutacyjne przeprowadzane w drodze konkursu, o którym mowa w art. 28 ustawy o Służbie Celnej. Natomiast tryb, o którym mowa w zaprojektowanym art. 29a, będzie miał miejsce w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Jednakże nawet w sytuacji przeniesienia na stałe dyrektora izby, naczelnika urzędu lub ich zastępców na takie samo stanowisko do innej jednostki organizacyjnej, będzie zachodziła konieczność przeprowadzenia postępowania konkursowego na zwolnione stanowisko w jednostce organizacyjnej, z której funkcjonariusz celny został przeniesiony. Podkreślić należy, że przeniesienie będzie możliwe tylko na takie samo stanowisko, zatem w tym trybie nie będzie możliwe awansowanie funkcjonariusza celnego na wyższe stanowisko.

Zmiana wprowadzona w art. 1 pkt 11 projektu dotycząca art. 30 ust. 3 ustawy, polegająca na dodaniu pkt 9a oraz ust. 6a i ust. 8, ma na celu umożliwienie organom Służby Celnej wykonywanie na przejściach granicznych niektórych kontroli należących do zakresu kompetencji organów podległych ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa i ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych. Rozwiązanie to wychodzi naprzeciw potrzebom, jakie występują podczas kontroli granicznych. Zapewni między innymi możliwość przeprowadzenia niezbędnych czynności kontrolnych przez organy Służby Celnej zamiast organów podległych ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa czy ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych. Projektowana regulacja ma na celu optymalne wykorzystanie zasobów administracji publicznej w celu stabilizacji płynności odpraw na przejściach granicznych. Służba Celna będzie wykonywać na przejściach granicznych kontrole dotychczas realizowane przez organy podległe ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa i ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych (Inspekcja Weterynaryjna, Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych) w zakresie, w jakim zadania te nie będą wymagały specjalistycznej wiedzy i urządzeń technicznych posiadanych przez te organy. Zakres tych kontroli będzie określony w rozporządzeniu, a zatem będzie on wspólnie ustalany przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, ministra właściwego do spraw rolnictwa

i ministra właściwego do spraw rynków rolnych. Oba te przepisy łącznie, tzn. ust. 3 pkt 9a i ust. 8, będą określały zakres działań Służby Celnej.

Rozwiązanie to powinno przyczynić się do usprawnienia działań organów administracji na przejściach granicznych i tym samym spowoduje zoptymalizowanie czasu przekraczania granicy. Ma ono również na celu zapewnienie właściwej reakcji państwa na potrzeby wynikające w określonym czasie z regulacji unijnych, dlatego też konieczne jest wprowadzenie, w art. 30 ust. 8, elastycznej regulacji (w postaci rozporządzenia), która pozwoli na sprawną reakcję państwa polegającą na wprowadzeniu przepisów umożliwiających Służbie Celnej podjęcie określonych czynności.

Obecnie potrzeba taka wyłania się na gruncie realizacji decyzji wykonawczej Komisji z dnia 5 sierpnia 2013 r. w sprawie środków mających na celu zapobieżenie wprowadzaniu do Unii wirusa afrykańskiego pomoru świń z niektórych państw trzecich lub części terytorium państw trzecich, w których potwierdzono obecność choroby, oraz uchylającej decyzję 2011/78/UE (Dz. Urz. UE L 211 z 07.08.2013, str. 5). Z art. 48a ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342, z późn. zm.) wynika, że kompetencje do realizacji postanowień tej decyzji mają organy Inspekcji Weterynaryjnej i kontrola ta powinna być wykonywana na wszystkich przejściach granicznych. Tymczasem posterunki granicznych lekarzy weterynarii są zlokalizowane tylko na niektórych przejściach i – dodatkowo – nie zawsze funkcjonują w systemie całodobowym. Niewielki stopień skomplikowania czynności wynikających z decyzji (kontrola dokumentów i kontrola stanu pojazdu) nie uzasadnia ani potrzeby tworzenia nowych posterunków, ani ograniczania ruchu tylko do niektórych przejść, ani – tym bardziej – konieczności oczekiwania na rozpoczęcie pracy przez lekarza weterynarii.

W takich przypadkach zasadne jest wykonywanie tych zadań przez Służbę Celną. W przypadku wydawania kolejnych przepisów unijnych wskazujących na konieczność podjęcia właściwych działań kontrolnych, minister właściwy do spraw finansów publicznych oraz minister właściwy do spraw rolnictwa i minister właściwy do spraw rynków rolnych – w przypadku gdy zajdzie taka potrzeba ze strony organów podległych Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a organy Służby Celnej będą miały odpowiednie możliwości np. techniczne czy organizacyjne – będą mogli postanowić, że w realizację tych kontroli, obok organów podległych ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa

i ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych, będą zaangażowane także organy Służby Celnej.

Zmiana dotycząca art. 30 ust. 3 pkt 6 jest konsekwencją zmiany art. 10 ust. 3 pkt 5. Przepisy regulujące tematykę kontroli transakcji stanowiących część systemu finansowania przez Europejski Fundusz Rolniczy Gwarancji, które zawarte były w uchylonym rozporządzeniu Rady (WE) nr 485/2008 stanowią obecnie jedynie część (tytuł V, rozdział III) regulacji zawartych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013.

Dlatego też należy szczegółowo wskazać (uszczegółwić), na jakich zasadach te kontrole wykonują organy Służby Celnej.

Z uwagi na fakt, że przedmiotowe kontrole realizowane w trybie art. 30 ust. 3 ustawy będą kolejnymi realizowanymi przez Służbę Celną, będą one wykonywane, podobnie jak pozostałe zadania, w trybie przepisów ustawy o Służbie Celnej. W celu realizacji tych kontroli nie ma potrzeby określenia odmiennego trybu ani powielania zadań określonych w przepisach odrębnych. Mając na uwadze powyższe spektrum działań Służby Celnej oraz dotychczasowe doświadczenia w realizacji zadań kontrolnych wykonywanych w trybie kontroli określonej w ustawie o Służbie Celnej z dnia 24 lipca 1999 r., Służba Celną dodatkowe zadania kontrolne będzie realizować w trybie określonym w dotychczasowych przepisach kontrolnych.

Zmiana zaprojektowana w art. 1 pkt 12 projektu dotycząca art. 34 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy jest ściśle związana ze zmianą wprowadzoną w art. 64 ust. 1 ustawy. Zmiana art. 64 ust. 1 ustawy ma na celu usprawnienie i uproszczenie urzędowego sprawdzenia w podmiotach, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy. Regulacja zakłada odstępianie od 14-dniowego terminu na złożenie właściwemu organowi Służby Celnej zgłoszenia działalności podlegającej kontroli, o której mowa w art. 64 ust. 1 ustawy. W przypadku urzędowego sprawdzenia – stosownie do art. 65 ustawy – będą miały zastosowanie odpowiednio przepisy działu IV Ordynacji podatkowej.

Zaproponowana zmiana pozwoli na wyeliminowanie potencjalnej sytuacji, w której podmiot podlegający urzędowemu sprawdzeniu będzie ograniczony dodatkowym 14-dniowym terminem wynikającym z dotychczasowego brzmienia art. 64 ust. 3 ustawy, tj. obowiązkiem zgłoszenia organowi Służby Celnej działalności podlegającej kontroli, co najmniej na 14 dni przed jej rozpoczęciem. Tak więc jeśli organ Służby Celnej w ramach urzędowego sprawdzenia dokona zatwierdzenia akt weryfikacyjnych

podmiotu przed upływem 14-dniowego terminu, podmiot ten będzie mógł podjąć niezwłocznie działalność objętą urzędowym sprawdzeniem, bez narażenia się na zarzut naruszenia terminu, o którym mowa art. 64 ust. 3 ustawy o Służbie Celnej.

W art. 1 pkt 13 projektu w zakresie dotyczącym art. 40 ust. 4 ustawy zawarto zmianę polegającą na jednoznacznym rozstrzygnięciu, że protokoły z czynności kontrolnych przeprowadzanych w miejscach, o których mowa w art. 36 ust. 2 i 3 ustawy, są sporządzane jedynie w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości lub na żądanie podmiotu. Z obecnego brzmienia art. 40 ust. 4 ustawy o Służbie Celnej wynika, że protokoły z czynności kontrolnych wykonywanych w miejscach, o których mowa w art. 36 ust. 2 i 3 ustawy, są sporządzane jedynie w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości oraz na żądanie podmiotu podlegającego kontroli, chyba że czynności te zostały udokumentowane w sposób określony w przepisach odrębnych. Proponowana zmiana polega na zastąpieniu w części końcowej tego przepisu spójnika „oraz” spójnikiem „lub”. Z brzmienia obecnie zaproponowanego przepisu będzie jednoznacznie wynikać, że protokół z czynności kontrolnych należy sporządzić w przypadku ujawnienia nieprawidłowości, natomiast w innych przypadkach – na żądanie podmiotu podlegającego kontroli, a zatem obie przesłanki mogą wystąpić jednocześnie albo niezależnie od siebie.

W art. 1 pkt 14 projektu zamieszczono propozycję zmiany tytułu rozdziału 4 ustawy, polegającą na dodaniu w tytule wyrazu „monitorowanie”, co będzie odpowiadało treści niniejszego rozdziału ustawy.

W rozdziale tym wprowadzono szereg zmian polegających na wprowadzeniu do porządku prawnego nowych przepisów regulujących tryb przeprowadzania czynności monitorowania – spełniania przez podmioty posiadające zezwolenia wydane w trybie postępowania audytowego, warunków i kryteriów wymaganych do stosowania wydanego im zezwolenia.

Regulacje w zakresie monitorowania mają na celu:

- 1) utworzenie podstawy prawnej do przeprowadzania czynności monitorowania;
- 2) dostosowanie regulacji krajowych do zaleceń i wytycznych Komisji Europejskiej opartych na regulacjach unijnych (rozporządzenie Komisji (EWG) nr 2454/93 z dnia 2 lipca 1993 r. ustanawiające przepisy w celu wykonania rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny);

- 3) wykonanie postanowień rozporządzenia (WE) nr 648/2005 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 kwietnia 2005 r. zmieniającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 2913/92 ustanawiające Wspólnotowy Kodeks Celny (Dz. Urz. UE L 117 z 04.05.2005, str. 13) oraz zaleceń określonych w tzw. Ramowych Standardach w sprawie Bezpieczeństwa i Ułatwienia Globalnego Handlu Światowej Organizacji Cel w zakresie bezpieczeństwa w obrocie międzynarodowym i wdrożenia polityki zarządzania ryzykiem podmiotowym, wzmocnienia roli i znaczenia ryzyka i zarządzania ryzykiem związanym z przemieszczaniem towarów znajdujących się w międzynarodowym łańcuchu dostaw;
- 4) wzmocnienie skuteczności zarządzania ryzykiem podmiotowym opartym na wspólnych kryteriach ryzyka związanych ze statusem AEO i pozwoleniem na stosowanie procedury uproszczonej;
- 5) wdrożenie i ujednolicenie trybu przeprowadzania czynności monitorowania w stosunku do podmiotów posiadających zezwolenie wydane w trybie postępowania audytowego, tj. świadectwo AEO, pozwolenie na stosowanie procedury uproszczonej, pojedyncze pozwolenie na stosowanie procedury uproszczonej (SASP);
- 6) stworzenie przejrzystych dla przedsiębiorców i organów Służby Celnej zasad, metod i narzędzi służących do przeprowadzenia czynności monitorowania;
- 7) określenie zasad współpracy organów Służby Celnej z przedsiębiorcą w okresie prowadzonych czynności monitorowania;
- 8) ułatwienie wykonywania działalności gospodarczej poprzez wzmacnianie współpracy i zaufania przedsiębiorców do organów Służby Celnej;
- 9) dążenie do ochrony interesów przedsiębiorców, Służby Celnej i Unii Europejskiej poprzez wzmocnienie bezpieczeństwa przepływów towarów i środków finansowych dotyczących tych towarów, realizowanych przez „wiarygodnych przedsiębiorców”.

W art. 1 pkt 15 projektu dokonano zmiany brzmienia art. 58 ust. 1 i 6 ustawy. Zmiana art. 58 ust. 1 ustawy, polegająca na dodaniu zwrotu „oraz oceny”, ma na celu nadanie organom Służby Celnej możliwości dokonywania oceny materiałów zebranych w toku postępowania, pozwalając na sprawdzanie warunków i kryteriów, o których mowa w art. 14g–14k rozporządzenia Komisji (EWG) nr 2454/93 z dnia 2 lipca 1993 r. ustanawiającego przepisy w celu wykonania rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny.

Nowelizacja w art. 58 ust. 6 ustawy wynika z konieczności doprecyzowania postępowania organów Służby Celnej w następstwie wydanych podmiotowi zaleceń podjęcia określonych działań naprawczych. Na podstawie dotychczasowej regulacji dochodziło do sytuacji, kiedy zalecenia były przez podmiot realizowane, mimo że nie powiadamiał on o tym fakcie organu Służby Celnej. Organ Służby Celnej niepotrzebnie występował do podmiotu o przekazanie informacji o podjętej przez niego decyzji w celu możliwości wyznaczenia terminu na wykonanie tych zaleceń, w sytuacji kiedy czasami były one już zrealizowane. Proponowana regulacja zachowuje dotychczasowe uprawnienia podmiotu związane z możliwością wypowiedzenia się przez niego w tej sprawie, a jednocześnie usprawnia działania organu Służby Celnej. Dodatkowo regulacja ta określa formę zaleceń wydawanych przez organ Służby Celnej wskazując, iż są one wydawane w formie postanowienia, oraz zobowiązuje organ Służby Celnej do wyznaczenia podmiotowi terminu na poinformowanie o podjęciu lub zamiarze podjęcia działań, z uprawnienia którego podmiot może skorzystać. Korzystając ze swojego uprawnienia dotyczącego powiadamiania organu Służby Celnej o swojej decyzji w zakresie sformułowanych przez organ Służby Celnej zaleceń, podmiot powinien, co wynika z ogólnej zasady pisemności, stosować formę pisemną. Niezależnie jednak, czy podmiot skorzysta z przysługującego mu prawa, organ Służby Celnej, po upływie wyznaczonego terminu, ma poinformować o decyzji podmiot i wyznaczyć podmiotowi termin na realizację zaleceń, zaś po jego upływie sprawdzić wykonanie zaleceń. Takie rozwiązania prawne mają na celu zagwarantowanie ścisłej współpracy z podmiotem w związku z koniecznością podjęcia przez niego odpowiednich działań dostosowujących dotychczasowy stan faktyczny do zaleceń organu Służby Celnej. Dwuetapowe wyznaczanie przez organ Służby Celnej terminu na realizację zaleceń ma bowiem umożliwić podmiotowi ich wykonanie w terminie stosownym do zakresu tych zaleceń.

Zaproponowane w art. 1 pkt 16 projektu przepisy (określone w art. 61a–61g ustawy) kompleksowo regulują instytucję monitorowania. W art. 61a ust. 1 wprowadzono do krajowego porządku prawnego podstawę prawną umożliwiającą organowi Służby Celnej prowadzenie czynności monitorowania, określając jednocześnie, iż polega ono na badaniu procesu zarządzania ryzykiem związanym z działalnością gospodarczą prowadzoną w zakresie określonym przepisami prawa celnego i przeprowadzeniu oceny, czy posiadacz zezwolenia nadal spełnia warunki i kryteria, o których mowa

w art. 14g–14k rozporządzenia (EWG) nr 2454/93 z dnia 2 lipca 1993 r. ustanawiającego przepisy w celu wykonania rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny, uznane przez organ Służby Celnej za spełnione w postępowaniu audytowym lub określone w zezwoleniu.

Przepisy prawa Unii Europejskiej nakładają na organy celne obowiązek monitorowania, czy upoważnieni przedsiębiorcy spełniają wymagane warunki i kryteria, nie wskazując przy tym zasad i trybu, w jakim proces ten powinien być realizowany. Zatem konieczne było określenie trybu monitorowania w przepisach krajowych. W art. 61a ust. 2 określono zakres monitorowania, wskazując zamknięty katalog czynności, jakie organ Służby Celnej będzie podejmował w ramach procesu monitorowania. Czynności te ściśle związane są z istotą i celem monitorowania określonym w ust. 1, czyli – co do zasady – dotyczą zarządzania ryzykiem związanym z działalnością posiadacza zezwolenia. Regulacja art. 61a ust. 3 określa obowiązki organu Służby Celnej w procesie monitorowania. Katalog obowiązków nałożonych na organ Służby Celnej ma na celu podkreślenie roli organu, jaką pełni on w procesie monitorowania w stosunku do upoważnionych/wiarygodnych podmiotów gospodarczych. Rolą organu Służby Celnej jest głównie współpraca z posiadaczem zezwolenia, która powinna zapewniać posiadaczowi zezwolenia bezterminowe korzystanie ze statusu wiarygodnego podmiotu gospodarczego oraz wynikających z tego statusu ułatwień w kontroli oraz uproszczeń w stosowaniu przepisów prawa. Określony w art. 61a w ust. 2–3 zakres czynności monitorowania prowadzonych przez organ Służby Celnej jest związany z koniecznością zapewnienia spójnego systemu monitorowania umożliwiającego odpowiedzialne, zarówno po stronie organu Służby Celnej, jak i podmiotu podlegającego monitorowaniu, zarządzanie ryzykami stwierdzonymi w działalności gospodarczej objętej zezwoleniem, w celu zapewnienia możliwości nieograniczonego czasowo korzystania z udzielonego zezwolenia.

W dodanym art. 61b ust. 1 określono właściwość miejscową i rzeczową organu Służby Celnej do monitorowania, wskazując, iż jest to organ Służby Celnej właściwy ze względu na siedzibę podmiotu podlegającego monitorowaniu. Wprowadzona regulacja normuje dotychczas stosowaną w tym zakresie praktykę organów Służby Celnej. Regulacja art. 61b ust. 2 uprawnia organ Służby Celnej do przeprowadzenia czynności monitorowania w siedzibie podmiotu i w miejscach wykonywania przez niego działalności gospodarczej, uzależniając ich wykonanie od analizy ryzyka wskazującej,

że posiadacz zezwolenia może nie spełniać warunków i kryteriów wymaganych do korzystania z zezwolenia, których spełnienie zostało stwierdzone w postępowaniu audytowym lub warunków określonych w zezwoleniu. Ograniczenie możliwości wykonania czynności monitorowania w siedzibie podmiotu i w miejscach wykonywania przez niego działalności gospodarczej do konkretnej przesłanki wykluczy nieuzasadnione zakłócanie przez organ Służby Celnej wykonywania działalności gospodarczej podmiotu. Zasadą generalną bowiem jest wykonywanie czynności monitorowania w siedzibie organu Służby Celnej. Przepis art. 61b ust. 3 uprawnia podmiot do wystąpienia z wnioskiem do organu Służby Celnej o przeprowadzenie czynności monitorowania w jego siedzibie i w miejscach wykonywania przez niego działalności gospodarczej w sytuacji dokonania oceny ryzyka wskazującego na możliwość niespełniania warunków lub kryteriów wymaganych do stosowania zezwolenia i określonych w zezwoleniu. Regulacja przedmiotowa umożliwia podmiotowi wystąpienie do organu Służby Celnej z wnioskiem o zbadanie i dokonanie oceny zidentyfikowanego przez niego ryzyka w celu ustalenia, czy nadal spełnia on wymagane do stosowania zezwolenia warunki i kryteria. Regulacja ta wprowadza jednocześnie ograniczenia dla nieuzasadnionych działań w podmiocie. Warunkiem podjęcia czynności monitorowania na wniosek podmiotu będzie bowiem wynik przeprowadzonej przez organ Służby Celnej analizy ryzyka wskazujący na zasadność ich wykonania.

W zaproponowanym art. 61c ust. 1 ustawy określono obowiązki podmiotu podlegającego monitorowaniu. Zamiarem ustawodawcy jest określenie w normie prawnej zadań podmiotu, realizowanych w związku z zarządzaniem swoim przedsiębiorstwem. Zarządzając własnym przedsiębiorstwem, przedsiębiorca zarządza ryzykiem związanym z wykonywaną przez siebie działalnością gospodarczą, w tym objętą zezwoleniem. Zatem prowadzone przez przedsiębiorcę zarządzanie ryzykiem w zakresie obejmującym zezwolenie będzie elementem współpracy przedsiębiorcy z organem Służby Celnej, polegającej na przekazywaniu informacji dotyczących sposobu zarządzania ryzykiem oraz jego wyników. W regulacji tej zaimplementowano do krajowego porządku prawnego obowiązek podmiotu wynikający z art. 14 w rozporządzenia Komisji (EWG) nr 2454/93 z dnia 2 lipca 1993 r. ustanawiającego przepisy w celu wykonania rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny. Przepis ten zobowiązuje podmiot do informowania

organu Służby Celnej o wszystkich zdarzeniach mających miejsce po wydaniu zezwolenia i mogących mieć wpływ na jego dalsze stosowanie lub treść. Konstrukcja projektowanej regulacji znajdzie zastosowanie do wszystkich zezwoleń wydanych w trybie postępowania audytowego, w tym np. dotyczących cła i podatku akcyzowego. W celu zapewnienia płynnej współpracy prowadzonej w trakcie monitorowania w projekcie zobowiązano przedsiębiorcę do wyznaczenia osoby do współpracy z organem Służby Celnej. Zasada ta jest analogiczna do wprowadzonej po stronie organu Służby Celnej, który również wyznacza osobę monitorującą do prowadzenia indywidualnego monitorowania ryzyka spełniania warunków lub kryteriów związanych z działalnością gospodarczą przedsiębiorcy, w tym do współpracy z nim.

W art. 61c ust. 2 określone zostały uprawnienia podmiotu podlegającego monitorowaniu. Podmiot uprawniony będzie do wskazywania organowi Służby Celnej ryzyk zidentyfikowanych w prowadzonej działalności gospodarczej, którą obejmuje zezwolenie, w celu objęcia ich monitorowaniem prowadzonym przez organ Służby Celnej. Regulacja ta umożliwi jednoznaczne definiowanie ryzyk przez środowisko gospodarcze i przez organy Służby Celnej. Natomiast w konsekwencji skutkować będzie wspieraniem działalności gospodarczej podmiotu w zakresie zarządzania przedsiębiorstwem, a konkretnie w zakresie zarządzania ryzykiem związanym z działalnością objętą zezwoleniem. Regulacja ta dodatkowo uprawnia podmiot do złożenia uwag co do wyników monitorowania. Rozwiązanie to spowoduje, że monitorowanie będzie procesem gwarantującym udział w nim wszystkich zainteresowanych podmiotów, tj. organu Służby Celnej i podmiotu podlegającego monitorowaniu, oraz rozwiązaniem zabezpieczającym podmiotowi podlegającemu monitorowaniu możliwość przedstawienia własnego stanowiska co do wyników zrealizowanego monitorowania. Przepis ten poprzez możliwość ustosunkowania się do wyników monitorowania przyczyni się do rozwoju oraz udoskonalania stosowanych narzędzi i środków wykorzystywanych przez uczestników tego procesu w celu podnoszenia jakości zarządzania zezwoleniem.

Regulacja art. 61d wskazuje odpowiedni zakres stosowanych przepisów m.in. poprzez odniesienie do art. 58 ust. 2, 4–6 oraz do art. 63, przez co umożliwia odpowiednie zastosowanie w monitorowaniu czynności audytowych. Regulacja ta precyzuje też przepisy odnoszące się do realizacji czynności monitorowania w siedzibie lub miejscach działalności gospodarczej podmiotu – odpowiednio stosuje się uprawnienia

organu Służby Celnej określone w art. 32 ustawy i obowiązki podmiotu określone w art. 33, art. 34 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy. Odwołanie się w art. 61d do ust. 5 w art. 58 oznacza, że w monitorowaniu obowiązywać będzie analogiczna jak w postępowaniu audytowym zasada zobowiązująca organ Służby Celnej do informowania podmiotu o nieprawidłowościach stwierdzonych w toku prowadzonych czynności monitorowania, które mogą wskazywać na niespełnienie danego warunku lub kryterium oraz obowiązek zalecenia podmiotowi podjęcia działań w celu zapewnienia spełnienia warunku lub kryterium. Zasada wynikająca z tej regulacji polega na sygnalizowaniu podmiotowi wszelkich potencjalnych zagrożeń mogących negatywnie wpłynąć na stosowane przez niego zezwolenie. Działania zalecane przez organ Służby Celnej powinny w sposób odpowiedzialny określać elementy i ich adekwatność do stwierdzonego zagrożenia, których realizacja przez podmiot skutkować będzie wyeliminowaniem stwierdzonych nieprawidłowości. Przepis ten określa zasadę polegającą na ścisłej współpracy organów Służby Celnej z podmiotem. Podmiot zobowiązany do zarządzania ryzykiem w swojej organizacji w wyniku zaleceń organu Służby Celnej powinien zweryfikować obowiązujące w przedsiębiorstwie procedury zarządzania ryzykiem, procedury określające mechanizmy zarządzania ryzykiem w celu oceny, czy nadal właściwie zarządza zidentyfikowanymi ryzykami i czy przyjęte procedury usprawniania systemu są właściwe i przyczyniają się do zwiększenia jego efektywności. Zalecenia organu Służby Celnej sygnalizują bowiem istnienie określonych nieprawidłowości w ich funkcjonowaniu oraz konieczność ich usprawnienia i przywrócenia do stanu wymaganego. Dobrze funkcjonujący system zarządzania ryzykiem wspiera identyfikację ryzyka i zapewnia przedsiębiorcy bezterminowe korzystanie z udzielonego mu zezwolenia.

Przepis dodanego art. 61e wprowadza zasadę dotyczącą określenia skutków niewykonania zaleceń organu Służby Celnej. W przypadku niewykonania zaleceń przez podmiot organ Służby Celnej będzie wszczynać postępowanie audytowe mające na celu ustalenie spełniania przez podmiot wymaganych warunków lub kryteriów. Organ Służby Celnej wydaje zalecenia w związku ze stwierdzeniem nieprawidłowości mogących wpłynąć na niespełnienie warunków lub kryteriów. Niepodjęcie przez podmiot działań zleconych przez organ Służby Celnej w celu dokonania weryfikacji stanu faktycznego i ustalenia przyczyn stwierdzonych nieprawidłowości oraz wdrożenia mechanizmów eliminujących dane przyczyny prowadzi do sytuacji, w której

weryfikacja ta zostanie przeprowadzona przez organ Służby Celnej w trybie postępowania audytowego w sprawie ponownej oceny spełniania warunków lub kryteriów.

Przepis dodanego art. 61f reguluje kwestię dokumentowania czynności monitorowania. Czynności monitorowania organ Służby Celnej dokumentuje w formie pisemnej. Dokumentując czynności monitorowania, organ Służby Celnej odnosi się do każdego warunku lub kryterium, z uwzględnieniem zidentyfikowanych w odniesieniu do nich ryzyk i ich poziomów. Organ Służby Celnej odnosi się również do konieczności podjęcia przez podmiot określonych działań w celu zapewnienia spełniania warunku lub kryterium oraz do niewykonanych przez podmiot zaleceń.

Przepis dodanego art. 61g zawiera upoważnienie ustawowe dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia, w drodze rozporządzenia, sposobu przeprowadzania czynności monitorowania oraz rodzaju i wzorów dokumentów stosowanych w monitorowaniu. Realizacja tego przepisu ma za zadanie ujednolicenie sposobu przeprowadzania czynności monitorowania, zapewnienie rzetelności gromadzonych w toku monitorowania informacji w celu dokonania właściwej oceny ryzyka oraz ujednolicenie dokumentów stosowanych przez organy Służby Celnej w procesie monitorowania.

W art. 1 pkt 17 projektu dokonano zmiany art. 62 ust. 1 ustawy. Zmiana w art. 62 ust. 1 jest konsekwencją zmian w art. 58 i polega na wskazaniu regulacji, które będą odpowiednio stosowane w przypadku postępowania audytowego prowadzonego po wydaniu zezwolenia.

Zmiana zaprojektowana w art. 1 pkt 18 projektu odnosząca się do art. 64 ust. 3 ustawy jest ściśle związana ze zmianą wprowadzoną w art. 34 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy. Zmiana ta ma na celu odstąpienie od 14-dniowego terminu na złożenie właściwemu organowi Służby Celnej przez podmioty, których działalność gospodarcza podlega kontroli, objęte instytucją urzędowego sprawdzenia, zgłoszenia wraz z dokumentacją dotyczącą tej działalności przed rozpoczęciem takiej działalności, jak również po przerwie dłuższej niż 3 miesiące, w przypadku wznowienia tej działalności.

Zmiana zaprojektowana w art. 1 pkt 19 projektu odnosząca się do art. 65 ustawy polega na wskazaniu przepisów Ordynacji podatkowej, które będą stosowane, gdy niektóre sytuacje nie będą regulowane przepisami rozdziału 4 ustawy o Służbie Celnej. W związku z określeniem, w rozdziale 4 ustawy o Służbie Celnej, odrębnych regulacji

normujących tryb prowadzenia czynności monitorowania, konieczne jest wyłączenie z tego trybu regulacji normujących tryb postępowania audytowego i urzędowego sprawdzenia, do których zastosowanie, w zakresie nieuregulowanym, znajdują wskazane w art. 65 przepisy Ordynacji podatkowej. Tryb monitorowania został określony w sposób uproszczony w stosunku do czynności wykonywanych w trybie postępowania po to, by zapewnić skuteczną realizację celu, jakim jest zapewnienie spełniania przez podmiot warunków lub kryteriów wymaganych do wydania podmiotowi zezwolenia oraz w nim określonych. W związku jednak z koniecznością stosowania niektórych przepisów działu IV Ordynacji podatkowej oraz brakiem uzasadnienia dla powielania ich w przepisach ustawy o Służbie Celnej, dotychczasową treść art. 65 oznaczono jako ust. 1, natomiast w ust. 2 wskazano konkretne regulacje Ordynacji podatkowej, które będą miały zastosowanie do czynności monitorowania.

Ponadto w art. 65 ust. 1 wyłączono stosowanie art. 256 Ordynacji podatkowej. Wprowadzenie powyższej zmiany do ustawy o Służbie Celnej skutkować będzie brakiem zastosowania w zakresie uchylecia lub zmiany zezwolenia, będącego decyzją ostateczną, art. 256 Ordynacji podatkowej. Do zezwoleń wydanych w trybie postępowania audytowego zastosowanie ma regulacja zawarta w art. 253a umożliwiająca wzruszenie, na wniosek podmiotu, decyzji ostatecznej, jaką jest zezwolenie, i wszczynanie postępowania audytowego w sprawie uchylecia lub zmiany wydanego przez organ Służby Celnej rozstrzygnięcia. Dotychczasowe regulacje prawne uniemożliwiają wszczęcie postępowania audytowego w zakresie uchylecia lub zmiany ostatecznego rozstrzygnięcia po upływie 5 lat od dnia doręczenia podmiotowi zezwolenia. Zaproponowana zmiana pozwoli na wszczynanie postępowania audytowego w sprawie uchylecia lub zmiany wydanego przez organ Służby Celnej rozstrzygnięcia także po upływie 5-letniego terminu.

Zaproponowana w art. 1 pkt 20 projektu zmiana art. 88 ustawy wynika z konieczności przystosowania przepisów do aktualnych warunków funkcjonowania instytucji Unii Europejskiej. W związku z powyższym należało zastąpić funkcjonujące w obecnym brzmieniu ustawy o Służbie Celnej określenie „instytucji lub agendy Wspólnoty Europejskiej” odpowiadającym zarówno strukturalnie, jak i używanym dla niej nomenklaturze określeniem „jednostki utworzonej przez Unię Europejską”. Zgodnie z projektowanym przepisem funkcjonariusza celnego będzie można oddelegować do pracy w instytucjach Unii Europejskiej, jednostkach utworzonych przez Unię

Europejską albo w organizacjach międzynarodowych. Oddelegowanie nastąpi na czas wykonywania pracy, przy czym w trakcie oddelegowania funkcjonariuszowi będą przysługiwały świadczenia wynikające z ustawy, z wyjątkiem prawa do urlopów określonych w art. 138 ustawy o Służbie Celnej. Jednocześnie w celu zapewnienia zgodności projektowanej regulacji z dyrektywą 2003/88/WE Parlamentu Europejskiego z dnia 4 listopada 2003 r. dotyczącą niektórych aspektów organizacji czasu pracy (L 299/9), zaproponowano rozwiązanie, zgodnie z którym wyłączenie prawa do urlopów nie będzie obowiązywać w przypadku, gdy instytucja Unii Europejskiej, jednostka utworzona przez Unię Europejską albo organizacja międzynarodowa nie zapewniła oddelegowanemu funkcjonariuszowi prawa do urlopu wypoczynkowego.

Kolejna zaproponowana zmiana zawarta w art. 1 pkt 21 projektu odnosząca się do art. 89a ustawy ma na celu uwzględnienie zmieniających się uwarunkowań gospodarczych i geopolitycznych oraz utworzenie rozwiązań prawnych, które umożliwią pełnienie w szczególnych przypadkach służby na terytorium innego państwa. Taką możliwość przewiduje zaprojektowany przepis art. 89a ustawy o Służbie Celnej. Skierowanie do takiej służby odbywałoby się w ramach oddelegowania, w celu wykonania zadań zleconych przez Szefa Służby Celnej, po wcześniejszym uzyskaniu zgody ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Akceptacja przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych decyzji Szefa Służby Celnej o delegowaniu funkcjonariusza celnego do pełnienia służby na terenie innego państwa stanowić będzie element kontrolny, ograniczający ilość tego typu delegacji do przypadków niezbędnych z punktu widzenia interesów finansowych państwa.

Delegowanemu w tym trybie funkcjonariuszowi celnemu przysługiwałyby prawa i obowiązki, uposażenie, jak i wszystkie świadczenia wynikające z ustawy o Służbie Celnej. Ponadto oddelegowany funkcjonariusz celny miałby prawo do dodatkowych należności związanych z rozpoczęciem i zakończeniem służby poza granicami kraju oraz w drodze do kraju lub innego państwa, ryczałtu na pokrycie kosztów wyżywienia i zakwaterowania w miejscu pełnienia służby za granicą oraz zwrotu udokumentowanych kosztów niezbędnego leczenia za granicą – z wyłączeniem kosztów zabiegów chirurgii plastycznej i kosmetycznych oraz kosztów nabycia protez ortopedycznych, dentystycznych, okularów – i limitu bezpłatnych rozmów telefonicznych. Należności związane z rozpoczęciem i zakończeniem służby poza granicami kraju oraz w drodze do kraju lub innego państwa byłyby ustalane na

warunkach określonych w przepisach w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej. Zwrotem kosztów leczenia za granicą byłyby objęte świadczenia finansowane ze środków Narodowego Funduszu Zdrowia. W przypadku śmierci funkcjonariusza celnego za granicą transport zwłok do kraju odbywałby się na koszt Służby Celnej. Przygotowane w tym zakresie przepisy regulują zarówno samą kwestię delegowania funkcjonariusza celnego, jak również ogół świadczeń przysługujących mu w trakcie podróży do miejsca delegowania, pobytu w miejscu delegowania i powrotu do kraju. Projektowana regulacja będzie wymagała przepisu upoważniającego do wydania w tym zakresie aktu wykonawczego.

Zaprojektowana w art. 1 pkt 22 projektu zmiana brzmienia przepisu art. 90 ustawy zawiera upoważnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia w formie rozporządzenia wysokości przyznawanych świadczeń, o których mowa w projektowanym art. 89a.

W art. 1 pkt 23 projektu dokonuje się zmiany art. 102 ustawy. W dodanym do tego artykułu ust. 1a wprowadzono regulację, w wyniku której funkcjonariusze celni kierowani do pełnienia służby w oddziałach celnych granicznych, a także funkcjonariusze celni pełniący służbę w tych komórkach, będą mogli być poddawani badaniu psychofizjologicznemu. Zapewnienie ochrony i bezpieczeństwa obszaru celnego Unii Europejskiej wymaga profesjonalnej realizacji zadań ze strony funkcjonariuszy celnych, zwłaszcza w oddziałach celnych granicznych, w których istnieje potencjalnie najwyższe ryzyko przemytu, zwłaszcza wyrobów akcyzowych. Z uwagi na fakt, że funkcjonariusze celni pełniący służbę w oddziałach celnych granicznych realizują zadania o szczególnym znaczeniu nie tylko dla społeczeństwa, ale również dla budżetu państwa, powinni legitymować się nie tylko szczególnymi kwalifikacjami, ale także odpowiednimi cechami osobowymi. Funkcjonariusze celni, z uwagi na zakres wykonywanych zadań w tych komórkach, mogą być narażeni na wiele zagrożeń, w tym na znaczną presję korupcyjną. Z tytułu wyższych wymagań stawianych tym funkcjonariuszom celnym przysługują im dodatkowe świadczenia do uposażenia. Weryfikacja kandydatów do pełnienia służby na wybrane stanowiska w oddziale celnym granicznym powinna być przemyślana i oparta na profesjonalnych rozwiązaniach. Jedną z form jest właśnie przeprowadzenie badania psychofizjologicznego, które obejmuje rejestrowanie specyficznych zmian reakcji

fizjologicznych występujących w trakcie zadawania pytań badanemu i będzie służyć do ustalenia w szczególności informacji o badanym dotyczących:

- 1) lojalności w służbie;
- 2) czerpania w jakiegokolwiek formie korzyści w związku z dotychczasową służbą w Służbie Celnej (np. posiadania środków finansowych nieznajdujących pokrycia w przychodach);
- 3) patologii oraz uzależnień niepożądanych w służbie (udokumentowane kontakty z członkami grup przestępczych).

Przeprowadzenie takich badań pomoże ustalić zdolność do służby odpowiednich funkcjonariuszy celnych, ponieważ dzięki nim można dotrzeć do sfery badanego, obejmującej emocje funkcjonariusza celnego (np. silne skojarzenie bodźca z jakimś wydarzeniem w życiu badanego, lęki, blokady psychiczne i źródła silnego stresu).

Zaproponowana w art. 1 pkt 24 lit. a projektu nowelizacja art. 104 ust. 1 pkt 9 ustawy jest bezpośrednio związana z omówionym wcześniej dodanym przepisem art. 29a. Zgodnie z nowym brzmieniem art. 104 ust. 1 pkt 9 funkcjonariusz celny, który odmówi wykonania decyzji o przeniesieniu do pełnienia służby w innej jednostce organizacyjnej Służby Celnej, będzie obligatoryjnie zwalniany ze służby w Służbie Celnej. Rozwiązanie powyższe obejmie także dyrektorów izb celnych oraz naczelników urzędów celnych i ich zastępców przenoszonych na podstawie art. 29a.

Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 24 lit. b projektu dotycząca art. 104 ust. 1 pkt 11 ustawy jest następstwem wprowadzenia regulacji dotyczących objęcia funkcjonariuszy celnych orzecznictwem komisji lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych. Zmiana ta jest konieczna z uwagi na to, że w zakresie zdolności fizycznej i psychicznej do pełnienia służby na stanowisku, na którym są wykonywane zadania, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4–6 ustawy, będą orzekały wspomniane komisje, a w stosunku do pozostałych funkcjonariuszy – lekarz orzecznik Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Zarówno ta zmiana, jak i propozycja zmian w zakresie brzmienia art. 130 ust. 1 i ust. 5 i 6, oznacza, że komisje te będą orzekały w stosunku do funkcjonariuszy wykonujących następujące zadania:

- 1) rozpoznawanie, wykrywanie, zapobieganie i zwalczanie przestępstw i wykroczeń związanych z naruszeniem przepisów dotyczących wprowadzania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz wyprowadzania z jej terytorium towarów objętych ograniczeniami lub zakazami obrotu ze względu na bezpieczeństwo i porządek

publiczny lub bezpieczeństwo międzynarodowe, w szczególności takich jak odpady, substancje chemiczne i ich mieszaniny, materiały jądrowe i promieniotwórcze, środki odurzające i substancje psychotropowe, broń, amunicja, materiały wybuchowe oraz towary i technologie o znaczeniu strategicznym;

- 2) rozpoznawanie, wykrywanie, zapobieganie i zwalczanie przestępstw skarbowych i wykroczeń skarbowych oraz ściganie ich sprawców, w zakresie określonym w ustawie z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy;
- 3) rozpoznawanie, wykrywanie, zapobieganie i zwalczanie przestępstw i wykroczeń przeciwko:
 - a) zdrowiu, określonych w art. 55, 57, 61 i 66 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii,
 - b) dobrom kultury, określonych w art. 109 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami i w art. 53 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach,
 - c) prawom własności intelektualnej, określonych w art. 116–118 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych i w art. 305 ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej,
 - d) przyrodzie, określonych w art. 127 pkt 2 lit. e w zakresie określonym w art. 51 ust. 1 pkt 6 i art. 52 ust. 1 pkt 10, oraz określonych w art. 128 i 131 pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - e) środowisku, określonych w art. 183 § 2, 4, 5 i 6, w przypadku czynów, o których mowa w art. 183 § 2, 4 i 5 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny, oraz przeciwko wymiarowi sprawiedliwości, określonych w art. 244 Kodeksu karnego, w zakresie niestosowania się do zakazu wstępu do ośrodków gier i uczestnictwa w grach hazardowych,
 - f) ograniczeniom obrotu towarami i technologiami o znaczeniu strategicznym, określonym w art. 33 ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 29 listopada 2000 r. o obrocie z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa, a także dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa– oraz ściganie ich sprawców, jeżeli zostały ujawnione przez Służbę Celną.

W okresie obowiązywania ustawy o Służbie Celnej (tj. od 31 października 2009 r. do 11 lipca 2014 r.) zostało wydanych 56 orzeczeń w związku z badaniem prawidłowości orzekania o czasowej niezdolności do służby.

Zmiana w art. 1 pkt 25 projektu brzmienia art. 105 ustawy ma na celu rozszerzenie katalogu przypadków umożliwiających fakultatywne zwolnienie ze służby funkcjonariusza celnego o przypadki osób, które podjęły pracę w instytucjach Unii Europejskiej, jednostkach utworzonych przez Unię Europejską albo w organizacji międzynarodowej. Konieczność wprowadzenia takiego rozwiązania wynika z faktu, iż w Służbie Celnej nie ma możliwości przyjęcia na zastępstwo osób w miejsce funkcjonariuszy celnych podejmujących czasową pracę poza strukturami Służby Celnej, także w strukturach podległych Unii Europejskiej albo w organizacji międzynarodowej. Wobec powyższego zaproponowano regulację polegającą na możliwości zwolnienia takiego funkcjonariusza celnego ze służby. Jednocześnie w tym samym projekcie zaproponowano przepisy ustalające zasady ponownego przyjęcia do służby takich funkcjonariuszy celnych. Powyższe rozwiązanie nie będzie obejmowało funkcjonariuszy celnych oddelegowanych przez kierownika urzędu do pracy w instytucjach Unii Europejskiej, jednostkach utworzonych przez instytucje Unii Europejskiej albo w organizacji międzynarodowej.

Druga część zmiany art. 105 ustawy stanowi regulację analogiczną do zawartej w ustawie z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw w zakresie określenia fakultatywnej przesłanki zwolnienia funkcjonariusza celnego ze służby, tj. w przypadku dwukrotnego nieusprawiedliwionego niestawienia się na badanie lekarskie lub obserwację zlecone przez komisję lekarską lub niepoddania się im, chyba że skierowanie do komisji lekarskiej nastąpiło na wniosek funkcjonariusza celnego.

Zmiana zawarta w art. 1 pkt 26 projektu w zakresie brzmienia art. 106 ustawy wynika z konieczności uszczegółowienia przypadków, w których wygasa stosunek służbowy funkcjonariusza celnego, oraz dostosowania tego brzmienia do zmian wprowadzonych

niniejszą nowelizacją. Zawarty w obecnym brzmieniu przepisu katalog wygaśnięcia stosunku służbowego został rozszerzony o przypadki doręczenia prawomocnego wyroku sądowego uchylającego decyzję o zwolnieniu ze służby bądź orzeczenie dyscyplinarne o wydaleniu ze służby oraz przypadek zakończenia pracy w instytucji Unii Europejskiej, jednostce utworzonej przez Unię Europejską albo organizacji międzynarodowej.

Zaprojektowana w art. 1 pkt 27 projektu zmiana art. 108 ustawy ma na celu określenie warunków, na jakich funkcjonariusza celnego, w stosunku do którego wydano decyzję o zwolnieniu ze służby, a następnie ją uchylono lub stwierdzono jej nieważność, przywraca się do tej służby. Zaprojektowana regulacja wprowadza zasadę, iż okres pozostawania w wyniku zwolnienia poza służbą wliczany będzie do okresu służby. W konsekwencji, funkcjonariuszowi celnemu będą przysługiwały za ten okres uprawnienia i świadczenia należne w tym czasie, jednak z zastrzeżeniem przepisu zawartego w dodanym ust. 5, który stanowi, że zasada ta nie ma zastosowania do urlopów określonych w art. 138 ustawy, do których funkcjonariusz celny nabędzie prawo w chwili powrotu do służby w Służbie Celnej.

Zaproponowana w art. 1 pkt 28 projektu zmiana polegająca na dodaniu art. 109a ustawy pozostaje w ścisłej korelacji z omawianymi wyżej przepisami art. 105 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 oraz art. 106 ustawy o Służbie Celnej, stanowiąc łącznie kompleksowe rozwiązanie w zakresie zwolnienia ze służby funkcjonariuszy celnych podejmujących pracę poza organizacją oraz chcących powrócić do służby po jej zakończeniu. Wskazać przy tym należy, że charakter tej pracy został dokładnie określony i obejmuje powołanie do innej służby państwowej, objęcie funkcji z wyboru w organach wykonawczych samorządu terytorialnego, podjęcie pracy w instytucji Unii Europejskiej, w jednostce utworzonej przez Unię Europejską albo w organizacji międzynarodowej. W takich przypadkach, złożony przez funkcjonariusza celnego zwolnionego ze służby w związku z powołaniem do innej służby państwowej, objęciem funkcji z wyboru w organach wykonawczych samorządu terytorialnego, podjęciem pracy w instytucji Unii Europejskiej, w jednostce utworzonej przez Unię Europejską albo w organizacji międzynarodowej – któremu nie wygasł stosunek służbowy – w terminie 7 dni od dnia zakończenia pracy w ww. instytucjach wniosek skutkuje przywróceniem go do służby. Niezachowanie wyznaczonego, 7-dniowego terminu skutkować będzie wygaśnięciem stosunku służbowego funkcjonariusza celnego. Istotnym elementem tego rozwiązania

jest obligatoryjne zwolnienie funkcjonariusza celnego z postępowania kwalifikacyjnego na obejmowane stanowisko służbowe, które powinno być zgodne z kwalifikacjami funkcjonariusza celnego i dotychczasowym przebiegiem służby. Kierownik urzędu określi także funkcjonariuszowi celnemu termin podjęcia służby, miejsce pełnienia służby oraz stopień służbowy i uposażenie nie niższe od dotychczasowego. Ze względu na konieczność opracowania w sposób kompleksowy tego zagadnienia zaprojektowany przepis przewiduje wliczenie okresu pozostawania funkcjonariusza celnego poza służbą do okresu służby, od którego zależą uprawnienia i świadczenia należne funkcjonariuszowi celnemu – z zastrzeżeniem odmiennego uregulowania prawa do urlopów, o których mowa w art. 138, które powracający do służby funkcjonariusz celny nabędzie od momentu powrotu do służby w Służbie Celnej. W tym zakresie, poprzez odesłanie do zaprojektowanego brzmienia przepisu art. 108, ujednolicono zasady przyznawania świadczeń za czas nieobecności w Służbie Celnej, uniknięto tym samym dotychczasowych wątpliwości interpretacyjnych co do przysługujących funkcjonariuszom celnym świadczeń i należności za okres pozostawania poza służbą oraz zasad powrotu do służby.

Kolejna zmiana obejmuje art. 1 pkt 29 projektu, w którym zaprojektowano nowelizację art. 112 ustawy. W dodanym ust. 1a zamieszczono definicje „doby” oraz „tygodnia” – pojęcia te dotychczas nie były zdefiniowane w pragmatyce służbowej Służby Celnej. Wprowadzenie tych definicji ustawowych jest niezbędne ze względu na konieczność rozliczania czasu służby załóg jednostek pływających Służby Celnej wykonujących służbę w 24-godzinnym systemie służby.

W art. 112 zaproponowano dodanie ust. 6a normującego przyznanie funkcjonariuszowi pełniącemu służbę w przedłużonym czasie służby – jeżeli czas pełnienia tej służby skutkuje skróceniem dobowego okresu nieprzerwanego odpoczynku – w następnej dobie dodatkowego czasu na wypoczynek w wymiarze zapewniającym wyrównanie przysługującego mu okresu nieprzerwanego odpoczynku dobowego. Propozycja ta wynika z faktu, że dyrektywa 2003/88/WE Parlamentu Europejskiego z dnia 4 listopada 2003 r. dotycząca niektórych aspektów organizacji czasu pracy przyznaje każdemu pracownikowi prawo do 11 godzin nieprzerwanego odpoczynku dobowego. Zgodnie z art. 17 dyrektywy 2003/88/WE odstępstwa od art. 3 regulującego minimalny dobowy odpoczynek są możliwe w pewnych sytuacjach, wskazanych w art. 17 ust. 3 dyrektywy, jednak pod warunkiem zapewnienia zainteresowanym pracownikom równoważnego

okresu wyrównawczego odpoczynku lub – w wyjątkowych przypadkach, w których nie jest możliwe z powodów obiektywnych przyznanie takich równoważnych okresów wyrównawczego odpoczynku – pod warunkiem przyznania zainteresowanym pracownikom właściwej ochrony (art. 17 ust. 2). Zgodnie z orzecznictwem Trybunału Sprawiedliwości UE (m.in. sprawa C-151/02 Londeshauptstadt Klei v. Norbert Jeager, pkt 94, 97 i 103) równoważny okres wyrównawczego odpoczynku powinien być przyznawany bezpośrednio po okresie pracy, który ma rekompensować, i przed rozpoczęciem kolejnego okresu pracy, tak aby zapobiec powstaniu u pracownika stanu przemęczenia i w ten sposób chronić jego bezpieczeństwo i zdrowie.

Poprzez zmianę brzmienia art. 112 ust. 6 i 7 oraz dodanie ust. 10a–10d wprowadzono odrębne zasady czasu służby dla członków załóg jednostek pływających Służby Celnej. Zamierzeniem tego rozwiązania jest optymalne wykorzystanie sprzętu pływającego oraz przeszkolonych załóg statków pływających Służby Celnej. Proponowane rozwiązania zakładają, że czas pełnienia służby funkcjonariusza pełniącego służbę w składzie załogi jednostki pływającej Służby Celnej może wynieść 24 godziny lub więcej. Zgodnie z projektowanymi regulacjami, funkcjonariuszowi celnemu pełniącemu służbę w załogowym rozkładzie czasu służby w składzie załogi jednostki pływającej przez okres 24 godzin lub dłuższy, udziela się co najmniej 8 godzin odpoczynku w ciągu doby służby, rozumianej jako 24 godziny, poczynając od godziny, w której funkcjonariusz celny rozpoczął służbę. Po zakończeniu służby w składzie załogi jednostki pływającej Służby Celnej funkcjonariuszowi będzie udzielany czas na odpoczynek w wymiarze nie mniejszym niż czas służby pełnionej w składzie załogi. Ponadto zaproponowano rozwiązanie, zgodnie z którym funkcjonariuszowi pełniącemu służbę w składzie załogi jednostki pływającej Służby Celnej będzie przysługiwał, za każdy tydzień, minimalny okres nieprzerwanego odpoczynku w wymiarze 24 godzin. Okres rozliczeniowy w odniesieniu do tego funkcjonariusza będzie wynosił dwa tygodnie.

Przyjęta w projektowanym przepisie zasada odmiennego rozkładu czasu służby dla funkcjonariuszy celnych pełniących służbę w składach załogi jednostek pływających Służby Celnej jest analogiczna do rozwiązań przyjętych w Straży Granicznej – pozwoli ona też lepiej zorganizować współdziałanie służb. Rozwiązanie takie jest zgodne z dyrektywą 2003/88/WE Parlamentu Europejskiego z dnia 4 listopada 2003 r. dotyczącą niektórych aspektów organizacji czasu pracy (L 299/9).

Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 30 projektu odnosząca się do art. 113 ust. 1a ustawy wprowadza pewne *novum* w zakresie obsadzania stanowiska audytora wewnętrznego, głównego księgowego oraz radcy prawnego kandydatami spośród członków korpusu służby cywilnej. Rozwiązanie to pozwoli na pozyskanie najlepszych fachowców wybranych specjalności. Jednocześnie zgodnie z postanowieniami art. 27 projektu przyjęto zasadę, że funkcjonariusze celni pełniący służbę na ww. stanowiskach pozostaną na nich po wejściu w życie niniejszej ustawy. Członkami korpusu służby cywilnej będą obsadzone natomiast wszystkie wolne stanowiska po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy. Przyjęcie proponowanego rozwiązania jest podyktowane faktem, iż osoby aplikujące na takie stanowiska powinny posiadać specjalistyczne wykształcenie i certyfikaty i z uwagi na zapotrzebowanie na rynku pracy mogą być zainteresowane nawiązaniem stosunku pracy, a nie pełnieniem służby.

Zmiana zamieszczona w art. 1 pkt 31 projektu odnosząca się do dodanego art. 125a ustawy wprowadza zakaz posiadania i korzystania przez funkcjonariusza celnego, w czasie pełnienia służby w oddziałach celnych granicznych oraz w komórkach zwalczania przestępczości, z prywatnych przenośnych urządzeń służących do komunikacji elektronicznej, które umożliwiają indywidualne porozumiewanie się na odległość.

Zakaz ten ma mieć charakter prewencyjny. Funkcjonariusze celni pełniący służbę w oddziałach celnych granicznych oraz w komórkach zwalczania przestępczości realizują zadania o szczególnym znaczeniu dla budżetu państwa, takie jak kontrola przywozu i wywozu towarów, z którymi jest związane wysokie ryzyko zaistnienia nieprawidłowości godzących w bezpieczeństwo ekonomiczne państwa (przemyt wyrobów akcyzowych, nielegalny obrót wyrobami akcyzowymi, w tym zarówno wytworzonymi w kraju, jak i pochodzącymi z przemytu). Z tego też względu funkcjonariusze celni są w większym stopniu narażeni na sytuacje, które mogą generować zachowania, których efektem będzie korzystanie z prywatnych przenośnych urządzeń elektronicznych do niepożądanych celów, takich jak informowanie nieuprawnionych podmiotów o działaniach służbowych, co może ułatwić dokonanie przemytu, a w konsekwencji może doprowadzić do stworzenia możliwości czerpania korzyści z tytułu zajmowanego stanowiska lub pełnionej funkcji przez funkcjonariusza celnego. Dlatego wydaje się zasadne wprowadzanie mechanizmów, które będą minimalizowały występowanie tego typu zjawisk. Wprowadzenie tego zakazu jest

niezbędne również z uwagi na miejsce wykonywania zadań przez funkcjonariuszy celnych pełniących służbę w ww. komórkach, a więc na przejściu granicznym czy w terenie, gdzie funkcjonariusz celny samodzielnie podejmuje decyzje, np. o dopuszczeniu towarów do obrotu na terytorium Unii Europejskiej.

Jednocześnie przewiduje się możliwość korzystania przez funkcjonariusza celnego w czasie pełnienia służby z prywatnych urządzeń służących do komunikacji elektronicznej w celach pozasłużbowych, pod warunkiem uprzedniego zgłoszenia ich posiadania każdorazowo przed rozpoczęciem służby zgodnie z obowiązującym go rozkładem czasu służby wraz z podaniem danych identyfikujących urządzenie. Zgłaszanie tych danych służy przede wszystkim prewencji i ma na celu umożliwienie, gdy zajdzie taka potrzeba, zidentyfikowania funkcjonariusza celnego zgłaszającego urządzenie. Należy wskazać, że podobne regulacje są wprowadzane nie tylko z uwagi na konieczność przestrzegania zasad bezpieczeństwa w niektórych zakładach pracy, w których telefony komórkowe mogą zakłócać działania maszyn. Wprowadzenie tego rozwiązania do pragmatyki Służby Celnej wydaje się uzasadnione specyfiką służby, ale też wskazuje na wykonywanie przez funkcjonariuszy celnych zadań o szczególnym znaczeniu. Rekompensatę ograniczeń nakładanych na funkcjonariuszy celnych będą stanowiły dodatkowe świadczenia do uposażeń funkcjonariuszy celnych. Projektowana regulacja nie będzie ograniczała konstytucyjnego prawa funkcjonariuszy celnych do komunikowania się. Ponadto, w przypadku gdy funkcjonariusz celny nie będzie posiadał w czasie pełnienia służby zgłoszonego prywatnego urządzenia służącego do komunikacji elektronicznej, będzie mógł wykorzystać do tego celu urządzenia służbowe. Z uwagi na wymagania Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej odnoszące się do wprowadzania ograniczeń w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw, zakaz taki musi być wdrożony przepisem o randze ustawowej.

Projektowany przepis wprowadza w art. 125a w ust. 2 upoważnienie do wydania przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych rozporządzenia określającego zakres danych identyfikujących przedmiotowe urządzenie, przy czym rozporządzenie to powinno zawierać regulacje zapewniające możliwość identyfikacji funkcjonariusza celnego zgłaszającego urządzenie.

Naruszenie przedmiotowego zakazu będzie skutkowało odpowiedzialnością dyscyplinarną.

Zmiana zaprojektowana w art. 1 pkt 32 projektu obejmująca art. 126 ustawy ma na celu rozszerzenie przewidzianego w tym przepisie katalogu osób o osoby prowadzące z funkcjonariuszem albo osobą zatrudnioną w Służbie Celnej wspólne gospodarstwo domowe. Projektowany przepis uwzględnia, iż podległość służbowa może dotyczyć zarówno funkcjonariuszy pełniących służbę, jak i zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej członków korpusu służby cywilnej oraz pracowników, do których stosuje się odpowiednio przepisy ustawy o służbie cywilnej i ustawy o pracownikach urzędów państwowych. Rozwiązania powyższe pozwolą na wyeliminowanie sytuacji podejrzenia funkcjonariuszy celnych oraz osób zatrudnionych w Służbie Celnej o brak bezstronności i obiektywizmu w związku z wykonywaniem zadań służbowych. Wprowadzane przepisy przyczynią się do zwiększenia przejrzystości kadrowej i powinny przeciwdziałać zjawisku nepotyzmu. Ograniczy to nadużywanie zajmowanego stanowiska przez faworyzowanie i protegowanie niektórych członków rodziny i osób prowadzących z funkcjonariuszem czy osobą zatrudnioną w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej wspólne gospodarstwo domowe.

Zaproponowane w art. 1 pkt 33 projektu wprowadzenie art. 126a ustawy ma na celu uregulowanie procedury uzyskiwania informacji koniecznych do sprawdzenia faktycznego przestrzegania zakazu, o którym mowa w art. 126 ustawy. Przedmiotowa zmiana jest reakcją na powstałą w Służbie Celnej potrzebę wdrożenia narzędzi, które umożliwiałyby kierownikowi urzędu kontrolę respektowania zakazu wynikającego z przepisu art. 126 ustawy i docelowo zmiana ta ma służyć prawidłowemu zarządzaniu kadrami. Przepis ten nakłada obowiązek składania przez funkcjonariuszy celnych oraz osoby zatrudnione informacji o małżonku oraz osobach, z którymi pozostaje w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie albo powinowactwa pierwszego stopnia, a także o osobach prowadzących z nim wspólne gospodarstwo domowe pełniących służbę albo zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej w sytuacji zaistnienia podległości służbowej. Przepis art. 126a reguluje również, jakie dane powinna zawierać informacja, termin jej złożenia oraz komu należy ją złożyć.

Funkcjonariusz celny ani osoba zatrudniona nie może bowiem wykorzystywać własnych wpływów w celu zagwarantowania preferencyjnego traktowania w zatrudnianiu, nagrządzaniu i promowaniu tych osób oraz uzyskiwaniu przez nie innych korzyści polegających np. na umacnianiu rodzinnych więzi i odpowiedniego poparcia. Przedmiotowa zmiana ma na celu zwiększenie transparentności stosunków

służbowych w szeregach Służby Celnej oraz pozwoli na uniknięcie ewentualnego konfliktu interesów.

Niezłożenie żadanego oświadczenia albo świadome podanie w oświadczeniu nieprawdziwych danych będzie skutkowało odpowiedzialnością dyscyplinarną.

W celu zapewnienia jednolitości stosowania tych przepisów, a w szczególności danych, jakie powinny być przekazywane przez funkcjonariusza i osoby zatrudnione, przewiduje się wydanie rozporządzenia określającego wzór składanej przez nich informacji.

Kolejna zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 34 projektu dotycząca art. 130 ustawy zawiera regulację, zgodnie z którą komisje lekarskie będą orzekać o:

- 1) zdolności fizycznej i psychicznej funkcjonariuszy celnych do pełnienia służby na stanowisku, na którym są wykonywane zadania, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4–6 (dotyczy to ok. 1500 funkcjonariuszy celnych);
- 2) prawidłowości orzekania o czasowej niezdolności do służby z powodu choroby oraz prawidłowości wykorzystania zwolnień lekarskich (wobec wszystkich funkcjonariuszy celnych).

Zmiana ta została wprowadzona w związku z procedowaniem projektu ustawy o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw. Projektowany przepis zakłada objęcie funkcjonariuszy celnych orzecznictwem komisji lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych. Obecnie w zakresie określania braku przeciwwskazań zdrowotnych do pełnienia służby na określonym stanowisku służbowym oraz sprawdzenia prawidłowości orzekania o czasowej niezdolności do służby z powodu choroby i wystawianych zaświadczeń lekarskich do celów wypłaty uposażenia za czas niezdolności do służby – w odniesieniu do funkcjonariuszy celnych – właściwe są komisje lekarskie podległe ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych. Objęcie orzecznictwem komisji lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych funkcjonariuszy celnych, w zakresie, o którym mowa w pkt 1 i 2, zapewni jednolitość orzekania w odniesieniu do funkcjonariuszy wszystkich służb mundurowych.

Należy wyjaśnić, że funkcjonariusze celni nie podlegają zaopatrzeniowemu systemowi emerytalnemu obejmującemu pozostałe służby mundurowe, a są objęci ubezpieczeniami emerytalnymi i rentowymi na podstawie ustawy z dnia

13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych. O stanie zdrowia w związku z przejściem na rentę orzeka – tak jak wobec wszystkich ubezpieczonych w systemie ogólnym ubezpieczeń społecznych – lekarz orzecznik Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Natomiast w zakresie orzekania o niezdolności do służby funkcjonariusza celnego z powodu choroby nie jest właściwy lekarz orzecznik, bowiem funkcjonariusze celni – jak wyżej wskazano – nie są objęci ubezpieczeniem chorobowym.

Przyjęcie zaproponowanego rozwiązania przyczyni się do ograniczenia wydatków budżetu państwa w sytuacji, gdy w odniesieniu do funkcjonariuszy wszystkich służb mundurowych orzekać będą te same komisje lekarskie (tj. komisje lekarskie podległe ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych).

Przedmiotowy projekt zawiera w tym zakresie regulacje analogiczne do rozwiązań przyjętych w ustawie z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw – dotyczącej ograniczania wysokości uposażenia funkcjonariuszy i żołnierzy przebywających na zwolnieniu lekarskim.

W związku z objęciem funkcjonariuszy celnych orzecznictwem komisji lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych nastąpi przeniesienie w budżecie państwa na rok 2015 kwoty równej wynagrodzeniom wraz z pochodnymi dla 10 etatów lekarzy orzeczników komisji lekarskich podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych, co będzie skutkowało zwiększeniem limitu wynagrodzeń w części 42 – Sprawy wewnętrzne. Przeniesienie to zostanie dokonane z części 19 – Służba Celna do części 42 – Sprawy wewnętrzne. Kwota do przeniesienia wynosi 1 098 tys. zł. W kompetencji ministra właściwego do spraw finansów publicznych pozostanie określenie, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych:

- 1) wykazu chorób i ułomności wraz z kategoriami zdolności do pełnienia służby na stanowisku, na którym są wykonywane zadania, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4–6, na podstawie którego jest wydawane orzeczenie o stanie zdrowia, o zdolności lub niezdolności funkcjonariusza do pełnienia służby na stanowisku;

- 2) wzoru formularza skierowania funkcjonariusza do komisji lekarskiej podległej ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

Zmiana zawarta w art. 1 pkt 35 projektu dotycząca art. 131 ust. 2 i 4 ustawy porządkuje kwestie związane z zapewnieniem funkcjonariuszom celnym umundurowania właściwego do pełnionych zadań. Na podstawie zawartego w przepisie art. 131 ust. 4 upoważnienia ustawowego zostanie wydany akt wykonawczy wprowadzający nowy sposób dystrybucji składników umundurowania. Zaprojektowana zmiana pozwoli na pełne wdrożenie systemu dystrybucji umundurowania przez Centralny Magazyn Mundurowy. Innym istotnym elementem projektowanej regulacji jest przyjęcie rozwiązania zwalniającego funkcjonariuszy celnych przechodzących na emeryturę albo rentę z obowiązku zapłaty za niewykorzystane składniki umundurowania. Rozwiązanie takie jest uzasadnione kryterium celowościowym i słusznościowym. Nieuzasadnione wydaje się bowiem obciążanie funkcjonariuszy celnych odchodzących ze służby na emeryturę albo rentę dodatkowymi kosztami związanymi bezpośrednio ze służbą w Służbie Celnej.

Zaprojektowana w art. 1 pkt 36 projektu propozycja zmiany upoważnienia ustawowego zamieszczonego w art. 141 ust. 2 ustawy oraz wykonanie tego upoważnienia przyczyni się do doprecyzowania przepisów dotyczących udzielania wyróżnień funkcjonariuszom celnym.

Zmiana zamieszczona w art. 1 pkt 37 projektu dotycząca art. 152 ust. 1 i 2 ustawy związana jest z tym, że w ustawie z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw – dotyczącej ograniczania wysokości uposażenia funkcjonariuszy i żołnierzy przebywających na zwolnieniu lekarskim, wprowadzono ogólną zasadę, zgodnie z którą podczas absencji chorobowej funkcjonariusze i żołnierze otrzymywać będą 80% uposażenia.

W związku z tym w art. 152 ust. 1 – w zaproponowanym brzmieniu – wskazano przypadki, w których pozostawiono uprawnienie funkcjonariusza celnego do otrzymania pełnego uposażenia i innych świadczeń pieniężnych należnych na

zajmowanym stanowisku służbowym. Tak więc uposażenie i inne świadczenia pieniężne będą przysługiwały jedynie w przypadku urlopu wypoczynkowego, dodatkowego urlopu wypoczynkowego, urlopu okolicznościowego, urlopu zdrowotnego oraz krótkoterminowego urlopu wypoczynkowego. Jakkolwiek projekt ustawy jest, co do zasady, zbieżny z rozwiązaniami przyjętymi we wspomnianej ustawie z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw, to jednak należy zaznaczyć, że konieczne było uwzględnienie specyfiki poszczególnych pragmatyk służbowych, co przełożyło się na zróżnicowanie niektórych regulacji zawartych w przedmiotowym projekcie w porównaniu z regulacjami ustawy z dnia 24 stycznia 2014 r. Podczas projektowania omawianych regulacji zauważono, że służby mundurowe nie tworzą bezwzględnie jednolitej kategorii zawodowej. Każda z grup obejmowanych tym mianem – w tym także Służba Celna – ma własną specyfikę, która może uzasadniać ich swoiste różnicowanie (vide wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 23 września 1997 r., sygn. K 25/96, OTK ZU nr 3-4/1997, poz. 36). Pragmatyki służbowe, którym podlegają funkcjonariusze służb mundurowych, nie tworzą spójnego systemu, lecz każda z nich wraz z aktami wykonawczymi stanowi autonomiczny zbiór regulacji prawnych.

Użycie w założeniach projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (ustawa z dnia 24 stycznia 2014 r.) formuły, zgodnie z którą funkcjonariusze celni zostaną objęci analogicznymi rozwiązaniami, umożliwiło uwzględnienie odmienności regulacji dotyczących funkcjonariuszy celnych w stosunku do funkcjonariuszy pozostałych służb mundurowych.

W zmienionym art. 152 ust. 2 ustawy o Służbie Celnej wprowadza się regulację określającą pozostałe przypadki, w których funkcjonariusz celny zachowa prawo do pełnego uposażenia i innych świadczeń pieniężnych należnych na zajmowanym stanowisku służbowym. Przypadki te obejmują:

- 1) niezdolność do służby z przyczyn uprawniających do świadczeń pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (z wyjątkiem choroby funkcjonariusza lub konieczności sprawowania opieki nad członkiem rodziny, bowiem przypadki te zostały uregulowane w projektowanych art. 152c i art. 152d);
- 2) zwolnienie funkcjonariusza celnego od pełnienia służby, w przypadkach określonych w przepisach wydanych na podstawie Kodeksu pracy, tj. w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 15 maja 1996 r. w sprawie sposobu usprawiedliwiania nieobecności w pracy oraz udzielania pracownikom zwolnień od pracy, które będą miały zastosowanie do funkcjonariuszy celnych na mocy projektowanego art. 152i.

Wśród przypadków omówionych w tym rozporządzeniu wskazano na zwolnienie w celu oddania krwi oraz na czas niezbędny do przeprowadzenia zleconych przez stację krwiodawstwa okresowych badań lekarskich. Zgodnie z tymi przepisami w czasie tego zwolnienia funkcjonariusz celny zachowa prawo do uposażenia w pełnej wysokości. W związku z tym, że ww. uprawnienie wynika już z rozwiązań wydanych na podstawie Kodeksu pracy – w przypadku tego zwolnienia od zajęć służbowych nie wymieniono go w katalogu w art. 152c (tak jak to zostało uregulowane w ustawie z dnia 24 stycznia 2014 r. dotyczącej ograniczania wysokości uposażenia funkcjonariuszy i żołnierzy przebywających na zwolnieniu lekarskim).

W art. 1 pkt 38 projektu proponuje się dodanie art. 152b–152i, normujących kwestie dotyczące wysokości uposażenia w okresie przebywania funkcjonariusza celnego na zwolnieniu lekarskim.

W projektowanym art. 152b wprowadzono ogólną zasadę, zgodnie z którą podczas absencji chorobowej funkcjonariusz celny otrzyma uposażenie chorobowe. Określono również podstawę do wyliczenia ww. uposażenia.

Wprowadzając do projektu nowelizacji ustawy o Służbie Celnej nowy rodzaj uposażenia (różniący się od uposażenia zdefiniowanego w art. 146 ustawy o Służbie

Celnej)), które funkcjonariusz celny będzie otrzymywał w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim, skorzystano z regulacji zawartych w ustawie z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw, zgodnie z którą za podstawę wyliczenia uposażenia w okresie choroby przyjmuje się uposażenie zasadnicze funkcjonariusza/żołnierza wraz z dodatkami o charakterze stałym. Mając jednak na uwadze odmienną ustawę pragmatyczną dotyczącą funkcjonariuszy celnych w porównaniu z pragmatykami pozostałych służb mundurowych, polegającą na tym, że ustawa o Służbie Celnej nie posługuje się pojęciem dodatków o charakterze stałym, konieczne było zdefiniowanie uposażenia, jakie funkcjonariusz celny otrzyma w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim. W następstwie tego, w projektowanym przepisie wskazano, które spośród dodatków do uposażenia zasadniczego wymienionych w ustawie o Służbie Celnej będą brane pod uwagę przy obliczaniu uposażenia przysługującego w okresie choroby.

W art. 152c ust. 1 projektu wskazano przypadki (okresy) przebywania na zwolnieniu lekarskim, w których funkcjonariusz celny jest zwolniony od pełnienia służby. Do takich przypadków zalicza się okres:

- 1) choroby funkcjonariusza celnego i innych przyczyn niezdolności do służby traktowanych na równi z niezdolnością do służby z powodu choroby, o których mowa w art. 6 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa, tzn.:
 - a) w wyniku decyzji wydanej przez właściwy organ albo uprawniony podmiot na podstawie przepisów o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi,
 - b) z powodu przebywania w:
 - stacjonarnym zakładzie leczenia odwykowego w celu leczenia uzależnienia alkoholowego,
 - stacjonarnym zakładzie opieki zdrowotnej w celu leczenia uzależnienia od środków odurzających lub substancji psychotropowych;

- 2) konieczności osobistego sprawowania opieki nad dzieckiem własnym lub małżonka funkcjonariusza celnego, dzieckiem przysposobionym, dzieckiem obcym przyjętym na wychowanie i utrzymanie w wieku do ukończenia przez nie 8. roku życia w przypadku:
 - a) zaistnienia przyczyn, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (np. z powodu nieprzewidzianego zamknięcia żłobka, przedszkola lub szkoły, do których dziecko uczęszcza),
 - b) porodu lub choroby małżonka funkcjonariusza celnego stale opiekującego się dzieckiem, jeżeli poród lub choroba uniemożliwia temu małżonkowi sprawowanie opieki nad dzieckiem,
 - c) pobytu małżonka funkcjonariusza celnego stale opiekującego się dzieckiem w podmiocie leczniczym wykonującym działalność polegającą na udzielaniu stacjonarnych i całodobowych świadczeń zdrowotnych;
- 3) konieczności osobistego sprawowania opieki nad chorym dzieckiem własnym lub małżonka funkcjonariusza celnego, dzieckiem przysposobionym, dzieckiem obcym przyjętym na wychowanie i utrzymanie, do ukończenia przez nie 14. roku życia;
- 4) konieczności osobistego sprawowania opieki nad chorym członkiem rodziny; za członków rodziny uważa się małżonka, rodziców, dziadków, teściów, wnuki, rodzeństwo oraz dzieci w wieku powyżej 14 lat, jeżeli pozostają we wspólnym gospodarstwie domowym z funkcjonariuszem celnym w okresie sprawowania opieki;
- 5) poddania się niezbędnym badaniom lekarskim przewidzianym dla kandydatów na dawców komórek, tkanek i narządów.

Określając wykaz osób, nad którymi funkcjonariusz celny sprawuje opiekę, skorzystano z wzorców obowiązujących w rozwiązaniach systemu powszechnego, ograniczając okres zwolnienia od zajęć z powodu konieczności osobistego sprawowania opieki do 60 dni w roku kalendarzowym w przypadku opieki nad dzieckiem, a w przypadku konieczności osobistego sprawowania opieki nad chorym członkiem rodziny przez okres nie dłuższy niż 14 dni w roku kalendarzowym. Jednocześnie ustalono, że okresy te łącznie nie mogą przekroczyć 60 dni w roku kalendarzowym (art. 152c ust. 2).

W przepisie art. 152d ust. 1 wprowadzono ogólną zasadę, zgodnie z którą podczas absencji chorobowej funkcjonariusz celny otrzyma uposażenie chorobowe w wysokości 80% podstawy określonej w art. 152b ust. 2.

Jednocześnie projekt ustawy określa okoliczności, w których nie będzie następowało zmniejszenie uposażenia w związku z przebywaniem na zwolnieniu lekarskim. Wówczas funkcjonariusz celny otrzyma uposażenie chorobowe w wysokości 100% podstawy określonej w art. 152b ust. 2 (art. 152d ust. 2).

Do tych okoliczności zalicza się czas nieobecności na służbie z powodu:

- 1) wypadku w drodze do miejsca pełnienia służby lub w drodze powrotnej ze służby;
- 2) choroby przypadającej w czasie ciąży;
- 3) poddania się niezbędnym badaniom lekarskim przewidzianym dla kandydatów na dawców komórek, tkanek i narządów oraz poddania się zabiegowi pobrania komórek, tkanek i narządów.

Ponadto funkcjonariusz celny zachowa prawo do uposażenia chorobowego w wysokości 100% podstawy, jeżeli niezdolność do służby została spowodowana przez inną osobę w wyniku popełnienia przez nią umyślnego czynu zabronionego w związku z pełnioną służbą przez funkcjonariusza celnego, stwierdzonego orzeczeniem wydanym przez uprawniony organ (art. 152d ust. 3). Funkcjonariusze celni, w związku z wykonywanymi zadaniami (np. zwalczanie przemytu), narażeni są na różnego rodzaju zagrożenia, w tym również zagrożenia zdrowia. W związku z powyższym, w sytuacji gdy zwolnienie funkcjonariusza celnego od pełnienia służby będzie wynikiem popełnienia przez inną osobę umyślnego czynu zabronionego, zasadne jest zapewnienie funkcjonariuszowi celnemu prawa do wypłaty uposażenia chorobowego w pełnej wysokości za okres niezdolności do służby w ww. sytuacji. Istotne jest przy tym, że nie zawsze opisana sytuacja będzie skutkowała zwolnieniem lekarskim. Podobną regulację w tym zakresie zawiera ustawa z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw.

W odróżnieniu od regulacji zawartych we wspomnianej ustawie z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw, niniejszy projekt ustawy określa przypadki, w których funkcjonariusz celny zachowa prawo do uposażenia chorobowego w wysokości 100% podstawy, nie przewiduje zaś regulacji w zakresie sytuacji, gdy zwolnienie od pełnienia służby nastąpiło: z powodu wypadku pozostającego w związku z pełnieniem służby oraz choroby powstałej w związku ze szczególnymi właściwościami lub warunkami służby, jak również na skutek czynów o charakterze bohaterskim.

Rozwiązania te wynikają m.in. z tego, że funkcjonariusze celni objęci są ubezpieczeniem społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, na takich zasadach jak pracownicy. Zgodnie bowiem z art. 152 ust. 3 ustawy o Służbie Celnej, funkcjonariusz celny w razie niezdolności do służby z powodu choroby spowodowanej wypadkiem przy pełnieniu służby lub chorobą zawodową zachowuje prawo do świadczeń pieniężnych z ubezpieczenia społecznego z tytułu wypadków przy pełnieniu służby i chorób zawodowych, przez okres określony w przepisach o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego.

Nieuwzględnienie zaś w katalogu okoliczności, jak to ma miejsce w ustawie z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw, w których funkcjonariusz celny otrzyma uposażenie chorobowe w wysokości 100% podstawy, w przypadku gdy zwolnienie od zajęć służbowych nastąpiło na skutek czynów o charakterze bohaterskim, wynika z charakteru i specyfiki służby funkcjonariuszy celnych.

Zaprojektowany przepis art. 152e reguluje sposób dokumentowania przez funkcjonariusza celnego nieobecności w służbie. Wskazano jednocześnie termin, w jakim funkcjonariusz celny powinien dostarczyć kierownikowi urzędu stosowny dokument, oraz skutki niedopełnienia tego obowiązku.

Prawidłowość orzekania o czasowej niezdolności do służby z powodu choroby będzie podlegała kontroli przez komisje lekarskie podległe ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, natomiast prawidłowość wykorzystania zwolnienia lekarskiego będzie podlegała kontroli kierownika urzędu oraz ww. komisji lekarskich. Kierownik urzędu będzie wykonywał kontrolę w zakresie spełniania wymogów formalnych zaświadczeń lekarskich oraz w zakresie oświadczenia funkcjonariusza celnego dokumentującego jego nieobecność w służbie z powodu zaistnienia przyczyn, o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (np. z powodu nieprzewidzianego zamknięcia żłobka, przedszkola lub szkoły, do których dziecko uczęszcza). Projekt określa tryb dokonywania kontroli prawidłowości orzekania o czasowej niezdolności do służby z powodu choroby, prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego, spełniania wymogów formalnych zaświadczeń lekarskich oraz treści oświadczenia funkcjonariusza celnego (art. 152f).

Jeżeli w wyniku kontroli komisja ustali datę ustania niezdolności wcześniejszą niż orzeczona w zaświadczeniu lekarskim, funkcjonariusz celny utraci prawo do uposażenia chorobowego za okres od tej daty do końca zwolnienia. Projektowane przepisy przewidują wprowadzenie zasady, zgodnie z którą, jeżeli w wyniku kontroli zostanie ustalone nieprawidłowe wykorzystanie zwolnienia lekarskiego lub złożenie oświadczenia niezgodnie z prawdą, funkcjonariusz celny utraci prawo do uposażenia chorobowego za cały okres zwolnienia. Analogicznie funkcjonariusz celny utraci prawo do uposażenia chorobowego za cały okres zwolnienia, w przypadku gdy w wyniku kontroli zostanie ustalone, że zaświadczenie lekarskie zostało sfałszowane.

W projekcie niniejszej ustawy określono również sposób obliczania uposażenia oraz potrącania, w przypadku gdy funkcjonariusz celny pobrał już uposażenie za okres, w którym przebywał na zwolnieniu lekarskim (art. 152g).

Uregulowano także kwestię przeznaczenia środków finansowych uzyskanych z tytułu zmniejszenia uposażeń funkcjonariuszy celnych w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim (art. 152h). Zgodnie z zaproponowaną regulacją, środki te w całości zostaną

przeznaczone na fundusz nagród za szczególne osiągnięcia w Służbie Celnej. Zaproponowane rozwiązanie w zakresie przeznaczenia środków na zwiększenie funduszu nagród koresponduje z postanowieniami zawartymi w ustawie z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw.

W projektowanym art. 152i zostało wprowadzone odesłanie do odpowiedniego stosowania, w przypadkach nieuregulowanych projektowaną ustawą, przepisów prawa pracy dotyczących sposobu usprawiedliwiania nieobecności w pracy oraz udzielania pracownikom zwolnień od pracy.

Dane statystyczne dotyczące zwolnień lekarskich w Służbie Celnej (na podstawie danych z izb celnych) za lata 2010–2012 przedstawiają się następująco:

I. Liczba dni udzielonych zwolnień lekarskich:

- a) w 2010 r. – ok. 274 000 dni,
- b) w 2011 r. – 310 483 dni,
- c) w 2012 r. – 302 012 dni,
- d) w 2013 r. – 306 567 dni.

II. Liczba dni zwolnienia lekarskiego przypadająca na jednego funkcjonariusza celnego wynosiła:

- a) w 2010 r. – 20 dni,
- b) w 2011 r. – 21 dni,
- c) w 2012 r. – 20 dni,
- d) w 2013 r. – 22 dni.

III. Średnia roczna liczba godzin nieobecności w służbie:

2 386 124 godziny (wyliczona na podstawie liczby dni zwolnień lekarskich za lata 2010–2013, przyjmując, że w każdym dniu zwolnienia lekarskiego służba powinna trwać 8 godzin).

Należy jednak wskazać, że jest to informacja nieodzwierciedlająca rzeczywistej liczby godzin nieobecności funkcjonariuszy celnych w służbie, bowiem dni zwolnienia

lekarskiego obejmują również dni wolne od służby, np. soboty i niedziele oraz dni wolne wynikające z harmonogramu służby.

Jednocześnie należy wyjaśnić, że Służba Celna nie dysponuje danymi dotyczącymi liczby dni zwolnienia lekarskiego spowodowanego wypadkiem w służbie, wypadkiem w drodze do i ze służby, ciążą i chorobą zawodową z uwagi na fakt, że w zwolnieniach lekarskich dostarczanych przez funkcjonariuszy celnych brakuje stosownych informacji.

Informacje dotyczące wypłaty uposażenia w związku z absencją chorobową funkcjonariuszy administracji celnych krajów OECD/UE zaprezentowano poniżej.

W Austrii obowiązujące funkcjonariuszy celnych zasady wypłaty uposażenia w przypadku przebywania na zwolnieniu lekarskim są takie same jak w przypadku innych urzędników państwowych, tj. uposażenie nie jest obniżane z tytułu absencji chorobowej. Jeżeli zachodzi taka potrzeba, funkcjonariusza celnego przebywającego na zwolnieniu lekarskim zastępuje inny funkcjonariusz, który w czasie nieobecności przejmuje jego obowiązki.

W Niemczech, Luksemburgu i Finlandii funkcjonariusze celni otrzymują podczas zwolnienia lekarskiego 100% uposażenia.

W przypadku funkcjonariusza administracji celnej Malty jego uposażenie w czasie przebywania na zwolnieniu lekarskim nie ulega obniżeniu, pod warunkiem że nie przekroczy on uprawnień do zwolnienia lekarskiego pełnopłatnego. Po wyczerpaniu pełnopłatnego zwolnienia lekarskiego, funkcjonariusz może skorzystać z puli rocznego urlopu. Gdy zwolnienie lekarskie przedłuża się, następuje zmniejszenie wypłaty uposażenia o 50%. W związku z absencją chorobową, funkcjonariusz może być zastąpiony przez innego funkcjonariusza celnego.

Na Cyprze, jeżeli funkcjonariusz celny jest chory, jego wynagrodzenie pozostaje na niezmiennym poziomie. Na funkcjonariuszu spoczywa obowiązek dostarczenia stosownego zaświadczenia lekarskiego. Jeżeli jego nieobecność jest długotrwała, powinien poddać się badaniom lekarskim przeprowadzanym przez komisję lekarską (jest to środek administracyjny mający na celu poświadczenie przyczyn nieobecności funkcjonariusza w pracy). Obowiązki funkcjonariusza przebywającego na zwolnieniu lekarskim mogą być przejęte przez innego funkcjonariusza celnego pełniącego służbę. Chory funkcjonariusz nie traci swojego stanowiska w służbie, chyba że zostanie uznany

przez komisję lekarską za niezdolnego do pełnienia służby i zwolniony z równoczesnym przyznaniem stosownego zasiłku.

W Irlandii funkcjonariusz celny będący na zwolnieniu lekarskim przez pierwsze 6 miesięcy otrzymuje pełne wynagrodzenie. Gdy zwolnienie przedłuża się, przez okres następnych 6 miesięcy następuje zmniejszenie wypłaty wynagrodzenia o 50%. Po tym okresie funkcjonariusz przechodzi na tzw. rentę, której wysokość stanowi równowartość kwoty, jaką otrzymałby, przechodząc w tym momencie na emeryturę. W przypadku dłuższej nieobecności z powodu choroby możliwe jest wyznaczenie innego funkcjonariusza – z zespołu mniej obciążonego pracą – który zastąpi chorego funkcjonariusza.

W Belgii funkcjonariusz ma prawo do określonej liczby dni zwolnienia lekarskiego w ciągu roku. Za ten okres nieobecności uposażenie nie ulega obniżeniu. W przypadku przekroczenia ilości dopuszczalnych dni, w ramach zwolnienia lekarskiego, funkcjonariusz otrzymuje wynagrodzenie do wysokości 60% dotychczasowego wynagrodzenia.

Zmiana zaproponowana w art. 1 pkt 39 projektu dotycząca art. 154 ustawy polega na wprowadzeniu do tego przepisu ust. 3a, w którym uregulowano prawo do nabycia nagrody jubileuszowej należnej funkcjonariuszowi celnemu przed upływem wymaganego okresu służby, w przypadku gdy brakujący okres nie przekracza 12 miesięcy. Regulacja spowoduje, iż w przypadku zwolnienia funkcjonariusza celnego ze służby w związku z przejściem na rentę z tytułu niezdolności do służby lub emeryturę funkcjonariusz ten nabędzie prawo do tej nagrody, jeżeli w dniu zwolnienia ze służby będzie mu brakowało do wymaganego okresu służby nie więcej niż 12 miesięcy. Służba Celna jako jedyna nie posiada aktualnie takiego rozwiązania. Obowiązywało ono pod rządami poprzedniej ustawy z dnia 24 lipca 1999 r. o Służbie Celnej.

W art. 1 pkt 40 projektu dotyczącym art. 155 ustawy wprowadzono nowe zasady przyznawania i obliczania wysokości nagrody rocznej. W obowiązującym stanie prawnym funkcjonariuszowi celnemu przysługuje nagroda roczna w wysokości nie wyższej niż wysokość jednomiesięcznego uposażenia. Sposób ustalania wysokości nagrody rocznej oraz termin wypłaty zostały uregulowane w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 4 lutego 2010 r. w sprawie nagrody rocznej funkcjonariuszy celnych (Dz. U. Nr 22, poz. 113). Zgodnie z tym rozporządzeniem podstawą ustalenia

wysokości nagrody rocznej jest jednomiesięczne uposażenie, które oblicza się, dzieląc sumę uposażenia zasadniczego wraz z dodatkami otrzymanego przez funkcjonariusza celnego w ciągu roku kalendarzowego, za który przysługuje nagroda roczna, przez liczbę dni pozostawania funkcjonariusza celnego w stosunku służbowym w ciągu roku kalendarzowego, a następnie mnożąc tak ustalone uposażenie za jeden dzień przez 30, zaś wysokość nagrody rocznej funkcjonariusza celnego oblicza się, mnożąc liczbę pełnych miesięcy kalendarzowych pełnienia służby przez jednomiesięczne uposażenie funkcjonariusza celnego, a następnie dzieląc przez 12. Projektowana regulacja wprowadza prostszy sposób obliczania wysokości nagrody rocznej. Nagroda roczna będzie stanowiła $\frac{1}{12}$ uposażenia otrzymanego w trakcie roku kalendarzowego, za który nagroda roczna przysługuje. Dodatkowo należy zauważyć, że w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim będzie obniżona wysokość uposażenia funkcjonariusza celnego; wpłynie to także na obniżenie wysokości nagrody rocznej za rok kalendarzowy, w którym funkcjonariusz celny przebywał na zwolnieniu lekarskim. W celu uniknięcia dwukrotnego obniżania wysokości nagrody rocznej za okres przebywania przez funkcjonariusza celnego na zwolnieniu lekarskim, w art. 155 ust. 3 proponuje się uchylenie pkt 2.

Projekt w art. 155 ust. 2a zawiera również regulacje stanowiące, że spełnienie warunku pełnienia służby przez co najmniej 6 miesięcy nie będzie wymagane w sytuacji, gdy funkcjonariusz celny w danym roku kalendarzowym korzystał z urlopów bądź innych form zwolnienia z pełnienia służby związanych z rodzicielstwem.

W projekcie ustawy zaproponowano nie tylko określenie zasad przyznawania nagrody rocznej, ale również uregulowano sposób ustalania wysokości i termin jej wypłaty, dlatego zasadne stało się uchylenie w art. 155 przepisu ust. 9, który zawierał stosowną delegację dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do uregulowania tych kwestii.

Zaproponowane w art. 1 pkt 41 projektu nowe brzmienie art. 159 ust. 2 ustawy realizuje potrzebę unifikacji rozwiązań w zakresie podróży służbowych realizowanych w ramach programów i projektów unijnych. Ze względu na wysoką dynamikę zmiany projektów i ich nazw zrezygnowano z określenia w przepisach nazw konkretnych programów (np. Customs i Fiscalis), wprowadzając odesłanie do ogólnych rozwiązań obowiązujących odpowiednio dla tych programów i projektów. Regulację tę rozszerzono o tzw. umowy twinningowe.

Zaprojektowana w art. 1 pkt 42 projektu zmiana brzmienia art. 164 ustawy ma na celu rozwiązanie kwestii dotyczących należnych małżonkowi, dzieciom zmarłego funkcjonariusza celnego oraz dzieciom przysposobionym i dzieciom przyjętym na wychowanie przez funkcjonariusza celnego świadczeń pieniężnych, jakie przysługiwały zmarłemu funkcjonariuszowi celnemu. Przepis ten zawiera również rozwiązanie, zgodnie z którym, w przypadku gdy nie ma ww. osób, a po zmarłym funkcjonariuszu celnym pozostała odprawa i inne świadczenia, będą one przysługiwać rodzicom zmarłego funkcjonariusza celnego albo wchodzić w skład masy spadkowej po nim. Z katalogu osób, którym przysługują świadczenia pieniężne po zmarłym funkcjonariuszu celnym, wyłączono małżonków rozwiedzionych oraz pozostających w separacji ze zmarłym funkcjonariuszem celnym.

Obowiązujące dotychczas w tej materii przepisy nie były jednoznaczne, wobec czego należało je usystematyzować i uszczegółowić. Nowelizacja ma także na celu przyspieszenie procesu wypłaty – bez oczekiwania na orzeczenie dotyczące masy spadkowej – uposażenia za przedłużony czas służby, nagrody jubileuszowej lub nagrody rocznej, o ile te świadczenia nie zostały wypłacone funkcjonariuszowi celnemu.

W art. 1 pkt 43 projektu zawarto zmianę brzmienia art. 168 ust. 2 ustawy, regulującą kwestię skrócenia okresu, po upływie którego ulega zniszczeniu notatka z przeprowadzonej ze sprawcą przewinienia dyscyplinarnego rozmowy dyscyplinującej. Konieczność wprowadzenia zmian w tym zakresie wynika z faktu, iż najniższa kara dyscyplinarna w Służbie Celnej – upomnienie – ulega zatarciu po upływie 6 miesięcy od dnia doręczenia prawomocnego orzeczenia dyscyplinarnego. W związku z tym, że rozmowa dyscyplinująca jest środkiem dyscyplinarnym mniej dotkliwym, uzasadnione stało się skrócenie do 6 miesięcy okresu, po upływie którego sporządzona z takiej rozmowy notatka ulega zniszczeniu. W konsekwencji przyjęcia takiego kompleksowego uregulowania niniejszej kwestii celowe stało się wprowadzenie w art. 168 ust. 2a o możliwości zniszczenia takiej notatki, także po upływie 3 miesięcy, licząc od dnia przeprowadzenia rozmowy dyscyplinującej, jeżeli z wnioskiem w tej sprawie wystąpi obwiniony.

W art. 2 projektu jako samodzielny obszar regulacji wprowadzono zmiany do ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. o urządach skarbowych i izbach skarbowych (Dz. U. Nr 121, poz. 1267, z późn. zm.).

Zakres projektowanych zmian dotyczy projektu konsolidacji procesów pomocniczych w administracji podatkowej. Projekt ten stanowi uzupełnienie realizowanego przez Ministerstwo Finansów Programu e-Podatki, którego celem jest transformacja polskiej administracji podatkowej. Przedsięwzięcie to rozumiane jest jako zespół działań organizacyjnych, legislacyjnych i informatycznych mających na celu wyposażenie administracji podatkowej w nowoczesne narzędzia zarządzania informacją.

Głównym założeniem ww. projektu jest konsolidacja, na poziomie województwa, procesów pomocniczych realizowanych w izbach i urzędach skarbowych w zakresie obsługi finansowej i kadrowej urzędu, zarządzania majątkiem, remontami i inwestycjami, zamówień publicznych, obsługi informatycznej, audytu, kontroli zarządczej, zarządzania jakością, komunikacji oraz informacji prawnie chronionych i bhp. Realizacja tego założenia nastąpi przez przekształcenie izby i podległych urzędów skarbowych w jedną jednostkę budżetową, stanowiącą urząd, w którym zadania kierownika jednostki budżetowej wykonywać będzie dyrektor izby skarbowej, natomiast pracodawcą osób zatrudnionych w tak rozumianym urzędzie będzie izba skarbową.

Konsolidacja realizowanych w administracji podatkowej procesów pomocniczych związanych z zarządzaniem i organizacją jednostek korzystnie wpłynie na wydajność, przejrzystość i szybkość działania administracji, a ponadto poprawi skuteczność w zakresie koordynacji oraz nadzoru nad realizacją zadań statutowych i świadczeniem usług publicznych. Dzięki standaryzacji procesów zarządczych i uproszczeniu procedur wewnętrznych w zakresie procesów obsługowych nastąpi poprawa efektywności funkcjonowania wszystkich jednostek administracji podatkowej.

Osiągnięcie zakładanego celu, jakim będzie skonsolidowanie na poziomie województwa zadań realizowanych przez izby i urzędy skarbowe w zakresie należącym do dyrektorów izb skarbowych i naczelników urzędów skarbowych, obowiązków dyrektora generalnego urzędu skarbowego i kierownika jednostki budżetowej, wymaga wprowadzenia następujących zmian:

- 1) ustanowienia izby skarbowej i podległych urzędów skarbowych jednym urzędem, w którym zadania, w zakresie spraw organizacyjno-finansowych, w tym z zakresu prawa pracy, wykonywał będzie kierownik tej jednostki – dyrektor izby skarbowej;

- 2) połączenia funkcjonujących na terenie województwa izb i urzędów skarbowych w jedną jednostkę budżetową – izbę skarbową, której kierownikiem będzie dyrektor izby skarbowej.

Bez zmian pozostaną natomiast regulacje dotyczące zadań realizowanych przez:

- 1) naczelników urzędów skarbowych działających jako organy podatkowe I instancji i organy egzekucyjne; w tym zakresie pracownicy urzędów skarbowych podlegają tylko naczelnikom urzędów skarbowych, dyrektor izby skarbowej nie może wydawać im w indywidualnych sprawach poleceń w zakresie zadań realizowanych określonych w art. 5 ust. 6 i 6a ustawy o urzędach i izbach skarbowych;
- 2) dyrektorów izb skarbowych działających jako organy nadzoru i organy podatkowe II instancji;
- 3) urzędy skarbowe działające jako finansowe organy postępowania przygotowawczego;
- 4) izby skarbowe działające jako organy nadzoru nad finansowymi organami postępowania przygotowawczego.

Wprowadzenie nowych przepisów w ustawie o urzędach i izbach skarbowych, które ustanowią izbę skarbową wraz z podległymi urzędami skarbowymi w sprawach organizacyjno-finansowych, w tym z zakresu prawa pracy, urzędem, którym kieruje dyrektor izby skarbowej, oraz przypiszą dyrektorowi izby skarbowej zadania kierownika urzędu, ma na celu zmianę w zakresie organizacyjnego funkcjonowania urzędów i izb skarbowych.

Należy podkreślić, że proponowane zmiany nie zakładają likwidacji urzędów skarbowych, jak i zmian w aktualnej strukturze organów podatkowych I i II instancji. Naczelnik urzędu skarbowego, jako organ podatkowy I instancji oraz organ egzekucyjny, w dalszym ciągu będzie wykonywał swoje zadania przy pomocy podlegających mu komórek merytorycznych tworzących urząd skarbowy, w którym pracę świadczyć będą pracownicy izby skarbowej. Pozostawienie naczelnika urzędu skarbowego, jako organu podatkowego I instancji, zapewni, że proponowane zmiany nie będą naruszały konstytucyjnej zasady dwuinstancyjności postępowania.

Pracownicy urzędów skarbowych z mocy ustawy staną się pracownikami izb skarbowych. Takie rozwiązanie zapewni pracownikom urzędów skarbowych poczucie bezpieczeństwa zatrudnienia i warunków pracy, a konsolidacja procesów pomocniczych stworzy pracownikom szanse na ich poprawę. Pozwoli to także uniknąć rozwiązania

umów o pracę z obecnymi pracownikami i zawarcia nowych umów przez dyrektorów izb skarbowych. Dyrektor izby skarbowej będący kierownikiem jednostki budżetowej przejmie majątek, zobowiązania i należności od dotychczasowych naczelników urzędów skarbowych. W związku z powyższym z chwilą przejścia tych zobowiązań dyrektor izby skarbowej będzie ponosić odpowiedzialność za racjonalne i celowe zarządzanie przejętym majątkiem, tak aby zapewnić prawidłowe funkcjonowanie jednostki.

Projektowane zmiany obejmują również swoim zakresem „System wsparcia podatnika”. Mając na celu wzmocnienie systemu wsparcia podatnika wyodrębniono zadanie, które będzie polegać na wspieraniu podatników w prawidłowym wypełnianiu przez nich obowiązków podatkowych jako samodzielnego obszaru działań podejmowanych przez naczelników urzędów skarbowych, w tym:

- a) informowaniu o ich prawach i obowiązkach wynikających z systemu podatkowego w Polsce,
- b) wskazaniu kryteriów i warunków mających wpływ na możliwości wyboru poszczególnych form opodatkowania,
- c) przekazaniu umiejętności w zakresie stosowania formularzy i druków podatkowych,
- d) wzmacnianiu świadomości podatkowej społeczeństwa,
- e) zwiększaniu stopnia dobrowolności w wypełnianiu obowiązków podatkowych.

Zadania te będą realizowane zarówno w oparciu o funkcjonującą już w ramach administracji podatkowej Krajową Informację Podatkową poprzez zwiększenie jej zakresu działania, jak i przez zaprojektowane zmiany wpływające na rozbudowę w urzędach skarbowych funkcji bezpośredniej relacji z podatnikami od chwili zaistnienia obowiązku podatkowego aż do momentu wypełniania skonkretyzowanych zobowiązań podatkowych.

Projekt zmiany ustawy o urzędach i izbach skarbowych przewiduje też wprowadzenie rozwiązań w zakresie wykorzystania narzędzi analizy ryzyka zarówno w ramach kontroli prowadzonych przez naczelników urzędów skarbowych, jak i w ramach zadań realizowanych przez dyrektorów izb skarbowych. Narzędzie to ma służyć bowiem właściwemu skierowaniu zasobów, jakimi dysponuje administracja podatkowa, do reagowania na istotne zagrożenia mające wpływ na spójność systemu podatkowego oraz zapewniać należytą realizację wpływów do budżetu państwa z tytułu zobowiązań podatkowych. W tym celu niezbędne jest stosowanie analizy ryzyka w ramach

wszystkich procesów i usług realizowanych przez naczelników urzędów skarbowych, a także przeprowadzanie segmentacji rodzajów spraw i podmiotów w oparciu o identyfikację obszarów ryzyka i zarządzanie nimi.

Przeprowadzenie powyższych zmian pozwoli na stworzenie warunków do wzmocnienia systemu poboru podatków w Polsce oraz zapewni realizację obsługi podatnika na oczekiwanym społecznie poziomie. Efektywne zarządzanie posiadanymi zasobami pozwoli na odciążenie administracji podatkowej od realizacji zadań, które nie są bezpośrednio związane z poborem podatków, i na wsparcie obszarów podstawowych (pobór, egzekucja, kontrola i obsługa podatnika) odgrywających istotną rolę w realizacji misji administracji podatkowej, którą jest pozyskiwanie dochodów podatkowych przy maksymalizacji poziomu dobrowolnego wypełniania obowiązków podatkowych oraz zapewnieniu podatnikom wysokiej jakości obsługi w warunkach jednolitego stosowania przepisów prawa podatkowego wobec wszystkich podatników.

Szczegółowe uzasadnienie wprowadzanych zmian w zakresie ustawy o urzędach i izbach skarbowych

Zmiana zaprojektowana w art. 2 pkt 1 lit. a projektu odnosząca się do art. 5 ust. 1c ustawy jest konsekwencją ustanowienia izby skarbowej wraz z podległymi jej urzędami skarbowymi urzędem w sprawach organizacyjno-finansowych, w tym z zakresu prawa pracy, co wskazuje, że pracodawcą dla wszystkich pracowników jednostek administracji podatkowej będą izby skarbowe. Stąd też zaproponowane w tym przepisie zmiany redakcyjne odnoszące się do wskazania, że określenie „pracowników zatrudnionych w tych urzędach” jest nieadekwatne do proponowanych zmian, gdyż wszyscy pracownicy urzędów czy też izb skarbowych będą pracownikami izby skarbowej. Należy więc w tym przepisie użyć określenia „pracowników izb skarbowych”.

W aktualnym stanie prawnym zarówno urząd skarbowy, jak i izba skarbowa stanowią odrębne jednostki organizacyjne będące pracodawcami w rozumieniu przepisów Kodeksu pracy, a ich kierownicy prowadzą niezależną politykę kadrową, wykonując zadania dyrektora generalnego w rozumieniu ustawy o służbie cywilnej.

Stosownie do treści art. 5 ust. 1c ustawy o urzędach i izbach skarbowych, minister właściwy do spraw finansów publicznych sprawuje kontrolę prawidłowości wykonywania zadań należących do zakresu działania dyrektorów izb skarbowych,

naczelników urzędów skarbowych oraz kontrolę urzędów obsługujących te organy, a także kontrolę przestrzegania zasad etyki zawodowej, bezstronności i obiektywizmu działania pracowników zatrudnionych w tych urzędach. Wykonując delegację określoną w ust. 1d, Minister Finansów rozporządzeniem z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie kontroli w izbach i urzędach skarbowych określił szczegółowy tryb postępowania w zakresie sprawowanej kontroli. Powyższe rozporządzenie ma zastosowanie do kontroli prowadzonych w izbach i urzędach skarbowych przez pracowników ministerstwa finansów. Mając na uwadze, że zasady i tryb przeprowadzania kontroli działalności organów administracji rządowej określone zostały w ustawie z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, proponuje się uchylenie przepisu art. 5 ust. 1d ustawy o urzędach i izbach skarbowych.

Zmiana zawarta w art. 2 pkt 1 lit. c projektu dotyczy art. 5 ust. 3 ustawy i ma charakter dostosowujący polegający na uchyleniu ust. 3, który stanowi, że naczelnik urzędu skarbowego wykonuje zadania przy pomocy kierowanego przez siebie urzędu skarbowego, a dyrektor izby skarbowej przy pomocy kierowanej przez siebie izby skarbowej. Zmiana ta wynika z zaproponowanych rozwiązań, zgodnie z którymi wyłącznie dyrektor izby skarbowej będzie wyposażony w kompetencje jednostki sektora finansów publicznych. Naczelnik urzędu skarbowego pozostanie organem odpowiedzialnym za realizację podstawowych funkcji administracji podatkowej, jakimi są: pobór podatków, obsługa podatników, kontrola podatkowa i egzekucja należności pieniężnych. A zatem powierzony organowi zakres zadań wymieniony w art. 5 ust. 6 i 6a nadaje uprawnienia naczelnikowi urzędu skarbowego do merytorycznego kierowania tym urzędem.

Uregulowanie wskazujące urząd skarbowy i izbę skarbową jako jednostki, przy pomocy których naczelnik urzędu skarbowego i dyrektor izby skarbowej wykonują zadania określone w art. 5 ust. 6 i 6a oraz art. 5 ust. 7, zostało odpowiednio dostosowane do przyjętych rozwiązań i umiejscowione zgodnie z nadaną ustawie systematyką do nowo dodanego w art. 5 ust. 7a.

Zmiany zaproponowane w art. 2 pkt 1 lit. d tiret pierwsze, lit. e i lit. g tiret pierwsze projektu, które dotyczą art. 5 ust. 6, 6a i 7 ustawy mają charakter redakcyjny i polegają na ujednoliceniu terminologii i zastąpieniu określenia „działania” określeniem „zadania”.

Zmiany zaprojektowane w art. 2 pkt 1 lit. f projektu dotyczące art. 5 ust. 6b ustawy

nakładają na naczelników urzędów skarbowych obowiązek przeprowadzania analizy ryzyka rozumianego jako prawdopodobieństwo wystąpienia naruszenia przepisów prawa, prawidłowości wypełniania obowiązków podatkowych, przed podjęciem czynności kontrolnych. Kontrola podatkowa jest bowiem narzędziem oddziaływania, które może powodować utrudnienia w prowadzeniu działalności gospodarczej. Kontrole podatkowe prowadzone w oparciu o analizę ryzyka mają na celu spowodować koncentrację działań na podmiotach uchylających się od opodatkowania, a tym samym ograniczenie działań restrykcyjnych wobec podatników prawidłowo wypełniających swoje obowiązki podatkowe.

Oczekuje się, iż proponowane działania wpłyną na wzrost efektywności wykorzystania dostępnych zasobów kadrowych, rzeczowych, a w rezultacie także finansowych administracji podatkowej.

Kolejna zaprojektowana w art. 2 pkt 1 lit. g tiret drugie projektu zmiana dotycząca art. 5 ust. 7 pkt 1a ustawy do zakresu zadań dyrektorów izb skarbowych wprowadza zarządzanie ryzykiem zewnętrznym, w tym identyfikowanie obszarów zagrożeń mogących mieć wpływ na prawidłowość wypełniania obowiązków podatkowych. Zadanie to służyć będzie właściwemu skierowaniu zasobów, jakimi dysponuje administracja podatkowa, do reagowania na istotne zagrożenia mające wpływ na spójność systemu podatkowego oraz zapewnieniu należnych wpływów do budżetu państwa z tytułu zobowiązań podatkowych. Niezbędne jest zatem stosowanie analizy ryzyka w ramach wszystkich procesów i usług realizowanych przez naczelników urzędów skarbowych, a także przeprowadzanie segmentacji rodzajów spraw i podmiotów w oparciu o identyfikację obszarów ryzyka i zarządzanie nimi. Funkcjonujące w strukturach administracji podatkowej urzędy skarbowe, z uwagi na istniejące różnice w zakresie struktury podatników oraz właściwość miejscową, mają ograniczone możliwości prawidłowego rozpoznania zagrożeń, ich oceny i skali. Umiejscowienie zadania dotyczącego zarządzania ryzykiem zewnętrznym na poziomie dyrektora izby skarbowej spowoduje skuteczne zarządzanie informacją i umożliwi kompleksową analizę ryzyk wpływających na prawidłowość wypełniania obowiązków podatkowych przez podatników oraz planowanie działań wobec ryzyk, np. czynności sprawdzających czy kontroli podatkowej.

Zmiana zaproponowana w art. 2 pkt 1 lit. d tiret drugie projektu dotycząca art. 5 ust. 6 pkt 7b i 7c ustawy

Zmiana wprowadzana przez dodanie przepisu pkt 7b polega na uzupełnieniu obecnego katalogu zadań naczelników urzędów skarbowych o zadanie dysponowania środkami pieniężnymi zgromadzonymi na rachunkach bankowych urzędu skarbowego. Po skonsolidowaniu na poziomie województwa obsługi rachunkowości budżetowej rachunki bankowe będą prowadzone wyłącznie przez dyrektora izby skarbowej. Jednakże naczelnik urzędu skarbowego jako organ podatkowy, egzekucyjny oraz organ uprawniony do pobierania innych wpłat na rzecz budżetu państwa pozostanie jedynym, w ramach swojej właściwości rzeczowej i miejscowej, uprawnionym organem do poboru podatków oraz niepodatkowych należności budżetowych (art. 5 ust. 6 pkt 1 ustawy o urzędach i izbach skarbowych). Integralnym elementem poboru podatków jest m.in. gromadzenie wpływów podatkowych, obsługa zwrotów, nadpłat i dystrybucja należności dla budżetu państwa i jednostek samorządu terytorialnego. W związku z powyższym zakłada się, że dotychczasowe numery rachunków bankowych urzędów skarbowych dla poboru podatków i niepodatkowych należności budżetowych pozostaną niezmienione. Przepis ten uprawnia zatem naczelnika urzędu do obsługi rachunków bankowych w powyższym zakresie.

Z kolei zmiana wprowadzana przez dodanie w art. 5 w ust. 6 przepisu pkt 7c polega na uzupełnieniu zakresu zadań naczelnika urzędu skarbowego o zadanie wspierania podatników w prawidłowym wypełnianiu przez nich obowiązków podatkowych jako samodzielnego obszaru działań podejmowanych przez naczelników urzędów skarbowych. Realizacja tego zadania będzie możliwa przez efektywny przepływ informacji podatkowej między podatnikiem a administracją podatkową oraz wewnątrz tej administracji, obowiązujące w administracji podatkowej jednolite standardy pracy w obsłudze bezpośredniej oraz przyjęty sposób obsługi podatnika w jego indywidualnej sprawie. Całość ma stanowić w ramach administracji podatkowej efektywny i skuteczny system wsparcia podatników.

Kolejne regulacje zaproponowane w art. 2 pkt 1 lit. h wprowadzają zmiany organizacyjne.

Przepis art. 5 ust. 7a ustawy wskazuje, na urzędy i izby skarbowe jako jednostki, przy pomocy których naczelnicy urzędów skarbowych, jak i dyrektorzy izb skarbowych wykonują zadania określone w art. 5 ust. 6 i 6a oraz art. 5 ust. 7 ustawy.

Projektowany przepis art. 5 w ust. 7b ustawy wskazuje na nowy sposób funkcjonowania izb skarbowych oraz urzędów skarbowych stanowiących aktualnie odrębne jednostki

organizacyjne zapewniające obsługę odpowiednio dyrektora izby skarbowej i naczelnika urzędu skarbowego. Zmiany przewidują skonsolidowanie na poziomie województwa procesów pomocniczych realizowanych dotychczas przez izby i urzędy skarbowe w zakresie obsługi finansowej i kadrowej urzędu, zarządzania majątkiem, remontami i inwestycjami, zamówieniami publicznymi, obsługą informatyczną, audytem, kontrolą zarządczą, zarządzaniem jakością, komunikacją, informacjami prawnie chronionymi i bhp. Powyższe zadania, określone w projekcie mianem spraw organizacyjno-finansowych, w tym w zakresie prawa pracy, będzie realizowała izba skarbowa, która przejmie zasoby kadrowe, majątek, zobowiązania i należności od urzędów skarbowych. Dyrektor izby skarbowej ponosić będzie odpowiedzialność za racjonalne i celowe zarządzanie tym majątkiem, mając na względzie zapewnienie prawidłowego funkcjonowania jednostki, ciągłości pracy urzędu, warunków jego działania, a także organizacji pracy. Do zakresu kompetencji dyrektora izby skarbowej należeć będzie także dokonywanie czynności z zakresu prawa pracy wobec osób zatrudnionych, z zastrzeżeniem regulacji art. 7a ust. 3, oraz realizacja polityki personalnej.

Zaproponowane brzmienie przepisu art. 5 ust. 7c ustawy związane jest z zarządzaniem ryzykiem zewnętrznym określonym w art. 5 ust. 7 pkt 1a. Potrzeba zamieszczenia takiego rozwiązania wynika z faktu, iż obecnie obowiązująca ustawa o urzędach i izbach skarbowych nie zawiera regulacji uprawniających dyrektorów izb skarbowych do wykorzystywania danych podmiotów, u których wystąpił obowiązek podatkowy. Wskazany obecnie w art. 5 ust. 7 pkt 1 ww. ustawy szeroko pojęty obowiązek dyrektora izby skarbowej w zakresie nadzoru nad urzędami skarbowymi nie wypełnia dyspozycji przepisu art. 23 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.), zgodnie z którym przetwarzanie danych osobowych jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy jest to niezbędne do zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa oraz jest niezbędne do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego. W świetle powyższego, niezbędne jest zapewnienie dyrektorom izb skarbowych uprawnienia do wykorzystywania danych będących w dyspozycji naczelników urzędów skarbowych, zgodnie z ww. ustawą, z uwzględnieniem przepisów regulujących dostęp do danych stanowiących tajemnice prawnie chronione.

Wprowadzane w art. 2 pkt 2 projektu brzmienie art. 7a ust. 1–3 ustawy wskazuje, że pracownicy zatrudnieni w izbie skarbowej wykonujący zadania naczelnika urzędu skarbowego określone w art. 5 ust. 6 oraz w innych sprawach należących do kompetencji naczelnika urzędu skarbowego na podstawie przepisów odrębnych, w zakresie m.in. ustalania i określania czy też poboru podatków oraz niepodatkowych należności budżetowych, podlegają naczelnikowi danego urzędu. Proponowana zmiana dotyczy analogicznie zadań własnych urzędu skarbowego określonych w art. 5 ust. 6a. Z brzmienia art. 7a ust. 2 jednoznacznie wynika, że w zakresie wyżej określonych zadań dyrektorzy izb skarbowych nie będą mogli wydawać poleceń pracownikom w indywidualnych sprawach, którzy będą realizowali zadania określone w art. 5 ust. 6 i 6a, oraz w innych sprawach należących do kompetencji naczelnika urzędu skarbowego na podstawie przepisów odrębnych. Wynika to z faktu, iż działając na podstawie przepisów prawa, organy są zobowiązane m.in. do przestrzegania z urzędu swojej właściwości rzeczowej i miejscowej. Każde uchybienie w tym zakresie miałoby charakter wady kwalifikowanej, stanowiącej przesłankę stwierdzenia nieważności decyzji. Z kolei ust. 3 określa przypadki, w których wymagane będzie uzyskanie stanowiska naczelnika urzędu skarbowego przy podejmowaniu decyzji kadrowych dotyczących pracowników izby skarbowej w obsługującym go urzędzie skarbowym.

Zmiana zawarta w art. 2 pkt 3 projektu dotycząca art. 8b ust. 1 ustawy ma charakter porządkujący i odnosi się do kwestii obowiązku składania przez członków korpusu służby cywilnej zatrudnionych w jednostkach administracji podatkowej oświadczeń o stanie majątkowym oraz wiąże się z zakładaną zmianą pracodawcy dla osób zatrudnionych w urzędach skarbowych oraz z obowiązkiem składania kserokopii zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym i jego korekt. Zgodnie ze zmianami wprowadzanymi w ustawie o urzędach i izbach skarbowych w art. 5 w ust. 7b należy wskazać dyrektora izby skarbowej jako uprawnionego do przyjmowania ww. oświadczeń. Zaprojektowana zmiana stanowi również uwzględnienie kierunku transformacji administracji podatkowej. Zgodnie z założeniami modelu docelowego określonego przez Program e-Podatki, podstawowym dokumentem przetwarzanym przez administrację podatkową będzie dokument elektroniczny. Stąd też rezygnacja z obowiązku składania kserokopii zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym i jego korekt.

Pozostałe zmiany – dotyczące obowiązujących przepisów

Konsekwencją zmian wprowadzanych w ustawie o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawie o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw jest potrzeba dokonania zmian w przepisach ustaw obowiązujących.

W art. 3 projektu zaprojektowano zmianę ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, która po zmianie ustawy o urzędach i izbach skarbowych umożliwi naczelnikowi urzędu skarbowego upoważnianie pracowników urzędu skarbowego obsługującego ten organ do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, a w szczególności do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień i zaświadczeń.

W art. 4 projektu zaprojektowano zmianę ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, w której dokonano zmiany art. 1a pkt 4 i 9, art. 5 § 1 pkt 4, art. 107 § 4 pkt 3 i art. 111d § 1 pkt 2.

Zmiany w art. 5 § 1 pkt 4 wprowadza się z uwagi na konieczność uzupełnienia zakresu przedmiotowego obowiązków, odnośnie do których uprawnionym do żądania ich wykonania w drodze egzekucji jest dyrektor izby celnej.

Do obowiązków wymienionych w art. 5 § 1 pkt 4 ww. ustawy należało dodać również obowiązki wynikające z informacji o dopłatach w grach liczbowych, loteriach pieniężnych i grze telebingo. Z uwagi na konieczność konkretyzacji uprawnień wierzyciela niezbędne jest wskazanie w ww. przepisie obszaru uprawnień dyrektora izby celnej w sposób pełny i wyczerpujący. W obecnym stanie prawnym brak regulacji prawnych, które wprost wskazywałyby organ właściwy do realizacji zadań wierzycielskich w tym zakresie.

Należało także wskazać, że wierzycielem obowiązków wynikających z rozstrzygnięć dyrektora urzędu kontroli skarbowej w zakresie podatku akcyzowego oraz podatku od wydobycia niektórych kopalin jest dyrektor izby celnej.

Ponadto, z uwagi na projektowane zmiany związane z centralizacją zadań wierzyciela dotyczących obowiązków, o których mowa w art. 5 § 1 pkt 4 ww. ustawy, konieczna jest zmiana przedmiotowego przepisu w celu zapewnienia możliwości określenia w przepisie odrębnym terytorialnego zasięgu działania dyrektora izby celnej jako wierzyciela ww. obowiązków.

Zmiany wprowadzane w art. 1a pkt 4 i 9, art. 107 § 4 pkt 3 i art. 111d § 1 pkt 2 ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji wprowadzają natomiast jednolite

brzmienie określenia pracownika obsługującego organ egzekucyjny, które uwzględnia nowy status urzędu skarbowego w odniesieniu do naczelnika urzędu działającego jako organ egzekucyjny.

Analogiczną zmianę wprowadza art. 26 projektu.

W związku ze zmianą w organizacji administracji podatkowej zaprojektowaną w art. 2 projektu ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw, do przepisów wielu ustaw podatkowych wprowadzono zmianę dostosowawczą definicji urzędu skarbowego, przez który w aktualnym ich brzmieniu rozumie się urząd, którym kieruje właściwy dla podatnika lub płatnika naczelnik urzędu skarbowego.

Zmiana polega na określeniu urzędu skarbowego jako urzędu skarbowego, przy pomocy którego odpowiednio właściwy dla podatnika lub płatnika naczelnik urzędu skarbowego wykonuje swoje zadania, a nie kieruje, jak jest w dotychczasowym brzmieniu. Zmiana ta jest podyktowana zmianą art. 5 ust. 7a ustawy o urzędach i izbach skarbowych. Zmiany związane z ww. rozwiązaniem wprowadzonym w ustawie o urzędach i izbach skarbowych zostały zamieszczone w:

- 1) art. 5 projektu zmieniającym art. 18 ust. 2 pkt 3 ustawy o podatku od spadków i darowizn;
- 2) art. 6 projektu zmieniającym art. 5a pkt 8, art. 34 ust. 7, 8 i 12, art. 35 ust. 10, art. 37 ust. 3 i 4, art. 38 ust. 1 i 1a, art. 39 ust. 1–4, art. 42 ust. 1, 1a, 2 i 4, art. 42a, art. 42c, art. 42e ust. 4–6, art. 44 ust. 1f, 3f i 3h ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych;
- 3) art. 8 projektu zmieniającym art. 4a, pkt 6, art. 26 ust. 1b, 3, 3b i 6 oraz 26a ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych;
- 4) art. 12 projektu zmieniającym art. 4 ust. 1 pkt 13, art. 12 ust. 10b, art. 21 ust. 1g, 1h ustawy o zryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne;
- 5) art. 17 projektu zmieniającym art. 2 pkt 13 ustawy o podatku od towarów i usług;
- 6) art. 19 projektu zmieniającym art. 12 ust. 1 ustawy o podatku tonażowym;
- 7) art. 20 projektu zmieniającym art. 37 ust. 3 pkt 1 ustawy o nawozach i nawożeniu.

W art. 7 projektu zamieszczono zmianę ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej.

Zgodnie z obecnie obowiązującym art. 25 ust. 1 ustawy o kontroli skarbowej decyzję,

o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, doręcza się kontrolowanemu oraz organowi podatkowemu właściwemu dla kontrolowanego w dniu zakończenia postępowania kontrolnego, reprezentującemu Skarb Państwa, który staje się wierzycielem obowiązków wynikających z tej decyzji.

Z uwagi na centralizację zadań z zakresu uprawnień wierzyciela niezbędna jest zmiana art. 25 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej. W wyniku tej nowelizacji należy wskazać, że wierzycielem obowiązków wynikających z decyzji, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 1 lit. a, w zakresie podatku akcyzowego lub podatku od wydobycia niektórych kopalin, jest właściwy dyrektor izby celnej.

Propozycje zmiany ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej oraz ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji są powiązane z propozycją zmiany art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej, tj. z uszczegółowieniem katalogu zadań dyrektora izby celnej przez wskazanie, iż wykonuje on zadania wierzyciela określone w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, a także zadania z zakresu wzajemnej pomocy, o których mowa w ustawie z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych.

Centralizacja zadań z zakresu uprawnień wierzyciela przyspieszy proces załatwiania spraw, usprawni komunikację między dłużnikiem a wierzycielem. Powyższe z pewnością wpłynie na jakość świadczonych usług, a także przyczyni się do ograniczenia, również po stronie dłużnika, kosztów związanych z wymianą korespondencji. Pełna znajomość sytuacji finansowej dłużnika wyeliminuje obowiązek wielokrotnego dostarczania przez dłużników dokumentów, zaświadczeń i innych dowodów w postępowaniach prowadzonych obecnie przed wieloma organami wierzycielskimi. Powyższe sprawi, że postępowania wierzycielskie, przy całej dolegliwości postępowania egzekucyjnego, będą mniej uciążliwe i zbiurokratyzowane dla zobowiązanego.

Art. 9 projektu odnosi się do zmiany ustawy z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym.

W ustawie o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym zmieniono art. 37o ust. 1. Zapłata opłaty paliwowej będzie dokonywana na wyodrębniony

rachunek bankowy izby celnej, na której rachunek bankowy będą dokonywane wpłaty kwot z tytułu zapłaty akcyzy.

Zmiana ustawy o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym związana jest z planowanym wyznaczeniem dyrektora tylko jednej izby celnej do rozliczania należności celnych, podatkowych i innych należności, których pobór należy do właściwości organów Służby Celnej. Obecnie ww. zadania realizują dyrektorzy każdej z 16 izb celnych.

Po wdrożeniu projektowanego rozwiązania nastąpi likwidacja rachunków bankowych dla dochodów organu podatkowego w poszczególnych izbach celnych, z wyjątkiem wyznaczonej izby celnej. Podmiot będzie dokonywał wpłat należności, których pobór należy do organów Służby Celnej, na rachunek bankowy jednej izby celnej.

W art. 10 projektu przedstawiono nowelizację ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym.

Zgodnie z przepisem art. 140aa ust. 1 ustawy – Prawo o ruchu drogowym za przejazd po drogach publicznych pojazdów nienormatywnych bez zezwolenia lub niezgodnie z warunkami określonymi dla zezwolenia nakłada się karę pieniężną, w drodze decyzji administracyjnej.

W przypadku gdy podczas kontroli zostanie stwierdzone naruszenie, o którym mowa w ww. przepisie, przez zagraniczny podmiot mający siedzibę w państwie, z którym Rzeczpospolita Polska nie jest związana umową o wzajemnej egzekucji kar pieniężnych, osoba przeprowadzająca kontrolę pobiera kaucję w wysokości odpowiadającej przewidywanej karze pieniężnej.

Zgodnie z obecnie obowiązującym przepisem art. 140ad ust. 2 pkt 2 ww. ustawy kaucja może być pobrana w formie przelewu na wyodrębniony rachunek bankowy organu prowadzącego postępowanie administracyjne w sprawie o nałożenie kary, przy czym koszty przelewu ponosi obowiązany podmiot. Zmiana ww. przepisu polega na określeniu, że w przypadku poboru kaucji przez organy celne przelewu dokonuje się na wyodrębniony rachunek bankowy izby celnej określonej w przepisach odrębnych.

Zmiana ustawy – Prawo o ruchu drogowym związana jest z planowanym wyznaczeniem dyrektora tylko jednej izby celnej do rozliczania należności celnych, podatkowych i innych należności, których pobór należy do właściwości organów Służby Celnej. Obecnie ww. zadania realizują dyrektorzy każdej z 16 izb celnych.

Po wdrożeniu projektowanego rozwiązania nastąpi likwidacja rachunków bankowych dla dochodów organu podatkowego w poszczególnych izbach celnych, z wyjątkiem wyznaczonej izby celnej. Podmiot będzie dokonywał wpłat należności, których pobór należy do organów Służby Celnej, na rachunek bankowy jednej izby celnej.

Zmiana polegająca na określeniu urzędu skarbowego jako urzędu, przy pomocy którego naczelnik urzędu skarbowego wykonuje swoje zadania, oraz wprowadzane do ustawy o urzędach i izbach skarbowych zmiany, które skutkować będą także przejściem przez izby skarbowe statusu pracodawcy dla dotychczasowych pracowników urzędów skarbowych, wymuszają również wprowadzenie, w art. 11 projektu, odpowiednich zmian dostosowawczych w ustawie – Ordynacja podatkowa.

Zmiany brzmienia wymienionych poniżej przepisów Ordynacji podatkowej polegają na wyeliminowaniu następujących pojęć związanych ze statusem urzędu skarbowego i jego pracowników:

- 1) w art. 130 § 1 – „pracownik urzędu skarbowego”;
- 2) w art. 143 w § 2 pkt 1 i 2 – „pracownik kierowanej jednostki organizacyjnej”;
- 3) w art. 144 zdanie pierwsze – „swoich pracowników”;
- 4) w art. 283 w § 1 pkt 1 – „pracownikom tego urzędu”;
- 5) w art. 294 w § 1 pkt 1 – „pracownicy urzędów skarbowych”;
- 6) w art. 305c § 3 – „pracowników urzędów skarbowych”.

W art. 13, art. 15 i art. 16 projektu zamieszczono zmiany ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, ustawy z dnia 18 grudnia 2003 r. o ochronie roślin oraz ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej. Zmiana przepisów w tym zakresie ma na celu wyraźne wskazanie, że Służba Celna wykonuje kontrole należące do zakresu działania danej Inspekcji w zakresie określonym w odrębnych przepisach, czyli przepisach ustawy o Służbie Celnej i wydanych na jej podstawie przepisach wykonawczych (delegacja z art. 30 ust. 8 ustawy o Służbie Celnej).

Zmiana zawarta w art. 14 projektu dotyczy nowelizacji ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym.

Zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy o transporcie drogowym, w przypadku gdy podczas kontroli stwierdzone zostanie naruszenie obowiązków lub warunków przewozu drogowego przez zagraniczny podmiot mający siedzibę w państwie, z którym Rzeczpospolita Polska nie jest związana umową lub porozumieniem o współpracy

we wzajemnym dochodzeniu należności, bądź możliwość egzekucji należności nie wynika wprost z przepisów międzynarodowych oraz przepisów tego państwa, osoba przeprowadzająca kontrolę pobiera kaucję w wysokości odpowiadającej przewidywanej karze pieniężnej.

Zgodnie z obecnie obowiązującym przepisem art. 94 ust. 4 pkt 2 ww. ustawy kaucja może być pobrana w formie przelewu na wyodrębniony rachunek bankowy organu prowadzącego postępowanie administracyjne w sprawie o nałożenie kary, przy czym koszty przelewu ponosi zobowiązany podmiot. Zmiana ww. przepisu polega na określeniu, że w przypadku poboru kaucji przez organy celne przelewu dokonuje się na wyodrębniony rachunek bankowy izby celnej określonej w przepisach odrębnych.

Zmiana ustawy o transporcie drogowym związana jest z planowanym wyznaczeniem dyrektora tylko jednej izby celnej do rozliczania należności celnych, podatkowych i innych należności, których pobór należy do właściwości organów Służby Celnej. Obecnie ww. zadania realizują dyrektorzy każdej z 16 izb celnych.

Po wdrożeniu projektowanego rozwiązania nastąpi likwidacja rachunków bankowych dla dochodów organu podatkowego w poszczególnych izbach celnych, z wyjątkiem wyznaczonej izby celnej. Podmiot będzie dokonywał wpłat należności, których pobór należy do organów Służby Celnej, na rachunek bankowy jednej izby celnej.

W art. 18 projektu zamieszczono nowelizację ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne.

W ustawie – Prawo celne dodano art. 57a oraz ust. 3 w art. 57 umożliwiający ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw łączności i po zasięgnięciu opinii Prezesa Narodowego Banku Polskiego wydanie rozporządzenia określającego wzór formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu celnego.

Stosownie do art. 60 § 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa minister właściwy do spraw finansów publicznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw łączności i po zasięgnięciu opinii Prezesa Narodowego Banku Polskiego może określić, w drodze rozporządzenia, wzór formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu podatkowego, uwzględniając dane identyfikujące wpłacającego oraz tytuł wpłaty. Przywołany przepis stanowi upoważnienie ustawowe tylko do standaryzacji przelewu dla organów podatkowych.

Ustawa z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne nie zawiera takich rozwiązań.

Zasadne jest zatem ujednolicenie przelewów, zarówno z obszaru podatków, jak i cła, tym bardziej, iż dyrektorzy izb celnych i naczelnicy urzędów celnych pełnią funkcję zarówno organów podatkowych, jak i celnych.

Dlatego też proponuje się w ustawie – Prawo celne wprowadzić przepis upoważniający ministra właściwego do spraw finansów publicznych do wydania rozporządzenia analogicznego jak wydane na podstawie art. 60 § 3 Ordynacji podatkowej. Wprowadzenie standaryzacji polecenia przelewu na rachunek organu celnego ujednolici przelewy, zarówno z obszaru podatków, jak i cła.

Proponowane rozwiązanie jest analogiczne jak w sytuacji rozliczania należności pobieranych przez urzędy skarbowe.

W ramach ułatwień płatniczych dla przedsiębiorców, którzy regularnie dokonują wpłat z tytułu należności celnych i podatkowych na jeden rachunek, będzie możliwa pełniejsza automatyzacja stowarzyszania wpłat z dokumentami, co przyczyni się do szybszego zwalniania salda zabezpieczeń, tym samym korzystnie wpłynie na płynność finansową podmiotu. Dzięki projektowanemu rozwiązaniu podatnik będzie mógł szybko uzyskać informację o stanie swoich rozliczeń.

W ustawie – Prawo celne dokonano także zmiany art. 70 przez dodanie ust. 5 z uwagi na konieczność wprowadzenia stosownego przepisu delegacyjnego, dającego podstawę do wskazania izby celnej lub izb celnych, na rachunek bankowy których dokonywane będą wpłaty kwot z tytułu należności przywózowych lub wywózowych oraz z rachunku których dokonywane będą wypłaty z tytułu zwrotu tych należności.

Zmiana art. 70 ustawy – Prawo celne związana jest z planowanym wyznaczeniem dyrektora tylko jednej izby celnej do rozliczania należności celnych, podatkowych i innych należności, których pobór należy do właściwości organów Służby Celnej. Obecnie ww. zadania realizują dyrektorzy każdej z 16 izb celnych.

Po wdrożeniu projektowanego rozwiązania nastąpi likwidacja rachunków bankowych dla dochodów organu podatkowego w poszczególnych izbach celnych, z wyjątkiem wyznaczonej izby celnej. Podmiot będzie dokonywał wpłat należności, których pobór należy do organów Służby Celnej, na rachunek bankowy jednej izby celnej.

Projektowany przepis art. 21 wprowadza zmianę brzmienia art. 62 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej, która ma na celu stworzenie podstawy prawnej, dzięki której dyrektor izby skarbowej będzie mógł w ramach izby skarbowej dokonywać przeniesień urzędników służby cywilnej między izbą skarbową a urzędami

skarbowymi lub pomiędzy urzędami skarbowymi na inne stanowisko w tej samej miejscowości lub na to samo lub inne stanowisko w innej miejscowości, uwzględniając ich przygotowanie zawodowe.

Proponowane przepisy ust. 1a i 1c ograniczają możliwość dokonania takiego przeniesienia do miejscowości znacznie oddalonej od miejsca pracy urzędnika, nie częściej niż raz na dwa lata bez jego pisemnej zgody, i pozwolą urzędnikom służby cywilnej przenoszonym na inne stanowisko do innej miejscowości na niewyrażenie zgody na przeniesienie z uwagi na ich sytuację życiową lub szczególnie ważne względy osobiste lub rodzinne.

Z kolei ust. 1b, przy zachowaniu określonych warunków, zapewnia otrzymanie świadczeń, o których mowa w art. 95 ust. 2 i 3 ustawy o służbie cywilnej, tj.:

- mieszkania udostępnianego przez urząd, do którego urzędnik służby cywilnej zostanie przeniesiony, albo miesięcznego świadczenia na pokrycie kosztów najmu lokalu mieszkalnego, wypłacanego w okresie przeniesienia,
- jednorazowego świadczenia z tytułu przeniesienia w wysokości trzymiesięcznego wynagrodzenia,
- zwrotu kosztów przejazdu urzędnika i członków jego rodziny, związanego z przeniesieniem, a także zwrot kosztów przewozu mienia,
- urlopu z tytułu przeniesienia w łącznym wymiarze 4 dni.

Koszty przeniesień zatrudnionych w izbach skarbowych urzędników służby cywilnej w tym samym urzędzie do innych miejscowości finansowane będą z budżetu dyrektora izby skarbowej (dyrektora generalnego urzędu), po uprzednim ich przeniesieniu z rezerwy celowej na funkcjonowanie służby cywilnej do budżetu Ministra Finansów, co stanowi ust. 1d projektowanego przepisu.

W art. 22 projektu zamieszczono propozycje zmiany ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym.

W ustawie o podatku akcyzowym dokonano zmiany art. 14 ust. 9, w przepisie tym dodano ust. 9a, oraz w art. 15 dodano ust. 1a, co pozwoliło na określenie, innej niż dotychczas, właściwości miejscowej organów podatkowych właściwych w zakresie postępowań dotyczących zwrotu akcyzy oraz zwrotu kwoty stanowiącej wartość podatkowych znaków akcyzy, kwoty na pokrycie kosztów wytworzenia znaków akcyzy, należności za legalizacyjne znaki akcyzy lub należności za legalizacyjne znaki akcyzy pomniejszone o koszty ich wytworzenia.

Dokonano także zmiany art. 14 ust. 11 stanowiącego upoważnienie ustawowe dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia wykazu urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi do wykonywania zadań w zakresie akcyzy na terytorium kraju, oraz terytorialnego zasięgu ich działania. Wydany na tej podstawie akt wykonawczy określi także właściwą izbę celną lub właściwe izby celne, na których rachunek bankowy dokonuje się wpłaty kwot z tytułu zapłaty akcyzy, przedpłat akcyzy i wpłat dziennych oraz z których rachunku bankowego dokonuje się wypłaty kwot z tytułu zwrotu akcyzy, a także terytorialny zasięg ich działania w tym zakresie.

Ponadto zmieniono art. 15 ust. 3 stanowiący upoważnienie ustawowe dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia wykazu urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi w zakresie spraw dotyczących znaków akcyzy, a także terytorialnego zasięgu ich działania. Wydany na tej podstawie akt wykonawczy określi również izbę celną lub izby celne, na których rachunek bankowy dokonuje się wpłaty kwoty stanowiącej wartość podatkowych znaków akcyzy, kwoty na pokrycie kosztów wytworzenia znaków akcyzy lub należności za legalizacyjne znaki akcyzy oraz z których rachunku bankowego dokonuje się wypłaty z tytułu zwrotu tych kwot lub należności oraz należności, o których mowa w art. 15 ust. 1a pkt 4, a także terytorialny zasięg ich działania w tym zakresie.

Nowelizacją zostały objęte art. 31 ust. 4 oraz art. 107 ust. 5 ustawy o podatku akcyzowym.

Zapłata akcyzy, przedpłat akcyzy oraz wpłat dziennych, wpłata kwoty stanowiącej wartość podatkowych znaków akcyzy, kwoty na pokrycie kosztów wytworzenia znaków akcyzy, należności za legalizacyjne znaki akcyzy będzie dokonywana na rachunek wyznaczonej izby celnej.

Po wdrożeniu centralizacji nastąpi likwidacja rachunków bankowych dla dochodów organu podatkowego w poszczególnych izbach celnych, z wyjątkiem wyznaczonej izby celnej.

Po dokonaniu centralizacji podmiot będzie dokonywał wpłat należności, których pobór należy do organów Służby Celnej, na rachunek bankowy jednej izby celnej. Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami prowadzenie działalności gospodarczej przez

przedsiębiorcę może wiązać się z koniecznością wpłaty należności na kilka rachunków bankowych.

Dyrektor tylko jednej, wyznaczonej izby celnej będzie rozliczał należności wynikające z ustawy o podatku akcyzowym. Wpłata kwot z tytułu zwrotu należności wynikających z ustawy o podatku akcyzowym będzie również realizowana przez dyrektora jednej, wskazanej izby celnej.

Tym samym przedsiębiorca i podatnik, w sytuacji zaistnienia potrzeby złożenia wyjaśnień czy też dokumentów, będzie kontaktował się tylko z jednym organem celnym.

Umożliwi to skrócenie czasu obsługi przedsiębiorców i podatników przez eliminację powtarzających się czynności i dokonywanie wszelkich wpłat na konto jednej izby celnej (tym samym zaoszczędzi czas podmiotów), a także redukcję kosztów operacji finansowych związanych z prowadzeniem działalności.

Ponadto spowoduje to ograniczenie możliwości powstawania nieprawidłowości w zakresie obsługi podmiotu z uwagi na jednolitość procedur w obszarze objętym rozliczaniem.

Zaproponowane rozwiązania umożliwią szybsze rozliczanie przedsiębiorców i podatników oraz kompleksową obsługę w zakresie centralizowanych zadań.

Projektowane regulacje spowodują zmniejszenie obciążeń administracyjnych przez stworzenie korzystniejszych warunków dla przedsiębiorców i podatników wynikających z ustanowienia jednego konta, na które będą dokonywane przez nich wpłaty.

Automatyzacja procesów obsługowych przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw przez polepszenie warunków prowadzenia działalności gospodarczej.

Przyjęcie proponowanych rozwiązań ograniczy ponadto liczbę jednostek sporządzających sprawozdania i analizy z zakresu zadań izb celnych, co umożliwi skrócenie czasu na gromadzenie, analizę i przygotowanie zagregowanych danych, a tym samym przyczyni się do szybkości załatwiania spraw. Koncentracja na klientach, czyli wyjście naprzeciw ich wymaganiom i przyszłym oczekiwaniom, z jednej strony prowadzi do stworzenia optymalnych warunków do prowadzenia przez nich działalności gospodarczej, a z drugiej pozwala Służbie Celnej na zapewnienie większych zasobów dla zwalczania nieuczciwej konkurencji.

W art. 23 projektu zamieszczono zmianę ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych.

W ustawie o grach hazardowych dokonano zmiany art. 77 ust. 5 przez umożliwienie ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych określenia, w drodze rozporządzenia, izby celnej lub izb celnych, na których rachunek bankowy dokonuje się zapłaty podatku od gier, wpłat dziennych, dopłat i kar pieniężnych lub wpłaty niektórych opłat, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy.

Zapłata podatku od gier, wpłat dziennych, dopłat i kar pieniężnych lub wpłaty niektórych opłat określonych w ustawie z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych będzie dokonywana na rachunek wyznaczonej izby celnej.

Zmiana ustawy o grach hazardowych związana jest z planowanym wyznaczeniem dyrektora tylko jednej izby celnej do rozliczania należności celnych, podatkowych i innych należności, których pobór należy do właściwości organów Służby Celnej. Obecnie ww. zadania realizują dyrektorzy każdej z 16 izb celnych.

Po wdrożeniu projektowanego rozwiązania nastąpi likwidacja rachunków bankowych dla dochodów organu podatkowego w poszczególnych izbach celnych, z wyjątkiem wyznaczonej izby celnej. Podmiot będzie dokonywał wpłat należności, których pobór należy do organów Służby Celnej, na rachunek bankowy jednej izby celnej.

W projekcie ustawy w art. 24 zaproponowano zmianę ustawy z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobywania niektórych kopalin.

W ustawie z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobywania niektórych kopalin, przez zmianę art. 11 ust. 3, umożliwiono ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych określenie izby celnej lub izb celnych, na których rachunek bankowy dokonuje się zapłaty podatku od wydobywania niektórych kopalin. Zapłata podatku od wydobywania niektórych kopalin będzie dokonywana na rachunek wskazanej izby celnej.

Zmiana ustawy o podatku od wydobywania niektórych kopalin związana jest z planowanym wyznaczeniem dyrektora tylko jednej izby celnej do rozliczania należności celnych, podatkowych i innych należności, których pobór należy do właściwości organów Służby Celnej. Obecnie ww. zadania realizują dyrektorzy każdej z 16 izb celnych.

Po wdrożeniu projektowanego rozwiązania nastąpi likwidacja rachunków bankowych dla dochodów organu podatkowego w poszczególnych izbach celnych, z wyjątkiem

wyznaczonej izby celnej. Podmiot będzie dokonywał wpłat należności, których pobór należy do organów Służby Celnej, na rachunek bankowy jednej izby celnej.

Zmiana zaproponowana w art. 25 projektu zmienia ustawę z dnia 11 października 2013 r. o wzajemnej pomocy przy dochodzeniu podatków, należności celnych i innych należności pieniężnych, wprowadzając nowe brzmienie stanowiące, że zaktualizowany tytuł wykonawczy powinien zawierać imię i nazwisko oraz określenie stanowiska służbowego pracownika obsługującego organ egzekucyjny.

Art. 26 projektu ustawy zawiera regułę wydatkową określającą maksymalny limit wydatków budżetu państwa. Określono także organ monitorujący limity wydatków, którym, w tym przypadku, będzie minister właściwy do spraw finansów publicznych. Określono też mechanizm korygujący, który będzie miał zastosowanie w przypadku zagrożenia lub przekroczenia przyjętego na dany rok budżetowy maksymalnego limitu wydatków oraz w przypadku, gdy część planowanych wydatków przypadających proporcjonalnie na okres od początku roku kalendarzowego do końca danego półrocza zostanie przekroczona o co najmniej o 25%. Mechanizm ten będzie polegał na limitowaniu liczby udzielanych świadczeń przez ograniczenie liczby osób delegowanych do pełnienia służby na terytorium innego państwa.

Przepisy przejściowe

Projekt ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawie o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw zawiera w art. 27–42 przepisy przejściowe.

W art. 27 projektu ustawy wprowadzono przepis przejściowy dla regulacji zaprojektowanej w art. 1 pkt 32 stanowiącej, iż członkami korpusu służby cywilnej obsadzone będą stanowiska głównego księgowego, audytora wewnętrznego i radcy prawnego. Ze względu na konieczność zachowania ciągłości wykonywanych na tych stanowiskach zadań rozwiązanie to będzie wdrażane po wejściu w życie ustawy w miarę zwalniania tych stanowisk. Osoby piastujące te stanowiska w dniu wejścia w życie ustawy pozostaną na nich, mimo posiadania statusu funkcjonariusza celnego.

W art. 28 projektu wprowadzono regulację przejściową związaną z art. 126 i art. 126a ustawy zmienianej w art. 1. Przepisem tym określono termin do złożenia przez funkcjonariuszy celnych pełniących służbę oraz osoby zatrudnione w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej w dniu wejścia w życie ustawy pisemnej informacji w sprawie pełnienia służby w Służbie Celnej czy zatrudnienia przez małżonka, osoby

pozostające w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie albo powinowactwa pierwszego stopnia lub osoby prowadzące wspólne gospodarstwo domowe. Celem przepisu jest ustalenie istnienia bądź też nieistnienia podległości służbowej między funkcjonariuszami celnymi a osobami zatrudnionymi w Służbie Celnej w chwili wejścia w życie przepisu. Zatem obowiązek ten będzie dotyczył wszystkich osób bez względu na pełnienie służby czy zatrudnienie w Służbie Celnej, ale jednocześnie będzie ograniczony tylko do sytuacji, w których taka podległość może występować. Termin złożenia informacji określono na 90 dni od dnia wejścia w życie ustawy. Tak zakreślony termin wydaje się optymalny z uwagi na różne sytuacje życiowe, w których mogą się znajdować funkcjonariusze celni oraz osoby zatrudnione. Jednocześnie w wyjątkowych okolicznościach związanych z nieobecnością funkcjonariusza celnego czy osoby zatrudnionej przewiduje się odpowiednie zastosowanie art. 123 ust. 5 ustawy o Służbie Celnej.

W art. 29 projektu uregulowano kwestie dotyczące dotychczas stosowanych kategorii zdrowia funkcjonariuszy celnych. Przepis ten wiąże się z dostosowaniem dotychczasowych regulacji do zmian wynikających z projektu ustawy o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych. Obowiązujące obecnie w tym zakresie przepisy określają kategorie zdolności do służby na określonych stanowiskach z uwzględnieniem rodzaju wykonywanych zadań (np. zadania kontrolne, zadania poborcy podatkowego, zadania biurowe). Projektowane przepisy natomiast będą regulowały kwestie zdolności fizycznej i psychicznej do pełnienia służby na stanowiskach, na których są wykonywane ściśle określone zadania, a zatem nowa regulacja będzie węższa w stosunku do obowiązującej. Funkcjonariusze wykonujący zadania określone w art. 2 ust. 1 pkt 4–6 ustawy o Służbie Celnej nie byli poddawani obligatoryjnie takim badaniom. W okresie od 31 października 2009 r. do 11 lipca 2014 r. badaniom zostało poddanych 31 funkcjonariuszy celnych.

W związku z powyższym przyjęto, że dotychczasowe kategorie (zdolny albo niezdolny do pełnienia służby na określonym stanowisku) staną się kategoriami „B” w rozumieniu ustawy o komisjach lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych. Przyjęcie innego rozwiązania spowodowałoby konieczność objęcia orzecznictwem nowo powstałych komisji lekarskich wszystkich funkcjonariuszy celnych, co uznano za nieuzasadnione.

Przepisy art. 30 i art. 32 projektu zawierają regulacje odnoszące się do zmian wynikających z wprowadzonych do ustawy zmienianej w art. 1 w pkt 34, 37 i 38. W art. 30 zamieszczono przepis, który dotyczy sytuacji funkcjonariusza celnego, który w dniu wejścia w życie ustawy przebywa na zwolnieniu lekarskim. Mając na uwadze zasadę ochrony praw nabytych, w projekcie ustawy zaproponowano regulację, zgodnie z którą funkcjonariusz celny otrzyma uposażenie na dotychczasowych zasadach, do czasu upływu terminu określonego w zaświadczeniu lekarskim. Rozwiązanie to jest tożsame z rozwiązaniem zawartym w ustawie z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw. W odróżnieniu od ww. ustawy dotyczącej ograniczania wysokości uposażenia funkcjonariuszy i żołnierzy przebywających na zwolnieniu lekarskim, przedmiotowy projekt nie reguluje sposobu dokumentowania okresu zwolnienia lekarskiego przez funkcjonariusza celnego, który w dniu wejścia w życie ustawy przebywa na zwolnieniu lekarskim. Należy zauważyć, że pragmatyki pozostałych służb mundurowych nie określały dotąd rodzaju druku, na jakim zaświadczenia lekarskie były wystawiane, stąd wskazana powyżej ustawa zawiera stosowne regulacje. W przypadku funkcjonariuszy celnych regulacja taka nie jest potrzebna, gdyż obecnie czasowa niezdolność do służby z powodu choroby jest dokumentowana przez funkcjonariuszy celnych na zasadach obowiązujących w systemie powszechnym.

W art. 32 projektu zamieszczono przepis znoszący komisje lekarskie podległe ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych. Na podstawie obowiązujących przepisów o braku przeciwwskazań zdrowotnych do pełnienia służby na określonym stanowisku służbowym oraz w zakresie sprawdzenia prawidłowości orzekania o czasowej niezdolności do służby z powodu choroby i wystawianych zaświadczeń lekarskich do celów wypłaty uposażenia za czas niezdolności do służby – w odniesieniu do funkcjonariuszy celnych – obecnie orzekają komisje lekarskie podległe ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych. W związku z tym, że w projekcie ustawy zaproponowano rozwiązanie polegające na objęciu funkcjonariuszy celnych

orzecznictwem komisji lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych (w zakresie ustalenia zdolności fizycznej i psychicznej do pełnienia służby, sprawdzenia prawidłowości orzekania o czasowej niezdolności do służby z powodu choroby oraz prawidłowości wykorzystania zwolnień lekarskich), niezbędne było uregulowanie kwestii zniesienia komisji lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych. Zaproponowano również regulację dotyczącą terminu przekazania spraw wszczętych i niezakończonych przed komisjami lekarskimi podległymi ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych (w tym dokumentacji zebranej w toku postępowania) oraz doprecyzowano, że wszystkie dokonane czynności w tym zakresie pozostają w mocy.

Przepis przejściowy art. 31 projektu określa zasady wypłaty nagrody rocznej za 2014 r. Konieczność uregulowania tej kwestii wynika ze zmian wprowadzonych do ustawy zmienianej w art. 1 projektu. Zgodnie z tym przepisem nagrody roczne za 2014 r. będą wypłacane w wysokości oraz na zasadach i w trybie określonych w przepisach dotychczasowych. Przyjęcie takiego rozwiązania wynika z faktu, że przedmiotowy projekt wprowadza nowe zasady określające zarówno powstanie prawa do nagrody rocznej, jak i wypłaty tej nagrody. Ponieważ prawo do nagrody rocznej za 2014 r. powstało w 2014 r., nieuzasadniona jest zmiana w zakresie ustalania prawa i wypłaty nagrody rocznej za ten rok. Mając na uwadze przepisy unijne dotyczące dyskryminacji bezpośredniej ze względu na płeć – w kontekście urlopu macierzyńskiego – zaproponowano, że na potrzeby wypłaty nagrody rocznej za rok 2014 nie będą miały zastosowania dotychczasowe przepisy, jeżeli nieobecność funkcjonariusza spowodowana była chorobą przypadającą w okresie ciąży. Projektowane w art. 155 ustawy zmiany pozwolą usunąć występujące niezgodności z prawem Unii Europejskiej. W art. 33 projektu wprowadza się zasadę, iż do spraw wszczętych i niezakończonych z zakresu uregulowanego w art. 88 ustawy będą miały zastosowanie przepisy obowiązujące przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy. Ze względu na złożoność organizacyjną związaną z podejmowaniem pracy lub oddelegowaniem do służby w instytucjach Unii Europejskiej, jednostkach utworzonych przez Unię Europejską albo organizacjach międzynarodowych jest to rozwiązanie racjonalne. Jego wprowadzenie wynika także z istotnej różnicy między przepisami wcześniej obowiązującymi a tymi, które zostaną wprowadzone, w zakresie przysługujących funkcjonariuszom celnym świadczeń.

W art. 34 projektu ustawy zamieszczono przepis, w którym przewidziano przedłużenie do 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy obowiązywanie przepisów wykonawczych dotyczących: zakresu i rodzaju wykonywanych czynności audytowych oraz sposobu przeprowadzania czynności audytowych, wysokości świadczeń przysługujących funkcjonariuszowi celnemu delegowanemu przez Szefa Służby Celnej do pełnienia służby na terytorium innego państwa, kategorii zdolności do pełnienia służby na określonym stanowisku służbowym oraz umundurowania funkcjonariuszy celnych. Rozwiązanie to ma na celu przygotowanie odpowiednich przepisów wykonawczych dostosowanych do nowych rozwiązań wprowadzanych niniejszą ustawą.

Regulacje zawarte w art. 35–42 projektu dotyczą zmiany ustawy o urządach i izbach skarbowych zamieszczonej w art. 2 projektu ustawy. Przepisy intertemporalne są wynikiem zmian w organizacji administracji podatkowej i dotyczą następujących kwestii:

- 1) zachowania ważności udzielonych pełnomocnictw pracownikom urzędów skarbowych przez naczelnika urzędu skarbowego (art. 35 projektu);
- 2) przejęcia przez izby skarbowe mienia Skarbu Państwa będącego w dyspozycji urzędów skarbowych oraz nieruchomości znajdujących się w trwałym zarządzie urzędów skarbowych (art. 36 projektu);
- 3) należności i zobowiązań podległych urzędów skarbowych (art. 37 projektu);
- 4) postępowań w sprawach organizacyjno-finansowych wszczętych przez naczelników urzędów skarbowych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy (art. 38 projektu);
- 5) działalności komisji dyscyplinarnych utworzonych w urzędach skarbowych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy i toczących się przed nimi postępowań (art. 39 projektu);
- 6) praw i obowiązków wynikających z umów i porozumień zawartych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy (art. 40 projektu);
- 7) postępowań prowadzonych przez naczelników urzędów skarbowych (art. 41 projektu);
- 8) związanych ze zmianą pracodawcy dla pracowników urzędów skarbowych, w szczególności przejęcie przez dyrektora izby skarbowej praw i obowiązków wynikających z zawartych umów (art. 42 projektu).

W art. 43 projektu ustawy zamieszczono rozwiązanie analogiczne do przyjętego w ustawie z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw. W projektowanej ustawie zaproponowano regulację, zgodnie z którą po 12 miesiącach od dnia wejścia ustawy w życie minister właściwy do spraw finansów publicznych przedstawi Sejmowi informację zawierającą ocenę funkcjonowania ustawy o Służbie Celnej, z uwzględnieniem zasadności i skuteczności rozwiązań w niej przewidzianych dotyczących zasad ustalania wysokości uposażenia funkcjonariusza celnego należnego w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim. Wprowadzenie tego swoistego mechanizmu kontroli pozwoli ocenić, czy osiągnięty został jeden z podstawowych celów przedmiotowej regulacji, jakim jest wzmocnienie systemu motywacyjnego przez przeznaczenie części środków uzyskanych z tytułu zmniejszenia uposażeń funkcjonariuszy celnych w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim na fundusz nagród za szczególne osiągnięcia w Służbie Celnej.

W art. 44 zamieszczono regulację zawierającą termin wejścia w życie projektowanych rozwiązań. Jako termin wejścia w życie projektowanej ustawy wskazano dzień 1 stycznia 2015 r. Zmiany dotyczące administracji podatkowej powinny zostać uwzględnione w projekcie ustawy budżetowej na kolejny rok budżetowy z mocą obowiązującą od 1 stycznia roku budżetowego, którego projekt dotyczy. Zatem zmiany powinny wejść w życie z dniem 1 stycznia.

Jednocześnie przesunięto termin wejścia w życie przepisów regulujących rozwiązania dotyczące instytucji monitorowania wprowadzonego w art. 1 w pkt 14, 16 i 19 projektu ustawy. Za takim rozwiązaniem przemawia obszerność wprowadzanej regulacji wymagająca uzgodnień, w szczególności ze środowiskiem gospodarczym, w zakresie przepisów wykonawczych do nowej instytucji monitorowania.

Projekt ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia

23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt ustawy nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

Stosownie do postanowień § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979), projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

<p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Jacek Kapica – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Maria Wójtowicz, Zastępca Dyrektora Departamentu Służby Celnej w Ministerstwie Finansów, 22 694-52-42,</p> <p>maria.wojtowicz@mofnet.gov.pl</p> <p>Małgorzata Szafoni, Zastępca Dyrektora Departamentu Administracji Podatkowej w Ministerstwie Finansów, 22 694-57-00</p> <p>malgorzata.szafoni@mofnet.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>24-07-2014 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Exposé Premiera</p> <p>Strategie rozwoju: Program Antykorupcyjny Polskiej Służby Celnej 2010–2013+</p> <p>Nr w wykazie prac UD138</p>
<p>OCENA SKUTKÓW REGULACJI</p>	
<p>1. Jaki problem jest rozwiązywany?</p>	
<p>Zasadniczymi celami nowelizacji ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej jest:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) likwidacja barier w prowadzeniu działalności gospodarczej; <ol style="list-style-type: none"> a) przepisy dotyczące audytu są skomplikowane i zdeterminowane wieloma procedurami postępowania, b) dokonywanie kontroli granicznej niektórych towarów jest rozciągnięte w czasie z uwagi na różny zakres działania i wielość służb kontrolnych, c) obecnie istnieje duże obciążenie administracyjne czynnościami technicznymi; 2) likwidacja nierówności – w porównaniu z innymi grupami zawodowymi – w zakresie ustalania wysokości uposażeń funkcjonariuszy celnych należnych w okresie nieobecności w służbie spowodowanej chorobą; 3) wzmocnienie ochrony dobra publicznego – wzmocnienie działań antykorupcyjnych w Służbie Celnej; 4) uelastycznienie sposobu zarządzania zasobami ludzkimi w Służbie Celnej. <p>W odniesieniu do zmiany ustawy o urzędach i izbach skarbowych należy wyjaśnić, że terenową sieć jednostek administracji podatkowej tworzy 400 urzędów skarbowych oraz 16 izb skarbowych obsługujących organy podatkowe I i II instancji. Każda z tych jednostek stanowi samodzielnie bilansującą się jednostkę budżetową. Wykonywanie przez naczelników urzędów skarbowych zadań kierownika jednostki budżetowej i dyrektora generalnego urzędu zobowiązuje do stworzenia i utrzymywania, niezależnie od wielkości jednostki, odpowiednich struktur organizacyjnych i zaangażowania zasobów ludzkich, rzeczowych i ponoszenia znacznych nakładów finansowych. Działalność poszczególnych jednostek administracji podatkowej często ma charakter zindywidualizowany. Brak jednolitych warunków i standardów organizacyjnych w tych jednostkach nie daje możliwości sprawowania pełnego nadzoru i zachowania jednolitego kierunku rozwoju administracji podatkowej. Częste wykorzystanie lokalnych systemów informatycznych oraz wysoki stopień skomplikowania struktury organizacyjnej uniemożliwia dokonanie efektywnego podziału oraz delegacji zadań pomiędzy poszczególne jednostki administracji podatkowej, jak również współpracę między nimi.</p>	
<p>2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt</p>	
<p>Projekt zakłada wprowadzenie następujących zmian w ustawie o Służbie Celnej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w zakresie likwidacji barier w prowadzeniu działalności gospodarczej: <ol style="list-style-type: none"> a) uproszczenie i skrócenie procedur postępowania audytowego i urzędowego sprawdzania oraz wprowadzenie instytucji monitorowania posiadaczy zezwoleń wydanych w postępowaniu audytowym, 	

- b) przejęcie przez Służbę Celną niektórych zadań z zakresu kontroli należących do właściwości organów podległych ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, co zapewni możliwość przeprowadzenia niezbędnych czynności kontrolnych przez organy Służby Celnej, a w rezultacie usprawni proces przekraczania granicy,
- c) centralizacja zadań związanych z poborem cel i podatków, uprawnień wierzyciela oraz rozliczeń finansowo-księgowych, co pozwoli na wprowadzenie jednego okienka rozliczeniowego dla przedsiębiorców i umożliwi szybsze rozliczanie przedsiębiorców i podatników oraz jednolitość postępowania w tym zakresie;
- 2) likwidację nierówności w zakresie ustalania wysokości uposażeń funkcjonariuszy celnych należnych w okresie nieobecności w służbie spowodowanej chorobą – zbliżenie przepisów do obowiązujących w systemie powszechnym oraz w pozostałych służbach mundurowych. Projektuje się, że podczas absencji chorobowej funkcjonariusze celni otrzymywać będą 80% uposażenia;
- 3) w zakresie wzmocnienia działań antykorupcyjnych w Służbie Celnej:
 - a) ograniczenie korzystania przez funkcjonariuszy z oddziałów celnych granicznych z prywatnych środków łączności,
 - b) objęcie funkcjonariuszy celnych pełniących służbę oraz przewidywanych do służby na szczególnie wrażliwych stanowiskach badaniami psychofizjologicznymi,
 - c) wprowadzenie regulacji dotyczących przeciwdziałania zjawisku nepotyzmu;
- 4) w zakresie uelastycznienia sposobu zarządzania zasobami ludzkimi w Służbie Celnej:
 - a) wprowadzenie regulacji wzmacniających organizacyjnie Służbę Celną,
 - b) przenoszenie kierowników jednostek organizacyjnych do innych jednostek, bez konieczności organizowania postępowania kwalifikacyjnego,
 - c) doprecyzowanie zagadnienia delegowania funkcjonariuszy do pełnienia służby w instytucjach Unii Europejskiej.

Podstawowym celem zmiany ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. o urzędach i izbach skarbowych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1267, z późn. zm.) jest stworzenie prawnych warunków wzmocnienia organizacyjnego administracji podatkowej, podniesienie jej sprawności działania oraz zapewnienie większej elastyczności wykorzystania zasobów kadrowych administracji podatkowej to jest urzędów i izb skarbowych.

Zatem, proponuje się wprowadzenie następujących zmian w ustawie o urzędach i izbach skarbowych:

- 1) w zakresie stworzenia prawnych warunków wzmocnienia organizacyjnego administracji podatkowej które umożliwią:
 - a) skonsolidowanie na poziomie województwa procesów pomocniczych realizowanych w izbach i urzędach skarbowych,
 - b) przekształcenie izby i podległych urzędów skarbowych w jedną jednostkę budżetową stanowiącą także urząd w rozumieniu ustawy o służbie cywilnej,
 - c) zapewnienia większej elastyczności wykorzystania zasobów kadrowych urzędów skarbowych i izb skarbowych.

Powyższe zakłada wzmocnienie realizacji procesów podstawowych m.in. poprzez alokację kadr z komórek „obsługowych” uwolnionych na skutek konsolidacji do realizacji zadań organów podatkowych;
- 2) wzmocnienie systemu obsługi i wsparcia podatników w prawidłowym wypełnianiu przez nich obowiązków podatkowych, realizowanego poprzez wdrożenie nowych lub usprawnienie istniejących rozwiązań w trzech obszarach:
 - a) informacja podatkowa, tj. zarządzanie wiedzą podatkową,
 - b) standardy pracy administracji podatkowej w świadczeniu usług podatnikom,
 - c) wsparcie podatnika w indywidualnej sprawie – a przez to wzmacnianie wiedzy i świadomości podatkowej społeczeństwa oraz zwiększania stopnia dobrowolności w wypełnianiu obowiązków podatkowych przy jednoczesnym wsparciu podatnika w indywidualnej sprawie;
- 3) likwidacja zagrożeń mających wpływ na spójność systemu podatkowego oraz na zapewnienie należnych wpływów do budżetu państwa z tytułu zobowiązań podatkowych poprzez analizę ryzyka:
 - a) reagowanie na istotne zagrożenia mające wpływ na spójność systemu podatkowego i zapewnienie należnych wpływów do budżetu państwa z tytułu zobowiązań podatkowych,
 - b) analiza ryzyka przy zastosowaniu odpowiednich narzędzi umożliwiających identyfikację obszarów ryzyka i zarządzenia nimi, a także przeprowadzanie segmentacji rodzajów spraw i podmiotów,

c) właściwe skierowanie zasobów, jakimi dysponuje administracja podatkowa.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ustawa o Służbie Celnej nie jest objęta procesem harmonizacji z prawem Unii Europejskiej.

W zakresie zmian odnoszących się do postępowania audytowego: w Austrii obowiązuje jednolita procedura złożenia wniosku o wydanie pozwolenia. Postępowanie opiera się wyłącznie na przepisach Wspólnotowego Kodeksu Celnego i Rozporządzenia Wykonawczego. Na Litwie brak jest definicji procesu wydawania pozwolenia jako audytu; tzw. pre-audit zaczyna się na etapie przyjęcia wniosku i kończy się raportem, na podstawie którego podejmowana jest decyzja o wydaniu pozwolenia. Na Litwie funkcjonują także instrukcje dotyczące sprawdzania warunków.

W kwestii dotyczącej wykonywania zadań organów podległych ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa przez organy Służby Celnej przedmiot będący źródłem tej regulacji dotyczy przede wszystkim Polski. W mniejszym stopniu problematyka ta dotyczy państw nadbałtyckich (Litwy, Łotwy, Estonii i Finlandii) – jednak w tych krajach służby weterynaryjne i fitosanitarne funkcjonują – odmiennie niż w Polsce – na wszystkich większych drogowych przejściach granicznych.

W Austrii obowiązujące funkcjonariuszy celnych zasady wypłaty uposażenia w przypadku przebywania na zwolnieniu lekarskim są takie same jak w przypadku innych urzędników państwowych, tj. uposażenie nie jest obniżane z tytułu absencji chorobowej. Jeżeli zachodzi taka potrzeba, funkcjonariusza celnego przebywającego na zwolnieniu lekarskim zastępuje inny funkcjonariusz, który w czasie nieobecności przejmuje jego obowiązki. W Niemczech, Luksemburgu i Finlandii funkcjonariusze celni otrzymują podczas zwolnienia lekarskiego 100% uposażenia. W przypadku funkcjonariusza administracji celnej Malty jego uposażenie w czasie przebywania na zwolnieniu lekarskim nie ulega obniżeniu, pod warunkiem że nie przekroczy on uprawnień do zwolnienia lekarskiego pełnopłatnego. Po wyczerpaniu pełnopłatnego zwolnienia lekarskiego, funkcjonariusz może skorzystać z puli rocznego urlopu. Gdy zwolnienie lekarskie przedłuża się, następuje zmniejszenie wypłaty uposażenia o 50%. W związku z absencją chorobową, funkcjonariusz może być zastąpiony przez innego funkcjonariusza celnego. Na Cyprze, jeżeli funkcjonariusz celny jest chory, jego wynagrodzenie pozostaje na niezmiennym poziomie. Na funkcjonariuszu spoczywa obowiązek dostarczenia stosownego zaświadczenia lekarskiego. Jeżeli jego nieobecność jest długotrwała, powinien poddać się badaniom lekarskim przeprowadzanym przez komisję lekarską (jest to środek administracyjny mający na celu poświadczenie przyczyn nieobecności funkcjonariusza w pracy). Obowiązki funkcjonariusza przebywającego na zwolnieniu lekarskim mogą być przejęte przez innego funkcjonariusza celnego pełniącego służbę. Chory funkcjonariusz nie traci swojego stanowiska w służbie, chyba że zostanie uznany przez komisję lekarską za niezdolnego do pełnienia służby i zwolniony z równoczesnym przyznaniem stosownego zasiłku. W Irlandii funkcjonariusz celny będący na zwolnieniu lekarskim przez pierwsze 6 miesięcy otrzymuje pełne wynagrodzenie. Gdy zwolnienie przedłuża się, przez okres następnych 6 miesięcy następuje zmniejszenie wypłaty wynagrodzenia o 50%. Po tym okresie funkcjonariusz przechodzi na tzw. rentę, której wysokość stanowi równowartość kwoty, jaką otrzymałby przechodząc w tym momencie na emeryturę. W przypadku dłuższej nieobecności z powodu choroby możliwe jest wyznaczenie innego funkcjonariusza – z zespołu mniej obciążonego pracą – który zastąpi chorego funkcjonariusza. W Belgii funkcjonariusz ma prawo do określonej liczby dni zwolnienia lekarskiego w ciągu roku. Za ten okres nieobecności uposażenie nie ulega obniżeniu. W przypadku przekroczenia ilości dopuszczalnych dni, w ramach zwolnienia lekarskiego, funkcjonariusz otrzymuje wynagrodzenie do wysokości 60% dotychczasowego wynagrodzenia.

Ustawa o urzędach i izbach skarbowych również nie jest objęta procesem harmonizacji z prawem Unii Europejskiej.

W krajach OECD/UE występuje duża różnorodność modeli struktury terenowej i organizacyjnej jednostek odpowiedzialnych za pobór podatków. Obecnie obserwowanym trendem w administracji publicznej jest dążenie do centralizacji struktur administracyjnych.

Reforma wdrażana w administracji holenderskiej pod nazwą Compact Central Government koncentruje się na trzech obszarach priorytetowych: stałym budowaniu infrastruktury rządowej w celu wsparcia zarządzania operacyjnego, zgromadzeniu wsparcia zarządzania operacyjnego w ministerstwach w Hadze oraz pogrupowaniu wdrażanych zadań i eliminacja powtarzających się procesów.

W ramach pierwszego priorytetu przewiduje się wprowadzenie jednego pracodawcy dla centralnej administracji rządowej oraz przekazanie wszystkich usług kadrowych służby cywilnej czterem wskazanym centrom usług wspólnych. Projekty w ramach drugiego priorytetu zakładają m.in. zapewnienie jednego dostawcy usług

informatycznych dla wszystkich pracowników zatrudnionych w ministerstwach, jednego dostawcy usług pomocniczych. Trzeci priorytet koncentruje się na pogrupowaniu zadań pod względem podobieństw procesów i grup docelowych, wdrażanych przez administrację centralną, w tzw. klastry, co ma doprowadzić do identyfikacji, a następnie wyeliminowania zjawiska kopiowania procesów, a tym samym do znacznego ograniczenia kosztów.

W Czechach proces konsolidacji w administracji podatkowej objął zarówno procesy podstawowe (np. obsługa poboru podatków, rachunkowości podatkowej), jak i procesy pomocnicze (m.in. zakup energii elektrycznej, zakup materiałów biurowych) na poziom centralny. Zmiany organizacyjne umożliwiły powrót do podstawowej funkcji administracji podatkowej – poboru podatków. Obecnie szacuje się, że ok. 90% zadań jednostek czeskiej administracji podatkowej poświęcane jest na pobór podatków. Równolegle ze zmianami organizacyjnymi przeprowadzono szereg zmian prawnych. Najważniejszą z punktu widzenia działania administracji była zmiana, na krajową właściwości miejscowej jednostek administracji podatkowej.

Należy również zauważyć, iż odsetek centrów usług wspólnych tworzonych w sektorze publicznym na świecie rośnie z roku na rok i wynosi: Europa (34%), Australia (27%), Kanada (26%), USA – administracja lokalna (23%), USA – administracja stanowa (20%).

Wiodącym krajem UE w projektach centrów usług wspólnych dla sektora publicznego jest Wielka Brytania, gdzie: 7% wszystkich centrów usług wspólnych działa w ramach sektora publicznego. Do 2016 r., zdecydowana większość usług transakcyjnych sektora publicznego realizowanych będzie w ramach centrów usług wspólnych, (80% szkockiego Sektora Publicznego uległ ma konsolidacji w ramach CUW). Konsolidacja księgowości, płac, zaopatrzenia, obsługi kadrowej i IT na poziomie administracji centralnej Szkocji przyniosła redukcję kosztów o 800 mln funtów rocznie.

W Australii konsolidacja 22 systemów finansowych i 19 systemów kadrowych używanych na poziomie administracji centralnej pozwoliła na redukcję kosztów o 50 mln dolarów australijskich rocznie.

Organizacje sektora publicznego, które utworzyły centra usług wspólnych (lub są w trakcie jego tworzenia), tworzą je głównie w oparciu o własny personel.

W Kanadzie działa Ontario Shared Service Bureau – ogólnokrajowe centrum obsługi obywateli, aplikacja internetowa do obsługi online.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze celni	14 534	Dane własne	Wzmocnienie systemu motywacyjnego; zmniejszenie ryzyka korupcji i nepotyzmu
Przedsiębiorcy posiadający status AEO oraz pozwolenia na stosowanie zgłoszenia uproszczonego lub procedury w miejscu	1 748	Dane własne	Uproszczenie procedur
Przedsiębiorcy prowadzący działalność podlegającą urzędowemu sprawdzeniu	8 273	Dane własne	Uproszczenie procedur
Urzędy skarbowe	Terenową sieć organów podatkowych pierwszej instancji tworzy 400 urzędów skarbowych	Dane własne	Odciążenie od zadań obsługowych, poprawa w zakresie obsługi podatników i efektywności działania

Izby skarbowe	Terenową sieć organów podatkowych drugiej instancji tworzy 16 izb skarbowych.	Dane własne	Lepsze i bardziej racjonalne wykorzystanie posiadanych zasobów oraz skuteczności w zakresie koordynacji i nadzoru nad realizacją zadań urzędów skarbowych
Pracownicy urzędów skarbowych	41 171 osób (wg danych z badania dotyczącego przewidywanego zatrudnienia osób, które będą pozostawały w stosunku pracy do dnia 31.12.2014 r.)	Dane własne	Zmiana pracodawcy, a w dłuższej perspektywie ujednolicenie możliwości rozwoju zawodowego

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W zakresie zmian w ustawie o Służbie Celnej projekty były konsultowane ze związkami zawodowymi działającymi w Służbie Celnej, oraz zamieszczone na stronie intranetowej Służby Celnej. Do konsultacji społecznych projekty były przysyłane ze wskazaniem terminu na udzielenie odpowiedzi. Związki zawodowe negatywnie odniosły się do projektowanych zmian w zakresie wysokości uposażeń funkcjonariuszy celnych w okresie nieobecności w służbie spowodowanej chorobą. W celu przeprowadzenia konsultacji społecznych, projekt ustawy zostanie przesłany do zaopiniowania przez ogólnopolskie organizacje związkowe działające w Służbie Celnej i zamieszczony na stronie intranetowej Służby Celnej.

W zakresie zmian w ustawie o urzędach i izbach skarbowych koncepcja zmian była przedmiotem spotkań przedstawicieli związków zawodowych oraz została przesłana w grudniu 2013 r. do zaopiniowania przez związki zawodowe. Związki zawodowe nie odniosły się do przedstawionych rozwiązań. W celu przeprowadzenia konsultacji społecznych, projekt ustawy zostanie przesłany do zaopiniowania przez organizacje związkowe zrzeszające pracowników jednostek administracji podatkowej oraz przez:

- 1) Rzecznika Praw Obywatelskich;
- 2) Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych;
- 3) Radę Konsultacyjną Służby Celnej;
- 4) Krajową Izbę Doradców Podatkowych;
- 5) Stowarzyszenie Podatników w Polsce;
- 6) Konfederację Pracodawców Polskich;
- 7) Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”;
- 8) Business Centre Club;
- 9) Centrum im. Adama Smitha;
- 10) Krajową Izbę Gospodarczą;
- 11) Stowarzyszenie Transparency International Polska;
- 12) Polską Izbę Spedycji i Logistyki;
- 13) Polską Izbę Cła, Logistyki i Spedycji;
- 14) Polską Izbę Handlu;
- 15) Fundację im. Stefana Batorego;
- 16) Antykorupcyjną Koalicję Organizacji Pozarządowych;
- 17) Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego;
- 18) Helsińską Fundację Praw Człowieka;
- 19) Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”;
- 20) Związek POLSKIE MIĘSO;
- 21) UNIA OWOCOWA Stowarzyszenie Polskich Dystrybutorów Owoców i Warzyw;
- 22) Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	-1,1777	-4,4337	-4,4337	-4,4337	-4,4337	-4,4337	-4,4337	-4,4337	-4,4337	-4,4337	-41,081
budżet państwa	0	-1,1777	-4,4337	-4,4337	-4,4337	-4,4337	-4,4337	-4,4337	-4,4337	-4,4337	-4,4337	-41,081
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	1,1777	4,4337	4,4337	4,4337	4,4337	4,4337	4,4337	4,4337	4,4337	4,4337	41,081
budżet państwa	0	1,1777	4,4337	4,4337	4,4337	4,4337	4,4337	4,4337	4,4337	4,4337	4,4337	41,081
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	<p>Zakłada się, iż w wyniku proponowanych regulacji szacowane korzyści znacznie przewyższą szacowane wydatki, co zaznaczono ze znakiem ujemnym.</p> <p>Kolumna „0” zawiera dane określone na dzień sporządzania niniejszego formularza.</p> <p>Szacunkowy miesięczny koszt oddelegowania 1 funkcjonariusza celnego do służby na terytorium innego państwa w celu wykonania określonych zadań zleconych przez Szefa Służby Celnej – 20 tys. zł. Przewiduje się delegowanie jednego funkcjonariusza celnego rocznie. Podstawę obliczeń stanowi rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej (Dz. U. poz. 167). Służba Celna ma zarezerwowane na ten cel środki finansowe w budżecie.</p> <p>Wprowadzenie regulacji dotyczącej możliwości poddania badaniu psychofizjologicznemu funkcjonariuszy celnych pełniących służbę w oddziałach celnych granicznych albo przewidywanych do takiej służby nie spowoduje dodatkowych kosztów, z uwagi na to, iż analogicznie jak dotychczas koszty prowadzonych badań nie będą obciążały budżetu Służby Celnej, ponieważ wykonano je we współpracy ze służbami specjalnymi (ABW) w ramach środków posiadanych przez te służby.</p> <p>Wejście w życie pozostałych zmian zawartych w ustawie o Służbie Celnej, a zwłaszcza w zakresie objęcia funkcjonariuszy celnych pełniących służbę oraz przewidywanych do takiej służby na szczególnie wrażliwych stanowiskach badaniami psychofizjologicznymi, ograniczenia dostępności do prywatnych przenośnych urządzeń służących do komunikacji elektronicznej w trakcie pełnienia służby na tego typu stanowiskach, wprowadzenia regulacji dotyczących przeciwdziałania zjawisku nepotyzmu czy wykonywania przez Służbę Celną kontroli na przejściach granicznych w zakresie należącym do zadań organów podległych MRiRW, nie spowoduje</p>											

zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów podmiotów sektora finansów publicznych.

W związku z objęciem funkcjonariuszy celnych orzecznictwem komisji lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych nastąpi przeniesienie w budżecie państwa na rok 2015 kwoty równej wynagrodzeniom wraz z pochodnymi dla 10 etatów lekarzy orzeczników komisji lekarskich podległych Ministrowi Spraw Wewnętrznych, co będzie skutkowało zwiększeniem limitu wynagrodzeń w części 42 – Sprawy wewnętrzne.

Przeniesienie to zostanie dokonane poprzez zmniejszenie w części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, rozdziale 75013 – Izby celne i urzędy celne § 4280 zakup usług zdrowotnych i zwiększenie w części 42 – Sprawy wewnętrzne, rozdziale 75495 – pozostała działalność, § 4010 – wynagrodzenia osobowe pracowników o kwotę 909 tys. zł, § 4110 – składki na ubezpieczenia społeczne o kwotę 156 tys. zł, § 4120 – składki na Fundusz Pracy o kwotę 22 tys. zł, § 4440 – odpisy na ZFŚS o kwotę 11 tys. zł. Łączna kwota do przeniesienia w skali roku wynosi 1 098 tys. zł.

Koszt funkcjonowania komisji lekarskich wynosi rocznie około 90 000 zł. Do oceny skutków finansowych przyjęto, że badaniem dotyczącym prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego objętych będzie 3% funkcjonariuszy, a przeciętny koszt zleconego badania wyniesie 200 zł. Powyższe środki zostaną zabezpieczone w budżecie na 2015 r. u dysponenta części 19 – Służba Celna, rozdział 75095, § 4280, a następnie – na podstawie noty obciążeniowej przekazanej przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych – zrefundowane przez Ministerstwo Finansów.

Zakłada się wykorzystanie środków finansowych pochodzących z obniżenia uposażeń funkcjonariuszy celnych w trakcie przebywania na zwolnieniach lekarskich.

Wysokość środków finansowych, które będą mogły zostać uzyskane wskutek ograniczenia o 20% uposażeń tytułem przebywania na zwolnieniach lekarskich w 2013 r. oszacowano na ok. 11,5 mln zł w Służbie Celnej (w odniesieniu do funkcjonariuszy celnych). Natomiast, zakładając zmniejszenie liczby zwolnień lekarskich o ok. 50%, szacuje się oszczędności w uposażeniach i pochodnych od uposażeń w Służbie Celnej na ok. 5,8 mln zł rocznie, które zostaną przeznaczone na fundusz nagród oraz pochodne od nagród. Wielkość ww. środków oszacowano następująco (dane za 2013 r.):

Lp.	Wskaźnik mnożnika kwoty bazowej	Przeciętne uposażenie bez nagrody rocznej w zł	Dniówka 4=3/30 w zł	20% dniówki w zł	Liczba dni udzielonych zwolnień	Oszczędności z tytułu uposażeń i pochodnych w zł	Oszczędności z tytułu uposażeń i pochodnych przy ograniczeniu zwolnień o 50% w zł
1	2	3	4	5	6	7	8
	2,72	4 704,78	156,83	31,37	306 567	11 504 025,94	5 752 012,97

Zakłada się wykorzystanie środków finansowych pochodzących z obniżenia uposażeń funkcjonariuszy w trakcie przebywania na zwolnieniach chorobowych na wzrost funduszu nagród oraz składki na ubezpieczenie społeczne oraz na Fundusz Pracy:

- 100% oszczędności w wypłacie uposażeń za czas choroby zostanie przeznaczone na wzrost funduszu nagród,
- 100% oszczędności w wypłacie pochodnych do uposażeń zostanie przeznaczone na pochodne od nagród

Precyzyjne określenie procentowej zmiany przeciętnego, rocznego uposażenia funkcjonariusza celnego w związku ze zmianą zasad ustalania uposażeń za okres choroby, możliwe będzie po wejściu w życie projektowanej ustawy.

	<p>Zniesienie komisji lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych nie spowoduje oszczędności finansowych. Zadania, które na podstawie obowiązujących przepisów wykonują ww. komisje lekarskie, będą realizowane odpłatnie przez komisje lekarskie podległe ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych. Takie rozwiązanie przyniesie korzyści w postaci jednolitości orzekania o czasowej niezdolności do służby z powodu choroby oraz prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego we wszystkich służbach mundurowych.</p> <p>Koszty i korzyści pozafinansowe:</p> <p>Zmniejszenie ilości procedur i niezbędnych dokumentów po stronie przedsiębiorców oraz podniesienie sprawności Służby Celnej.</p> <p>Szybsze rozliczanie przedsiębiorców i podatników, zaoszczędzenie czasu przedsiębiorców.</p> <p>Zwiększenie szybkości odpraw na granicy na skutek wykonywania niektórych zadań kontrolnych przez Służbę Celną w miejsce organów podległych MRiRW.</p>
<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Założenia i opis metodologii zastosowanej przy szacowaniu efektów finansowych wynikających z wdrożenia zmian w ustawie o urzędach i izbach skarbowych:</p> <p>I. Korzyści:</p> <p>1. Przejście na świadczenia emerytalne osób, które aktualnie nabyły oraz nabędą uprawnienia emerytalne. Do założenia przyjęto:</p> <p>liczba pracowników, którzy aktualnie nabyli oraz nabędą uprawnienia emerytalne 263 os.</p> <p>odsetek pracowników, którzy przejdą na świadczenie emerytalne 30%</p> <p>średnie miesięczne wynagrodzenie pracownika w urzędzie skarbowym 4620 zł</p> <p>liczba miesięcy 12</p> <p>łącznie korzyści = 4,374mln zł.</p> <p>2. Zmniejszenie liczby potrzebnych podpisów elektronicznych weryfikowanych za pomocą kwalifikowanych certyfikatów. Dotyczy to certyfikatów wykorzystywanych obecnie w komórkach rachunkowości budżetowej i płac w urzędach skarbowych 0,091 mln zł</p> <p>wg poniższej metodologii:</p> <p>koszt jednego certyfikatu x liczba certyfikatów w urzędach skarbowych.</p> <p>3. Zmiany w organizacji pracy, w tym:</p> <p>– zmniejszenie kosztów szkoleń dla tzw. służby BHP 0,026 mln zł</p> <p>wg poniższej metodologii:</p> <p>(aktualna liczba specjalistów ds. bhp – docelowa liczba specjalistów ds. bhp*) x średni koszt szkolenia x 2/5</p> <p>* docelowa liczba specjalistów – 1 pracownik BHP na 600 pracowników – § 1 ust. 4 rozporządzenia RM z dnia 02.09.1997 w sprawie służby BHP (Dz. U. Nr 109 poz. 704, z późn. zm.);</p> <p>2/5 – wartość liczona dla 2 lat, poprzez ustalenie średniej wartości szkoleń w 1 roku przy założeniu, że w okresie 5 lat przeszkoleni zostaną wszyscy specjaliści ds. bhp</p> <p>– wyeliminowanie kosztów usług bhp firm zewnętrznych 0,0338 mln zł</p>

	<p>wg poniższej metodologii:</p> <p>korzyść liczona w 2 kolejnych latach x łączna kwota wydatkowana na usługi zewnętrzne BHP w 2013 r.</p> <p>– zmniejszenie kosztów szkoleń dla inspektorów ds. ochrony ppoż. 0,050 mln zł</p> <p>wg poniższej metodologii:</p> <p>(aktualna liczba inspektorów ds. ochrony ppoż – docelowa liczba inspektorów ds. ochrony ppoż.) x średni koszt szkolenia x 2/5</p> <p>2/5 – wartość liczona dla 2 lat, poprzez ustalenie średniej wartości szkoleń w 1 roku przy założeniu, że w okresie 5 lat przeszkoleni zostaną wszyscy inspektorzy ds. ppoż.</p> <p>– zmniejszenie kosztów szkoleń dla pełnomocników ochrony informacji niejawnej 0,040 mln zł</p> <p>wg poniższej metodologii:</p> <p>aktualna liczba pełnomocników ochrony informacji niejawnej w US w województwie x średni koszt szkolenia x 2/5</p> <p>2/5 – wartość liczona dla 2 lat, poprzez ustalenie średniej wartości szkoleń w 1 roku przy założeniu, że w okresie 5 lat przeszkoleni zostaną wszyscy pełnomocnicy</p> <p>– zmniejszenie kosztów szkoleń dla ABI 0,108 mln zł</p> <p>wg poniższej metodologii:</p> <p>średni koszt szkolenia dla ABI x liczba dotychczasowych ABI w US x 2 lata</p> <p>– zmniejszenie kosztów szkoleń dla osób odpowiedzialnych za OC 0,014 mln zł</p> <p>wg poniższej metodologii:</p> <p>średni koszt szkolenia dla pracownika odpowiedzialnego za OC x liczba dotychczasowych pracowników odpowiedzialnych za OC w US x 2 lata</p> <p>Korzyści z ww. tytułów wyniosą 0,3628 mln zł.</p> <p>Razem korzyści = 4,7368 mln zł.</p> <p>Powyższe korzyści wystąpią w kolejnych, następujących po sobie latach.</p> <p>II. Koszty:</p> <p>1. Wypłata odpraw pieniężnych. Koszty wystąpią w 2015 r. Do założenia przyjęto:</p> <table> <tr> <td>liczba pracowników konsolidowanych komórek pomocniczych w US</td><td>4197 os.</td></tr> <tr> <td>średnie miesięczne wynagrodzenie pracownika w urzędzie skarbowym</td><td>4620 zł</td></tr> <tr> <td>odsetek osób nieprzyjmujących zaproponowanych warunków pracy</td><td>5%</td></tr> <tr> <td>okres wypowiedzenia</td><td>3 m-ce</td></tr> </table> <p>łączny koszt = 2,908 mln zł.</p> <p>2. Wstępne badania lekarskie pracowników konsolidowanych komórek pomocniczych w urzędach skarbowych. Do założenia przyjęto:</p> <table> <tr> <td>liczba pracowników konsolidowanych komórek pomocniczych w US</td><td>4197 os.</td></tr> <tr> <td>koszt jednostkowego wstępnego badania lekarskiego</td><td>100 zł</td></tr> </table> <p>odsetek pracowników konsolidowanych komórek pomocniczych,</p>	liczba pracowników konsolidowanych komórek pomocniczych w US	4197 os.	średnie miesięczne wynagrodzenie pracownika w urzędzie skarbowym	4620 zł	odsetek osób nieprzyjmujących zaproponowanych warunków pracy	5%	okres wypowiedzenia	3 m-ce	liczba pracowników konsolidowanych komórek pomocniczych w US	4197 os.	koszt jednostkowego wstępnego badania lekarskiego	100 zł
liczba pracowników konsolidowanych komórek pomocniczych w US	4197 os.												
średnie miesięczne wynagrodzenie pracownika w urzędzie skarbowym	4620 zł												
odsetek osób nieprzyjmujących zaproponowanych warunków pracy	5%												
okres wypowiedzenia	3 m-ce												
liczba pracowników konsolidowanych komórek pomocniczych w US	4197 os.												
koszt jednostkowego wstępnego badania lekarskiego	100 zł												

którzy zmieniają miejsce i/lub warunki świadczonej pracy	30%
łącznie koszt = 0,126 mln zł.	
3. Wystawienie legitymacji służbowych pracownikom US w związku ze zmianą pracodawcy. Do założenia przyjęto:	
koszt wystawienia legitymacji służbowej	5 zł
ogólna liczba zatrudnionych pracowników w urzędach skarbowych	41 171 os.
koszt = 0,206 mln zł.	
4. Przygotowanie nowej dokumentacji pracowniczej (zakresy obowiązków, pisma informujące o zmianie pracodawcy, opisy stanowisk pracy, arkusze ocen okresowych, IPRZ ok. 20 kartek papieru na jednego pracownika) oraz dokumentów prawa wewnętrznego (zarządzenia, instrukcje). Koszty wystąpią w 2015 r. Do założenia przyjęto:	
cena 1 ryzy papieru (500 szt. kartek)	9,60 zł
ogólna liczba zatrudnionych pracowników w urzędach skarbowych	41 171 os.
liczba kartek papieru na 1 pracownika zatrudnionego w urzędzie skarbowym	20 szt.
łącznie koszt = 0,016 mln zł.	
<u>Razem koszt = 3,256 mln zł.</u>	
Dla grupy pracowników komórek obsługowych objętych konsolidacją, którzy zostaną przesunięci do komórek realizujących zadania organu podatkowego, resort finansów utworzył rezerwę w planie szkoleń administracji podatkowej na rok 2014 – 2249 os/dni dla 12 obszarów szkoleń i 793 osób. Planuje się również kontynuację szkoleń dla tej grupy pracowników w roku 2015.	
III. Korzyści pozafinansowe:	
Szacuje się, że uzyskane korzyści będące wynikiem wprowadzanej zmiany wpłyną na wzmocnienie realizacji zadań statutowych jednostek administracji podatkowej oraz wzmocnienie systemu wsparcia podatnika m.in. poprzez:	
<ul style="list-style-type: none"> – usprawnienie organizacji i jakości pracy, – zwiększenie efektu skali oraz poprawa efektywności kosztowej, – specjalizacja personelu oraz standaryzacja procedur w jednostkach administracji podatkowej, – poprawa koordynacji wykorzystania posiadanego potencjału i zdolności oraz zharmonizowanie działań w celu wyeliminowania dublowania zadań i kompetencji w obszarach pomocniczych, – wzmocnienie systemu wsparcia podatników polegającego m.in. na informowaniu o ich prawach i obowiązkach wynikających z systemu podatkowego w Polsce, wzmacnianiu świadomości podatkowej społeczeństwa oraz zwiększaniu stopnia dobrowolności w wypełnianiu obowiązków podatkowych, – likwidację zagrożeń mających wpływ na spójność systemu podatkowego oraz na zapewnienie należnych wpływów do budżetu państwa z tytułu zobowiązań 	

	<p>podatkowych.</p> <p>Projektowane zmiany nie będą miały wpływu na budżety jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Źródło danych: opracowania własne Ministerstwa Finansów.</p>
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne		<p>Projektowane regulacje wpłyną przede wszystkim na podmioty prowadzące działalność gospodarczą w obszarze nadzorowanym przez Służbę Celną, pozwalając im na zmniejszenie obciążeń biurokratycznych, zarówno w zakresie ilości przygotowywanych dokumentów, jak i obejmujących je procedur weryfikacyjnych. Wpłyną także pozytywnie na funkcjonowanie podmiotów przekraczających granicę państwa, poddawanych kontroli innych organów.</p> <p>Wprowadzenie jednego okienka rozliczeniowego dla przedsiębiorców umożliwi szybsze rozliczanie przedsiębiorców i podatników. Dokonywanie wpłat na konto jednej izby celnej oraz kompleksowa obsługa w zakresie centralizowanych zadań spowodują ograniczenie możliwości powstania nieprawidłowości w zakresie obsługi podmiotu z uwagi na jednolitość procedur w obszarze objętym rozliczaniem. W konsekwencji projektowane rozwiązanie pozwoli zaoszczędzić czas przedsiębiorców niezbędny do wykonywania czynności o charakterze administracyjno-biurowym.</p>						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☐ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
X zmniejszenie liczby dokumentów X zmniejszenie liczby procedur X skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie X nie dotyczy
9. Wpływ na rynek pracy		
Ustawa nie będzie miała wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input checked="" type="checkbox"/> mienie państwowe	<input checked="" type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie projektowanej ustawy o urzędach i izbach skarbowych będzie miało wpływ na zmianę podmiotów zarządzających mieniem państwowym. Z dniem 1 stycznia 2015 r. mienie znajdujące się w dyspozycji lub trwałym zarządzie urzędów skarbowych stanie się mieniem w dyspozycji lub trwałym zarządzie właściwej miejscowo izby skarbowej.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
<p>Z uwagi na konieczność zamknięcia okresów rozliczeniowych z końcem roku budżetowego zmiany powinny zostać uwzględnione w projekcie ustawy budżetowej na kolejny rok budżetowy z mocą obowiązującą od pierwszego stycznia roku budżetowego, zmiany powinny zostać wdrożone w izbach i urzędach skarbowych z dniem 1 stycznia 2015 r.</p> <p>Wykonanie aktu prawnego w zakresie projektowanego objęcia funkcjonariuszy celnych badaniami psychofizjologicznymi, ograniczenia dostępności do prywatnych przenośnych urządzeń służących do komunikacji elektronicznej w trakcie pełnienia służby na tego typu stanowiskach, a także regulacji dotyczących przeciwdziałania zjawisku nepotyzmu oraz pozostałych zmian mających na celu usprawnienie organizacji rozpocznie się od momentu wejścia w życie aktu prawnego. Natomiast realizacja zadania w zakresie wykonywania przez Służbę Celną kontroli na przejściach granicznych w zakresie należącym do zadań organów podległych ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa będzie następowała wówczas gdy minister właściwy do spraw finansów publicznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rolnictwa wykona upoważnienie ustawowe zawarte w akcie prawnym.</p>		

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ocena zawartych w projekcie rozwiązań w zakresie wykonywania przez Służbę Celną kontroli na przejściach granicznych w zakresie należącym do zadań organów podległych ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa będzie możliwa w ciągu kilku miesięcy od wejścia w życie rozporządzenia wydanego przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw rolnictwa poprzez porównanie czasu odpraw przez przekraczających granicę przed zmianą i po zmianie.

W pozostałym zakresie ocena wprowadzanych zmian będzie następowała na bieżąco wraz z realizacją przepisów i monitorowaniem, zwłaszcza w ramach analizowanej sprawozdawczości i sprawowanego nadzoru, norm z nich wynikających.

W projekcie zawarto przepis, zgodnie z którym minister właściwy do spraw finansów publicznych, po upływie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, przedstawi Sejmowi ocenę rozwiązań dotyczących zasad ustalania wysokości uposażenia funkcjonariusza celnego należnego w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

30/09/KC



Warszawa, 4 sierpnia 2014 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.707.2014 / 12 / ag / jf

dot.: RM-10-86-13 z 30.07.2014 r.

Pan
Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z przedłożonym projektem ustawy pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt ustawy jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych

*Podsekretarz Stanu
Artur Nowak-Far*

Do wiadomości:

Pan Mateusz Szczurek
Minister Finansów

MINISTERSTWO FINANSÓW

**RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH
PROJEKTU USTAWY O ZMIANIE USTAWY O SŁUŻBIE CELNEJ, USTAWY
O URZĘDACH
I IZBACH SKARBOWYCH ORAZ NIEKTÓRYCH INNYCH USTAW**

Informacje ogólne.

Przedmiotem niniejszego projektu jest nowelizacja ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o Służbie Celnej* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 oraz z 2014 r. poz. 486, 1055 i 1215) oraz ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. *o urzędach i izbach skarbowych* (Dz. U. Nr 121, poz. 1267, z późn. zm.).

Zasadniczym celem nowelizacji ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o Służbie Celnej* jest stworzenie prawnych warunków dla wzmocnienia organizacyjnego Służby Celnej oraz podniesienie jej sprawności działania. Doświadczenia wynikające z dotychczasowego stosowania ustawy o Służbie Celnej wskazują na potrzebę wzmocnienia pięciu obszarów działania Służby Celnej m.in. poprzez:

- 1) stworzenie ułatwień dla przedsiębiorców kontrolowanych przez Służbę Celną;
- 2) wprowadzenie usprawnień w zakresie kontroli wykonywanej przez Służbę Celną;
- 3) wzmocnienie kompetencji kontrolnych Służby Celnej;
- 4) zapobieganie korupcji w Służbie Celnej;
- 5) wprowadzenie usprawnień mechanizmów zarządzania zasobami ludzkimi.

W zakresie zaprojektowanych zmian w obszarze ułatwień dla przedsiębiorców należy wskazać na wprowadzenie „jednego okienka rozliczeniowego” dla przedsiębiorców, które będzie wynikiem centralizacji zadań związanych z poborem cel i podatków, uprawnień wierzyciela oraz rozliczeń finansowo-księgowych. Wprowadzenie centralizacji zadań umożliwi szybsze rozliczanie przedsiębiorców i podatników. Dokonywanie wpłat na konto jednej izby celnej oraz wprowadzenie jednolitych procedur w zakresie centralizowanych zadań wpłynie na ograniczenie możliwości powstania nieprawidłowości w zakresie obsługi przedsiębiorców oraz pozwoli zaoszczędzić czas przedsiębiorców niezbędny do wykonywania czynności o charakterze administracyjno-biurowym.

Projektowana nowelizacja zawiera również normy pozwalające na uproszczenie procedur postępowania audytowego oraz wprowadzenie instytucji monitorowania posiadaczy zezwoleń wydanych w postępowaniu audytowym. W przypadku stwierdzenia w trakcie monitorowania okoliczności mogących negatywnie wpływać na ocenę spełniania warunków niezbędnych do wydania zezwolenia, organ monitorujący będzie zobowiązany do przedstawienia monitorowanemu podmiotowi zaleceń podjęcia określonych działań celem wyeliminowania tych okoliczności.

Oczekiwanym skutkiem tych zmian ustawowych będzie usprawnienie i skrócenie czasu przeprowadzanego przez organy Służby Celnej urzędowego sprawdzenia oraz istotne ograniczenie obowiązków, zarówno po stronie przedsiębiorcy, jak i organu Służby Celnej.

Zmiana ustawy o Służbie Celnej przewiduje ponadto przejęcie przez Służbę Celną niektórych zadań z zakresu kontroli należących do właściwości organów podległych ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa. Powyższe rozwiązanie wychodzi naprzeciw potrzebom, jakie występują podczas kontroli granicznych. Pozwoli ono na dalsze usprawnianie procesu przekraczania granicy. Służba Celną ma wykonywać na przejściach granicznych te zadania organów podległych ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, do realizacji których nie jest wymagana specjalistyczna wiedza czy urządzenia techniczne. Zadania te oraz sposób i warunki ich wykonywania zostaną doprecyzowane w akcie wykonawczym.

Kolejny obszar zmian zaprojektowanych w ustawie o Służbie Celnej dotyczy przeciwdziałania korupcji w Służbie Celnej. Realizacja tego zadania pozostaje bowiem w ścisłej korelacji z jakością usług oferowanych przez Służbę Celną podmiotom gospodarczym i osobom fizycznym.

W tym celu w projekcie zaproponowano nowe rozwiązania polegające na objęciu funkcjonariuszy celnych pełniących służbę w oddziałach celnych granicznych oraz przewidywanych do takiej służby, badaniami psychofizjologicznymi – podobnie jak ma to miejsce w odniesieniu do funkcjonariuszy celnych pełniących służbę w wydziałach zwalczania przestępczości. Ponadto zaprojektowano zmiany w zakresie dostępności do prywatnych przenośnych urządzeń służących do komunikacji elektronicznej w trakcie pełnienia służby przez funkcjonariuszy celnych pełniących służbę w oddziałach celnych granicznych oraz w wydziałach zwalczania przestępczości.

Dodatkowo projekt nowelizacji ustawy zawiera regulacje dotyczące przeciwdziałania zjawisku nepotyzmu. Powyższemu ma służyć wprowadzenie obowiązku składania przez funkcjonariuszy celnych i osoby zatrudnione w Służbie Celnej informacji o pełnieniu służby albo zatrudnieniu w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej przez małżonka, osoby z którymi (funkcjonariusz/osoba zatrudniona w Służbie Celnej) pozostaje w stosunku pokrewieństwa albo powinowactwa oraz osoby prowadzące z nim wspólne gospodarstwo domowe.

Kolejnym obszarem nowelizacji ustawy jest wprowadzenie regulacji, które wzmocnią organizacyjnie Służbę Celną oraz pozwolą na uelastycznienie sposobu zarządzania zasobami ludzkimi w tej formacji.

Przedmiotowy projekt przewiduje również zmianę obowiązujących zasad ustalania wysokości uposażeń funkcjonariuszy celnych należnych w okresie nieobecności w służbie spowodowanej chorobą i zbliżenie ich do zasad obowiązujących w systemie powszechnym.

Projektowane zmiany zmierzają do objęcia funkcjonariuszy celnych rozwiązaniami podobnymi do regulacji zawartych w ustawie z dnia 24 stycznia 2014 r. *o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. z 2014 r. poz. 502). Zmiany te wynikają z decyzji Rady Ministrów, która w dniu 24 października 2012 r. zobowiązała Ministra Finansów i Ministra Sprawiedliwości do przygotowania, według kompetencji, projektów ustaw wprowadzających, odpowiednio dla funkcjonariuszy celnych oraz sędziów i prokuratorów, rozwiązania analogiczne do opisanych w założeniach projektu ustawy dotyczącej ograniczenia uposażeń funkcjonariuszy służb mundurowych i żołnierzy przebywających na zwolnieniu lekarskim.

Mając na względzie, że struktura administracji podatkowej powinna umożliwiać budowę i wykorzystanie systemu informacyjnego resortu finansów wynikającego z Programów e-Podatki i e-Cło, czemu sprzyjać powinna kompatybilna struktura organizacyjna administracji podatkowej i Służby Celnej, umożliwiającą wykorzystanie wspólnych metod i procedur do analizy ryzyka i kontroli podatkowej oraz obsługi podatników, zainicjowane zostały prace w zakresie konsolidacji procesów pomocniczych w jednostkach administracji podatkowej. W wyniku tego

procesu stworzone zostaną warunki do zwiększenia efektywności ekonomicznej działania administracji podatkowej poprzez lepsze zarządzanie środkami finansowymi na poziomie izby skarbowej, efektywnej alokacji pracowników urzędów skarbowych do obsługi kluczowych obszarów działalności administracji podatkowej związanej z obsługą podatników, monitorowaniem zobowiązań podatkowych i skutecznym ich poborem, jak również nadzorowaniem przestrzegania dyscypliny podatkowej w tych urzędach.

Podstawowym celem zmiany ustawy z dnia 21 czerwca 1996 r. *o urzędach i izbach skarbowych* (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1267 z późn. zm.) jest stworzenie prawnych warunków wzmocnienia organizacyjnego administracji podatkowej, podniesienie jej sprawności działania oraz zapewnienie większej elastyczności wykorzystania zasobów kadrowych administracji podatkowej to jest urzędów i izb skarbowych. Wskazane powyżej zadania usprawnienia procesu poboru należności podatkowych i efektywności funkcjonowania administracji podatkowej, wynikają m.in. z rekomendacji Rady Unii Europejskiej dla Polski (tzw. CSR – *Country specific recommendation*) i zostały również wprowadzone do Wieloletniego Planu Finansowego Państwa na lata 2014-2017, który w ramach Programu Konwergencji (Aktualizacja 2014) zakłada, że istotnym czynnikiem mającym wpływ na skuteczność administracji podatkowej jest odpowiednia struktura jej organizacji, która musi nadążać za zmieniającą się rzeczywistością gospodarczą. Z tego względu prowadzone są prace zmierzające do konsolidacji procesów pomocniczych realizowanych w izbach i urzędach skarbowych. Skuteczność administracji podatkowej jest oceniana również przez pryzmat jakości obsługi podatników. Kładziony jest duży nacisk na poprawę tego elementu funkcjonowania administracji, m.in. poprzez zwiększenie wykorzystywania elektronicznych form kontaktu z podatnikami, co powinno mieć także wpływ na podniesienie stopnia przestrzegania przepisów podatkowych. Konieczność wzmocnienia struktury organizacyjnej wynika również z faktu aktualnie realizowanego w resorcie Ministerstwa Finansów Programu e-Podatki, który obecnie wszedł w fazę wdrożenia.

Niezbędne jest zatem usprawnienie funkcjonowania organów podatkowych oraz obsługujących te organy jednostek i dostosowanie struktury administracji podatkowej do właściwego zastosowania produktów Programu e-Podatki.

W zakresie wdrażania rozwiązań organizacyjnych, wprowadzenie zmiany w ustawie o urzędach i izbach skarbowych umożliwi stworzenie jednolitych warunków i standardów organizacyjnych oraz kompetencyjnych w jednostkach podległych ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych oraz umożliwi zachowanie jednolitego kierunku rozwoju tej administracji. Pomimo wyraźnego podziału kompetencyjnego Służby Celnej i organów podatkowych nie można bowiem traktować ich oddzielnie, gdyż są one związane zarówno poprzez cele stawiane im w przepisach ustawowych jak i w ramach nadzoru sprawowanego przez Ministra Finansów.

1. Zasady konsultacji.

W procesie konsultacji zastosowano następujące zasady:

- ✓ kompleksowość – konsultacje miały charakter ogólnopolski;
- ✓ dokumentacja – poszczególne kroki i idee zostały udokumentowane;
- ✓ przejrzystość – podstawową regułą była jawność konsultacji, powszechnie dostępne były dokumenty dotyczące tego projektu oraz opinie wyrażane przez uczestników konsultacji;

- ✓ równość – wszyscy chętni (nie tylko partnerzy instytucjonalni) mogli brać udział w konsultacjach, z uwzględnieniem struktury polskiej administracji, adekwatności metod i możliwości organizacyjnych.

2. Cel i obszar konsultacji.

Celem konsultacji przeprowadzonych w dniach od 19 maja 2014 r. do 18 czerwca 2014 r. było zapewnienie zainteresowanym podmiotom i organizacjom, możliwości wyrażenia opinii na temat rozwiązań zawartych w projekcie *ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw* oraz możliwości zgłoszenie uwag i wniosków dotyczących tego projektu.

3. Przebieg konsultacji.

Konsultacje społeczne projektu zostały przeprowadzone w dniach 19 maja 2014 r. do 18 czerwca 2014 r. poprzez zawiadomienie:

- 1) ogólnopolskich organizacji związków zawodowych działających w Służbie Celnej
 - I. Federacji Związków Zawodowych Służby Celnej;
 - II. Zrzeszenia Związków Zawodowych Służby Celnej RP;
 - III. Rady Sekcji Krajowej Pracowników Skarbowych NSZZ „Solidarność”;
 - IV. Zarządu Krajowego Związku Zawodowego Szczególnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy;
 - V. KZ Związku Zawodowego – Celnicy PL;
 - VI. KKW Ogólnokrajowego Związku Zawodowego Służby Celnej RP;
 - VII. Zarządu Federacji Związków Zawodowych Pracowników Skarbowych;
 - VIII. Zarządu Ogólnopolskiej Federacji Związków Zawodowych Działających przy Wyspecjalizowanych Urzędach Skarbowych;
 - IX. Zarząd Krajowy Ogólnopolskiego Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Egzekucji Administracyjnej.

za pośrednictwem listu poleconego oraz dodatkowo, przesłanie zawiadomienia pocztą elektroniczną o umieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny (<http://legislacja.rcl.gov.pl/lista/2/projekt/219808/katalog/219822>) modułu projekt wraz z uzasadnieniem i OSR;

- 2) pozostałych partnerów społecznych,
 - I. Rada Konsultacyjna Służby Celnej;
 - II. Krajowa Izba Doradców Podatkowych;
 - III. Stowarzyszenie Podatników w Polsce;
 - IV. Konfederacja Pracodawców Polskich;
 - V. Polską Konfederację Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”;
 - VI. Business Centre Club;
 - VII. Centrum im. Adama Smith;
 - VIII. Krajowa Izba Gospodarcza;
 - IX. Stowarzyszenie Transparency International Polska;
 - X. Polska Izba Spedycji i Logistyki;
 - XI. Polska Izba Cła, Logistyki i Spedycji;
 - XII. Polska Izba Handlu;
 - XIII. Fundacja im. Stefana Batorego;

- XIV. Antykorupcyjna Koalicja Organizacji Pozarządowych;
- XV. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego;
- XVI. Helsińska Fundacja Praw Człowieka;
- XVII. Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”;
- XVIII. Związek Polskie Mięso;
- XIX. Unia Owocowa Stowarzyszenie Polskich Dystrybutorów Owoców i Warzyw;
- XX. Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych.

poprzez przesłanie zawiadomienia pocztą elektroniczną o umieszczeniu w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny modułu projektu wraz z uzasadnieniem i OSR (<http://legislacja.rcl.gov.pl/lista/2/projekt/219808/katalog/219822>).

Opinie i uwagi podmiotów i organizacji biorących udział w procesie konsultacji społecznych mogły być zgłaszane zarówno w formie pisemnej jak i elektronicznej na adres poczty elektronicznej robert.luszczynski@mofnet.gov.pl.

W wyniku analizy zgłoszonych przez uczestniczące w konsultacjach społecznych podmioty i organizacje projekt nie został zmieniony.

Najważniejsze uwagi zgłoszone przez podmioty i organizacje uczestniczące w procesie konsultacji społecznych, obejmowały następujące zagadnienia:

- ✓ wprowadzenie w niniejszym projekcie rozwiązania w postaci tzw. emerytury celnej tj. rozwiązania dotyczącego świadczenia emerytalnego funkcjonariuszy celnych analogicznego to tego, które otrzymują funkcjonariusze innych służb mundurowych;
- ✓ modyfikacji zaproponowanego w projekcie rozwiązania w zakresie świadczeń przysługujących w związku z przebywaniem funkcjonariusza celnego na zwolnieniu lekarskim;
- ✓ zasady przeprowadzania kontroli i weryfikacji zwolnień lekarskich funkcjonariuszy celnych;
- ✓ zasad funkcjonowania komisji lekarskich orzekających o stanie zdrowia funkcjonariuszy celnych;
- ✓ zaproponowanego w projekcie rozwiązania dotyczącego ograniczenia możliwości korzystania z prywatnych, przenośnych środków łączności przez funkcjonariuszy pełniących służbę w oddziałach celnych granicznych oraz rozwiązań mających na celu walkę ze zjawiskiem nepotyzmu;
- ✓ naruszenia zasady dwuinstancyjności postępowania izb i urzędów skarbowych.

Najważniejsze uwagi zgłoszone przez pozostałe podmioty i organizacje, obejmowały następujące zagadnienia:

4. Uczestnicy konsultacji.

W procedurze konsultacji społecznych ustawy *o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw* ogółem wzięło udział 29 podmiotów i organizacji społecznych w tym, 9 organizacji związków zawodowych zrzeszających w swych szeregach funkcjonariuszy celnych, cywilnych pracowników Służby Celnej oraz pracowników izb i urzędów skarbowych. Niniejszy projekt przedłożono także do

konsultacji 20 podmiotom i organizacjom społecznym w tym, zrzeszających grupy zawodowe bezpośrednio korzystające z usług Służby Celnej oraz izb i urzędów skarbowych.

Zgodnie z zastosowaną przy niniejszych konsultacjach zasadą równości i otwartości wszystkim tym podmiotom umożliwiono zajęcie stanowiska w sprawie projektu a także, poddano analizie przedłożone przez te podmioty uwagi. Ogółem do projektu zostało złożonych 8 stanowisk zawierających uwagi – 7 pochodziło od związków zawodowych i 1 przedstawiła organizacja społeczna zrzeszająca pracodawców.

5. Załączniki

tabela uwag

Załącznik do Raportu z konsultacji publicznych
projektu ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw

Lp.	Jednostka redakcyjna	Treść zgłoszonej uwagi	Autor	Stanowisko wnioskodawcy
1.	Art. 1 pkt 3 Projektu dot. art. 9 ust. 4 ustawy <i>o Służbie Celnej</i>	Odnosnie art. 9 ust. 4 ustawy o Służbie Celnej (USC) w zakresie właściwości w sprawach karnych skarbowych a także specjalizacji urzędów w zakresie niektórych przestępstw karnych skarbowych. Wprowadzenie proponowanych zmian jest sprzeczne z ustrojem dotyczącym właściwości miejscowej sądów i prokuratur.	Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej	Zmiany mają na celu zwiększenie efektywności ścigania sprawców. Właściwy członek Rady Ministrów nie zgłosił uwag w tym zakresie. Zmiana wynika z założeń do projektu ustawy, które były konsultowane ze stroną związkową. Uwaga nieuwzględniona.
2.	Art. 1 pkt 4 Projektu dot. art. 10 ust. 3a ustawy <i>o Służbie Celnej</i>	Wnioskujemy o odrzucenie proponowanych zmian. W proponowanym przepisie art. 10 ust 3a zawarta została zbyt szeroka delegacja dla Szefa Służby Celnej. Przy takiej delegacji Szef Służby Celnej jednoosobowo będzie mógł zbyt głęboko i szeroko ingerować w Izby Celne i sprawy pracownicze funkcjonariuszy nie będąc ich pracodawcą. W ten sposób Izby Celne będą ograniczone w stanowieniu o swoich sprawach i może dojść do próby obejścia przepisów dotyczących praw pracowniczych czy praw związkowych. Należy także pamiętać, że zarządzenia nie stanowią źródła prawa powszechnie obowiązującego, a są jedynie aktami prawa wewnętrznego.	Zrzeszenie Związków Zawodowych Służby Celnej RP	Zmiana wynika z założeń do projektu ustawy, które były konsultowane ze stroną związkową. Kierownikiem urzędu (izby celnej) jest dyrektor izby celnej, którego uprawnienia nie są zmieniane. Uwaga nieuwzględniona.
3.	Art. 1 pkt 4 Projektu	Nadanie uprawnień Szefowi Służby Celnej do wydawania zarządzeń ze względu na niską rangę	Federacja Związków	Jak w pkt 2.

	dot. art. 10 ust. 3a ustawy o Służbie Celnej	tego rodzaju aktów jest zbędne. W naszym przekonaniu wszelkie regulacje odnoszące się do Służby Celnej powinny mieć, co najmniej rangę rozporządzenia.	Zawodowych Służby Celnej	
4.	Art. 1 pkt 4 Projektu dot. art. 10 ust. 3a ustawy o Służbie Celnej	Odrzucenie proponowanych zmian. Proponowana zmiana w niezasadny sposób nadaje uprawnienia Szefowi Służby Celnej do bezpośredniego nadzoru nad działalnością Dyrektorów i Naczelników Urzędów ograniczając ich kompetencje i wywołuje potencjalne obawy o zbyt daleką ingerencję w sprawy pracownicze przez Szefa Służby Celnej, nie będącego bezpośrednim pracodawcą funkcjonariuszy i pracowników Służby Celnej.	Związek Zawodowy Szczęólnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy	Jak w pkt 2.
5.	Art. 1 pkt 7 Projektu dot. art. 10a ustawy o Służbie Celnej	Wnioskujemy o odrzucenie proponowanych zmian. Jest to niepotrzebne uwolnienie możliwości objęcia jednego z wyższych stanowisk kierowniczych w Służbie Celnej przez osoby niemające żadnego doświadczenia w Służbie Celnej, a co za tym idzie znajomości właściwych potrzeb, priorytetów realizacji zamówień, czy właściwego kształtowania polityki finansowej. Ponadto w proponowanym zapisie zostało użyte sformułowanie o przeniesieniu członka korpusu służby cywilnej na wymienione w tym przepisie stanowisko, podczas gdy dalej mówi się, że do obsadzenia tego stanowiska stosuje się przepis dotyczący rekrutacji. Tak, więc w treści proponowanej zmiany znajduje się sprzeczność: z jednej strony mówi się o przeniesieniu a z drugiej o rekrutacji na stanowisko. Jednocześnie nasuwa się pytanie skąd miałby być przenoszony członek korpusu służby cywilnej?	Zrzeszenie Związków Zawodowych Służby Celnej RP	Zmiana wynika z założeń do projektu ustawy, które były konsultowane ze stroną związkową. Sformułowanie dot. przeniesienia wynika z przepisów prawa (ustawa o służbie cywilnej). Uwaga nieuwzględniona.
6.	Art. 1 pkt 5 Projektu	Obok elementów pozytywnej oceny konieczne wydaje się wprowadzenie rozwiązań związanych z	Federacja Związków	Projektowana zmiana nie zawiera przepisów dot. ocen i stosunku służbowego.

	dot. art. 19 <i>ustawy o Służbie Celnej</i>	ochroną stosunku służbowego funkcjonariuszy celnych.	Zawodowych Służby Celnej	Uwaga nieuwzględniona.
7.	Art. 1 pkt 6 Projektu dot. art. 24 <i>ustawy o Służbie Celnej</i>	Proponowany zapis może doprowadzić do negatywnych dla funkcjonariuszy rozwiązań organizacyjnych a także niekorzystnych interpretacji.	Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej	Projektowana zmiana dot. definicji urzędu; zmiana nie ma wpływu na rozwiązania organizacyjne. Uwaga nieuwzględniona.
8.	Art. 1 pkt 7 Projektu dot. art. 27 ust. 10a <i>ustawy o Służbie Celnej</i>	W przekonaniu Federacji ZSSC należy dążyć do ujednolicenia służby również w zakresie stanowisk kierowniczych. Zmiana pozostaje w sprzeczności z art. 1 ustawy o Służbie Celnej („jednolita służba umundurowana”).	Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej	Zmiana wynika z założeń do projektu ustawy, które były konsultowane ze stroną związkową. Zmiana nie jest sprzeczna z przywołanym przepisem, bowiem obecnie w Służbie Celnej są zatrudnione osoby na podstawie umowy o pracę. Uwaga nieuwzględniona.
9.	Art. 1 pkt 8 Projektu dot. art. 28 <i>ustawy o Służbie Celnej</i>	W związku z negatywną opinią do art. 1 pkt 7 projektu winien zostać usunięty	Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej	Jak w pkt. 8
10.	Art. 1 pkt 8 Projektu dot. art. 28 <i>ustawy o Służbie Celnej</i>	Wnioskujemy o odrzucenie proponowanych zmian. Odrzucenie proponowanej zmiany jest konsekwencją odrzucenia zmian proponowanych w art. 1 pkt 9, polegających na dodaniu w ustawie o Służbie Celnej art. 29a.	Zrzeszenie Związków Zawodowych Służby Celnej RP	Zmiana wynika z założeń do projektu ustawy, które były konsultowane ze stroną związkową. Uwaga nieuwzględniona.
11.	Art. 1 pkt 9 Projektu dot. art. 29a <i>ustawy o Służbie Celnej</i>	Wprowadzenie możliwości stałego i czasowego przenoszenia dyrektorów doprowadzi w krótkim czasie do utworzenia zamkniętej kasty kierowniczej i prymatu tzw. „karuzeli stanowisk” nad postępowaniem konkursowym. Ze swej strony proponujemy wprowadzenie kadencyjności dla stanowisk kierowniczych w art. 26	Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej	W wyniku przeniesienia zwolni się stanowisko, na które odbędzie się rekrutacja. Zmiana wynika z założeń do projektu ustawy, które były konsultowane ze stroną związkową. Propozycja wykracza poza zakres założeń do projektu ustawy.

		ustawy o Służbie Celnej poprzez dodanie ust. 1a o treści: „Stanowiska wymienione pkt od 5 do 8 mogą być pełnione w okresie kadencji nie dłuższej niż 4 lata z możliwością jej przedłużenia na kolejny okres 2 lat.”.		Uwaga nieuwzględniona.
12.	Art. 1 pkt 9 Projektu dot. art. 29a <i>ustawy</i> <i>o Służbie Celnej</i>	Wnoskujemy o odrzucenie proponowanych zmian. Wprowadzenie art. 29a odnoszącego się do przeniesień wyższej kadry kierowniczej jest zbędne, gdyż tryb przeniesień funkcjonariuszy celnych, którymi niewątpliwie są także przedstawiciele wyższej kadry kierowniczej został uregulowany w art. 86 ustawy o Służbie Celnej i ewentualnie można go nieco zmodyfikować. Wprowadzenie nieograniczonego w czasie przeniesienia proponowanego w art. 29a doprowadzi do blokowania możliwości awansu w danej jednostce gdzie zwolni się miejsce naczelnika czy dyrektora poprzez przeniesienie naczelnika lub dyrektora z innej jednostki przy jednoczesnym umożliwieniu awansu w jednostce z której następuje przeniesienie. Mamy tu klasyczny przykład nierównego traktowania funkcjonariuszy wobec prawa tj. dostępu do ścieżki kariery zawodowej poprzez zamknięcie możliwości udziału w rekrutacji na uwalniane stanowiska. Z całą pewnością tego typu regulacje nie mają nic wspólnego z elastycznym zarządzaniem zasobami ludzkimi.	Zrzeszenie Związków Zawodowych Służby Celnej RP	Zmiana wynika z założeń do projektu ustawy, które były konsultowane ze stroną związkową. Art. 86 nie reguluje przenoszenia wyższej kadry kierowniczej. Projektowane zmiany nie ograniczą możliwości awansów, bowiem w wyniku przeniesienia zwolni się stanowisko, na które odbędzie się rekrutacja. Ścieżka kariery jest otwarta dla chętnych. Uwaga nieuwzględniona.
13.	Art. 1 pkt 9 Projektu dot. art. 29a <i>ustawy</i> <i>o Służbie Celnej</i>	Odrzucenie proponowanych zmian. Kwestie pełnienie obowiązków na takich samych lub równorzędnych stanowiskach jednoznacznie regulują zapisy art. 86 obowiązującej ustawy o Służbie Celnej. Nie ma zatem potrzeby wprowadzania proponowanych uregulowań w tym	Związek Zawodowy Szczególnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy	Zmiana wynika z założeń do projektu ustawy, które były konsultowane ze stroną związkową. Art. 86 nie reguluje zaprojektowanego zagadnienia. Projektowane zmiany nie ograniczą

		obszarze, tym bardziej, że zaproponowane zmiany mogą odbierane być jako ograniczenie rozwoju ścieżki kariery i możliwości szerokiego udziału funkcjonariuszy w rekrutacji wewnętrznej na wyższe stanowiska kierownicze.		możliwości awansów, bowiem w wyniku przeniesienia zwolni się stanowisko, na które odbędzie się rekrutacja. Ścieżka kariery jest otwarta dla chętnych. Uwaga nieuwzględniona.
14.	Art. 1 pkt 22 Projektu dot. art. 89a <i>ustawy</i> <i>o Służbie Celnej</i>	Wywoła znaczne zmiany kwotowe w świadczeniach wypłacanych funkcjonariuszom i wywoła wzrost kosztów po stronie Służby Celnej. Uzyskanie akceptacji ze strony Ministra Finansów jest zbędne, natomiast konieczne wydaje się wprowadzenie obowiązku uzyskania zgody ze strony funkcjonariusza. Należy też w ustawie zagwarantować możliwość odmowy z jego strony i wykreślić odniesienie do art. 91 USC, jako bezprzedmiotowe. Przedłożone zabezpieczenie socjalne i na wypadek choroby w takiej formie jest nie do przyjęcia.	Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej	Zmiana wynika z założeń do projektu ustawy, które były konsultowane ze stroną związkową. Wykreślenie art. 91 jest niekorzystne dla funkcjonariusza celnego. Środki są zabezpieczone w budżecie. Uwaga nieuwzględniona.
15.	Art. 1 pkt 22 Projektu dot. art. 89a <i>ustawy</i> <i>o Służbie Celnej</i>	Doprecyzowanie proponowanych zmian. Brak propozycji uregulowań odnoszących się do uzyskania (wyrażenia) zgody oddelegowywanego funkcjonariusza i gwarancji zachowania obecnego statutu w przypadku odmowy ze strony funkcjonariusza.	Związek Zawodowy Szczególnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy	Zmiana wynika z założeń do projektu ustawy, które były konsultowane ze stroną związkową. Uwaga nieuwzględniona.
16.	Art. 1 pkt 23 Projektu dot. art. 90 <i>ustawy</i> <i>o Służbie Celnej</i>	Uwagi jak do pkt 22 (art. 88). Żądamy przedstawienia projektów rozporządzeń wykonawczych.	Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej	Opiniowany przepis jest upoważnieniem do wydania rozporządzenia, którego projekt będzie przedstawiany na dalszym etapie procedowania. Uwaga nieuwzględniona.
17.	Art. 1 pkt 24 Projektu dot. art. 102 ust. 1a ustawy	Nie znajduje uzasadnienia a ponadto nie jest stosowane w pragmatyce innych służb.	Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej	Zmiana wynika z założeń do projektu ustawy, które były konsultowane ze stroną związkową. Specyfika zadań oraz warunki służby funkcjonariuszy celnych są zbliżone do

	<i>o Służbie Celnej</i>			specyfiki zadań wykonywanych przez funkcjonariuszy innych służb mundurowych. Ponadto przepisy w tym zakresie przewidują fakultatywność. Uwaga nieuwzględniona.
18.	Art. 1 pkt 24 Projektu dot. art. 102 ust. 1a ustawy <i>o Służbie Celnej</i>	<p>Wnioskujemy o odrzucenie proponowanych zmian. Projektodawca uzasadnia wprowadzenie kolejnego obostrzenia dla funkcjonariuszy celnych koniecznością „zapewnienia ochrony i bezpieczeństwa obszaru celnego Unii Europejskiej, które to wymaga profesjonalnej realizacji zadań ze strony funkcjonariuszy celnych zwłaszcza w oddziałach celnych granicznych, w których istnieje najwyższe ryzyko przemytu, zwłaszcza wyrobów akcyzowych. Z tytułu wyższych wymagań stawianych tym funkcjonariuszom celnym przysługują im dodatkowe świadczenia do uposażenia”.</p> <p>W naszej ocenie sam fakt przysługiwania funkcjonariuszom celnym pełniącym służbę na granicy RP dodatkowych świadczeń nie może być uzasadnieniem wprowadzania wobec nich dodatkowych obostrzeń i wymagań, gdyż świadczenia te przysługują im za okoliczności, w których pełnią służbę. O ile tego typu regulacje są uzasadnione dla funkcjonariuszy wymienionych w art. 69 ustawy o Służbie Celnej tj. posiadającym prawo do użycia broni palnej o tyle rozszerzenie możliwości poddania badaniom psychofizycznym funkcjonariuszy pełniących służbę w oddziale celnym granicznym oraz przewidzianych do takiej Służby jest nieuzasadnione ani merytorycznie a tym</p>	Zrzeszenie Związków Zawodowych Służby Celnej RP	Jak w pkt 17.

		bardziej ekonomicznie. Obecne uregulowania ustawowe są wystarczające a wysokie wyniki i bardzo pozytywna ocena działań Polskiej Służby Celnej wskazywana między innymi przez organa Unii Europejskiej to potwierdzają.		
19.	Art. 1 pkt 24 Projektu dot. art. 102 ust. 1a ustawy o Służbie Celnej	Odrzucenie proponowanych zmian. Wysokie (profesjonalne) wymagania stawiane funkcjonariuszom celnym kierowanym do pełnienia służby w oddziałach celnych granicznych w żaden sposób nie uzasadniają wprowadzenia tak radykalnego obostrzenia jakim jest badanie psychofizjologiczne, tym bardziej, że osiągnane przez te oddziały wyniki wskazują na ich wysoką skuteczność.	Związek Zawodowy Szczególnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy	Jak w pkt 17.
20.	Art. 1 pkt 25 Projektu dot. art. 104 ust. 1 pkt 11 ustawy o Służbie Celnej	Konieczne jest wprowadzenie rozwiązań analogicznych, jak w przypadku Policji z orzekaniem i wyszczególnieniem katalogu chorób zawodowych i możliwością przyznania funkcjonariuszom renty zawodowej.	Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej	Projektowana zmiana nie dotyczy chorób, reguluje zwolnienie ze służby.
21.	Art. 1 pkt 25 Projektu dot. art. 104 ust. 1 pkt 9 i pkt 11 ustawy o Służbie Celnej	Odrzucenie proponowanych zmian. Odrzucenie zmiany w art. 104 pkt 9 jest konsekwencją odrzucenia proponowanej zmiany dodania po art. 29 art.29a. Natomiast odrzucenie zmiany w art. 104 pkt 11 jest konsekwencją odrzucenia proponowanej zmiany w brzmieniu art.130.	Zrzeszenie Związków Zawodowych Służby Celnej RP	Zmiana dot. art. 104 ust. 1 pkt 9 zrównuje sytuację wyższej kadry kierowniczej i pozostałych funkcjonariuszy. Zmiana dot. art. 104 ust. 1 pkt 11 reguluje sytuację podobnie jak w innych służbach mundurowych. Uwaga nieuwzględniona.
22.	Art. 1 pkt 25 Projektu dot. art.104 ust. 1 pkt 9 i pkt 11 ustawy o Służbie Celnej	Odrzucenie proponowanych zmian. lit a) konsekwencja odrzucenia proponowanej zmiany art 1 pkt 9. lit b) związana z ogólną negatywną oceną zasadności orzekania o zdolności fizycznej i psychicznej funkcjonariuszy celnych przez komisje	Związek Zawodowy Szczególnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy	Jak w pkt 21

		lekarskie podległe ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych (analogicznie art. 1 pkt 35).		
23.	Art. 1 pkt 31 Projektu dot. art.113 ust. 1a ustawy <i>o Służbie Celnej</i>	Sprzeciw, brak zgody na takie rozwiązanie. Zmiana pozostaje w sprzeczności z art. 1 ustawy o Służbie Celnej („jednolita służba umundurowana”).	Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej	Zmiana wynika z założeń do projektu ustawy, które były konsultowane ze stroną związkową. Ponadto zmiana sprzyja wykorzystaniu specjalistycznej wiedzy na rynku pracy. Zmiana nie jest sprzeczna z przywołanym przepisem, bowiem obecnie w Służbie Celnej są zatrudnione osoby na podstawie umowy o pracę. Uwaga nieuwzględniona.
24.	Art. 1 pkt 31 Projektu dot. art.113 ust. 1a ustawy <i>o Służbie Celnej</i>	Wnioskujemy o odrzucenie proponowanych zmian. Zaproponowany przepis ogranicza możliwość zajmowania stanowiska głównego księgowego, audytora wewnętrznego i radcy prawnego tylko przez członków korpusu służby cywilnej, uniemożliwiając tym samym objęcie tych stanowisk przez funkcjonariuszy celnych. W sytuacji, gdy w Służbie Celnej większość zatrudnionych są to funkcjonariusze celni, jest to zupełnie niezrozumiałe i nieracjonalne. Ponadto zaproponowane zmiany nie zawierają uregulowań dotyczących funkcjonariuszy celnych obecnie zajmujących w/w stanowiska, czy będą oni mogli na nich pozostać czy też zostaną odwołani by dać miejsce członkom korpusu służby cywilnej.	Zrzeszenie Związków Zawodowych Służby Celnej RP	Jak w pkt 23. Sytuację funkcjonariuszy celnych obecnie zajmujących omawiane stanowiska regulują przepisy przejściowe (obecnie art. 28 – poprzednio art. 27).
25.	Art. 1 pkt 31 Projektu dot. art.113 ust. 1a ustawy <i>o Służbie Celnej</i>	Odrzucenie proponowanych zmian. Proponowane uregulowanie może być odbierane jako przejaw nierównego traktowania i ograniczania w nieuzasadniony sposób możliwość zajmowania tych stanowisk przez funkcjonariuszy celnych posiadających odpowiednią wiedzę, kompetencje i uprawnienia do ich zajmowania. Konsekwencją	Związek Zawodowy Szczególnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy	Jak w pkt 23.

		odrzućcenia art 1 pkt 31 jest też odrzucenie art. 27 projektu analizowanej ustawy.		
26.	Art. 1 pkt 31 Projektu dot. art.113 ust. 1a ustawy <i>o Służbie Celnej</i>	<p>W art. 113 proponuje się dodanie ust. 2a i 2b w brzmieniu:</p> <p>– „ust. 2a - Powierzenie stanowiska następuje na podstawie decyzji powierzającej pełnienie obowiązków służbowych na stanowisku służbowym”.</p> <p>– „ust. 2 b - Do decyzji powierzającej stanowisko służbowe stosuje się odpowiednio przepisy art. 188 ustawy o Służbie Celnej.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Zapis ten ma na celu wskazanie aktu prawnego na podstawie, którego funkcjonariusz celny pełni służbę. Do tej pory, licząc od momentu wartościowania stanowisk służbowych w SC, funkcjonariusze celni po przyjęciu propozycji stanowiska służbowego (od 1 stycznia 2011 r.) nie otrzymali żadnego dokumentu potwierdzającego zawarcie stosunku służbowego określającego stanowisko służbowe.</p> <p>Konsekwencją (zapropionowanej) zmiany w art. 113 poprzez dodanie ust. 2b jest konieczność doprecyzowania zapisu w art. 188 ust. 1, który otrzymuje brzmienie:</p> <p>- „art.188 ust. 1 – W przypadku wydania decyzji o <i>powierzeniu pełnienia obowiązków służbowych na stanowisku</i>, przeniesieniu, powierzeniu pełnienia obowiązków służbowych na innym stanowisku, przeniesieniu na niższe stanowisko bądź zawieszeniu w pełnieniu obowiązków służbowych, funkcjonariusz celny może, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.”.</p>	Zrzeszenie Związków Zawodowych Służby Celnej RP	Proponowane zmiany wykraczają poza zakres nowelizacji.

		<p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Zaproponowana zmiana umożliwi funkcjonariuszom celnym możliwość wniesienia sprawy do odpowiedniego sądu administracyjnego czy do sądu pracy. Z uwagi, iż zapisy ustawy nie stwarzały takiej możliwości, szczególnie w przypadku złożenia propozycji powierzenia pełnienia służby na określonym stanowisku służbowym, jedynie umożliwiały złożenie wniosku do pracodawcy o ponowne rozpatrzenie sprawy co wyczerpywało procedurę, zasadnym wydaje się wprowadzenie ww. propozycji zmian. Każdy obywatel RP ma zapewnioną możliwość dochodzenia swoich praw przed sądem.</p>		
27.	<p>Art. 1 pkt 32 Projektu dot. art.125a <i>ustawy</i> <i>o Służbie Celnej</i></p>	<p>Brak zgody na takie rozwiązania. Nieracjonalne i niepraktyczne ze względu na znaczne odległości na przejściach granicznych i częsty brak możliwości kontaktu z przełożonym.</p>	<p>Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej</p>	<p>Zmiana wynika z założeń do projektu ustawy, które były konsultowane ze stroną związkową. Przepisy przewidują łączność z użyciem telefonów służbowych.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p>
28.	<p>Art. 1 pkt 32 Projektu dot. art.125a <i>ustawy</i> <i>o Służbie Celnej</i></p>	<p>Związek Zawodowy Celnicy PL krytycznie odnosi się do zaproponowanych zmian do ustawy o Służbie Celnej dot. jak to określono w projekcie: „Zapobieganie korupcji w Służbie Celnej”, ponieważ proponowane zmiany np. ograniczenie możliwości korzystania z przenośnych urządzeń komunikacji nie występują w innych formacjach mundurowych, jak również nie mają na celu rzeczywistej walki ze zjawiskami niepożądanymi w formacji.</p>	<p>Związek Zawodowy CELNICY.PL</p>	<p>Zmiana wynika z założeń do projektu ustawy, które były konsultowane ze stroną związkową. Przepisy przewidują łączność z użyciem telefonów służbowych.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p>
29.	<p>Art. 1 pkt 32 Projektu</p>	<p>Wnioskujemy o odrzucenie proponowanych zmian. Proponowany art. 125 a jest spreczny z art. 31 oraz</p>	<p>Zrzeszenie Związków</p>	<p>Zmiana wynika z założeń do projektu ustawy, które były konsultowane ze stroną związkową.</p>

	<p>dot. art.125a ustawy <i>o Służbie Celnej</i></p>	<p>art. 32 Konstytucji RP dotyczącym gwarancji wolności i praw człowieka. Wprawdzie art. 31 ust. 3 Konstytucji przewiduje możliwość wprowadzenia ograniczeń w korzystaniu z konstytucyjnych praw i wolności w formie ustawy jednakże może to nastąpić tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw. Proponowany zakaz posiadania telefonów komórkowych przez funkcjonariuszy celnych w czasie służby na granicy i komórkach zwalczania przestępczości nie jest konieczny do wprowadzenia, gdyż bezpieczeństwo państwa w powyższym zakresie można zachować w inny sposób bez dodatkowego ingerowania w prawa i wolności funkcjonariuszy celnych, których prawa i tak są znacznie okrojone. Ponieważ proponowany art. 125a adresowany jest tylko do funkcjonariuszy pełniących służbę w OC granicznych i komórkach zwalczania przestępczości prowadzi on do nierównego traktowania takich samych podmiotów tj. w/w funkcjonariuszy oraz funkcjonariuszy celnych pełniących służbę w innych komórkach organizacyjnych. Proponowany przepis w znacznym stopniu ogranicza swobodę obywatelską uniemożliwiając kontakt z rodziną a w szczególności z dziećmi zwłaszcza pozostającymi bez opieki po zakończeniu zajęć szkolnych, chorych czy w związku z zdarzeniem losowym członka rodziny (dziecka, małżonka). Proponowane zapisy nie występują w pragmatykach innych służb mundurowych. Są to zapisy prowadzące do jeszcze</p>	<p>Zawodowych Służby Celnej RP</p>	<p>Przepisy przewidują łączność z użyciem telefonów służbowych.</p> <p>Uzasadnienie do projektu zawiera szczegółowe informacje dot. zasady proporcjonalności i ekwiwalentności w związku z ograniczeniami.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p>
--	--	--	---	---

		<p>większego niezadowolenia w szeregach SC, destrukcyjnie wpływające na komfort psychiczny i z pewnością obniżą zaangażowanie we właściwe realizowanie zadań. Ponadto nasuwa się pytanie, kto i w jakim trybie będzie egzekwował wprowadzony zakaz posiadania telefonów komórkowych w czasie służby? Mając w pamięci doświadczenia związane z wprowadzoną w 2002 roku decyzją 17 Szefa Służby Celnej z dnia 27.08.2002 roku mamy obawy, że przy egzekwowaniu powyższego zakazu dojdzie do łamania kolejnych praw funkcjonariuszy celnych poprzez próby dokonywania przeszukań, co jest w świetle obowiązującego prawa niedopuszczalne.</p>		
30.	<p>Art. 1 pkt 32 Projektu dot. art.125a <i>ustawy</i> <i>o Służbie Celnej</i></p>	<p>Odrzucenie proponowanych zmian. Wprowadzenie powyższego zapisu w proponowanej formie zdecydowanie wykracza poza zwykłe zapobieganie działaniom niepożądanym i w znaczny sposób obostrza warunki pełnienia służby, co może także rodzić obawy o konstytucyjność proponowanych zmian. Nie można wykluczyć także, że proponowane rozwiązanie z uwagi na niepraktyczność i konieczność zaangażowania znacznej ilości osób i środków okaże się rozwiązaniem wyłącznie papierowym.</p>	<p>Związek Zawodowy Szczególnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy</p>	<p>Jak w pkt 29.</p>
31.	<p>Art. 1 pkt 33 i 34 Projektu dot. art.126 i art. 126a <i>ustawy</i> <i>o Służbie Celnej</i></p>	<p>Związek Zawodowy Celnicy PL krytycznie odnosi się do zaproponowanych zmian do ustawy o Służbie Celnej dot. jak to określono w projekcie: „<i>przeciwdziałania zjawisku nepotyzmu</i>”, ponieważ nepotyzm, jak również zjawisko kumoterstwa jest tolerowane w Służbie Celnej przez ostatnie lata, dlatego proponowana regulacja jest odbierana w środowisku zawodowym jako ruch wyłącznie pijarowski, także z tego zasadniczego powodu, że propozycja Ministerstwa Finansów nie ma na celu</p>	<p>Związek Zawodowy CELNICY.PL</p>	<p>Jak w pkt 29.</p>

		rzeczywistej walki z tym zjawiskiem.		
32.	Art. 1 pkt 33 i 34 Projektu dot. art.126 i art. 126a <i>ustawy o Służbie Celnej</i>	Wnioskujemy o odrzucenie proponowanych zmian. Art. 126 w naszej ocenie jest precyzyjny i nie ma potrzeby uszczegóławiania kolejnymi zapisami, aby zapobiegać nepotyzmowi wystarczy tylko precyzyjnie przestrzegać istniejących przepisów.	Zrzeszenie Związków Zawodowych Służby Celnej RP	Jak w pkt 29.
33.	Art. 1 pkt 35 Projektu dot. art.130 <i>ustawy o Służbie Celnej</i>	Zgoda wyłącznie pod warunkiem uzyskania uprawnień służb mundurowych w tym zakresie. Pomimo delegacji do rozporządzenia regulującego przydatność do służby nie została uregulowana sprawa postępowania z funkcjonariuszami celnymi, gdy nie spełnią warunków. W ustawach „policyjnych” tą materię reguluje cały katalog od rehabilitacji po zasiłki jednorazowe i renty. (Rozdział 1: Orzekanie o zdolności psychicznej i fizycznej do służby. Rozdział 2: Orzekanie o zdolności psychicznej i fizycznej do pracy. Rozdział 3: Orzekanie o uznaniu funkcjonariusz niezdolnego do służby albo uznaniu do niezdolnego do służby ze znacznym ograniczeniem sprawności organizmu. Rozdział 4: Kontrola prawidłowości orzekania o czasowej niezdolności do służby oraz o prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego. Rozdział 5: Orzekanie o potrzebie urlopu zdrowotnego. Rozdział 6: Orzekanie o potrzebie rehabilitacji leczniczej.).	Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej	Projektowane zmiany zmierzają do objęcia funkcjonariuszy celnych rozwiązaniami podobnymi do regulacji zawartych w ustawie z dnia 24 stycznia 2014 r. <i>o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw</i> (Dz. U. z 2014 r. poz. 502). Funkcjonariusze celní podlegają ustawie o systemie ubezpieczeń społecznych, w związku z czym projektowane przepisy uwzględniają specyfikę Służby Celnej. Uwaga nieuwzględniona.
34.	Art. 1 pkt 35 Projektu dot. art.130 <i>ustawy</i>	Wnioskujemy o odrzucenie proponowanych zmian. W nadesłanym uzasadnieniu zmiany czytamy: „zmiana ta została wprowadzona w związku z procedowaniem projektu ustawy o funkcjonowaniu	Zrzeszenie Związków Zawodowych Służby Celnej RP	Jak w pkt 33.

	<i>o Służbie Celnej</i>	komisji lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych oraz zmianie niektórych innych ustaw, projektowana ustawa zakłada zmianę przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (art.130 oraz dodany 152f) zmierzającą do objęcia funkcjonariuszy celnych orzecznictwem komisji lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych”, jednakże w projekcie w/w ustawy z dnia 20 maja 2014 roku brak jest jakiejkolwiek wzmianki o funkcjonariuszach celnych oraz zmianie ustawy o Służbie Celnej. Uzasadnienie projektu zawiera wyjaśnienie, iż objęcie funkcjonariuszy celnych orzecznictwem komisji lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych zapewni jednolitość orzekania w odniesieniu do funkcjonariuszy wszystkich służb mundurowych. Należy w tym miejscu podkreślić brak konsekwencji w takim argumentowaniu wprowadzania zmian w przypadku uprawnień emerytalnych, rentowych czy socjalnych funkcjonariuszy celnych w stosunku do uprawnień funkcjonariuszy innych służb mundurowych, gdzie brak jest jakiejkolwiek spójności. Ponadto zaproponowaną zmianę należy uznać, jako wyraz braku zaufania do dotychczasowych komisji lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych.		
35.	Art. 1 pkt 35 Projektu dot. art.130 <i>ustawy</i> <i>o Służbie Celnej</i>	Odrzucenie proponowanych zmian. Analogicznie jak w uzasadnieniu do art. 1 pkt 25 lit b. Ponadto proponowana zmiana nie reguluje szeregu istotnych kwestii, np. postępowania w przypadku orzeczenia niezdolności do służby, uprawnień z tytułu chorób zawodowych, itp.	Związek Zawodowy Szczególnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy	Jak w pkt 33.

36.	Art. 1 pkt 36 Projektu dot. art.131 <i>ustawy</i> <i>o Służbie Celnej</i>	Składniki mundurowe stanowią rzecz powierzona funkcjonariuszom, dlatego nie zgadzamy się na wprowadzenie opcji zapłaty za te składniki podczas odchodzenia funkcjonariusza ze służby. Należy zorganizować punkty zborne do zdawania w takich przypadkach składników umundurowania a także ich utylizacji.	Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej	Zmiana wynika z założeń do projektu ustawy, które były konsultowane ze stroną związkową. Funkcjonariusz otrzymuje mundur do używania. Nieekonomiczne jest przyjmowanie zużytych mundurów i ich utylizacja. Uwaga nieuwzględniona.
37.	Art. 1 pkt 36 Projektu dot. art.131 <i>ustawy</i> <i>o Służbie Celnej</i>	Zmianę brzmienia w art 131: a) Ust. 2 otrzymuje brzmienie: „2. Umundurowanie, o którym mowa w ust. 1, funkcjonariusz otrzymuje do bezpłatnego korzystania. Składniki umundurowania są wyceniane w sposób bezwalutowy poprzez przypisanie im odpowiedniej ilości punktów przeliczeniowych. W przypadku zwolnienia ze służby funkcjonariusz zobowiązany jest do zwrotu aktualnie użytkowanych składników umundurowania z wyłączeniem zwolnienia w związku z przejściem na emeryturę albo rentę.” <u>Uzasadnienie:</u> Jesteśmy przeciwni obciążania funkcjonariuszy kosztami umundurowania (pracy) zwłaszcza w sytuacji, w której składniki umundurowania nie mogą być wykorzystywane w inny sposób jak tylko zgodnie z przeznaczeniem w związku z pełnieniem służby.	Związek Zawodowy Szczególnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy	Jak w pkt 36.
38.	Art. 1 pkt 37 Projektu dot. art.141 ust. 2 <i>ustawy</i> <i>o Służbie Celnej</i>	Wymaga uprzedniego uzgodnienia ze związkami zawodowymi działającymi na szczeblu centralnym - podział środków na wynagrodzenia w sferze budżetowej.	Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej	Zmiana wynika z założeń do projektu ustawy, które były konsultowane ze stroną związkową. Podział środków na wynagrodzenia należy do kompetencji dyrektora izby celnej. Uwaga nieuwzględniona.

39.	Art. 1 pkt 37 Projektu dot. art.141 ust. 2 ustawy <i>o Służbie Celnej</i>	Wnioskujemy o odrzucenie proponowanych zmian W naszej ocenie brak jest możliwości ustalenia szczegółowego katalogu wszystkich sytuacji, w których funkcjonariuszowi może zostać udzielone wyróżnienie, w związku, z czym dotychczasowe szerokie uregulowanie tej sprawy zawarte art. 141 ust 2 jest wystarczające.	Zrzeszenie Związków Zawodowych Służby Celnej RP	Jak w pkt 38.
40.	Art. 1 pkt 37 Projektu dot. art.141 ust. 2 ustawy <i>o Służbie Celnej</i>	Odrzucenie proponowanych zmian. Należy rozważyć, czy w sytuacji w której praktycznie niemożliwe jest szczegółowe wskazanie wszystkich przypadków, w których funkcjonariuszowi może zostać udzielone wyróżnienie, nie lepiej jest pozostawić zapis art. 141 ust. 2 ustawy o Służbie Celnej w obecnym brzmieniu.	Związek Zawodowy Szczególnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy	Jak w pkt 38.
41.	Art. 1 pkt 38 i 39 Projektu dot. art. 152 i art. 152b-152i ustawy <i>o Służbie Celnej</i>	Należy przyjąć w tym zakresie rozwiązania określone dla funkcjonariuszy Policji Państwowej. Konieczne jest ujednolicenie zasady potrąceń w przypadku wszystkich dodatków do uposażeń. Konieczne jest określenie wykazu chorób zawodowych dla funkcjonariuszy celnych. W zakresie sprawdzania i weryfikacji należy również przyjąć zasady ustanowione w pragmatyce Policji Państwowej. Tylko komisja lekarska MSW może ustalić datę ustania niedyspozycji funkcjonariusza celnego. Brak zgody na dyskryminację funkcjonariuszy celnych w tym zakresie. Jeśli chodzi o przeznaczenie pozyskanych środków należy wprowadzić takie same rozwiązania jak te, które zostały przyjęte w przypadku Policji (art. 121g z ustawy z dnia 24 stycznia 2014r. (Dz. U. z 2014r. poz. 502).	Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej	Projektowane zmiany zmierzają do objęcia funkcjonariuszy celnych rozwiązaniami podobnymi do regulacji zawartych w ustawie z dnia 24 stycznia 2014 r. <i>o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw</i> (Dz. U. z 2014 r. poz. 502). Uwaga nieuwzględniona.

42.	Art. 1 pkt 39 Projektu dot. art. 152b-152i ustawy <i>o Służbie Celnej</i>	Związek Zawodowy Celnicy PL krytycznie odnosi się do zaproponowanych zmian do ustawy o Służbie Celnej dot. jak to określono w projekcie: „likwidacji nierówności – w porównaniu z innymi grupami zawodowymi – w zakresie ustalania wysokości uposażeń funkcjonariuszy celnych należnych w okresie nieobecności w służbie spowodowanej chorobą”, ponieważ proponowane zmiany dokładnie odwrotnie niż to ujęto w projekcie pogłębią dyskryminację funkcjonariuszy celnych w stosunku do funkcjonariuszy innych służb mundurowych.	Związek Zawodowy CELNICY.PL	Jak w pkt 41.
43.	Art. 1 pkt 38 i 39 Projektu dot. art. 152 i art. 152b-152i ustawy <i>o Służbie Celnej</i>	Odrzucenie/zmianę proponowanych zmian Z uwagi na kontrowersyjność proponowanych zapisów, szczególnie dotyczących uprawnień kierowników urzędów w zakresie kontroli prawidłowości wykorzystywania zwolnień, składanych oświadczeń, terminów dostarczania zwolnień oraz ustalania daty ustania niezdolności do służby, czy też w zakresie dysponowania pozyskanymi środkami finansowymi z tytułu zmniejszenia uposażeń wnosimy o odrzucenie tych zapisów w proponowanym brzmieniu albo ich zmianę.	Związek Zawodowy Szczególnego Nadzoru Podatkowego i Akcyzy	Jak w pkt 41.
44.	Art. 1 pkt 38 i 39 Projektu dot. art. 152 i art. 152b-152i ustawy <i>o Służbie Celnej</i>	Wnioskujemy o odrzucenie proponowanych zmian Projektodawca argumentuje, że „zmiana zamieszczona w art.1 pkt 38 projektu dotycząca art.152 ust 1 i 2 ustawy związana jest z tym, że w ustawie z dnia 24 stycznia 2014 roku o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o	Zrzeszenie Związków Zawodowych Służby Celnej RP	Jak w pkt 41. Ponadto zagadnienie emerytur „celnych” był przedmiotem pism i spotkań ze stroną związkową. Propozycja wykracza poza zakres nowelizacji.

		<p><i>Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustaw o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw – dotyczącej ograniczenia wysokości uposażenia funkcjonariuszy i żołnierzy podczas absencji chorobowej funkcjonariusze i żołnierze otrzymywać będą 80% uposażenia.</i></p> <p>Argumentację swoją projektodawca podkreśla koniecznością wprowadzenia analogicznych rozwiązań we wszystkich służbach mundurowych w tym Służbie Celnej.</p> <p>W naszej ocenie w sytuacji, gdy Służba Celna nadal pozostaje w powszechnym systemie emerytalnym powyższa argumentacja jest nieuprawniona. Aby stosować wobec funkcjonariuszy celnych regulacje analogiczne jak w innych służbach mundurowych należy w pierwszej kolejności uregulować status emerytalny funkcjonariuszy Służby Celnej i wprowadzić regulacje jednoznacznie eliminujące dyskryminowanie funkcjonariuszy celnych wobec pozostałych służb mundurowych. Szczegółowe stanowisko w sprawie proponowanej zmiany zostało przekazane w piśmie Zrzeszenia ZZSC RP i Federacji ZZ SC z dnia 15 marca 2013 roku.</p>		
45.	<p>Art. 1 pkt 41 Projektu dot. art.155 ust. 2 ustawy o Służbie Celnej</p>	<p>Nagroda roczna nie powinna dyskryminować absencje np. z tytułu wypadku przy pracy. Należy przyjąć rozwiązania jak w innych służbach mundurowych (art. 110 ustawy o Policji z dnia 6 kwietnia 1990r.).</p>	<p>Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej</p>	<p>Projektowane zmiany zmierzają do objęcia funkcjonariuszy celnych rozwiązaniami podobnymi do regulacji zawartych w ustawie z dnia 24 stycznia 2014 r. <i>o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej</i></p>

				<p>żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 502).</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p>
46.	<p>Art. 1 pkt 44 Projektu dot. art.168 ustawy o Służbie Celnej</p>	<p>Generalnie wypaczono sens rozmowy dyscyplinującej - pomimo, iż nie jest ona karą wywołuje znacznie bardziej dolegliwe skutki niż kara upomnienia i nie daje możliwości odwołania się przez funkcjonariusza, jest w wielu przypadkach nadużywana przez przełożonych. Proponujemy wykreślić z ustawy o Służbie Celnej art. 168.</p>	<p>Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej</p>	<p>Zmiana wynika z założeń do projektu ustawy, które były konsultowane ze stroną związkową. Propozycja ma na celu zmniejszenie skutków związanych z przeprowadzeniem rozmowy dyscyplinującej.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p>
47.	<p>Art. 2 projektu dot. ustawy o urzędach i izbach skarbowych</p>	<p>Ministerstwo Finansów nie przedstawiło związkom zawodowym stanowisk i uzgodnień z Szefem Służby Cywilnej i Rządowym Centrum Legislacji.</p>	<p>Rada Sekcji Krajowej Pracowników Skarbowych NSZZ „Solidarność”</p>	<p>Stanowiska i uzgodnienia, o których mowa w tej uwadze są ogólnodostępne na stronach Rządowego Centrum Legislacji (RCL), gdzie są zamieszczane zgodnie z obowiązującym trybem legislacyjnym.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p>
48.	<p>Art. 2 projektu dot. ustawy o urzędach i izbach skarbowych</p>	<p>Projekt zmian w ustawie o izbach i urzędach skarbowych roi się od błędów, niedomówień, braku korelacji z innymi ustawami, nie dziwimy się, że Ministerstwo Finansów usiłuje sprawić wrażenie, że za taki stan odpowiedzialni są także :partnerzy społeczni.</p>	<p>Rada Sekcji Krajowej Pracowników Skarbowych NSZZ „Solidarność”</p>	<p>Przedstawiona ocena ma charakter ogólny i nie jest poparta żadnymi konkretnymi przykładami. Należy brać ponadto pod uwagę, że obowiązujący tryb legislacyjnym nie przewiduje udziału związków zawodowych w procesie tworzenia projektowanych przepisów.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p>
49.	<p>Art. 2 projektu</p>	<p>W uwagach do uzasadnienia Związek wskazuje, że</p>	<p>NSZZ</p>	<p>W odniesieniu do uwag dotyczących</p>

	<p>dot. ustawy o urzędach i izbach skarbowych</p>	<p>omawiany tam nowy art. 7a ust. 2 w powiązaniu z art. 5 ust. 6 i ust. 6a oraz ust.3 przeczy ocenie, że proponowane zmiany nie naruszają konstytucyjnej zasady dwuinstancyjności postępowania. Zapis ten w świetle proponowanego art. 42 ust. 3, zgodnie z którym Naczelnicy urzędów skarbowych, z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stają się pracownikami właściwych izb skarbowych a akty ich powołania pozostają w mocy przeczą, zdaniem opiniodawcy ocenie, że nie występuje tutaj naruszenie konstytucyjnej zasady dwuinstancyjności postępowania. Z uzasadnienia projektu nic wynika czy i jakie analizy w tym zakresie były prowadzone. Zaproponowana struktura dwóch organów instancyjnych (naczelnik I instancja, dyrektor izby skarbowej II instancja) w jednej jednostce organizacyjnej może spowodować, że orzeczenie II instancji zostanie uznane jako wydane z rażącym naruszeniem prawa.</p> <p>Związek podziela ponadto stanowisko Ministra Gospodarki zawarte w piśmie z dnia 10 czerwca 2014 r. skierowanym do Ministra Finansów w którym kwestionuje projektowane rozwiązania organizacyjne w zakresie zasady dwuinstancyjności postępowania oraz podnosi brak możliwości prawnej realizacji zadań przez urząd skarbowy bez pracowników.</p>	<p>„Solidarność” Region Mazowsze, Komisja Międzyzakładowa Nr 2490 w Ministerstwie Finansów</p>	<p>zagadnienia zagrożenia dla zasady dwuinstancyjności postępowania należy zauważyć, iż uregulowania zawarte w ustawie o urzędach i izbach skarbowych dotyczące podległości dyrektorów izb skarbowych i naczelników urzędów skarbowych, jako organów administracji rządowej niezespołonej nie podlega zmianie. Pracodawcą zgodnie z art. 3 Kodeksu Pracy jest jednostka organizacyjna, natomiast organ zarządzający tej jednostki, czyli dyrektor izby skarbowej wykonywać będzie w stosunku do naczelnika urzędu skarbowego czynności w sprawach z zakresu prawa pracy, przy czym zasady i tryb powoływania na stanowisko naczelnika urzędu skarbowego pozostają nadal w kompetencji Ministra Finansów. powierzenie pełnienia funkcji organów I i II instancji następuje w drodze powołania, którego dokonuje minister właściwy do spraw finansów publicznych. Dobór kandydatów na stanowisko dyrektora izby skarbowej i naczelnika urzędu skarbowego jest dokonywany w drodze konkursu, który przeprowadza powołana przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych komisja działająca w składzie bez udziału dyrektorów izb skarbowych.. Projektowane zmiany w zakresie zadań dyrektora izby skarbowej wobec naczelnika urzędu skarbowego nie dają, w opinii Ministerstwa Finansów, uprawnień do ingerencji dyrektora izby skarbowej w sposób realizacji zadań powierzonych ustawą o urzędach i izbach</p>
--	---	---	--	---

				<p>skarbowych naczelnikowi urzędu skarbowego. Naczelnik urzędu skarbowego jako organ I instancji w sprawach podatkowych działa na zasadach i w trybie określonym w przepisach Ordynacji podatkowej oraz aktów prawnych z nią związanych. Dlatego też nie ulegnie zmianie zasada rozstrzygania sprawy przez dwa niezależne organy stanowiąca fundament zasady dwuinstancyjności.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p>
50.	<p>Art. 2 projektu dot. <i>ustawy o urzędach i izbach skarbowych</i></p>	<p>Zdaniem Związku w Ocenie Skutków Regulacji w części „Jaki problem jest rozwiązywany” podano, że terenową sieć jednostek administracji podatkowej tworzy 400 urzędów skarbowych... ”, natomiast w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 listopada 2003 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib naczelników urzędów skarbowych i dyrektorów izb skarbowych (Dz. U. z 2013, poz.1441) podano 362 siedziby naczelników urzędów skarbowych.</p>	<p>NSZZ „Solidarność” Region Mazowsze, Komisja Międzyzakładowa Nr 2490 w Ministerstwie Finansów</p>	<p>Rozporządzenie w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib naczelników urzędów skarbowych i dyrektorów izb skarbowych nie zawiera 362 urzędów, gdyż jest to liczba porządkowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia, która nie uwzględnia faktu, iż w treści tego załącznika pojawiają się pozycje oznaczone numerem porządkowym z lit. a, które oznaczają urzędy skarbowe powstałe po dniu 19 listopada 2003 r. Dodatkowo należy wskazać, że przedmiotowe rozporządzenie zawiera załącznik nr 2 stanowiący wykaz 12 urzędów skarbowych, które nie prowadzą egzekucji administracyjnej oraz załącznik nr 3 stanowiący wykaz 20 wyspecjalizowanych urzędów skarbowych. A zatem, łączna liczba urzędów skarbowych wymienianych przez rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 19 listopada 2003 r. wynosi 400, zgodnie z informacją zamieszczoną w uzasadnieniu do projektu.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p>

51.	Art. 2 projektu dot. ustawy o urzędach i izbach skarbowych	W odniesieniu do brzmienia projektowanego przepisu art. 5 ust. 1c, zgodnie z którym minister właściwy do spraw finansów publicznych sprawuje kontrolę prawidłowości wykonywania zadań należących do zakresu działania dyrektorów izb skarbowych, naczelników urzędów skarbowych oraz kontrolę urzędów obsługujących te organy, a także kontrolę przestrzegania zasad etyki zawodowej, bezstronności i obiektywizmu działania pracowników izb skarbowych Związek wskazuje się, że w obrocie prawnym nie ma pojęcia etyki zawodowej, są natomiast zasady etyki korpusu służby cywilnej określone w Zarządzeniu Nr 70 Prezesa Rady Ministrów z dnia 6 października 2011 r. w sprawie wytycznych w zakresie przestrzegania zasad służby cywilnej oraz w sprawie zasad etyki korpusu służby cywilnej (M.P. z 2011 r. Nr 93, poz.953). Proponuje się zastosować terminologię z tego zarządzenia. Ponadto „bezstronność i obiektywizm” mieści się w § 13 Zasad etyki korpusu służby cywilnej, dlatego, skoro Minister sprawuje kontrolę przestrzegania zasad etyki, to te pojęcia się dublują i są zdaniem Związku zbędne.	NSZZ „Solidarność” Region Mazowsze, Komisja Międzyzakładowa Nr 2490 w Ministerstwie Finansów	W jednostkach administracji podatkowej oprócz pracowników korpusu służby cywilnej zatrudnieni są również pracownicy spoza korpusu służby cywilnej. Uwaga nieuwzględniona.
52.	Art. 2 projektu dot. ustawy o urzędach i izbach skarbowych	Związek wskazuje, iż w OSR zamieszczono stwierdzenie, zgodnie z którym <i>brak jednolitych warunków i standardów organizacyjnych w tych jednostkach (...) nie daje możliwości sprawowania pełnego nadzoru i zachowania jednolitego kierunku administracji podatkowej</i> . Tymczasem w uzasadnieniu do zarządzenia nr 5 Ministra Finansów z dnia 27 stycznia 2014 r. w sprawie organizacji urzędów i izb skarbowych oraz nadania im statutów, Departament Administracji Podatkowej MF wyjaśniał, że głównym celem nowego zarządzenia	NSZZ „Solidarność” Region Mazowsze, Komisja Międzyzakładowa Nr 2490 w Ministerstwie Finansów	Zarządzenie nr 5 Ministra Finansów z dnia 27 stycznia 2014 r. w sprawie organizacji urzędów i izb skarbowych oraz nadania im statutów, stanowi pierwszy etap wdrażania projektu konsolidacji procesów pomocniczych, którego głównym celem było stworzenie warunków do wdrożenia drugiego etapu związanego ze zmianami projektowanymi w nowelizowanej ustawie o urzędach i izbach skarbowych. Z uwagi na ograniczenia, jakie stanowią dotychczasowe

		<p>jest usprawnienie procesu poboru należności podatkowych i podniesienie efektywności funkcjonowania administracji podatkowej. Wprowadzone rozwiązania usprawniają funkcjonowanie administracji podatkowej. Nowe regulacje wzmacniają nadzorczą i koordynacyjną rolę izby skarbowej nad urzędami skarbowymi, jak również funkcjonowanie administracji w obszarze kontroli i egzekucji. Przygotowanie administracji podatkowej do wdrożenia prac dotyczących konsolidacji procesów pomocniczych wymagało wprowadzenia zmian dostosowujących w zakresie regulowanym przez zarządzenie Ministra Finansów w sprawie organizacji izb i urzędów skarbowych oraz nadania im statutów.</p> <p>Czyżby zarządzanie nr 5 Ministra Finansów, które <i>de iure</i> jeszcze do końca nie weszło w życie - już okazało się fiaskiem?</p>		<p>uregulowania organizacyjne zawarte w ustawie o urzędach i izbach skarbowych, nie mogło ono stworzyć warunków do pełnego osiągnięcia zakładanych celów. Zarządzenie Nr 5 przewiduje m.in, że regulaminy organizacyjne urzędów skarbowych w dalszym ciągu zatwierdzane są przez poszczególnych dyrektorów izb skarbowych, co utrudnia osiągnięcie w tym zakresie pełnej jednolitości. Nastąpi to w II etapie konsolidacji, po wdrożeniu zmian planowanych w projektowanej ustawie. Stąd też wskazywane sformułowania nie oznaczają fiaska zarządzenia Nr 5, lecz wspólność zakładanych celów.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p>
53.	Art. 2 projektu dot. ustawy o urzędach i izbach skarbowych	<p>Nawiązując do projektowanego brzmienia art. 5 ust. 6, pkt 7c, zgodnie z którym do zadań naczelnika urzędu skarbowego będzie należało wspieranie podatników w prawidłowym wypełnianiu przez nich obowiązków podatkowych Związek stwierdza, że ustawa nie określa, na czym to wspieranie ma polegać, a to, co wyjaśnia uzasadnienie projektu ustawy, jest obecnie wykonywane w urzędach. Natomiast zwiększenie stopnia dobrowolności (vide uzasadnienie do projektu), nie wynika ze wspierania podatników, a nieuchronności wyegzekwowania podatku przez urząd.</p>	NSZZ „Solidarność” Region Mazowsze, Komisja Międzyzakładowa Nr 2490 w Ministerstwie Finansów	<p>Projektowane zadanie nie stanowi powtórzenia zdań dotychczas wykonywanych przez urzędy skarbowe, gdyż jego istota polega na nadaniu tym działaniom charakteru samodzielnego obszaru działań podejmowanych przez naczelników urzędów skarbowych, a nie jak dotychczas, które realizowane będą nie tylko w oparciu o funkcjonującą już w ramach administracji podatkowej Krajową Informację Podatkową, ale także na rozbudowie w urzędach skarbowych funkcji bezpośredniej relacji z podatnikiem - od chwili zaistnienia obowiązku podatkowego aż do momentu wypełniania skonkretyzowanych zobowiązań podatkowych.</p>

				Uwaga nieuwzględniona.
54.	Art. 2 projektu dot. <i>ustawy o urzędach i izbach skarbowych</i>	W uwadze dotyczącej brzmienia art. 7a ust. 1, zgodnie z którym pracownicy izb skarbowych realizujący zadania w zakresie określonym w art. 5 ust. 6 i 6a w urzędach skarbowych podlegają naczelnikom tych urzędów, Związek wskazuje, że zwrot „ <i>podlegają</i> ” sugerować może, że naczelnik jest pracodawcą tych pracowników.	NSZZ „Solidarność” Region Mazowsze, Komisja Międzyzakładowa Nr 2490 w Ministerstwie Finansów	Projektowany przepis wskazuje na podległość służbową. Uwaga nieuwzględniona.
55.	Art. 2 projektu dot. <i>ustawy o urzędach i izbach skarbowych</i>	Zdaniem Związku z rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 listopada 2003 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib naczelników urzędów skarbowych i dyrektorów izb skarbowych wynika, że w woj. mazowieckim skonsolidowanych zostanie 46 jednostek - siedzib naczelników urzędów. Znaczne ich oddalenie od siedziby Izby Skarbowej, wymagać będzie zapewnienia pracownika do obsługi wykonujących zadania pracowników chociażby w sprawach pracowniczych (zwolnienia lekarskie, urlopy, ewidencja czasu pracy, itp.).	NSZZ „Solidarność” Region Mazowsze, Komisja Międzyzakładowa Nr 2490 w Ministerstwie Finansów	Rozporządzenie z dnia 19 listopada 2003 r. w sprawie terytorialnego zasięgu działania oraz siedzib naczelników urzędów skarbowych i dyrektorów izb skarbowych stanowi, że w woj. mazowieckim funkcjonuje 51 urzędów skarbowych. Mając natomiast na uwadze efektywne zarządzanie urzędami skarbowymi po konsolidacji, resort finansów planuje wprowadzenie do zarządzenia w sprawie organizacji urzędów i izb skarbowych oraz nadania im statutów rozwiązań, które wyeliminują sygnalizowane problemy. Uwaga nieuwzględniona.
56.	Art. 2 projektu dot. <i>ustawy o urzędach i izbach skarbowych</i>	Wątpliwości Pracodawców RP budzi kwestia wpływu podporządkowania służbowego dotychczasowych pracowników urzędów skarbowych dyrektorom izb skarbowych oraz przekształcenia organizacyjno-finansowego urzędów skarbowych i izby skarbowej w jedną jednostkę. Zgodnie z art. 78 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej każda ze stron ma prawo do zaskarżenia orzeczeń i decyzji wydanych w pierwszej instancji. Wyjątki od tej zasady oraz tryb zaskarzania określa	Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej	W ocenie MF pozostawienie bez zmian przepisów art. 5 ust 1 ustawy o urzędach i izbach skarbowych dotyczących podległości dyrektorów izb skarbowych i naczelników urzędów skarbowych, jako organów administracji rządowej niezespolonej sprawia, że zmiany nie stwarzają zagrożenia dla zachowania zasady dwuinstancyjności. Kwestia nadzoru sprawowanego przez dyrektora izby skarbowej nad urzędem

	<p>ustawa. Art. 127 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U, z 2012 r., poz. 749 z późn. zm.) zapewnia natomiast dwuinstancyjność postępowania podatkowego. W opinii Pracodawców RP, istota zasady dwuinstancyjności, gwarantowanej przez przepisy ustawy zasadniczej oraz Ordynacji podatkowej, polega na dwukrotnym rozpatrzeniu i rozstrzygnięciu przez dwa różne organy tej samej sprawy, wyznaczonej treścią zaskarżanego rozstrzygnięcia. Co prawda w ustawie o urzędach i izbach skarbowych wprowadzono mechanizmy, zapewniające naczelnikom urzędów skarbowych merytoryczne kierowanie urzędem, w tym zakaz wydawania poleceń tych izb w indywidualnych sprawach w zakresie realizowanych zadań określonych w art. 5, ust 6 oraz 6a ustawy usis, a także wymóg uzyskania zgody naczelnika urzędu skarbowego w odniesieniu do niektórych kwestii organizacyjno-finansowych, jednakże w naszej opinii ukształtowanie pozycji urzędów skarbowych jako „podległych” (jak wskazuje przytoczony powyżej projektowany art. 5, ust. 7b ustawy usis) izbom skarbowym może powodować naruszenie zasady dewolutywności postępowania podatkowego. Konstytucja dopuszcza odstępianie od zasady dwuinstancyjności, jednak w naszej opinii powinno ono być traktowane jako wyjątek od generalnej zasady. W szczególności połączenie urzędów skarbowych z izbą skarbową w jedną jednostkę organizacyjną będzie przeczyło wyprowadzanej z zasady dwuinstancyjności regule, zgodnie z którą sprawa winna być rozpatrzona i rozstrzygnięta przez dwa różne organy. Pomimo przyjęcia pewnych rozwiązań - polegających na merytorycznym</p>	<p>skarbowym uregulowana w art. 5 ust. 7 ustawy o urzędach i izbach skarbowych pozostaje bez zmian, a zatem projektowane zmiany w zakresie zadań dyrektora izby skarbowej wobec naczelnika urzędu skarbowego, nie dają w opinii Ministerstwa Finansów uprawnień do ingerencji dyrektora izby skarbowej w sposób realizacji zadań powierzonych ustawą o urzędach i izbach skarbowych naczelnikowi urzędu skarbowego. Naczelnik urzędu skarbowego jako organ I instancji w sprawach podatkowych działa na zasadach i w trybie określonym w przepisach Ordynacji podatkowej oraz aktów prawnych z nią związanych.</p> <p>Stwierdzić należy, że nie ulegnie zmianie zasada rozstrzygania sprawy przez dwa niezależne organy stanowiąca fundament zasady dwuinstancyjności. Ponadto, pracodawcą zgodnie z art. 3. Kodeksu Pracy jest jednostka organizacyjna, natomiast organ zarządzający tej jednostki, czyli dyrektor izby skarbowej wykonywać będzie w stosunku do naczelnika urzędu skarbowego czynności w sprawach z zakresu prawa pracy, przy czym zasady i tryb powoływania na stanowisko naczelnika urzędu skarbowego pozostają nadal w kompetencji Ministra Finansów.</p> <p>Zgodnie z ustawą, powierzenie pełnienia funkcji organów I i II instancji następuje w drodze powołania, którego dokonuje minister właściwy do spraw finansów publicznych. Dobór kandydatów na stanowisko dyrektora izby skarbowej i naczelnika urzędu</p>
--	--	--

	<p>nadzorze naczelnika urzędu skarbowego nad pracownikami, zaangażowanymi bezpośrednio w realizację zadań określonych w art 5, ust. 6 i 6a ustawy uis - zależność służbowa pracowników oraz zależność finansowa urzędu mogą wpływać negatywnie na kształt prac organu oraz ich ocenę przez podatników. Takie formowanie organizacyjne administracji podatkowej może bowiem budzić wątpliwości w kontekście zaufania podatników do organów podatkowych. Tymczasem zgodnie z art.121 ustawy Op., postępowanie podatkowe powinno być prowadzone w sposób budzący zaufanie do tych organów. Proponowana nowelizacja ustawy o urzędach skarbowych i izbach skarbowych - wprowadzająca z jednej strony podległość służbową pracowników, z drugiej zaś podległość organizacyjno-finansową urzędu - może budzić wśród podatników obawy związane z tym, czy pomimo pewnych mechanizmów zabezpieczających merytoryczne sprawowanie nadzoru przez naczelnika urzędu skarbowego, w odniesieniu do danego pracownika, merytorycznie rozpatrującego indywidualną sprawę, nie istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do pełnej bezstronności pracownika. Planowane rozwiązanie zakłada bowiem, że dyrektorzy izb skarbowych będą odpowiedzialni za kształt polityki kadrowej urzędów skarbowych. Tylko w bardzo nieznacznym zakresie kompetencje dyrektora izby skarbowej będą ograniczone wymogiem uzyskania zgody od naczelnika urzędu skarbowego.</p> <p>Przekonaniu Pracodawców RP, pomimo wskazania w uzasadnieniu do projektu, że projektowane zmiany</p>	<p>skarbowego jest dokonywany w drodze konkursu, który przeprowadza powołana przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych komisja działająca w składzie bez udziału dyrektorów izb skarbowych.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona.</p>
--	---	--

		nie będą naruszały konstytucyjnej zasady dwuinstancyjności postępowania, przedstawione rozwiązania budzą jednak wątpliwości, a uzasadnienie projektu nie przekonuje co do tego, że są one zgodne z obowiązującym prawem. W opinii Pracodawców RP, wprowadzenie zależności pomiędzy izbami skarbowymi a urzędami skarbowymi (w szczególności zależność służbowa) może zagrażać pełnej bezstronności organu, przy realizacji zadań na poziomie poszczególnych instancjach.		
57.	Art. 12 Projektu dot. ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych	W zakresie ubezpieczeń społecznych konieczne jest całkowite przeformułowanie wynikające z naszego wniosku o zasadniczą zmianę w zakresie uprawnień emerytalnych dla funkcjonariuszy celnych.	Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej	Propozycja wykracza poza zakres nowelizacji. Uwaga nieuwzględniona.
58.	Art. 27 Projektu	Do wykreślenia w całości	Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej	Jak w pkt 23.
59.	Art. 29 Projektu	Konieczne przedstawienie regulacji w zakresie przepisów wykonawczych.	Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej	Przepis przejściowy – nie zawiera upoważnienia ustawowego. Projekty będą przedstawiane na dalszym etapie procedowania. Uwaga nieuwzględniona.
		Pozostałe uwagi/wnioski		
60.	Art. 165a-165e ustawy o Służbie	Po art. 165 proponuje się dodanie art. 165a – 165e w brzmieniu: „Art. 165a. 1. Funkcjonariuszowi zwolnionemu ze	Zrzeszenie Związków Zawodowych	Propozycje wykraczają poza zakres nowelizacji.

	Celnej	<p>służby, który w dniu zwolnienia posiada, co najmniej 25 lat służby i osiągnął wiek 55 lat, przysługuje, na zasadach określonych w niniejszej ustawie, świadczenie emerytalne, zwane dalej „emeryturą celną”.</p> <p>2. Świadczenie, o którym mowa w ust. 1 wypłaca się z budżetu państwa na wniosek funkcjonariusza zwolnionego ze służby.</p> <p>Art. 165b. 1. Emerytura celna jest świadczeniem przysługującym funkcjonariuszowi do osiągnięcia wieku emerytalnego, o którym mowa w art. 24 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.</p> <p>2. Po osiągnięciu tego wieku emerytura celna jest nadal wypłacana jedynie w sytuacji, gdy wysokość świadczenia emerytalnego uzyskanego przez funkcjonariusza na podstawie ustawy, o której mowa w ust. 1 oraz ustawy o emeryturach kapitałowych, jest niższa niż wysokość pobieranej emerytury celnej.</p> <p>3. W przypadku, o którym mowa w ust. 2, emerytura celna jest wypłacana w wysokości stanowiącej różnicę między dotychczasową wysokością emerytury celnej, a wysokością świadczenia emerytalnego uzyskiwanego na podstawie ustaw, o których mowa w ust. 2.</p> <p>Art. 165c. 1. Podstawę wymiaru emerytury celnej stanowi średnie uposażenie, o którym mowa w art. 146, obliczone na podstawie wysokości uposażenia otrzymywanego przez funkcjonariusza we wskazanych przez niego kolejnych 10 latach służby.</p> <p>2. Wysokość emerytury celnej wynosi 60% podstawy jej wymiaru i wzrasta o:</p> <p>1) 1,5% podstawy wymiaru – za każdy</p>	Służby Celnej RP	Uwaga nieuwzględniona.
--	---------------	--	-------------------------	-------------------------------

		<p>dodatkowy rok służby po uzyskaniu 25 letniego stażu służby;</p> <p>2) 1,5% podstawy wymiaru - za każdy rok służby w oddziałach zwalczania przestępczości lub oddziałach celnych usytuowanych na zewnętrznej granicy Unii Europejskiej;</p> <p>3) 2,5% podstawy wymiaru – za każdy rok służby funkcjonariusza, który ukończył 55 lat.</p> <p>3. Wysokość emerytury celnej nie może wynosić więcej niż 75% podstawy jej wymiaru.</p> <p>4. Do okresu służby funkcjonariusza Służby Celnej zalicza się okres służby lub pracy w administracji celnej oraz podatkowej liczony od 1 stycznia 1983 r.</p> <p>Art. 165d. Emerytura celna oraz podstawa jej wymiaru podlega waloryzacji na zasadach i w terminach określonych w ustawie z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych .</p> <p>Art. 165e. W przypadku śmierci funkcjonariusza, który ma ustalone prawo do emerytury celnej, przed osiągnięciem wieku emerytalnego, o którym mowa w art. 24 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, najbliższej rodzinie funkcjonariusza należą się odpowiednio świadczenia przewidziane w ustawie o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Świadczenia te są finansowane bezpośrednio z budżetu państwa.</p> <p>Art. 165f. 1 W sprawach dotyczących emerytury celnej, nieuregulowanych w ustawie, odpowiednie zastosowanie znajdują przepisy ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych”.</p> <p>2. Przepisy ustawy mają zastosowanie do funkcjonariuszy Służby Celnej urodzonych po</p>		
--	--	---	--	--

		<p>31 grudnia 1948 r.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Proponowana regulacja zapewni jednolitość traktowania funkcjonariuszy celnych w odniesieniu do funkcjonariuszy wszystkich służb mundurowych, co tak wielokrotnie jest podnoszone przez projektodawcę w uzasadnieniu przy pozostałych regulacjach.</p>		
61.		<p>Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej oraz Zrzeszenie Związków Zawodowych Służby Celnej RP negatywnie oceniają analizowany Projekt ustawy, zarówno pod względem merytorycznym, jak i techniczno-legislacyjnym.</p> <p>- Podstawowe zadanie Służby Celnej - zgodnie z art. 1 wskazanej wyżej ustawy - ma charakter ponadnarodowy, jest nim bowiem ochrona obszaru celnego Wspólnoty Europejskiej. Struktura tejże służby ukształtowana w prawie wewnętrznym państwa członkowskiego powinna zatem odpowiadać standardom UE, dlatego trudno jest znaleźć uzasadnienie dla powierzania zadań w tym zakresie - w analizowanym przypadku jest to kwestia właściwości komisji lekarskich - innym ministrom, niż minister właściwy dla spraw finansów publicznych. Zasadność wprowadzenia tej zmiany w Projekcie budzi także wątpliwości formalnoprawne (...);</p> <p>- Postulujemy zatem, by przed wprowadzeniem tychże regulacji - z jednej strony - dokładnie zbadać, jakie są faktyczne przyczyny znacznej liczby zwolnień lekarskich w służbach mundurowych, w tym Służbie Celnej, a także - z drugiej strony - zastanowić się czy nie ma tzw. alternatywnych opcji regulacyjnych, które pozwoliłyby osiągnąć</p>	<p>Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej</p> <p>Zrzeszenie Związków Zawodowych Służby Celnej RP</p>	Jak w pkt 60.

		pożądany cel, bez konieczności podejmowania negatywnej ingerencji w prawa socjalne wszystkich funkcjonariuszy Służby Celnej. Można byłoby np. wprowadzić system weryfikacji zwolnień lekarskich oraz niezależnej kontroli stanu zdrowia funkcjonariuszy korzystających wielokrotnie lub długotrwale ze zwolnień lekarskich. Za uzasadnione uważamy także podjęcie merytorycznej debaty nad statusem emerytalnym funkcjonariusza Służby Celnej i zmianami prowadzącymi do likwidacji rozwiązań dyskryminujących w tym zakresie funkcjonariuszy Służby Celnej wobec funkcjonariuszy innych służb mundurowych.		
62.		Rada Federacji wnosi w pierwszej kolejności o ujęcie w ustawie zmieniającej przepisów pozwalających na objęcie funkcjonariuszy celnych rozwiązaniami w postaci tzw. emerytury celnej - zgodnie z projektem zmiany ustawy o Służbie Celnej załączonym do przedstawionego przez nas w lipcu ubiegłego roku <i>Raportu Regulacyjnego w sprawie zakresu ochrony praw emerytalnych funkcjonariuszy Służby Celnej oraz preferowanego kierunku zmian normatywnych mających na celu dostosowanie zakresu tej ochrony do wymagań wynikających z Konstytucji RP.</i>	Federacja Związków Zawodowych Służby Celnej	Jak w pkt 60.
63.		Uprzejmie informujemy, że w świetle pisma SC6/066/13/2014/RKV z dnia 11 czerwca 2014r. prosimy propozycje zmiany definicji miejscowości pobliskiej uwzględnić w procesie legislacyjnym.	Związek Zawodowy CELNICY.PL	Jak w pkt 60.
64.		Wobec nie podjęcia na spotkaniu w dniu 17 czerwca 2014 roku konsultacji społecznych (omówiono w dyskusji zaledwie pokrótce jeden temat związany ze zmianami w ustawie o Służbie Celnej) i zakończenia	Związek Zawodowy CELNICY.PL	Uwaga nie zawiera propozycji i nie wskazuje przepisów, które zdaniem opiniodawcy powinny podlegać zmianie.

		spotkania przez Ministerstwo Finansów, jak również odrzucenia wcześniejszej propozycji Związku o przeprowadzenie rzeczowego i merytorycznego dialogu i powołania Zespołu w sprawie procedowania koniecznych zmian w ustawie o Służbie Celnej uprzejmie informujemy, że będziemy próbować podjąć merytoryczny dialog i zgłaszać konieczne, szersze i niezbędne zmiany w ustawie w dalszym procesie legislacyjnym.		
--	--	--	--	--

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie właściwości miejscowej urzędów celnych oraz izb celnych do wykonywania
zadań określonych w Kodeksie karnym skarbowym**

Na podstawie art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 oraz z 2014 r. poz. 486, 1055, 1215 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa właściwość miejscową urzędów celnych oraz izb celnych do wykonywania zadań określonych w Kodeksie karnym skarbowym oraz właściwość miejscową wyznaczonych urzędów celnych do prowadzenia postępowań przygotowawczych w sprawach o niektóre przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe określone w art. 133 § 1 pkt 1 Kodeksu karnego skarbowego.

§ 2. 1. Właściwość miejscową urzędu celnego dotyczącą prowadzenia postępowania przygotowawczego w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe określone w art. 63–75, art. 85–96 § 1, art. 106h i art. 107–111 § 1 oraz w sprawach ujawnionych w zakresie swojego działania z art. 106e, 106f i 106k, a także w sprawach w zakresie swojego działania z art. 54, 56, 57§ 1, 60, 61, 76, 80, 83 i 84 § 1 Kodeksu karnego skarbowego, ustala się według miejsca popełnienia przestępstwa albo wykroczenia.

2. Jeżeli nie można ustalić miejsca popełnienia przestępstwa, właściwy jest urząd, w którego okręgu ujawniono przestępstwo.

3. Jeżeli przestępstwo albo wykroczenie, o którym mowa w pkt 1, popełniono na obszarze właściwości miejscowej więcej niż jednego urzędu celnego, właściwym do prowadzenia postępowania przygotowawczego lub czynności wyjaśniających jest ten urząd

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

celny, który pierwszy wszczął postępowanie przygotowawcze lub podjął czynności wyjaśniające.

4. W uzasadnionych przypadkach, urzędy celne mogą wszcząć postępowanie przygotowawcze w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe nienależące do ich właściwości; po zabezpieczeniu dowodów przekazują sprawę do dalszego prowadzenia właściwemu urzędowi celnemu.

§ 3. Jeżeli tę samą osobę oskarżono o kilka przestępstw lub wykroczeń, a sprawy należą do właściwości różnych urzędów celnych, właściwy jest urząd, w którego okręgu najpierw wszczęto postępowanie przygotowawcze.

§ 4. 1. Urząd celny właściwy dla sprawców przestępstw i wykroczeń jest również właściwy dla pomocników, podżegaczy oraz innych osób, których przestępstwo lub wykroczenie pozostaje w ścisłym związku z przestępstwem lub wykroczeniem sprawcy, jeżeli postępowanie przeciwko nim toczy się jednocześnie.

2. Sprawy osób wymienionych w pkt 1 powinny być połączone we wspólnym postępowaniu; przepis § 2 pkt 2 stosuje się odpowiednio.

3. Jeżeli zachodzą okoliczności utrudniające łączne rozpoznanie spraw, o których mowa w pkt 1 i 2, można wyłączyć i odrębnie rozpoznać sprawę poszczególnych osób lub o poszczególne czyny; sprawa wyłączona podlega rozpoznaniu przez urząd właściwy według zasad ogólnych.

§ 5. W wypadku gdy sprawcy zarzucono kilka przestępstw skarbowych albo wykroczeń skarbowych, względnie gdy zachodzi zbieg przepisów określony w art. 7 § 1 kks, a sprawy należą do właściwości różnych organów postępowania przygotowawczego, właściwy jest organ, który pierwszy wszczął postępowanie.

§ 6. Właściwość miejscową poszczególnych urzędów celnych i izb celnych określa załącznik do rozporządzenia, z zastrzeżeniem § 7 i 8.

§ 7. W sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe określone w art. 110a kks i popełniane z wykorzystaniem sieci Internet, właściwy jest Urząd Celny w Opolu.

§ 8. W sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe określone w art. 107, 108, 109 i 111 kks i popełniane z wykorzystaniem sieci Internet, właściwy jest Urząd Celny w Szczecinie.

§ 9. Rozporządzenie wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER FINANSÓW

**Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Finansów
z dnia ... (poz. ...)**

Lp.	Izba Celna	Właściwość miejscowa
	Urząd Celny	
I	Izba Celna w Białej Podlaskiej	obszar województwa lubelskiego
1	Urząd Celny w Białej Podlaskiej	powiaty: bialski, łukowski, parczewski, radzyński, włodawski oraz miasto Biała Podlaska
2	Urząd Celny w Lublinie	powiaty: chełmski, krasnostawski, kraśnicki, lubartowski, lubelski, łęczyński, opolski, puławski, rycki, świdnicki oraz miasta Chełm i Lublin
3	Urząd celny w Zamościu	powiaty: biłgorajski, hrubieszowski, janowski, tomaszowski, zamojski oraz miasto Zamość
II	Izba Celna w Białymstoku	obszar województwa podlaskiego
1	Urząd Celny w Białymstoku	powiaty: białostocki, bielski, hajnowski, moniecki, siemiatycki, sokółski oraz miasto Białystok
2	Urząd Celny w Łomży	powiaty: grajewski, kolneński, łomżyński, wysokomazowiecki, zambrowski oraz miasto Łomża
3	Urząd Celny w Suwałkach	powiaty: augustowski, sejneński, suwalski oraz miasto Suwałki
III	Izba Celna w Gdyni	obszar województwa pomorskiego, morskie wody wewnętrzne, morze terytorialne oraz morskie porty i przystanie
1	Urząd Celny w Gdyni	powiaty: kartuski, kościerski, pucki, wejherowski oraz miasta Gdynia i Sopot
2	Urząd Celny w Gdańsku	powiaty: gdański, kwidzyński, malborski, nowodworski, starogardzki, sztumski, tczewski oraz miasto Gdańsk
3	Urząd Celny w Słupsku	powiaty: bytowski, chojnicki, człuchowski, lęborski, słupski oraz miasto Słupsk
IV	Izba Celna w Katowicach	obszar województwa śląskiego
1	Urząd Celny w Katowicach	powiaty: będziński, bieruńsko-lędziński, mikołowski, gmina Ożarówce z powiatu tarnogórskiego oraz miasta: Bytom, Chorzów, Dąbrowa Górnicza, Jaworzno, Katowice, Mysłowice, Piekary Śląskie, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie, Sosnowiec, Świętochłowice, Tychy
2	Urząd Celny	powiaty: gliwicki, gmina Pawłowice z powiatu pszczyńskiego,

	w Rybniku	raciborski, rybnicki, tarnogórski, z wyłączeniem gminy Ożarówice, wodzisławski oraz miasta: Gliwice, Jastrzębie-Zdrój, Rybnik, Zabrze, Żory
3	Urząd Celny w Częstochowie	powiaty: częstochowski, kłobucki, lubliniecki, myszkowski, zawierciański oraz miasto Częstochowa
4	Urząd Celny w Bielsku-Białej	powiaty: bielski, cieszyński, pszczyński, z wyłączeniem gminy Pawłowice, żywiecki oraz miasto Bielsko-Biała
V	Izba Celna w Kielcach	obszar województwa świętokrzyskiego
1	Urząd Celny w Kielcach	obszar województwa świętokrzyskiego
VI	Izba Celna w Krakowie	obszar województwa małopolskiego
1	Urząd Celny w Krakowie	powiaty: chrzanowski, krakowski, miechowski, myślenicki, nowotarski z wyłączeniem gmin: Czorsztyn, Krościenko, Łapsze Niżne, Ochotnica Dolna i Szczawnica, olkuski, oświęcimski, proszowicki, suski, tatrzański, wadowicki, wielicki oraz miasto Kraków
2	Urząd Celny w Nowym Sączu	powiaty: bocheński, brzeski, dąbrowski, gorlicki, limanowski, nowosądecki, tarnowski, gminy Czorsztyn, Krościenko, Łapsze Niżne, Ochotnica Dolna i Szczawnica z powiatu nowotarskiego oraz miasta Nowy Sącz i Tarnów
VII	Izba Celna w Łodzi	obszar województwa łódzkiego
1	Urząd Celny I w Łodzi	powiaty: brzeziński, łaski, łódzki wschodni, pabianicki, rawski, sieradzki, skierniewicki, wieluński, wieruszowski, zduńskowolski, części miasta Łódź: część miasta pod nazwą Górna, część miasta pod nazwą Widzew oraz miasto Skierniewice
2	Urząd Celny II w Łodzi	powiaty: kutnowski, łączycki, łowicki, poddębicki, zgierski oraz części miasta Łódź: część miasta pod nazwą Bałuty, część miasta pod nazwą Polesie i część miasta pod nazwą Śródmieście
3	Urząd Celny w Piotrkowie Trybunalskim	powiaty: bełchatowski, opoczyński, pajęczański, piotrkowski, radomszczański, tomaszowski oraz miasto Piotrków Trybunalski
VIII	Izba Celna w Olsztynie	obszar województwa warmińsko-mazurskiego oraz morskie porty i przystanie
1	Urząd Celny w Olsztynie	powiaty: bartoszycki, elcki, giżycki, gołdapski, kętrzyński, lidzbarski, mrągowski, nidzicki, olecki, olsztyński, piski, szczycieński, węgorzewski oraz miasto Olsztyn
2	Urząd Celny w Elblągu	powiaty: braniewski, działdowski, elbląski, iławski, nowomiejski, ostródzki oraz miasto Elbląg

IX	Izba Celna w Opolu	obszar województwa opolskiego
1	Urząd Celny w Opolu	obszar województwa opolskiego
X	Izba Celna w Poznaniu	obszar województwa wielkopolskiego
1	Urząd Celny w Poznaniu	powiaty: gnieźnieński, obornicki, poznański, średzki, szamotulski, wrzesiński oraz miasto Poznań
2	Urząd Celny w Pile	powiaty: chodzieski, czarnkowsko-trzcianecki, pilski, wągrowiecki, złotowski
3	Urząd Celny w Lesznie	powiaty: gostyński, grodziski, kościański, leszczyński, międzychodzki, nowotomyski, rawicki, śremski, wolsztyński oraz miasto Leszno
4	Urząd Celny w Kaliszu	powiaty: jarociński, kaliski, kępiński, kolski, koniński, krotoszyński, ostrowski, ostrzeszowski, pleszewski, słupecki, turecki oraz miasta Kalisz i Konin
XI	Izba Celna w Przemyśle	obszar województwa podkarpackiego
1	Urząd Celny w Przemyśle	powiaty: jarosławski, lubaczowski, przemyski, przeworski oraz miasto Przemyśl
2	Urząd Celny w Rzeszowie	powiaty: dębicki, kolbuszowski, leżajski, łańcucki, mielecki, niżański, ropczycko-sędziszowski, rzeszowski, stalowowolski, strzyżowski, tarnobrzeski oraz miasta Rzeszów i Tarnobrzeg
3	Urząd Celny w Krośnie	powiaty: bieszczadzki, brzozowski, jasielski, krośnieński, leski, sanocki oraz miasto Krosno
XII	Izba Celna w Rzepinie	obszar województwa lubuskiego
1	Urząd Celny w Zielonej Górze	powiaty: krośnieński, nowosolski, wschowski, żagański, żarski, zielonogórski oraz miasto Zielona Góra
2	Urząd Celny w Gorzowie Wielkopolskim	powiaty: gorzowski, międzyrzecki, słubicki, strzelecko-drezdenecki, sulęciński, świebodziński oraz miasto Gorzów Wielkopolski
XIII	Izba Celna w Szczecinie	obszar województwa zachodniopomorskiego oraz morskie porty i przystanie
1	Urząd Celny w Szczecinie	powiaty: policki, choszczeński, goleniowski, gryfiński, kamieński, myśliborski, pyrzycki, stargardzki oraz miasta Szczecin i Świnoujście
2	Urząd Celny w Koszalinie	powiaty: białogardzki, drawski, gryficki, kołobrzeski, koszaliński, łobeski, sławieński, szczecinecki, świdwiński, wałecki oraz miasto Koszalin
XIV	Izba Celna	obszar województwa kujawsko-pomorskiego

	w Toruniu	
1	Urząd Celny w Bydgoszczy	powiaty: bydgoski, inowrocławski, mogileński, nakielski, sępoleński, świecki, tucholski, żniński oraz miasto Bydgoszcz
2	Urząd Celny w Toruniu	powiaty: aleksandrowski, brodnicki, chełmiński, golubsko-dobrzyński, grudziądzki, lipnowski, radziejowski, rypiński, toruński, wąbrzeski, włocławski oraz miasta: Grudziądz, Toruń i Włocławek
XV	Izba Celna w Warszawie	obszar województwa mazowieckiego
1	Urząd Celny I w Warszawie	powiaty: piaseczyński oraz dzielnice m.st. Warszawy: Bemowo, Bielany, Mokotów, Ochota, Śródmieście, Ursus, Ursynów, Wilanów, Wola, Włochy, Żoliborz
2	Urząd Celny II w Warszawie	powiaty: legionowski, nowodworski z wyłączeniem terenu Portu Lotniczego Warszawa-Modlin, otwocki, wołomiński, gminy: Dębe Wielkie, Halinów i Sulejówek z powiatu mińskiego oraz dzielnice m.st. Warszawy: Białolęka, Praga-Południe, Praga-Północ, Rembertów, Targówek, Wawer i Wesola
3	Urząd Celny III „Port Lotniczy” w Warszawie	teren Portu Lotniczego Warszawa-Okęcie oraz teren Portu Lotniczego Warszawa-Modlin
4	Urząd Celny w Radomiu	powiaty: białobrzeski, grójecki, kozienicki, lipski, przysuski, radomski, szydlowiecki, zwolenński oraz miasto Radom
5	Urząd Celny w Pruszkowie	powiaty: gostyniński, grodziski, plocki, pruszkowski, sierpecki, sochaczewski, warszawski zachodni, żyrardowski oraz miasto Płock
6	Urząd Celny w Siedlcach	powiaty: garwoliński, łosicki, siedlecki, sokołowski, węgrowski, miński z wyłączeniem gmin: Dębe Wielkie, Halinów i Sulejówek oraz miasto Siedlce
7	Urząd Celny w Ciechanowie	powiaty: ciechanowski, makowski, mławski, ostrołęcki, ostrowski, płoński, przasnyski, pułtusi, wyszkowski, żuromiński oraz miasto Ostrołęka
XVI	Izba Celna we Wrocławiu	obszar województwa dolnośląskiego
1	Urząd Celny we Wrocławiu	powiaty: milicki, oleśnicki, oławski, strzeliński, średzki, trzebnicki, wołowski, wrocławski oraz miasto Wrocław
2	Urząd Celny w Legnicy	powiaty: bolesławiecki, głogowski, górowski, jaworski, legnicki, lubański, lubiński, polkowicki, zgorzelecki, złotoryjski oraz miasto Legnica
3	Urząd Celny w Wałbrzychu	powiaty: dzierzoniowski, jeleniogórski, kamiennogórski, kłodzki, lwówecki, świdnicki, wałbrzyski, ząbkowicki oraz miasto Jelenia Góra i Wałbrzych

UZASADNIENIE

Według art. 53 § 37 pkt 3 ustawy z dnia 10 września 1999 r. – Kodeks karny skarbowy (Dz. U. z 2013 r. poz. 186 z późn. zm), urząd celny jest finansowym organem postępowania przygotowawczego i jako taki zgodnie z art. 133 § 1 pkt 1 kks jest właściwy do prowadzenia postępowań przygotowawczych w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe określone w art. 63–75c, art. 85–96 § 1, art. 106h i art. 107–111 § 1 oraz w sprawach ujawnionych w zakresie swojego działania przez urzędy celne z art. 106e, art. 106f i art. 106k, a także w sprawach w zakresie swojego działania z art. 54, art. 56, art. 57§ 1, art. 60, art. 61, art. 76, art. 80, art. 83 i art. 84 § 1 kks.

Natomiast według art. 53 § 39 pkt 1 kks organem nadrzędnym nad finansowym organem postępowania przygotowawczego w sprawach należących do właściwości urzędu celnego jest miejscowo właściwa izba celna.

Dotychczas, przy ustalaniu właściwości miejscowej urzędów celnych jako finansowych organów postępowania przygotowawczego, wykorzystywane było rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 29 października 2009 r. w sprawie właściwości miejscowej organów Służby Celnej w zakresie, w jakim właściwość ta nie wynika z przepisów regulujących zadania organów celnych i organów podatkowych (Dz. U. z 2013 r. poz. 481).

Projektowane rozporządzenie w sposób jednoznaczny określi właściwość urzędu celnego jako finansowego organu postępowania przygotowawczego i izby celnej jako organu nad nim nadrzędnego. Ponadto umożliwi wprowadzenie specjalizacji urzędów celnych w zakresie prowadzenia przez te urzędy postępowań w sprawach o poszczególne przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe, poprzez szczegółowe określenie zakresu spraw, do prowadzenia których został wyznaczony konkretny urząd celny. Wprowadzona w ten sposób dodatkowa specjalizacja urzędów celnych, przyczyni się do zwiększenia efektywności ścigania sprawców w wyniku stosowania wyspecjalizowanych metod i technik dochodzeniowo-śledczych dostosowanych do poszczególnych rodzajów przestępczości.

Projekt rozporządzenia nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia nie wymaga przedłożenia go właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

Stosownie do postanowień § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie właściwości miejscowej urzędów celnych oraz izb celnych do wykonywania zadań określonych w Kodeksie karnym skarbowym.	Data sporządzenia 15.07.2014 r.
Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów	Źródło: art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 oraz z 2014 r. poz. 486, 1055, 1215 i ...)
Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jacek Kapica Podsekretarz Stanu	Nr w wykazie prac MF
Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Mirosław Świderek Naczelnik Wydziału Departament Kontroli Celnej, Podatkowej i Kontroli Gier Tel. 694-43-15	

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Określenie właściwości miejscowej urzędów celnych oraz izb celnych do wykonywania zadań określonych w Kodeksie karnym skarbowym.

Dotychczas, przy ustalaniu właściwości miejscowej wykorzystywane jest pomocniczo rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 29 października 2009 r. w sprawie właściwości miejscowej organów Służby Celnej w zakresie, w jakim właściwość ta nie wynika z przepisów regulujących zadania organów celnych i organów podatkowych (Dz. U. Nr 182, poz. 1422, z późn. zm.).

Brak specjalizacji urzędów celnych w prowadzeniu postępowań przygotowawczych dotyczących poszczególnych rodzajów przestępczości.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Bezpośrednie określenie właściwości miejscowej wprost w nowym rozporządzeniu, które w sposób samoistny będzie regulować to zagadnienie.

Ponadto określenie specjalizacji wyznaczonych urzędów celnych w zakresie prowadzenia postępowań w sprawach o wybrane przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak danych.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze celni prowadzący postępowania przygotowawcze	600	Dane własne	Możliwość specjalizacji w prowadzeniu postępowań przygotowawczych dotyczących poszczególnych rodzajów przestępczości.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie były prowadzone konsultacje poprzedzające opracowanie projektu. Projekt zostanie skierowany do konsultacji z terminem 30 dni.

Projekt zostanie opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Ministerstwa Finansów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia zostanie również udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin Pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979).

W celu przeprowadzenia konsultacji społecznych, projekt rozporządzenia zostanie przesłany do zaopiniowania przez organizacje zajmujące się ochroną praw człowieka: Fundację im. Stefana Batorego i Helsińską Fundację Praw Człowieka.

Wyniki konsultacji publicznych zostaną omówione w niniejszej Ocenie po ich zakończeniu.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	×											0

budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem		×											0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem		×											0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	-												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	-												
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe													
Skutki													
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)					
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	×							0				
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	×							0				
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	×							0				
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	×											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	×											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	×											
Niemierzalne	Brak wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	-												
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu													
X nie dotyczy													

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:			
9. Wpływ na rynek pracy			
Brak			
10. Wpływ na pozostałe obszary			
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie	
Omówienie wpływu	Brak wpływu na inne obszary		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego			
Po wejściu przepisów w życie.			
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?			
Specyfika projektu, która polega na bezpośrednim określeniu właściwości miejscowej urzędów celnych oraz izb celnych, podczas gdy dotychczas pomocniczo wykorzystywane jest do tego celu inne rozporządzenie określające właściwość miejscową organów Służby celnej w innej kategorii spraw, stanowi o braku zasadności dokonywania ewaluacji. Wprowadzenie tego projektowanego rozporządzenia porządkuje system prawny.			
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)			
brak			

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie sposobu przeprowadzania czynności monitorowania oraz rodzaju i wzorów
dokumentów stosowanych w toku monitorowania**

Na podstawie art. 61g ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 oraz z 2014 r. poz. 486, 1055, 1215 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) sposób przeprowadzania czynności monitorowania;
- 2) rodzaj i wzory dokumentów stosowanych w toku monitorowania.

§ 2. Przez użyte w rozporządzeniu określenia rozumie się:

- 1) rozporządzenie (EWG) nr 2454/93 – rozporządzenie Komisji (EWG) nr 2454/93 z dnia 2 lipca 1993 r. ustanawiające przepisy w celu wykonania rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny (Dz. Urz. WE L 253 z 11.10.1993, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 2, t. 6, str. 3, z późn. zm.);
- 2) ustawa – ustawę z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej;
- 3) posiadacz zezwolenia – osobę, której wydano zezwolenie, o którym mowa w art. 56 ustawy;
- 4) monitorujący – funkcjonariusz celny/pracownik realizujący monitorowanie, o którym mowa w art. 61a ust. 3 pkt 2 ustawy;
- 5) obszar monitorowania – obszar, w którym zidentyfikowane zostały ryzyka przez organ Służby Celnej i/lub posiadacza zezwolenia w zakresie monitorowanych warunków;

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

- 6) prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka – szacowanie prawdopodobieństwa wystąpienia zdarzenia, stopnia niepewności, co do możliwości wystąpienia zdarzenia;
- 7) następstwo oddziaływania ryzyka – możliwe skutki lub konsekwencje dla realizowanych celów monitorowania;
- 8) waga ryzyka – proces systematycznej oceny oddziaływania i prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyka.

§ 3. 1. Monitorowanie prowadzone jest w sposób planowy, regularny i ciągły, w okresach dwunastomiesięcznych.

2. Monitorowanie rozpoczyna się:

- 1) w przypadku posiadaczy świadectwa AEO – po upływie terminu, o którym mowa w art. 14q ust. 1 rozporządzenia (EWG) nr 2454/93;
- 2) w przypadku posiadaczy pozwolenia na stosowanie zgłoszenia uproszczonego lub procedury w miejscu lub pojedynczego pozwolenia na stosowanie zgłoszenia uproszczonego lub procedury w miejscu (SASP) – w następnym dniu roboczym po wydaniu zezwolenia.

§ 4. 1. Pierwszą czynnością monitorowania jest powołanie monitorującego.

2. Powołując monitorującego, organ Służby Celnej pisemnie przekazuje jego dane kontaktowe posiadaczowi zezwolenia.

3. Organ Służby Celnej wraz z przekazaniem informacji o powołaniu monitorującego, informuje posiadacza zezwolenia o konieczności wypełniania obowiązków wynikających z postanowień art. 14w ust. 1 lub art. 253 ust. 7 rozporządzenia (EWG) nr 2454/93.

4. Informując o obowiązkach wskazanych w ust. 3, organ Służby Celnej przekazuje posiadaczowi zezwolenia informację o zakresie danych, które winien on przekazywać organom Służby Celnej, w tym w szczególności związanych ze zmianami dotyczącymi:

- 1) posiadanego statusu prawnego;
- 2) nazwy;
- 3) przyjętych zasad i polityki rachunkowości;
- 4) przyjętych zasad księgowości;
- 5) wykorzystywanych systemów informatycznych;

- 6) lokalizacji oddziałów;
 - 7) roli w międzynarodowym łańcuchu dostaw;
 - 8) siedziby;
 - 9) partnerów handlowych;
 - 10) posiadanej sytuacji finansowo-ekonomicznej;
 - 11) przyjętych zasad prowadzenia ewidencji handlowych lub transportowych oraz procedur zarządzania tymi ewidencjami;
 - 12) przyjętych zasad lub polityki bezpieczeństwa teleinformatycznego;
 - 13) przyjętych zasad lub procedur ochrony systemów informatycznych;
 - 14) przyjętych zasad lub procedur ochrony systemów zarządzania i kontroli wewnętrznej.
5. Organ Służby Celnej przeprowadza analizę zgromadzonych danych i informacji, niezależnie od źródła ich pochodzenia oraz formy przekazania, w zakresie możliwości rozpoznania ryzyk, które mogą mieć wpływ na cel monitorowania.
6. Po analizie danych i informacji organ Służby Celnej określa czynności monitorowania, które będą realizowane w ramach prowadzonego monitorowania.
7. Organ Służby Celnej realizuje monitorowanie na podstawie Planu monitorowania, który określa:
- 1) obszar monitorowania wraz ze zidentyfikowanymi ryzykami;
 - 2) zadania do zrealizowania;
 - 3) źródła pozyskania danych/informacji;
 - 4) metodę podejmowanych działań;
 - 5) cel realizacji działań;
 - 6) organ Służby Celnej/komórka organizacyjna współdziałająca;
 - 7) okres objęty monitorowaniem;
 - 8) ostateczny termin realizacji czynności audytowych;
 - 9) poziom zidentyfikowanego ryzyka.
8. Organ Służby Celnej dokonuje zmiany Planu monitorowania w formie Aneksu w przypadku:

- 1) zmiany zezwolenia, o ile zmiana ta wpływa na poziom zidentyfikowanego lub zdefiniowanie nowego ryzyka;
- 2) wydania posiadaczowi kolejnego zezwolenia;
- 3) zidentyfikowania nowego ryzyka lub zmiany poziomu ryzyk nieobjętych bieżącym Planem monitorowania;
- 4) zmiany terminu realizacji czynności monitorowania w związku z zawieszeniem stosowania zezwolenia na okres dłuższy, niż objęty bieżącym Planem monitorowania.

§ 5. 1. W celu prawidłowej realizacji monitorowania organ Służby Celnej może w szczególności:

- 1) pozyskiwać od posiadacza zezwolenia informacje związane z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą w ramach udzielonego zezwolenia, w tym sposobu zarządzania ryzykiem działalności gospodarczej objętej zezwoleniem;
- 2) weryfikować prawidłowość dokonanego obrotu towarowego na podstawie informacji gromadzonych w systemach informatycznych Służby Celnej lub systemach lub ewidencjach, do których organy Służby Celnej posiadają dostęp;
- 3) weryfikować prawidłowość stosowania procedur ustalonych na etapie wydawania zezwolenia poprzez analizowanie przekazanej informacji o zmianach dokonanych w systemach informatycznych, teleinformatycznych, przekazanych próbach dokumentacji związanej z posiadanymi przez posiadacza zezwolenia ewidencjami, stosowanymi standardami bezpieczeństwa i ochrony;
- 4) weryfikować informacje zawarte w sprawozdaniach finansowych, raportach biegłego rewidenta, sprawozdaniach z działalności posiadacza zezwolenia, sprawozdaniach statystycznych;
- 5) pozyskiwać informacje od naczelnika urzędu skarbowego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Policji, Straży Pożarnej, innych organów, instytucji i organizacji, podmiotów powiązanych z posiadaczem zezwolenia lub świadczących usługi na jego rzecz;
- 6) określać wagi ryzyka zidentyfikowanego na etapie prowadzonego postępowania audytowego związanego z wydaniem zezwolenia oraz zidentyfikowanych w monitorowaniu;

- 7) określać próg fizycznej kontroli zgłoszeń lub powiadomień w celu zweryfikowania przestrzegania ustalonych procedur związanych przestrzeganiem wymogów celnych;
 - 8) wnioskować o zrealizowanie w siedzibie posiadacza zezwolenia kontroli w trybie art. 78 ust. 2 rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny (Dz. Urz. WE L 253 z 11.10.1993, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 2, t. 6, str. 3, z późn. zm.).
2. W przypadkach, o których mowa w art. 61b ust. 2 i 3 ustawy, organ Służby Celnej pisemnie powiadamia posiadacza zezwolenia o wyznaczonym terminie realizacji monitorowania w jego siedzibie oraz określa zakres i cel czynności monitorowania.
 3. Czynności monitorowania, o których mowa w ust. 2, są dokumentowane w protokole, o którym mowa w § 8 pkt 6.
 4. W trakcie monitorowania, organ Służby Celnej przeprowadza w szczególności:
 - 1) analizę informacji zawartych w systemach informatycznych Służby Celnej;
 - 2) analizę informacji pozyskanych od innych organów, instytucji, organizacji, posiadacza zezwolenia, osób przez niego pisemnie wskazanych, kontrahentów posiadacza zezwolenia, obywateli;
 - 3) analizę wyników pobranych prób zapisów z ewidencji posiadacza zezwolenia, systemów informatycznych organu Służby Celnej, dokumentacji;
 - 4) analizę wyników kontroli zrealizowanych przed i po zwolnieniu towaru;
 - 5) analizę wyników analizy finansowo-ekonomicznej;
 - 6) analizę wyników kontroli dokumentów dotyczących transakcji gospodarczych dokonanych z posiadaczem zezwolenia, uzyskanych od jego kontrahentów handlowych.

§ 6. 1. Ryzyka podlegają analizie pod kątem ich wpływu na osiągnięcie celów monitorowania.

2. W ramach analizy wpływu ryzyka oceniane jest następstwo oddziaływania ryzyka oraz prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka.

3. Wyniki uzyskane w trakcie analizy ryzyka podlegają dalszej analizie pod kątem sposobu reakcji na ryzyko.

§ 7. 1. Wynik dokonanej oceny ryzyka organ Służby Celnej przedstawia posiadaczowi zezwolenia w Raporcie.

2. Posiadacz zezwolenia może zgłosić uwagi do wyników oceny ryzyka, o której mowa w ust. 1, w terminie 7 dni od daty ich doręczenia. Zgłaszając uwagi, posiadacz zezwolenia może przedstawić propozycje ryzyk, które winny zostać objęte monitorowaniem przez organ Służby Celnej w następnym okresie monitorowania.

3. Organ Służby Celnej poddaje analizie zgłoszone przez posiadacza zezwolenia uwagi, jak i propozycje przedstawionych ryzyk.

4. Organ Służby Celnej informuje posiadacza zezwolenia w terminie 7 dni od daty otrzymania uwag lub propozycji ryzyk, o których mowa w ust. 2, w każdym przypadku, gdy nie zostały one uwzględnione w toku dalszych czynności monitorowania.

§ 8. Określa się wzory:

- 1) Planu monitorowania, stanowiącego załącznik nr 1 do rozporządzenia;
- 2) Aneksu do Planu monitorowania, stanowiącego załącznik nr 2 do rozporządzenia;
- 3) Sprawozdania z monitorowania, stanowiącego załącznik nr 3 do rozporządzenia;
- 4) Raportu z monitorowania, stanowiącego załącznik nr 4 do rozporządzenia;
- 5) postanowienia o wydaniu zaleceń, stanowiący załącznik nr 5 do rozporządzenia;
- 6) protokołu z czynności monitorowania, stanowiący załącznik nr 6 do rozporządzenia.

§ 9. 1. Czynności monitorowania dokumentuje się w Sprawozdaniu z monitorowania oraz poprzez sporządzenie dokumentów, o których mowa w § 8 pkt 1–2 i 4–6, z zastrzeżeniem ust. 2.

2. Czynności monitorowania, o których mowa w art. 61b ust. 2 i 3 ustawy, dokumentuje się, sporządzając protokół, o którym mowa w § 8 pkt 6.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER FINANSÓW

WZÓR

.....
nazwa i adres organu Służby Celnej,
(adres poczty elektronicznej)

Nr sprawy:

Dane identyfikacyjne posiadacza zezwolenia:

.....
(nazwa, adres siedziby, Regon, NIP, EORI)

Nr zezwolenia:

.....

**Plan monitorowania Nr/.....r. ¹⁾
na okres od do**

Nr obszaru/ nr ryzyka	Ryzyka ²⁾	Zadania do zrealizowania	Źródła pozyskania danych/ informacji	Metody podejmowanych działań	Cel realizacji działań	Organ Służby Celnej/komórka współdziałająca	Okres objęty monitorowaniem ³⁾	Ostateczny termin realizacji ⁴⁾	Stopień zidentyfikowanego ryzyka
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Obszar monitorowania:									
Sporządził: (data, pieczęć i podpis monitorującego)						Zaakceptował: (data, pieczęć i podpis kierownika komórki organizacyjnej)			
						Zatwierdził: (data, pieczęć i podpis osoby upoważnionej)			
Plan monitorowania uzgodniono z Dyrektorem Izby Celnej w: ⁵⁾									

Objaśnienia:

¹⁾ Nr Planu monitorowania (pierwszy Plan posiada nr 1, numeracja jest niezależna od roku, w którym Plan powstaje i winna być nadawana narastająco).

²⁾ Należy wymienić ryzyka objęte monitorowaniem.

- ³⁾ Należy wskazać okres (wyrażony w datach), do którego będą odnosiły się realizowane czynności w ramach monitorowania. Plan monitorowania jest sporządzany na okres kolejnych 12. miesięcy natomiast okres, który podlega monitorowaniu może być dłuższy. Plan monitorowania może również dotyczyć wybranego okresu, do którego będą odnosiły się czynności monitorowania (np. kwartał, wybrany miesiąc).
- ⁴⁾ Należy wskazać datę realizacji ostatniej czynności monitorowania w ramach okresu monitorowania.
- ⁵⁾ W sytuacji dokonania uzgodnienia Planu monitorowania należy wskazać właściwych dyrektorów izb celnych.

WZÓR

.....
nazwa i adres organu Służby Celnej,
(adres poczty elektronicznej)

Nr sprawy:

Dane identyfikacyjne posiadacza zezwolenia:

.....
(nazwa, adres siedziby, Regon, NIP, EORI)

Nr zezwolenia:

.....

Aneks nr do Plan monitorowania Nr/.....r. ¹⁾
na okres od do

Zmiana dotyczy.....²⁾:

- ☐ zmiany zezwolenia
- ☐ wydanie posiadaczowi kolejnego zezwolenia
- ☐ zidentyfikowania nowych ryzyk
- ☐ zmiany poziomu ryzyk nieobjętych bieżącym Planem monitorowania
- ☐ zmiany terminu realizacji ostatniej czynności monitorowania

Nr obszaru/ nr ryzyka	Ryzyka ³⁾	Zadania do zrealizowania	Źródła pozyskania danych/informacji	Metody podejmowanych działań	Cel realizacji działań	Organ Służby Celnej/komórka współdziałająca	Okres objęty monitorowaniem ⁴⁾	Ostateczny termin realizacji ⁵⁾	Stopień zidentyfikowanego ryzyka
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Obszar monitorowania:									
Sporządził: (data, pieczęć i podpis monitorującego)						Zaakceptował: (data, pieczęć i podpis kierownika komórki organizacyjnej)			
						Zatwierdził: (data, pieczęć i podpis osoby upoważnionej)			
Aneks do Planu monitorowania uzgodniono z Dyrektorem Izby Celnej w: ⁶⁾									

Objaśnienia:

- ¹⁾ Nr Aneksu do Planu monitorowania (pierwszy Aneks do Planu posiada nr 1, numeracja jest niezależna od roku, w którym Plan powstaje i winna być nadawana narastająco).
- ²⁾ Należy podać numer ryzyka oraz numer obszaru, do którego ryzyko to się odnosi z Planu monitorowania, którego zmiana dotyczy lub nowy numer ryzyka oraz numer obszaru, do którego ryzyko to się odnosi w Aneksie do Planu monitorowania.
- ³⁾ Należy wymienić ryzyka objęte monitorowaniem.
- ⁴⁾ Należy wskazać okres (wyrażony w datach), do którego będą odnosiły się realizowane czynności w ramach monitorowania. Plan monitorowania jest sporządzany na okres kolejnych 12. miesięcy natomiast okres, który podlega monitorowaniu może być dłuższy. Plan monitorowania może również dotyczyć wybranego okresu, do którego będą odnosiły się czynności monitorowania (np. kwartał, wybrany miesiąc).
- ⁵⁾ Należy wskazać datę realizacji ostatniej czynności monitorowania w ramach okresu monitorowania.
- ⁶⁾ W sytuacji dokonania uzgodnienia Aneksu do Planu monitorowania należy wskazać właściwych dyrektorów izb celnych.

WZÓR

.....
nazwa i adres organu Służby Celnej,
(adres poczty elektronicznej)

Nr sprawy:

Dane identyfikacyjne posiadacza zezwolenia:

.....
(nazwa, adres siedziby, Regon, NIP, EORI)

Nr zezwolenia:

**Sprawozdanie Nr.....¹⁾ z monitorowania
za okres od do
– dotyczy Planu monitorowania Nr ...²⁾**

1. Obszar monitorowania³⁾ :

1.1 Nazwa ryzyka monitorowanego⁴⁾

1.1.1 Zakres uzyskanych informacji/danych oraz ich źródło:

.....

1.1.2 Opis dokonanych ustaleń:

.....

1.1.3 Wynik zrealizowanych czynności:

.....

1.1.4 Wnioski:

.....

Nazwa obszarów podlegających monitorowaniu

Nr ryzyka	Ryzyko ⁴⁾

Po dokonaniu ocen prawdopodobieństwa oraz następstw fiskalnych i нефiskalnych zdefiniowanych ryzyk, określono ich poziomy. W oparciu o uzyskane wyniki oceny ryzyk, dokonano obliczenia:

- 1) prawdopodobieństwa wystąpienia zidentyfikowanego ryzyka na poziomie (*bardzo niskim, niskim, średnim, wysokim, bardzo wysokim*),
- 2) prawdopodobieństwa następstw zidentyfikowanego ryzyka na poziomie (*bardzo niskim, niskim, średnim, wysokim, bardzo wysokim*).

Na podstawie przeprowadzonego postępowania audytowego, w wyniku którego wydano zezwolenie, sprawozdań z poprzednich monitorowań* oraz wyników bieżącego monitorowania, stwierdzam, iż poziom ryzyka w ramach obszaru (podać nazwę obszaru) oceniono jako niski, średni, wysoki*, a tym samym uznano, że warunek określony w art. 14h–14k⁵⁾ RWKC jest przestrzegany/nieprzestrzegany*.

** pozostawić właściwe*

Sporządził:

.....
(data, pieczęć i podpis monitorującego)

Zaakceptował:

.....
(data, pieczęć i podpis kierownika komórki organizacyjnej)

Zatwierdził:

.....
(data, pieczęć i podpis osoby upoważnionej)

Objaśnienia:

¹⁾ Należy podać numer Sprawozdania z danego okresu monitorowania (numer Sprawozdania posiada następującą strukturę: numer Sprawozdania/rok odnoszący się do okresu monitorowania. Sprawozdanie za dany okres monitorowania zawsze posiada Nr 1, z zastrzeżeniem sytuacji, kiedy dotyczyć ono będzie monitorowania działalności gospodarczej posiadacza, który prowadzi ją krócej niż trzy lata. W takiej sytuacji Sprawozdanie za pierwszy rok monitorowania będzie sporządzane dwa razy i pierwsze posiadać będzie Nr 1 zaś drugi Nr 2.

²⁾ Należy podać numer Planu monitorowania, którego dotyczy Sprawozdanie.

³⁾ Należy podać obszar monitorowania.

⁴⁾ Należy wymienić ryzyka objęte monitorowaniem.

⁵⁾ Należy wymienić warunki objęte monitorowaniem.

WZÓR

.....
nazwa i adres organu Służby Celnej,
(adres poczty elektronicznej)

Nr sprawy:

Dane identyfikacyjne posiadacza zezwolenia:

.....
(nazwa, adres siedziby, Regon, NIP, EORI)

Nr zezwolenia:.....

**Raport Nr.....¹⁾ z monitorowania
za okres od do**

1. Obszar monitorowania²⁾ :

Nazwa obszaru objętego monitorowaniem

Nr ryzyka	Ryzyko ³⁾

Po dokonaniu ocen prawdopodobieństwa oraz następstw fiskalnych i нефiskalnych zdefiniowanych ryzyk, określono ich poziomy. W oparciu o uzyskane wyniki oceny ryzyk, dokonano obliczenia:

- 3) prawdopodobieństwa wystąpienia zidentyfikowanego ryzyka na poziomie
(bardzo niskim, niskim, średnim, wysokim, bardzo wysokim),
- 4) prawdopodobieństwa następstw zidentyfikowanego ryzyka na poziomie (bardzo niskim, niskim, średnim, wysokim, bardzo wysokim).

Na podstawie przeprowadzonego postępowania audytowego, w wyniku którego wydano zezwolenie, sprawozdań z poprzednich monitorowań* oraz wyników bieżącego monitorowania, stwierdzam, iż poziom ryzyka w ramach obszaru (podać nazwę obszaru) oceniono jako niski, średni, wysoki*, a tym samym uznano, że warunek określony w art. 14h–14k⁶⁾ RWKC jest przestrzegany/nieprzestrzegany*.

* pozostawić właściwe

Sporządził:

.....
(data, pieczęć i podpis monitorującego)

Zaakceptował:

.....
(data, pieczęć i podpis kierownika komórki organizacyjnej)

Zatwierdził:

.....
(data, pieczęć i podpis osoby upoważnionej)

Pouczenie:

1) Posiadacz zezwolenia może wnieść uwagi, co do ustaleń zawartych w Raporcie w terminie do 7 dni od dnia jego doręczenia. Jednocześnie, niezależnie od faktu złożenia uwag, może zaproponować ryzyka, które winny być przedmiotem monitorowania w okresie następnym. Uwagi zgłoszone przez Posiadacza zezwolenia zostaną wzięte pod uwagę przy tworzeniu kolejnego Planu monitorowania. Brak uwag Posiadacza zezwolenia co do ustaleń zawartych w Raporcie traktuje się jako jego akceptację.*

2) Posiadacz zezwolenia może wnieść uwagi, co do ustaleń zawartych w Raporcie w terminie do 7 dni od dnia jego doręczenia. Jednocześnie, niezależnie od faktu złożenia uwag, organ Służby Celnej w związku z brzmieniem art. 14q ust. 5 RWKC przeprowadzi postępowanie audytowe w zakresie dokonania ponownej oceny spełniania warunków i kryteriów przez posiadacza zezwolenia.*

W związku z popełnieniem czynu polegającego na⁵⁾, status zezwolenia, zostanie zawieszony na okres prowadzonego postępowania sądowego po przeprowadzeniu stosownego postępowania*.

** pozostawić właściwe*

Objaśnienia:

- 1) Należy podać numer Raportu. Numer Raportu posiada następującą strukturę:
numer Sprawozdania/numer Raportu/rok odnoszący się do okresu monitorowania, np. 1/1/2013, gdzie cyfra 1 oznacza numer Sprawozdania, kolejna cyfra 1 oznacza pierwszy numer Raportu, do Sprawozdania, do którego sporządzony został Raport, 2013 oznacza rok objęty okresem monitorowania. Kolejny Raport do Sprawozdania posiadał będzie Nr 1/2/2013.
- 2) Należy podać obszar monitorowania.
- 3) Należy wymienić ryzyka objęte monitorowaniem.
- 4) Należy wskazać na określone warunki, do przestrzegania których zobowiązany został posiadacz zezwolenia.
- 5) Należy opisać czyn popełniony przez posiadacza zezwolenia/osobę, o której mowa w art. 14h ust. 1 lit. a, b lub d RWKC, skutkujący wszczęciem postępowania karnego, który wiąże się z naruszeniem przepisów celnych.

WZÓR

Nazwa i adres organu Służby Celnej

(miejscowość i data)

(adres poczty elektronicznej)

nr sprawy

.....
.....
.....
(oznaczenie strony: pełna nazwa przedsiębiorcy, NIP, REGON, adres siedziby)**Postanowienie
o wydaniu zaleceń**

Na podstawie art. 58 ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 oraz z 2014 r. poz. 486, 1055, 1215 i ...), w związku z prowadzonym na podstawie art. 61a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej monitorowaniem

.....
.....
(oznaczenie organu Służby Celnej)**zaleca**

podjęcie następujących działań:

- 1)
- 2)

Uzasadnienie¹⁾

Konieczność podjęcia wskazanych powyżej działań wynika z faktu identyfikacji/zmiany poziomu ryzyka –¹⁾, zidentyfikowanego podczas realizacji czynności monitorowa, którego poziom nie jest akceptowany, a tym samym wskazuje na niespełnienie warunku określonego w art. 14h–14k²⁾ rozporządzenia Komisji (EWG) Nr 2454/93 z dnia 2 lipca 1993r. ustanawiającego przepisy w celu wykonania rozporządzenia Rady (EWG) Nr 2913/92 ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny (Dz. Urz. WE L 253 z 11.10.1993r.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 2 tom 6, z późn. zm.).

Informację o podjęciu lub zamiarze podjęcia działań należy przekazać w terminie do dnia.....

Pouczenie

W przypadku niewykonania zaleceń, stosownie do art. 61e ustawy o Służbie Celnej zostanie wszczęte przez organ Służby Celnej w stosunku do posiadacza zezwolenia postępowanie audytowe.

.....
(podpis osoby upoważnionej, z podaniem imienia i nazwiska
oraz stanowiska służbowego)

Objaśnienia:

- 1) Należy wskazać nazwę ryzyka.
- 2) Należy wskazać na warunek z RWKC.

WZÓR

Nazwa i adres organu Służby Celnej

.....

(miejscowość i data)

.....

adres poczty elektronicznej:

nr sprawy

**Protokół
z czynności monitorowania**

Na podstawie art. 172 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749, z późn. zm.) w związku z art. 65 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 oraz z 2014 r. poz. 486, 1055, 1215 i ...)

– w związku z prowadzonymi na podstawie¹⁾

– art. 61b ust. 2 lub art. 61b ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej

przez

.....

(oznaczenie organu Służby Celnej)

czynnościami monitorowania w stosunku do

.....

.....

(oznaczenie strony: pełna nazwa przedsiębiorcy, NIP, REGON, adres siedziby)

dotyczącym:

.....

(podać zakres czynności monitorowania)

1) Czynności monitorowania zostały przeprowadzone przez:

a)

b)

c)

(imię i nazwisko, stanowisko służbowe osoby przeprowadzającej czynności monitorowania)

w obecności:

.....

.....

(imię i nazwisko osoby, w obecności której przeprowadzono czynności monitorowania)

2) Zakres przeprowadzonych czynności monitorowania:

.....

.....

3) Opis dokonanych ustaleń:

.....
.....

4) Dokumenty, ewidencje, rejestry, systemy informatyczne, obiekty, pomieszczenia poddane analizie:

.....
.....

(należy podać nazwę analizowanego dokumentu, ewidencji itp.)

5) Stopień ryzyka: (niski, średni, wysoki)

.....
.....

6) Uwagi zgłoszone przez osoby obecne przy czynnościach monitorowania:

.....
.....

7) Protokół odczytano osobom obecnym biorącym udział w czynnościach monitorowania:

.....
.....

8) Podpisy osób obecnych przy czynnościach monitorowania:

- a)
- b)
- c)

9) Adnotacja osoby przeprowadzającej czynności monitorowania o odmowie lub braku podpisu którejkolwiek z osób biorących udział w czynnościach monitorowania:

.....
.....

10) Podpisy osób przeprowadzających czynności monitorowania:

- a)
- b)
- c)

Objaśnienie:

¹⁾ W Protokole z czynności monitorowania należy wskazać odpowiednią podstawę prawną prowadzonych czynności monitorowania.

UZASADNIENIE

Niniejszy projekt rozporządzenia stanowi wykonanie delegacji ustawowej określonej w art. 61g ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Zgodnie z art. 61g minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia:

- 1) sposób przeprowadzania czynności monitorowania,
- 2) rodzaj i wzory dokumentów stosowanych w toku monitorowania

– uwzględniając potrzebę ujednolicenia wykonywania monitorowania przez organy Służby Celnej, zapewnienie rzetelności informacji gromadzonych w toku monitorowania oraz ujednolicenie dokumentów stosowanych przez organy Służby Celnej.

W związku z nowymi zadaniami nałożonymi o organy Służby Celnej określonymi w ustawie z dnia z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...), w rozdziale 4 „Postępowanie audytowe, monitorowanie i urzędowe sprawdzenie” niniejszy projekt rozporządzenia stanowi wypełnienie delegacji ustawowych oraz zapewni stosowanie przez Służbę Celną jednolitej procedury przeprowadzania czynności monitorowania oraz jego dokumentowania.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

Projektowana regulacja nie jest objęta prawem Unii Europejskiej. Należy jednak podkreślić, iż Komisja Europejska opracowała zalecenia dla wszystkich państw członkowskich dotyczące monitorowania wymaganych spełniania warunków lub kryteriów przez przedsiębiorców posiadających status „wiarygodnego podmiotu gospodarczego”, które zostały uwzględnione w niniejszym projekcie.

Stosownie do postanowień § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

<p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt rozporządzenia w sprawie sposobu przeprowadzania czynności monitorowania oraz rodzaju i wzorów dokumentów stosowanych w toku monitorowania.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Podsekretarz Stanu Jacek Kapica</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Starszy ekspert Służby Celnej koordynujący zadaniami w Departamencie Kontroli Celno-Akcyzowej i Kontroli Gier Arkadiusz Łaba</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>2 lipca 2014 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac</p> <p>w Wykazie prac legislacyjnych dotyczący projektów rozporządzeń Ministra Finansów</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia określa sposób przeprowadzania czynności monitorowania, sposób dokonywania przez organ Służby Celnej oceny ryzyka oraz rodzaj i wzory dokumentów stosowanych w toku monitorowania.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt zakłada wprowadzenie regulacji określających sposób przeprowadzania czynności monitorowania, sposób dokonywania przez organ Służby Celnej oceny ryzyka oraz rodzaj i wzory dokumentów stosowanych w toku monitorowania.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przepisy prawa Unii Europejskiej nakładają na organy celne obowiązek monitorowania, czy upoważnieni przedsiębiorcy spełniają wymagane warunki i kryteria nie wskazując przy tym zasad i trybu, w jakim proces ten winien być realizowany. Komisja Europejska wydała m.in. w tej kwestii zalecenia, które są stosowane przez administracje celne państw członkowskich.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Przedsiębiorcy, którym organy Służby Celnej wydały świadectwa AEO lub udzieliły pozwolenia na stosowanie procedury uproszczonej.	Na dzień 31.12.2013 r. organy Służby Celnej wydały ogółem 2 164 zezwoleń, tj. 707 świadectw AEO i 1457 pozwoleń na stosowanie procedury uproszczonej. W 2013 r. wydanych zostało łącznie 286 zezwoleń, w tym 185 pozwoleń na stosowanie procedury uproszczonej i 101 świadectw AEO.	Dane własne	Bezpośrednie
Izby Celne wydające zezwolenia.	W strukturze Służby Celnej znajduje się 16 izb celnych.	Dane własne	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przedstawiony do konsultacji publicznych równolegle z uzgodnieniami zewnętrznymi. Projekt zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mf.gov.pl) oraz Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl), w tym skierowany w szczególności do następujących organizacji społecznych oraz zainteresowanych podmiotów i instytucji:

- 1) Polska Konfederacja Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”,
- 2) Business Centre Club,
- 3) Polska Izba Spedycji i Logistyki,
- 4) Krajowa Izba Gospodarcza,
- 5) Polska Izba Handlu,
- 6) Polska Izba Cła, Logistyki i Spedycji,
- 7) Rada Konsultacyjna Służby Celnej,
- 8) Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
- 9) Polska Rada Biznesu,
- 10) Forum Przewoźników Ekspresowych,
- 11) Zrzeszenie Międzynarodowych Przewoźników Drogowych w Polsce,
- 12) Ogólnopolskie Zrzeszenie Agencji Celnych.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)		Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Wprowadzenie regulacji zawartych w rozporządzeniu nie wymaga dodatkowych nakładów finansowych.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń													

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							

W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	
Niemierzalne		Projektowana regulacja wpłynie na podmioty, którym organ Służby Celnej wydał świadectwo AEO lub pozwolenie na stosowanie procedury uproszczonej poprzez m.in. wczesne sygnalizowanie przez organ Służby Celnej wszelkich nieprawidłowości mogących wpłynąć na dalsze spełnianie przez te podmioty warunków lub kryteriów wymaganych do posiadania danego rodzaju zezwolenia.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wprowadzenie regulacji zawartych w rozporządzeniu nie wymaga wskazania źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń.
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Regulacje rozporządzenia powinny zapewnić jednolite traktowanie przedsiębiorców, działalność których objęta jest wydanym przez organ Służby Celnej zezwoleniem.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście w życie rozporządzenia przewidziane jest na I kwartał 2015 r.		

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Projekt rozporządzenia uwzględnia główne założenia Strategii działania Służby Celnej na lata 2014–2020 zmierzające do wdrażania regulacji prawnych i innowacyjnych rozwiązań ułatwiających prowadzenie legalnej działalności gospodarczej/likwidacji barier biurokratycznych. Proponowane regulacje powinny oddziaływać współpracę organów Służby Celnej z „wiarygodnymi przedsiębiorcami”, co w konsekwencji może przyczynić się do poprawy bezpieczeństwa w międzynarodowych łańcuchach dostaw oraz zmniejszenia zagrożenia zarówno fiskalnego jak i nefiskalnego.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

w sprawie określenia wysokości świadczeń przyznawanych funkcjonariuszowi celnemu oddelegowanemu do pełnienia służby na terytorium innego państwa

Na podstawie art. 90 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 oraz z 2014 r. poz. 486, 1055, 1215 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Funkcjonariuszowi celnemu oddelegowanemu do pełnienia służby na terytorium innego państwa przysługują świadczenia określone w art. 89a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 oraz z 2014 r. poz. 486, 1055, 1215 i ...) w następującej wysokości:

1) koszty związane z rozpoczęciem i zakończeniem służby na terytorium innego państwa, w drodze do kraju lub innego państwa w celu załatwienia spraw służbowych:

a) diety na pokrycie kosztów wyżywienia – w wysokości obowiązującej dla docelowego państwa podróży zagranicznej, określonej w załączniku do przepisów wydanych na podstawie art. 77⁵ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94, z późn. zm.²⁾),

b) zwrot kosztów przejazdu – w wysokości udokumentowanej biletami lub fakturami obejmującymi cenę biletu środka transportu, wraz ze związanymi z nimi

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 1998 r. Nr 106, poz. 668 i Nr 113, poz. 717, z 1999 r. Nr 99, poz. 1152, z 2000 r. Nr 19, poz. 239, Nr 43, poz. 489, Nr 107, poz. 1127 i Nr 120, poz. 1268, z 2001 r. Nr 11, poz. 84, Nr 28, poz. 301, Nr 52, poz. 538, Nr 99, poz. 1075, Nr 111, poz. 1194, Nr 123, poz. 1354, Nr 128, poz. 1405 i Nr 154, poz. 1805, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, Nr 135, poz. 1146, Nr 196, poz. 1660, Nr 199, poz. 1673 i Nr 200, poz. 1679, z 2003 r. Nr 166, poz. 1608 i Nr 213, poz. 2081, z 2004 r. Nr 96, poz. 959, Nr 99, poz. 1001, Nr 120, poz. 1252 i Nr 240, poz. 2407, z 2005 r. Nr 10, poz. 71, Nr 68, poz. 610, Nr 86, poz. 732 i Nr 167, poz. 1398, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 133, poz. 935, Nr 217, poz. 1587 i Nr 221, poz. 1615, z 2007 r. Nr 64, poz. 426, Nr 89, poz. 589, Nr 176, poz. 1239, Nr 181, poz. 1288 i Nr 225, poz. 1672, z 2008 r. Nr 93, poz. 586, Nr 116, poz. 740, Nr 223, poz. 1460 i Nr 237, poz. 1654, z 2009 r. Nr 6, poz. 33, Nr 56, poz. 458, Nr 58, poz. 485, Nr 98, poz. 817, Nr 99, poz. 825, Nr 115, poz. 958, Nr 157, poz. 1241 i Nr 219, poz. 1704, z 2010 r. Nr 105, poz. 655, Nr 135, poz. 912, Nr 182, poz. 1228, Nr 224, poz. 1459, Nr 249, poz. 1655 i Nr 254, poz. 1700, z 2011 r. Nr 36, poz. 181, Nr 63, poz. 322, Nr 80, poz. 432, Nr 144, poz. 855, Nr 149, poz. 887 i Nr 232, poz. 1378, z 2012 r. poz. 908 i 1110, z 2013 r. poz. 2, 675, 896 i 1028 oraz z 2014 r. poz. 208.

opłatami dodatkowymi, w tym miejscówkami, z uwzględnieniem posiadanej przez pracownika ulgi na dany środek transportu, bez względu na to z jakiego tytułu ulga przysługuje,

c) zwrot kosztów noclegu za granicą – w wysokości udokumentowanej rachunkami lub fakturami w granicach limitu określonego w poszczególnych państwach wskazanych w załączniku do przepisów wydanych na podstawie art. 77⁵ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy,

d) zwrot kosztów przewozu bagażu – w wysokości udokumentowanej rachunkami, fakturami lub biletami potwierdzającymi poniesione koszty do wysokości nieprzekraczającej kosztu frachtu bagażu o wadze 150 kg, ustalonego według stawek Międzynarodowego Stowarzyszenia Przewoźników Lotniczych (IATA);

2) ryczałt na pokrycie kosztów wyżywienia i zakwaterowania w miejscu pełnienia służby na terytorium innego państwa – w wysokości stanowiącej równowartość:

a) w pierwszym miesiącu służby poza granicami państwa – 100%,

b) w następnych miesiącach służby poza granicami państwa – 60%

– sumy kwoty diety oraz kwoty limitu na nocleg dla danego państwa określonej w załączniku do przepisów wydanych na podstawie art. 77⁵ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy. Ryczałt ten nie przysługuje za czas przejazdu;

3) limit bezpłatnych rozmów telefonicznych – w wysokości 15 minut miesięcznie, realizowanych za pomocą telefonów służbowych Służby Celnej.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

MINISTER FINANSÓW

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 90 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej.

W przywołanej ustawie ustawodawca określił zakres świadczeń przysługujących funkcjonariuszowi celnemu oddelegowanemu do pełnienia służby na terytorium innego państwa, pozostawiając ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych określenie wysokości tych świadczeń.

Projektowane rozporządzenie stanowi nowe rozwiązanie i nie było poprzedzone innymi aktami prawnymi.

Materia regulowana w projekcie rozporządzenia nie jest objęta zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do postanowień § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie określenia wysokości świadczeń przyznawanych funkcjonariuszowi celnemu oddelegowanemu do pełnienia służby na terytorium innego państwa.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu Jacek Kapica</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Robert Łuszczynski, Ekspert Służby Celnej w Departamencie Służby Celnej, tel. 694 45 90, e-mail: aneta.rak@mofnet.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 30 czerwca 2014 r.</p> <p>Źródło: upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac UD138</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia określa wysokości świadczeń przyznawanych funkcjonariuszowi celnemu oddelegowanemu do pełnienia służby na terytorium innego państwa.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W związku z upoważnieniem ustawowym należy określić wysokość świadczeń; rodzaje świadczeń są wymienione w ustawie.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projektowane rozwiązanie jest zależne wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze celni	14 534	Dane własne	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji działającym w Służbie Celnej ogólnokrajowym związkom zawodowym oraz zamieszczony na stronie intranetowej Służby Celnej. Ponadto zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mf.gov.pl) oraz Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki												

(oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa	0,0	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	2,4
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0,0	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	0,24	2,4
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Szacunkowy miesięczny koszt oddelegowania jednego funkcjonariusza celnego do służby na terytorium innego państwa w celu wykonania określonych zadań zleconych przez Szefa Służby Celnej wynosi 20 tys. zł. Przewiduje się delegowanie jednego funkcjonariusza celnego rocznie. Służba Celna ma zarezerwowane na ten cel środki finansowe w budżecie. Powyższe środki zostaną zabezpieczone w budżecie na 2015 r. u dysponenta części 19-Służba Celna, rozdział 75095, § 4280.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Podstawę obliczeń stanowi rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2013r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej (Dz. U. poz. 167).											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian				0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)		
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
Niemierzalne				Projektowane regulacje wpłyną przede wszystkim na oddelegowanych funkcjonariuszy celnych.								

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planowane wykonanie przepisów rozporządzenia – I kwartał 2014 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Specyfika projektu uniemożliwia zastosowanie mierników. Ponadto niezasadna jest jego ewaluacja (z uwagi na charakter projektu).		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW ¹⁾

z dnia

w sprawie zakresu danych identyfikujących prywatne przenośne urządzenia służące do komunikacji elektronicznej

Na podstawie art. 125a ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 oraz z 2014 r. poz. 486, 1055, 1215 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa zakres danych identyfikujących prywatne przenośne urządzenia służące do komunikacji elektronicznej, które umożliwiają ustalenie funkcjonariusza zgłaszającego urządzenia.

§ 2. Zakres danych, o których mowa w § 1, w szczególności obejmuje markę/model, rodzaj urządzenia i jego indywidualny numer identyfikacyjny, w przypadku telefonu komórkowego/smartfonu, numer telefonu/smartfonu oraz indywidualny numer IMEI.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.

MINISTER FINANSÓW

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

UZASADNIENIE

Niniejszy projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia ustawowego zawartego w art. 125a ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urządach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...), zgodnie z którym minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, zakres danych identyfikujących urządzenie, o którym mowa w ust. 1, mając na uwadze zapewnienie możliwości ustalenia funkcjonariusza zgłaszającego urządzenie.

Zgodnie z art. 125a ust.1. ustawy funkcjonariusz w czasie pełnienia służby w oddziałach celnych granicznych lub w wyodrębnionych komórkach organizacyjnych, o których mowa w art. 66 ust. 3, nie może posiadać ani korzystać z prywatnych przenośnych urządzeń służących do komunikacji elektronicznej, które umożliwiają indywidualne porozumiewanie się na odległość, z wyjątkiem urządzeń, których posiadanie funkcjonariusz zgłosił przed każdym rozpoczęciem służby zgodnie z obowiązującym go rozkładem czasu służby, podając równocześnie dane identyfikujące to urządzenie.

Wydanie przedmiotowego rozporządzenia wynika z potrzeby zapewnienia możliwości ustalenia funkcjonariusza zgłaszającego urządzenie, które były wykorzystywane przez niego do komunikowania się w czasie pełnienia służby. W tym celu wskazano na zakres takich danych, jak marka/model, rodzaj urządzenia i jego indywidualny numer identyfikacyjny, w przypadku telefonu komórkowego/smartfonu, numer telefonu oraz indywidualny numer IMEI.

IMEI (International Mobile Equipment Identity) jest niepowtarzalnym numerem przypisanym do każdego urządzenia działającego w systemie GSM, UMTS na całym świecie. Numer IMEI służy do identyfikacji telefonów, smartfonów i tabletów w sieci komórkowej. IMEI nie tylko zawiera kilka informacji o produkcie, ale również umożliwia identyfikację urządzenia bez względu na używaną kartę SIM.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Materia regulowana w projekcie rozporządzenia nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do postanowień § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie zakresu danych identyfikujących prywatne przenośne urządzenia służące do komunikacji elektronicznej.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Podsekretarz Stanu Jacek Kapica</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Stanisław Płoński Starszy Ekspert Służby Celnej w Departamencie Kontroli Celno-Akcyzowej i Kontroli Gier Tel.: 694 40-54, e-mail: stanislaw.plonski@mofnet.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>3 lipca 2014 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia określa zakres danych identyfikujących prywatne przenośne urządzenia służące do komunikacji elektronicznej, które umożliwiają ustalenie funkcjonariusza zgłaszającego urządzenia.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wydanie przedmiotowego rozporządzenia wynika z potrzeby zapewnienia możliwości ustalenia funkcjonariusza zgłaszającego urządzenia, które były wykorzystywane przez niego do komunikowania się w czasie pełnienia służby. W tym celu wskazano na zakres takich danych, jak marka/model, rodzaj urządzenia i jego indywidualny numer identyfikacyjny, w przypadku telefonu komórkowego/smartfonu, numer telefonu oraz indywidualny numer IMEI.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przyjęcie wzoru jest zależne wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze celni i osoby zatrudnione w Służbie Celnej	15 096	Dane własne	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji działającym w Służbie Celnej ogólnokrajowym związkom zawodowym oraz zamieszczony na stronie intranetowej Służby Celnej. Ponadto zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mf.gov.pl) oraz Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki												

(oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje wydatków budżetowych.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
Niemierzalne												
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy												
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).						<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy						
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne:						<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne:						

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planowane wykonanie przepisów rozporządzenia – I kwartał 2015 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Specyfika projektu uniemożliwia zastosowanie mierników. Ponadto niezasadna jest jego ewaluacja (z uwagi na charakter projektu).		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie wzoru informacji składanej przez funkcjonariuszy celnych oraz członków
korpusu służby cywilnej i pracowników odpowiednio pełniących służbę albo
zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej, którzy są obowiązani do
złożenia pisemnej informacji o funkcjonariuszu, członku korpusu służby cywilnej albo
pracowniku będącym jego małżonkiem, osobą pozostającą z nim w stosunku
pokrewieństwa, powinowactwa albo osobą prowadzącą z nim wspólne gospodarstwo
domowe**

Na podstawie art. 126a ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 oraz z 2014 r. poz. 486, 1055, 1215 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wzór informacji składanej przez funkcjonariuszy celnych oraz członków korpusu służby cywilnej i pracowników odpowiednio pełniących służbę albo zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej o pełnieniu służby w Służbie Celnej przez członków jego rodziny, o zaistnieniu przesłanek określonych w art. 126 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej określa załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia.

MINISTER FINANSÓW

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

WZÓR FORMULARZA

.....

(imię i nazwisko, stopień³⁾, stanowisko)

Szef Służby Celnej¹⁾

Dyrektor Izby Celnej¹⁾ w

I N F O R M C J A

Na podstawie art. 126a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 oraz z 2014 r. poz. 486, 1055, 1215 i poz. ...) oświadczam, że:²⁾

1.

2.

3.

(proszę podać imiona i nazwiska, miejsce pracy/służby¹⁾ w Służbie Celnej osób/y¹⁾ oraz stopień pokrewieństwa)²⁾

Jestem świadomy/-a¹⁾ odpowiedzialności dyscyplinarnej za świadome podanie w oświadczeniu nieprawdziwych danych.

.....

(czytelny podpis osoby składającej oświadczenie)

.....

(miejscowość, data)

Objaśnienia:

¹⁾ Niepotrzebne skreślić.

²⁾ Małżonkowie oraz osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie albo powinowactwa pierwszego stopnia, a także osoby prowadzące z funkcjonariuszem wspólne gospodarstwo domowe.

³⁾ Dotyczy tylko funkcjonariuszy celnych.

UZASADNIENIE

Niniejszy projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia ustawowego zawartego w art. 126a ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urządach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Zgodnie z art. 126a ust. 5 projektowanej ustawy minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, wzór informacji wraz z objaśnieniami, uwzględniając zakres danych objętych informacją, zobowiązujących funkcjonariuszy oraz członków korpusu służby cywilnej i pracowników odpowiednio pełniących służbę albo zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej do złożenia kierownikowi urzędu pisemnej informacji o zaistnieniu przesłanek określonych w art. 126 ustawy. W myśl art. 126. – małżonkowie oraz osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie albo powinowactwa pierwszego stopnia, a także osoby prowadzące wspólne gospodarstwo domowe, nie mogą pełnić służby albo być zatrudnione w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej, jeżeli powstałby między tymi osobami stosunek podległości służbowej.

W Służbie Celnej istnieje potrzeba wdrożenia narzędzia, które umożliwiłoby kierownikowi urzędu respektowanie zakazu wynikającego z przepisu art. 126 ustawy i docelowo ma służyć prawidłowemu zarządzaniu kadrami.

Informacje te pozwolą na uniknięcie sytuacji podejrzenia funkcjonariuszy celnych, członków korpusu służby cywilnej i pracowników odpowiednio pełniących służbę albo zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej o brak bezstronności i obiektywizmu w związku z wykonywaniem zadań służbowych.

Ograniczy to nadużywanie zajmowanego stanowiska przez faworyzowanie i protegowanie niektórych osób. Funkcjonariusze celnicy, członkowie korpusu służby cywilnej i pracownicy odpowiednio pełniący służbę albo zatrudnieni w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej, nie mogą wykorzystywać własnych wpływów w celu zagwarantowania preferencyjnego traktowania w zatrudnianiu, nagradzaniu i promowaniu oraz uzyskiwaniu przez im bliskie osoby innych korzyści polegających np. na umacnianiu rodzinnych więzi i odpowiedniego poparcia.

Przedmiotowe rozporządzenie, ma na celu zwiększenie przejrzystości życia publicznego w Polsce oraz pozwoli na uniknięcie ewentualnego konfliktu interesów.

Dla zapewnienia jednolitości stosowania tych przepisów, a w szczególności danych, jakie powinny być przekazywane przez funkcjonariusza, przygotowany został załącznik do rozporządzenia, który określa wzór składanej przez niego informacji. W informacji funkcjonariusz, poza danymi identyfikującą osobę pokrewną, określi stopień pokrewieństwa i od kiedy pokrewieństwo zaistniało.

Niezłożenie żadanego oświadczenia albo świadome podanie w oświadczeniu nieprawdziwych danych będzie skutkowało odpowiedzialnością dyscyplinarną.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Materia regulowana w projekcie rozporządzenia nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do postanowień § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979), projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie wzoru informacji składanych przez funkcjonariuszy celnych oraz członków korpusu służby cywilnej i pracowników odpowiednio pełniących służbę albo zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej, którzy są obowiązani do złożenia pisemnej informacji o funkcjonariuszu, członku korpusu służby cywilnej albo pracowniku będącym jego małżonkiem, osobą pozostającą z nim w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa albo osobą prowadzącą z nim wspólne gospodarstwo domowe.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Podsekretarz Stanu Jacek Kapica</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Jacek Zdanowicz</p> <p>Ekspert Służby Celnej w Departamencie Kontroli Celno-Akcyzowej i Kontroli Gier</p> <p>Tel.: 694 39-20, e-mail: jacek.zdanowicz@mofnet.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>3 lipca 2014 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia określa wzór informacji składanych przez funkcjonariuszy celnych oraz członków korpusu służby cywilnej i pracowników odpowiednio pełniących służbę albo zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej o pełnieniu służby w Służbie Celnej przez członków jego rodziny, o zaistnieniu przesłanek określonych w art. 126 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W Służbie Celnej istnieje potrzeba wdrożenia narzędzia, które umożliwiłoby kierownikowi urzędu respektowanie zakazu wynikającego z przepisu art. 126 ustawy tzn., że małżonkowie oraz osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie albo powinowactwa pierwszego stopnia, a także osoby prowadzące wspólne gospodarstwo domowe, nie mogą pełnić służby albo być zatrudnione w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej, jeżeli powstałby między tymi osobami stosunek podległości służbowej. Określenie ww. wzoru informacji docelowo ma służyć prawidłowemu zarządzaniu kadrami.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przyjęcie wzoru jest zależne wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze celni i osoby zatrudnione w Służbie Celnej.	15 096	Dane własne	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji działającym w Służbie Celnej ogólnokrajowym związkiem zawodowym oraz zamieszczony na stronie intranetowej Służby Celnej. Ponadto zostanie

zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mf.gov.pl) oraz Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje wydatków budżetowych											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							

z ... r.)	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe						
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe						
Niemierzalne							

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

☒ nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie
wymaganymi przez UE (szczegóły
w odwróconej tabeli zgodności).

☐ tak

☐ nie

☒ nie dotyczy

☐ zmniejszenie liczby dokumentów
☐ zmniejszenie liczby procedur
☐ skrócenie czasu na załatwienie sprawy
☒ inne:

☐ zwiększenie liczby dokumentów

☐ zwiększenie liczby procedur

☐ wydłużenie czasu na załatwienie sprawy

☒ inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do
ich elektronizacji.

☐ tak

☒ nie

☐ nie dotyczy

Komentarz

9. Wpływ na rynek pracy

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

☐ środowisko
naturalne

☐ sytuacja i rozwój
regionalny

☐ inne:

☐ demografia

☐ mienie państwowe

☐ informatyzacja

☐ zdrowie

Omówienie
wpływu

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planowane wykonanie przepisów rozporządzenia – I kwartał 2015 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?
--

Specyfika projektu uniemożliwia zastosowanie mierników. Ponadto niezasadna jest jego ewaluacja (z uwagi na charakter projektu).

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

orzekania o zdolności do pełnienia służby w Służbie Celnej

Na podstawie art. 130 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 oraz z 2014 r. poz. 486, 1055, 1215 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Określa się wykaz chorób i ułomności wraz z kategoriami zdolności do służby, na podstawie którego jest wydawane orzeczenie o stanie zdrowia, o zdolności lub niezdolności funkcjonariusza do pełnienia służby na stanowisku, na którym są wykonywane zadania, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4–6 ustawy o Służbie Celnej.

2. Wykaz, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

MINISTER FINANSÓW

W porozumieniu:

**MINISTER SPRAW
WEWNĘTRZNYCH**

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

**Załącznik
do rozporządzenia
Ministra Finansów
z dnia ... (poz. ...)**

1	2	3	4	5	6
Paragraf	Punkt	Choroby i ułomności	Kategoria zdolności do służby na stanowisku *	Kategoria zdolności do służby na stanowisku **	Kategoria zdolności do służby na stanowisku ***

Objaśnienie do tabeli:

- * Dotyczy wykonywania zadań biurowych.
- ** Dotyczy wykonywania zadań poborcy podatkowego i zadań kontrolnych – z wyłączeniem zadań, o których mowa w rozdziale 5 i 6 ustawy.
- *** Dotyczy wykonywania zadań, o których mowa w rozdziale 5 i 6 ustawy.

Dział I – Budowa ciała

1	2	3	4	5	6
1	1	Nadwaga nieupośledzająca sprawności ustroju	A	A	A
	2	Otyłość upośledzająca nieznacznie sprawność ustroju	A	A	A
	3	Otyłość znacznie upośledzająca sprawność ustroju	B	B	B

Objaśnienia szczegółowe do działu I:

§ 1 pkt 1–3

Kwalifikuje się na podstawie wskaźnika masy ciała (BMI).

§ 1 pkt 1

BMI w przedziale: powyżej 25 do 30 (mężczyźni i kobiety).

§ 1 pkt 2

BMI w przedziale: powyżej 30 do 40 (mężczyźni i kobiety).

§ 1 pkt 3

BMI w przedziale: powyżej 40 (mężczyźni i kobiety).

Dział II – Skóra, tkanka podskórna i węzły chłonne

1	2	3	4	5	6
2	1	Przewlekłe choroby skóry nieznacznie szpecące i nieupośledzające sprawności ustroju	A	A	A
	2	Przewlekłe choroby skóry miernie szpecące lub nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	A	A	A
	3	Przewlekłe choroby skóry wybitnie szpecące lub upośledzające sprawność ustroju	B	B	B
	4	Tatuaż	A	A	A

3	1	Blizny nieznacznie szpecące lub miernie upośledzające sprawność ustroju	A	A	A
	2	Blizny znacznie szpecące lub upośledzające sprawność ustroju	B	B	B
	3	Blizny po samouszkodzeniach	B	B/C	B/C
4	1	Obrzęk limfatyczny nieznacznie upośledzający sprawność ustroju	A	A	A
	2	Obrzęk limfatyczny znacznie upośledzający sprawność ustroju	B	B	B

Objaśnienia szczegółowe do działu II:

Nowotwory skóry kwalifikuje się wg działu XX – Nowotwory.

§ 2 pkt 1–3

Według tych punktów kwalifikuje się różnorodne przewlekłe uogólnione choroby skóry, jak: świerzbica uogólniona (wyprysk endogeny), wrodzone zaburzenia rogowacenia skóry znacznego stopnia (rogowiec dziedziczny, rybia łuska), wrodzone dziedziczne oddzielanie się naskórka, pęcherzyca, skóra pergaminowata barwikowa, uogólnione i nawracające lub oporne na leczenie postacie łuszczycy, grzybica skóry oporna na leczenie.

§ 3 pkt 1 i 2

Według tych punktów kwalifikuje się między innymi wyleczoną gruźlicę skóry.

§ 3 pkt 2

Przez „blizny upośledzające sprawność ustroju” rozumie się blizny utrudniające ruchomość stawów lub noszenie odzieży i oporządzenia, blizny połączone z ubytkami tkanek miękkich (po zranieniach, oparzeniach itp.) oraz blizny w miejscach narażonych na tarcie w czasie ruchów i chodzenia.

Dział III – Czaszka

1	2	3	4	5	6
5	1	Zniekształcenia czaszki nieupośledzające czynności układu nerwowego	A	A	A
	2	Zniekształcenia czaszki oraz choroby i ubytki kości nieznacznie upośledzające czynności układu nerwowego	A/B	A/B	A/B
	3	Zniekształcenia czaszki oraz choroby i ubytki kości znacznie upośledzające czynności układu nerwowego	C	C	C
	4	Ciało obce w mózgu	C	C	C

Dział IV – Narząd wzroku

1	2	3	4	5	6
6	1	Zniekształcenia powiek nieupośledzające ich sprawności	A	A	A
	2	Zniekształcenia powiek upośledzające ich sprawność	B	B/C	B/C
	3	Przewlekłe choroby brzegów powiek lub spojówek	A/B	A/B	A/B

		nieupośledzające lub nieznacznie upośledzające sprawność oka			
	4	Przewlekłe choroby brzegów powiek lub spojówek trudno poddające się leczeniu i upośledzające sprawność oka	B/C	B/C	B/C
	5	Obwodowe zrosty spojówki gałkowej i powiekowej nieupośledzające ruchów gałki ocznej lub powiek	A/B	A/B	A/B
	6	Zrosty spojówki gałkowej i powiekowej nieznacznie upośledzające ruchomość gałki ocznej	A/B	A/B	A/B
	7	Zrosty spojówki gałkowej upośledzające ruchomość gałki ocznej	B	B/C	B/C
7	1	Nieznaczne upośledzenie wydzielania lub odpływu łez	A	A	A
	2	Znaczne upośledzenie wydzielania lub odpływu łez	B/C	B/C	B/C
8	1	Ślepotą jednego oka lub brak jednej gałki ocznej przy ostrości wzroku oka drugiego 0,8 lub większej po zastosowaniu szkieł sferycznych do 3,0 D lub cylindrycznych do 2,0 D	B	B	B
	2	Ślepotą jednego oka lub brak jednej gałki ocznej przy ostrości wzroku oka drugiego poniżej 0,8 po zastosowaniu szkieł sferycznych do 3,0 D lub cylindrycznych do 2,0 D	B	C	C
	3	Całkowita ślepota lub brak obu gałek ocznych	C	C	C
9	1	Nieznaczny oczopląs przy skierowaniu gałek ocznych w bok	A	A	B
	2	Nieznaczny oczopląs przy patrzeniu wprost, wzmagający się przy patrzeniu w bok	A/B	A/B	B
	3	Wyraźny oczopląs przy patrzeniu wprost	C	C	C
10	1	Brak jednoczesnego widzenia obuocznego z ostrością wzroku każdego oka 0,5 lub większą bez lub z korekcją szklami sferycznymi wklęsłymi do 1,0 D lub wypukłymi do 3,0 D lub cylindrycznymi wklęsłymi lub wypukłymi do 1,0 D	A	A	A
Z	Z	Brak jednoczesnego widzenia obuocznego z ostrością wzroku każdego oka nie mniejszą niż 0,5 z korekcją szklami sferycznymi wklęsłymi do 3,0 D lub wypukłymi do 6,0 D lub cylindrycznymi wklęsłymi lub wypukłymi do 2,0 D	A	A	A/B
	3	Brak jednoczesnego widzenia obuocznego z ostrością wzroku jednego oka co najmniej 0,5, a drugiego oka od 0,1 do 0,4 mimo korekcji szklami sferycznymi wklęsłymi do 3,0 D lub wypukłymi do 2,0 D	B/C	B/C	B/C
11	1	Ostrość wzroku jednego oka lub obu oczu poniżej 0,8 bez korekcji szklami	A	A	A

	2	Ostrość wzroku każdego oka co najmniej 0,5 z korekcją szklami sferycznymi wklęsłymi do 1,0 D lub wypukłymi do 3,0 D lub cylindrycznymi wklęsłymi lub wypukłymi do 1,0 D	A	A	A
	3	Ostrość wzroku każdego oka co najmniej 0,5 z korekcją szklami sferycznymi wklęsłymi powyżej 1,0 D do 4,5 D lub wypukłymi powyżej 3,0 D do 6,0 D lub cylindrycznymi wklęsłymi lub wypukłymi powyżej 1,0 D do 3,0 D	A/B	A/B	A/B
	4	Ostrość wzroku każdego oka co najmniej 0,5 z korekcją szklami sferycznymi wklęsłymi powyżej 4,5 D lub wypukłymi powyżej 6,0 D lub cylindrycznymi wklęsłymi lub wypukłymi powyżej 3,0 D	B	B	B
	5	Ostrość wzroku jednego oka co najmniej 0,5, drugiego w granicach od 0,1 do 0,4 z korekcją szklami sferycznymi do 6,0 D lub cylindrycznymi do 3,0 D	B	B	B
12	1	Przebyte choroby rogówki, twardówki, tęczówki, ciała rzęskowatego i ciała szklistego z ich utrwalonymi zmianami nieznacznie upośledzające czynność oka	A/B	A/B	A/B
	2	Przebyte choroby rogówki, twardówki, tęczówki, ciała rzęskowatego i ciała szklistego z ich utrwalonymi zmianami upośledzające czynność oka	B	B	B
	3	Przebyte choroby siatkówki, naczyniówki i nerwu wzrokowego nieznacznie upośledzające czynność oka	A/B	A/B	A/B
	4	Przebyte choroby siatkówki, naczyniówki i nerwu wzrokowego upośledzające czynność oka	B	B	B
	5	Nieznaczne upośledzenie rozróżniania barw	A	A	A
	6	Znaczne upośledzenie rozróżniania barw	B	B	B
	7	Jaskra	A	A	A

Objaśnienia szczegółowe do działu IV:

§ 6 pkt 3 i 4

W razie stwierdzenia przewlekłego zapalenia brzegów powiek i spojówek bierze się pod uwagę wady wzroku przy nieużywaniu szkieł korekcyjnych oraz czynniki szkodliwe, działające z zewnątrz, jak pył, gazy itp. Podstawą do uznania badanego za niezdolnego do służby jest opinia lekarza okulisty, po ewentualnym leczeniu szpitalnym.

§ 6 pkt 5–7

Przy kwalifikowaniu zrostów spojówki gałkowej i powiekowej bierze się pod uwagę ograniczenie ruchomości oka i upośledzenie widzenia obuocznego.

§ 8

Przez ślepotę oka rozumie się także ostrość wzroku poniżej 0,1 niedającą się poprawić szklami (bez względu na ich siłę korygującą) albo przypadki, w których pole widzenia nie przekracza 10%.

§ 9

Każdy przypadek oczopląsu wymaga badania neurologicznego i laryngologicznego.

§ 11

Jeżeli ostrość wzroku któregośkolwiek oka wynosi poniżej 0,5, badanego kieruje się na badanie okulistyczne w celu stwierdzenia ostrości wzroku i określenia wady refrakcji. Przy znacznej różnowzroczności uwzględnia się

szkła, jakie badany nosi przy patrzeniu obuocznym. Przy ocenie ostrości wzroku nie uwzględnia się szkieł złożonych. W przypadku zmętnienia lub zniekształcenia środowisk załamujących za podstawę kwalifikacji przyjmuje się ostrość wzroku.

§ 12 pkt 1–4

Przy kwalifikacji według tych punktów uwzględnia się równocześnie ostrość wzroku i pole widzenia.

§ 12 pkt 3 i 4

W przypadkach zapalenia nerwu wzrokowego konieczne jest badanie neurologiczne; według tych punktów kwalifikuje się również ograniczenia pola widzenia.

§ 12 pkt 5 i 6

Przez prawidłowe rozróżnianie barw rozumie się umiejętność rozróżniania czterech barw podstawowych, tj. czerwonej, żółtej, zielonej i niebieskiej. Przez nieznaczne upośledzenie barw rozumie się utrudnienie rozróżniania czterech barw podstawowych, tj. pomyłki przy odczytywaniu pojedynczych tablic z zestawu Ishihary lub Stillinga bądź przedłużony czas odczytu (ponad 3 sek). Nieumiejętność rozróżniania czterech barw podstawowych traktuje się jako znaczne upośledzenie rozróżniania barw kwalifikujące badanych do kategorii B lub C. Ocena należy do okulisty na podstawie poszerzonego badania okulistycznego.

Dział V – Narząd słuchu

1	2	3	4	5	6
13	1	Zniekształcenie małżowiny usznej	A	A	A
	2	Brak, znaczny niedorozwój lub znaczne zniekształcenie jednej lub obu małżowin usznych bez równoczesnego upośledzenia słuchu	A/B	A/B	A/B
14	1	Jednostronne upośledzenie słuchu w zakresie tonów wysokich pochodzenia odbiorczego lub przewodzeniowego ze słyszeniem mowy potocznej	A	A	A
	2	Obustronne upośledzenie słuchu w zakresie tonów wysokich pochodzenia odbiorczego lub przewodzeniowego ze słyszeniem mowy potocznej	A/B	A/B	A/B
	3	Jednostronne osłabienie słuchu w zakresie tonów wysokich pochodzenia odbiorczego lub przewodzeniowego	A	A	A
	4	Obustronne osłabienie słuchu w zakresie tonów wysokich pochodzenia odbiorczego lub przewodzeniowego	B/C	B/C	B/C
	5	Jednostronne przytępienie słuchu w zakresie tonów wysokich pochodzenia odbiorczego lub przewodzeniowego	B	B	B
	6	Obustronne przytępienie słuchu w zakresie tonów wysokich pochodzenia odbiorczego lub przewodzeniowego	B	B	B
15	1	Zaburzenia równowagi ciała pochodzenia obwodowego lub centralnego jednostronne lub obustronne niezależne od ostrości słuchu	B/C	B/C	B/C

Objaśnienia szczegółowe do działu V:

§ 14

We wszystkich przypadkach stwierdzonego podczas badania fizykalnego, obniżenia ostrości słuchu konieczne jest badanie specjalistyczne (audiometria), w celu określenia rodzaju i stopnia upośledzenia słuchu. Przez osłabienie słuchu rozumie się upośledzenie zdolności słyszenia lżejszego stopnia (słyszenie szeptu z odległości 4 m do 1 m), przez przytępienie słuchu – upośledzenie znaczniejszego stopnia (słyszenie szeptu z odległości mniejszej niż 1 m), przez przytępienie słuchu graniczące z głuchotą – upośledzenie dużego stopnia (szept „ad concham”). W przypadkach wątpliwych lub przy kwalifikacji do kat. 6 (funkcjonariusze pełniący służbę na stanowiskach, na których wykonywane są zadania, o których mowa w rozdziale 5 i 6 ustawy) rozstrzygające jest badanie audiometryczne słuchu.

§ 15

Zaburzenia w zakresie narządu równowagi wymagają zawsze badania laryngologicznego i neurologicznego, w tym ewentualnie wykonania nystagmografii.

Dział VI – Jama ustna

1	2	3	4	5	6
16	1	Zniekształcenie narządów jamy ustnej wrodzone lub nabyte nieznacznie upośledzające mowę lub przyjmowanie pokarmów	A/B	A/B	A/B
	2	Zniekształcenie narządów jamy ustnej wrodzone lub nabyte upośledzające mowę lub przyjmowanie pokarmów	B/C	B/C	B/C
17	1	Przewlekłe schorzenia narządów jamy ustnej nieznacznie upośledzające mowę, przyjmowanie pokarmów lub nieznacznie szpecące	A/B	A/B	A/B
	2	Przewlekłe schorzenia narządów jamy ustnej upośledzające mowę, przyjmowanie pokarmów lub szpecące	B/C	B/C	B/C
18	1	Braki i wady uzębienia z utratą zdolności żucia do 50%, przy zachowanych zębach przednich	A	A	A
	2	Braki i wady uzębienia, w tym również zębów przednich, z utratą zdolności żucia do 50%	A	A	A
	3	Braki i wady uzębienia z utratą zdolności żucia od 50% do 67% z obecnością protezy	A	A	A
	4	Braki i wady uzębienia z utratą zdolności żucia powyżej 67% z obecnością protezy	A	A	A
19	1	Zniekształcenie szczęki lub żuchwy, schorzenia stawu żuchwowo-jarzmowego wrodzone lub nabyte nieznacznie upośledzające żucie	A/B	A/B	A/B
	2	Zniekształcenie szczęki lub żuchwy, schorzenia stawu żuchwowo-jarzmowego wrodzone lub nabyte upośledzające żucie	B	B	B

Objaśnienia szczegółowe do działu VI:

§ 18

Przy badaniu uzębienia zwraca się uwagę na rodzaj i stan zgryzu, ewentualnie jego zniekształcenia rozwojowe lub nabyte, na stan tkanek okołożębia i możliwe objawy paradontopatii. Zęby przeznaczone do usunięcia (zęby z miazgą zgorzelinową, wielokorzeniowe ze znacznie zniszczonymi koronami) traktuje się jako brakujące. Przy ocenie procentowej utraty zdolności żucia przyjmuje się tylko 28 zębów w jamie ustnej. Zęby mądrości mogą

być brane pod uwagę, jeśli przy zwarcie odtwarzają w części płaszczyznę żucia ewentualnie brakujących zębów (siódmek).

Procentową utratę zdolności żucia oblicza się według poniższej tabeli:

Ząb	1	2	3	4	5	6	7
Wartość procentowa	4	3	6	7	7	11	12

Przy obliczaniu wartości procentowej zdolności żucia bierze się pod uwagę nie tylko zęby brakujące, ale również zęby pozbawione antagonistów.

Całkowity brak zębów jednej szczęki stanowi utratę 100% zdolności żucia nawet przy zachowaniu wszystkich zębów drugiej szczęki. Jeśli braki uzębienia powodują jednostronną utratę żucia, badanych kwalifikuje się według pkt 3. Protezy stałe, niezależnie od ich rozległości, traktuje się jako odtworzenie zdolności żucia. Ocena wartości funkcjonalno-klinicznej protez stałych i zębów filarowych oraz wynikającej z tego powodu utraty zdolności żucia należy do lekarza dentysty. Protezy ruchome uzupełniające braki zębów u badanego traktuje się jako odtworzenie zdolności żucia.

Dział VII – Nos, gardło i krtani

1	2	3	4	5	6
20	1	Przewlekłe choroby, wady rozwojowe lub pourazowe nosa i zatok przynosowych nieupośledzające lub nieznacznie upośledzające drożność nosa	A/B	A/B	A/B
	2	Przewlekłe choroby, wady rozwojowe lub pourazowe nosa i zatok przynosowych upośledzające drożność nosa	B	B	B
21	1	Przewlekłe choroby gardła, krtani i tchawicy nieupośledzające lub nieznacznie upośledzające wentylację lub fonację	A/B	A/B	A/B
	2	Przewlekłe choroby gardła, krtani i tchawicy upośledzające wentylację i fonację	B	B	B
	3	Następstwa przebytych chorób gardła, krtani i tchawicy upośledzające wentylację lub fonację	B	B	B
22	1	Wady wymowy nieznacznie upośledzające zdolność porozumiewania się	A	A	A
	2	Wady wymowy upośledzające zdolność porozumiewania się	B	B	B

Objaśnienia szczegółowe do działu VII:

Podstawą rozpoznania są badania specjalistów: otolaryngologa, foniatri, udokumentowane wynikami badań dodatkowych.

Dział VIII – Szyja, klatka piersiowa i kręgosłup

1	2	3	4	5	6
23	1	Zmiany anatomiczne w obrębie szyi i obręczy barkowej nieupośledzające sprawności ustroju	A	A	A
	2	Zmiany anatomiczne w obrębie szyi i obręczy barkowej nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	A	A	A

	3	Zmiany anatomiczne w obrębie szyi i obręczy barkowej upośledzające sprawność ustroju	B	B	B
24	1	Zniekształcenia klatki piersiowej nieupośledzające sprawności ustroju	A	A	A
	2	Zniekształcenia klatki piersiowej upośledzające sprawność ustroju	B	B	B
25	1	Nieznaczne skrzywienia i wady kręgosłupa wrodzone lub nabyte nieupośledzające sprawności ustroju	A	A	A
	2	Umiarkowane skrzywienia i wady kręgosłupa wrodzone lub nabyte nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	A/B	A/B	A/B
	3	Znaczne skrzywienia i wady kręgosłupa upośledzające sprawność ustroju	B	B	B
26	1	Choroby kręgosłupa nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	A/B	A/B	A/B
	2	Choroby kręgosłupa upośledzające sprawność ustroju	B	B	B

Objaśnienia szczegółowe do działu VIII:

§ 23 i 26

Przez upośledzenie sprawności ustroju rozumie się również przewlekłe lub nawracające zespoły bólowe z/lub bez neurologicznych objawów ubytkowych.

§ 24 pkt 1 i 2

Zniekształcenia (ubytki kostne) klatki piersiowej mogą być wrodzone lub nabyte. Podstawą kwalifikowania jest ustalenie stopnia upośledzenia czynności narządów klatki piersiowej, tj. zaburzenia krążenia, zmniejszenie pojemności życiowej płuc. Żebra nadliczbowe dające zaburzenia czynności kończyny górnej o charakterze krążeniowym lub neurologicznym kwalifikuje się dodatkowo według odpowiednich paragrafów.

§ 25 pkt 1–3

Za skrzywienie kręgosłupa uważa się wszelkie odchylenia od linii pionowej, która prawidłowo powinna przebiegać od guzowatości potylicznej zewnętrznej przez wszystkie wyrostki kolczyste kręgów i szczelinę międzypośladową:

- nieznaczne – gdy linia wyrostków kolczystych w swobodnej postawie wyprostowanej tworzy niewielki, mało widoczny łuk na jednym z odcinków kręgosłupa lub dwa łuki przebiegające przeciwstawnie w sąsiadujących odcinkach kręgosłupa; skrzywienie takie wyrównuje się czynnie;
- umiarkowane – gdy linia wyrostków tworzy wyraźnie widoczny łuk, garb żebrowy jest mało widoczny, jest zauważalne małe zniekształcenie klatki piersiowej i występuje nieznaczne ograniczenie ruchów kręgosłupa; skrzywienie takie daje się wyrównać biernie;
- znaczne (z garbem żebrowym) – ze zniekształceniem klatki piersiowej, z upośledzeniem sprawności oddechowej; skrzywienie nie daje się ani czynnie, ani biernie skorygować.

§ 26 pkt 1 i 2

Ocenę zdolności uzależnia się od rozległości i nasilenia wady lub procesu chorobowego i zaburzeń czynnościowych kręgosłupa (podstawą orzeczenia jest diagnostyka obrazowa i badanie specjalistów: ortopedy lub reumatologa).

Dział IX – Narząd oddechowy

1	2	3	4	5	6
27	1	Choroby płuc obturacyjne, restrykcyjne i złożone oraz ich następstwa przebiegające z nieznacznym upośledzeniem funkcji ustroju, ze zmianami w badaniu	A/B	A/B	A/B

		spirometrycznym, którego wyniki nie są niższe niż 80% wartości należnej			
	2	Choroby płuc obturacyjne, restrykcyjne i złożone oraz ich następstwa przebiegające z upośledzeniem funkcji ustroju, napadami duszności ze zmianami w badaniu spirometrycznym, którego wyniki są niższe niż 80% wartości należnej, ale są wyższe niż 60% tej wartości	B	B	B/C
	3	Choroby płuc obturacyjne, restrykcyjne i złożone oraz ich następstwa przebiegające ze znacznym upośledzeniem funkcji ustroju, dusznością spoczynkową, ze zmianami w badaniu spirometrycznym mniejszym niż 60 % wartości należnej oraz zmianami w gazometrii krwi	B/C	B/C	B/C

Objaśnienia szczegółowe do działu IX:

Czynną gruźlicę płuc dodatkowo kwalifikuje się według działu XVI – Choroby zakaźne. Stan po leczeniu gruźlicy płuc kwalifikuje się według § 27 po konsultacji specjalisty pulmonologa.

§ 27 pkt 1–3

Dla rozpoznania przewlekłej choroby oskrzelowo-płucnej ocena stopnia upośledzenia przepływu powietrza opiera się na badaniu spirometrycznym, konsultacji pulmonologa.

§ 27 pkt 3

Konieczne jest badanie gazometryczne krwi tętniczej i żylniej.

Dział X – Układ krążenia

1	2	3	4	5	6
28	1	Zaburzenia rytmu i przewodzenia niezależnie od mechanizmu i rodzaju, potwierdzone badaniem, diagnostyką elektrokardiograficzną, nieupośledzające lub nieznacznie upośledzające wydolność organizmu	A/B	A/B	A/B
	2	Zaburzenia rytmu i przewodzenia niezależnie od mechanizmu i rodzaju, potwierdzone badaniem, diagnostyką elektrokardiograficzną, upośledzające wydolność organizmu	A/B	B/C	B/C
29	1	Wady i dysfunkcje zastawek serca i/lub pni naczyniowych bez znaczenia hemodynamicznego	A	A	A
	2	Wady i dysfunkcje zastawek serca i/lub pni naczyniowych ze zmianami hemodynamicznymi nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
	3	Wady i dysfunkcje zastawek serca i/lub pni naczyniowych ze zmianami hemodynamicznymi istotnie upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
30	1	Choroby osierdza, mięśnia sercowego i wsierdza przebyte, nieznacznie upośledzające wydolność ustroju	Z	Z	N
	2	Choroby osierdza, mięśnia sercowego i wsierdza przebyte, istotnie upośledzające wydolność ustroju	Z	Z	N
31	1	Choroba niedokrwienna serca stabilna, w tym stan po rewaskularyzacji lub angioplastyce naczyń wieńcowych	Z	Z	N

		bez przebytego zawału mięśnia sercowego			
	2	Choroba niedokrwienna serca stabilna lub niestabilna, niedokrwienie serca bezobjawowe, przebyty zawał mięśnia sercowego, wariant Prinzmetal'a	Z	N	N
32	1	Nadciśnienie tętnicze okresu I o przebiegu łagodnym, dobrze poddające się leczeniu	Z	Z	N
	2	Nadciśnienie tętnicze okresu II o zadowalającej kontroli farmakologicznej	Z	Z	N
	3	Nadciśnienie tętnicze okresu II i III o niezadowalającej kontroli oraz inne postacie nadciśnienia o ciężkim przebiegu	Z	Z	N
33	1	Choroby naczyń obwodowych tętniczych lub żylnych nieupośledzające lub nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
	2	Choroby naczyń obwodowych tętniczych lub żylnych upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
	3	Choroby naczyń obwodowych tętniczych lub żylnych znacznie upośledzające sprawność ustroju i/lub z powikłaniami w postaci zmian troficznych tkanek	Z	Z	N
	4	Tętniaki naczyń – w zależności od wielkości i lokalizacji	Z	Z	N

Objaśnienia szczegółowe do działu X:

§ 28 pkt 1 i 2

Przyjmowanie leków antyarytmicznych uznaje się za upośledzające wydolność organizmu. Konieczne jest badanie EKG metodą Holtera i badanie specjalisty kardiologa.

§ 29 pkt 1–3

Konieczne badanie echokardiograficzne z badaniem przepływu krwi przez zastawki, wykonane i ocenione przez kardiologa, z określeniem znaczenia hemodynamicznego; stwierdzony zespół wypadania płatków zastawki bez obecności fali zwrotnej lub ze śladową falą zwrotną nie kwalifikuje się jako wady (dysfunkcji) tej zastawki.

§ 30 i 31

O kwalifikacji decyduje wynik próby wysiłkowej, badania echokardiograficznego oraz badanie specjalisty kardiologa.

§ 32 pkt 1–3

O kwalifikacji decyduje badanie okulistyczne, echokardiograficzne oraz badanie specjalisty kardiologa; obowiązująca jest kwalifikacja według WHO.

§ 33 pkt 4

Do kwalifikacji niezbędne jest badanie specjalisty chirurga oraz badanie USG naczyń z oceną przepływów.

Dział XI – Układ trawienny

1	2	3	4	5	6
34	1	Choroby przełyku, żołądka i dwunastnicy nieznacznie upośledzające sprawność układu trawiennego	Z	Z	N
	2	Choroby przełyku, żołądka i dwunastnicy o przebiegu nawracającym lub stan po zabiegach operacyjnych	Z	Z	N

		upośledzające sprawność układu trawiennego			
	3	Choroby przełyku, żołądka i dwunastnicy o przebiegu nawracającym lub stan po zabiegach operacyjnych upośledzające ogólną sprawność ustroju	Z	Z	N
35	1	Niezakaźne choroby jelita cienkiego i grubego, w tym zespół jelita drażliwego, nieznacznie upośledzające sprawność układu trawiennego	Z	Z	N
	2	Niezakaźne zapalne choroby jelita cienkiego i grubego o przebiegu nawracającym lub stan po zabiegach operacyjnych upośledzające sprawność układu trawiennego	Z	Z	N
	3	Niezakaźne zapalne choroby jelita cienkiego i grubego o przebiegu nawracającym lub stan po zabiegach operacyjnych upośledzające ogólną sprawność ustroju	Z	Z	N
	4	Choroby odbytu i odbytnicy nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
	5	Choroby odbytu i odbytnicy upośledzające sprawność ustroju	Z	N	N
36	1	Torbiele, naczyniaki wątroby – w zależności od wielkości, lokalizacji i przebiegu	Z	Z	N
	2	Zakaźne i niezakaźne przewlekłe zapalenia wątroby, marskość wątroby	Z	N	N
	3	Zapalne i niezapalne choroby pęcherzyka żółciowego i/lub dróg żółciowych lub stan po zabiegach operacyjnych nieznacznie upośledzające sprawność układu trawiennego	Z	Z	N
	4	Zapalne i niezapalne choroby pęcherzyka żółciowego i/lub dróg żółciowych lub stan po zabiegach operacyjnych upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
37	1	Torbiele i przewlekłe zapalenie trzustki bez upośledzenia sprawności ustroju	Z	Z	N
	2	Torbiele i przewlekłe zapalenie trzustki z upośledzeniem sprawności ustroju	Z	Z	N
	3	Stan po przebytych ostrym zapaleniu trzustki leczonym operacyjnie lub stan po resekcji trzustki	Z	N	N
38	1	Przepukliny wszystkich rodzajów nieupośledzające drożności przewodu pokarmowego	Z	N	N
	2	Przepukliny wszystkich rodzajów upośledzające drożność przewodu pokarmowego i/lub innych narządów i układów	Z	N	N

Objaśnienia szczegółowe do działu XI:

§ 34 pkt 1–3

Każde rozpoznanie dokumentuje się badaniem endoskopowym i dokumentacją z przebiegu leczenia.

§ 35 pkt 1–5

Każde rozpoznanie dokumentuje się badaniem endoskopowym z ewentualnym badaniem histopatologicznym wycinka oraz badaniem specjalistów: gastroenterologa lub chirurga.

§ 36 pkt 2

Każde rozpoznanie dokumentuje się na podstawie dokumentacji z przebiegu leczenia z ewentualnym badaniem histopatologicznym wycinka oraz badaniem specjalistów: hepatologa lub gastroenterologa.

Dział XII – Narząd moczowo-płciowy

1	2	3	4	5	6
39	1	Wady wrodzone, nabyte i stany pooperacyjne nerek i/lub układu wydalniczego nieznacznie upośledzające funkcję wydzielniczą i/lub wydalniczą	Z	Z	N
	2	Wady wrodzone, nabyte i stany pooperacyjne nerek i/lub układu wydalniczego upośledzające funkcję wydzielniczą i/lub wydalniczą	Z	Z	N
40	1	Kłębkowe zapalenia nerek z niewydolnością lub bez niewydolności nerek	Z	N	N
	2	Przewlekłe zakażenia układu moczowo-płciowego nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	Z	N	N
	3	Przewlekłe zakażenia układu moczowo-płciowego z powikłaniami lub upośledzające sprawność ustroju	Z	N	N
41	1	Kamica układu moczowego bez powikłań, w tym przebiegająca z nawrotami	Z	Z	N
	2	Kamica układu moczowego z powikłaniami	Z	Z	N
42	1	Przewlekła niewydolność nerek	Z	N	N
43	1	Wady wrodzone i nabyte, stany pooperacyjne narządów płciowych męskich upośledzające czynność układu i ustroju	Z	Z	N

Objaśnienia szczegółowe do działu XII:**§ 39–43**

Rozpoznanie dokumentuje się wynikami badań dodatkowych oraz dokumentacją leczenia. W przypadkach wątpliwych rozstrzygające jest badanie właściwego specjalisty (nefrologa, urologa).

Dział XIII – Narząd rodny

1	2	3	4	5	6
44	1	Zmiany anatomiczne wrodzone i nabyte (w tym stany pooperacyjne) nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
	2	Zmiany anatomiczne wrodzone i nabyte (w tym stany pooperacyjne) upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
45	1	Zaburzenia hormonalne cyklu miesięczkowego nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N

	2	Zaburzenia hormonalne cyklu miesięczkowego upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
46	1	Przewlekłe stany zapalne zakaźne i niezakaźne nieupośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
	2	Przewlekłe stany zapalne zakaźne i niezakaźne nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
	3	Przewlekłe stany zapalne zakaźne i niezakaźne upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N

Objaśnienia szczegółowe do działu XIII:

§ 44–46

Wszystkie wymienione w dziale wady i schorzenia są orzekane na podstawie badania specjalisty ginekologa. W przypadku schorzeń zakaźnych dodatkowo kwalifikacja według działu XVI – Choroby zakaźne.

Dział XIV – Układ wydzielania wewnętrznego

1	2	3	4	5	6
47	1	Choroby tarczycy ze zmianami lub bez zmian w obrębie gruczołu bez objawów ogólnoustrojowych	Z	Z	N
	2	Choroby tarczycy ze zmianami lub bez zmian w obrębie gruczołu z objawami ogólnoustrojowymi	Z	Z	N
48	1	Choroby przysadki mózgowej	Z	N	N
	2	Choroby nadnerczy	Z	N	N
	3	Choroby przytarczyc	Z	N	N
49	1	Cukrzyca insulinoniezależna bez powikłań narządowych	Z	Z	N
	2	Cukrzyca insulinozależna bez powikłań narządowych	Z	Z	N
	3	Cukrzyca z powikłaniami narządowymi	Z	Z	N

Objaśnienia szczegółowe do działu XIV:

§ 47–49

Wszystkie wymienione w dziale wady i schorzenia są orzekane na podstawie badania specjalisty endokrynologa, ewentualnie diabetologa, popartej wynikami specjalistycznych badań dodatkowych.

Dział XV – Choroby układu krwiotwórczego i immunologicznego

1	2	3	4	5	6
50	1	Niedokrwistości niezależnie od pochodzenia poddające się leczeniu, nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
	2	Niedokrwistości niezależnie od pochodzenia niepoddające się leczeniu, upośledzające sprawność	Z	Z	N

		ustroju			
	3	Pozostałe choroby krwi i układu krwiotwórczego bez względu na przyczynę	Z	Z	N
	4	Skazy krwotoczne niezależnie od ich etiologii	Z	N	N
	5	Wrodzone i nabyte niezakaźne zespoły upośledzenia odporności	Z	Z	N
51	1	Choroby i zespoły autoimmunologiczne nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
	2	Choroby i zespoły autoimmunologiczne upośledzające sprawność ustroju	Z	N	N
52	1	Choroby atopowe o przebiegu miejscowym nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
	2	Choroby atopowe o przebiegu miejscowym upośledzające sprawność ustroju	Z	N	N
	3	Choroby atopowe o przebiegu narządowym i uogólnionym nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
	4	Choroby atopowe o przebiegu narządowym i uogólnionym upośledzające sprawność ustroju	Z	N	N

Objaśnienia szczegółowe do działu XV:

§ 50–52

Rozpoznanie ustalane na podstawie badania właściwego specjalisty.

Dział XVI – Choroby zakaźne

1	2	3	4	5	6
53	1	Przewlekłe choroby zakaźne nieznacznie upośledzające sprawność ustroju bez wydalania czynnika chorobotwórczego	Z	Z	N
	2	Przewlekłe choroby zakaźne upośledzające sprawność ustroju z wydalaniem czynnika chorobotwórczego	Z	N	N
	3	Następstwa chorób zakaźnych szpecące lub upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
54	1	Nosicielstwo bezobjawowe czynnika zakaźnego bez jego wydalania	Z	Z	N
	2	Nosicielstwo bezobjawowe czynnika zakaźnego z jego wydalaniem	Z	Z	N

Objaśnienia szczegółowe do działu XVI:

§ 53 i 54

Decydujące jest badanie specjalisty chorób zakaźnych udokumentowane adekwatną diagnostyką specjalistyczną.

Dział XVII – Układ nerwowy

1	2	3	4	5	6
55	1	Zaburzenia świadomości o charakterze napadowym bez względu na przyczynę	Z	N	N
	2	Naczynioruchowe bóle głowy upośledzające sprawność ustroju	Z	N	N
56	1	Przebyte lub przewlekłe choroby, urazy ośrodkowego układu nerwowego bez upośledzenia sprawności ustroju	Z	Z	N
	2	Przebyte lub przewlekłe choroby, urazy ośrodkowego układu nerwowego z upośledzeniem sprawności ustroju	Z	N	N
57	1	Przewlekłe lub przebyte choroby i następstwa urazów nerwów czaszkowych i obwodowego układu nerwowego nieupośledzające sprawności ustroju	Z	Z	N
	2	Przewlekłe lub przebyte choroby i następstwa urazów nerwów czaszkowych i obwodowego układu nerwowego upośledzające sprawność ustroju	Z	N	N

Objaśnienia szczegółowe do działu XVII:

§ 55–57

Decydujące jest badanie specjalisty neurologa udokumentowane adekwatną diagnostyką.

Dział XVIII – Stan psychiczny

1	2	3	4	5	6
58	1	Nerwice nieupośledzające sprawności ustroju	Z	Z	N
	2	Przewlekłe nerwice nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
	3	Przewlekłe nerwice upośledzające sprawność ustroju, niepoddające się leczeniu	Z	N	N
59	1	Sytuacyjne reakcje dezadaptacyjne nieznacznie upośledzające zdolności przystosowawcze	Z	Z	N
	2	Sytuacyjne reakcje dezadaptacyjne upośledzające zdolności przystosowawcze	Z	N	N
	3	Osobowość nieprawidłowa	Z	N	N
	4	Psychozy niezależnie od przyczyny	Z	N	N
	5	Zaburzenia psychiczne niepsychotyczne pochodzenia organicznego upośledzające zdolności adaptacyjne	Z	N	N
	6	Inne zaburzenia, przewlekłe zaburzenia psychiczne	Z	N	N
60	1	Uzależnienie od alkoholu	Z	N	N
	2	Uzależnienie od środków psychoaktywnych	Z	N	N

Objaśnienia szczegółowe do działu XVIII:**§ 58–60**

Orzekanie wyłącznie w oparciu o badanie specjalisty psychiatry, z uwzględnieniem wyniku badania psychologicznego, gdy jest ono konieczne.

§ 59 pkt 3

Dotyczy patologicznych zaburzeń osobowości.

Dział XIX – Narząd ruchu

1	2	3	4	5	6
61	1	Ubytki i zniekształcenia obręczy barkowej i miednicznej nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
	2	Ubytki i zniekształcenia obręczy barkowej i miednicznej znacznie upośledzające sprawność ustroju	Z	N	N
	3	Ubytki i zniekształcenia kości długich nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
	4	Ubytki i zniekształcenia kości długich upośledzające sprawność ustroju	Z	N	N
	5	Ubytki i zniekształcenia kości ręki nieznacznie upośledzające sprawność narządu	Z	Z	N
	6	Ubytki i zniekształcenia kości ręki upośledzające sprawność narządu	Z	N	N
	7	Ubytki i zniekształcenia kości stopy nieznacznie upośledzające sprawność chodu	Z	Z	N
	8	Ubytki i zniekształcenia kości stopy upośledzające sprawność chodu	Z	N	N
	9	Przewlekłe choroby zapalne i niezapalne kości	Z	Z	N
	10	Brak kończyny lub kończyn	Z	N	N
62	1	Przewlekłe choroby stawów: zapalne, niezapalne, zwyrodnieniowe, stany po urazach, nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
	2	Przewlekłe choroby stawów: zapalne, niezapalne, zwyrodnieniowe, stany po urazach, upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
63	1	Przewlekłe choroby układu mięśniowo-więzadłowego, stany po urazach, nieznacznie upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N
	2	Przewlekłe choroby układu mięśniowo-więzadłowego, stany po urazach, upośledzające sprawność ustroju	Z	Z	N

Objaśnienia szczegółowe do działu XIX:**§ 61–63**

Orzekanie wyłącznie w oparciu o badanie specjalisty ortopedy lub reumatologa, z uwzględnieniem diagnostyki obrazowej.

Dział XX – Nowotwory

1	2	3	4	5	6
64	1	Nowotwory niezłośliwe nieupośledzające sprawności ustroju	Z	Z	Z
	2	Nowotwory niezłośliwe szpecące lub powodujące zaburzenia czynności narządu i/lub upośledzające ogólną sprawność ustroju	Z	Z	N
65	1	Nowotwory złośliwe wszelkich rodzajów i stopni złośliwości	Z	N	N
	2	Stan po usunięciu nowotworów złośliwych lub po leczeniu chemioterapią lub radioterapią	Z	Z	N

Objaśnienia szczegółowe do działu XX:

§ 64 i 65

W rozpoznawaniu nowotworów bierze się pod uwagę obraz kliniczny, wyniki badań dodatkowych, badań specjalistycznych oraz badania histopatologicznego, gdy jest ono niezbędne i możliwe do wykonania.

UZASADNIENIE

Niniejszy projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia ustawowego zawartego w art. 130 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...).

Zgodnie z art. 130 projektowanej ustawy o zdolności fizycznej i psychicznej funkcjonariusza celnego do pełnienia służby na stanowisku, na którym są wykonywane zadania, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4–6 ustawy o Służbie Celnej, będą orzekały komisje lekarskie podległe ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

W kompetencji ministra właściwego do spraw finansów publicznych pozostanie określenie, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw wewnętrznych, wykazu chorób i ułomności wraz z kategoriami zdolności do służby, na podstawie którego będzie wydawane orzeczenie o stanie zdrowia, o zdolności lub niezdolności funkcjonariusza do pełnienia służby na ww. stanowisku.

W związku ze zmianą upoważnienia ustawowego, w szczególności jego zakresu, zasadne jest wydanie przedmiotowego rozporządzenia.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Materia regulowana w projekcie rozporządzenia nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do postanowień § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie orzekania o stanie zdrowia wymagany do pełnienia służby w Służbie Celnej.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Podsekretarz Stanu Jacek Kapica</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Robert Łuszczynski, Starszy ekspert Służby Celnej w Departamencie Służby Celnej, tel. 694 50 73, e-mail: robert.luszczynski@mofnet.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>21 lipca 2014 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac</p> <p>UD138</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia określa kategorie zdolności do służby, stanowiące podstawę do wydawania orzeczenia o zdolności funkcjonariusza celnego do pełnienia służby na stanowisku, na którym są wykonywane zadania, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4–6 ustawy o Służbie Celnej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia określa kategorie zdolności oraz wykaz chorób i ułomności, na podstawie którego jest wydawane orzeczenie o stanie zdrowia, o zdolności lub niezdolności funkcjonariusza do pełnienia służby na stanowisku, na którym są wykonywane zadania, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4–6 ustawy o Służbie Celnej.

Oczekiwanym efektem będzie orzeczenie komisji lekarskiej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przyjęcie określonego trybu ustalania wykazu chorób i ułomności to materia zależna wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze celni	1 500	Dane własne	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji działającym w Służbie Celnej ogólnokrajowym związkom zawodowym oraz zamieszczony na stronie intranetowej Służby Celnej. został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych												
(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje kosztów.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wejście w życie projektowanego rozporządzenia spowoduje pośrednie związane z funkcjonowaniem komisji lekarskich. Koszt funkcjonowania komisji lekarskich wynosi rocznie około 90 000 zł. Do oceny skutków finansowych przyjęto, że badaniem dotyczącym prawidłowości wykorzystania zwolnienia lekarskiego objętych będzie 3% funkcjonariuszy, a przeciętny koszt zleconego badania wyniesie 200 zł.</p> <p>Powyższe środki zostaną zabezpieczone w budżecie na 2015 r. u dysponenta części 19-Służba Celna, rozdział 75095, § 4280, a następnie – na podstawie noty obciążeniowej przekazanej przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych – zrefundowane przez Ministerstwo Finansów.</p>											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian				0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)		
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											

Niemierzalne	Projektowane regulacje wpłyną przede wszystkim na funkcjonariuszy celnych, wykonujących określone zadania.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegółowo w odwrotnej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planowane wykonanie przepisów rozporządzenia – I kwartał 2014 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Specyfika projektu uniemożliwia zastosowanie mierników. Z uwagi na charakter projektu niezasadna jest jego ewaluacja.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie wzoru skierowania do komisji lekarskiej podległej ministrowi
właściwemu do spraw wewnętrznych**

Na podstawie art. 130 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 oraz z 2014 r. poz. 486, 1055, 1215 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Określa się wzór formularza skierowania funkcjonariusza celnego do komisji lekarskiej podległej ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, stanowiący załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

MINISTER FINANSÓW

W porozumieniu:

**MINISTER SPRAW
WEWNĘTRZNYCH**

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

WZÓR FORMULARZA

.....
(pieczęć nagłówkowa organu kierującego)
.....
(miejscowość, data)

Skierowanie

Do Rejonowej Komisji Lekarskiej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w

w celu:.....

Stopień służbowy, imię i nazwisko:

Imiona rodziców:

Miejsce urodzenia: numer PESEL

Adres zamieszkania:
(województwo, miejscowość, kod pocztowy, ulica, nr domu)

Miejsce pełnienia służby:
(jednostka organizacyjna; zajmowane stanowisko służbowe)

Funkcjonariusz przewidziany¹⁾:

Data przyjęcia do służby:

Wywiad zawodowy:

poziom wykształcenia

zawód wyuczony

zawód wykonywany

dodatkowe umiejętności

dodatkowe zatrudnienie

Uwagi:

.....
.....

.....
(imienna pieczęć i podpis kierującego)

- 1) Należy wpisać jedną z następujących wskazówek:
a) do dalszej służby,
b) do służby pełnionej na stanowisku.....

UZASADNIENIE

Niniejszy projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia ustawowego zawartego w art. 130 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia ... o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. ...)

Zgodnie z art. 130 projektowanej ustawy o zdolności fizycznej i psychicznej funkcjonariusza celnego do pełnienia służby na stanowisku służbowym, na którym są wykonywane zadania, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 4–6 ustawy o Służbie Celnej, będą orzekały komisje lekarskie podległe ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

Obecnie w zakresie określania braku przeciwwskazań zdrowotnych do pełnienia służby na określonym stanowisku służbowym oraz sprawdzenia prawidłowości orzekania o czasowej niezdolności do służby z powodu choroby i wystawianych zaświadczeń lekarskich do celów wypłaty uposażenia za czas niezdolności do służby – w odniesieniu do funkcjonariuszy celnych – właściwe są komisje lekarskie podległe ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych. Jak wskazano w uzasadnieniu do ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw, objęcie funkcjonariuszy celnych orzecznictwem komisji lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych zapewni jednolitość orzekania w odniesieniu do funkcjonariuszy wszystkich służb mundurowych.

Zgodnie z proponowanym art. 130 ust. 8 zasadne jest określenie wzoru formularza skierowania do ww. komisji. Niniejszy projekt określa wzór skierowania do komisji lekarskich podległych ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Materia regulowana w projekcie rozporządzenia nie jest objęta prawem Unii Europejskiej.

Stosownie do postanowień § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie wzoru skierowania do komisji lekarskiej podległej ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych. Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu Jacek Kapica Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Robert Łuszczynski, Starszy ekspert Służby Celnej w Departamencie Służby Celnej, tel. 694 50 73, e-mail: robert.luszczynski@mofnet.gov.pl	Data sporządzenia 22 lipca 2014 r. Źródło: upoważnienie ustawowe Nr w wykazie prac UD138
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia określa wzór skierowania do komisji lekarskiej podległej ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia określa wzór skierowania do komisji lekarskiej podległej ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych, wzór jest analogiczny do projektowanego w stosunku do innych służb mundurowych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przyjęcie wzoru jest zależne wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze celni	14 534	Dane własne	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji działającym w Służbie Celnej ogólnokrajowym związkiem zawodowym oraz zamieszczony na stronie intranetowej Służby Celnej. został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki												

(oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa	0,0	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,090	0,90
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0,0	-0,090	-0,090	-0,090	-0,090	-0,090	-0,090	-0,090	-0,090	-0,090	-0,090	-0,90
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie kosztów.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)				
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
Niemierzalne	Projektowane regulacje wpłyną przede wszystkim na funkcjonariuszy celnych.											
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy												
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności). <div style="float: right;"> <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy </div>												

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	
9. Wpływ na rynek pracy	
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planowane wykonanie przepisów rozporządzenia – I kwartał 2014 r.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Specyfika projektu uniemożliwia zastosowanie mierników. Z uwagi na charakter projektu niezasadna jest jego ewaluacja.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

w sprawie udzielania wyróżnień funkcjonariuszom celnym

Na podstawie art. 141 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 oraz z 2014 r. poz. 486, 1055, 1215 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa:

- 1) przypadki, w których funkcjonariuszowi celnemu, zwanemu dalej „funkcjonariuszem”, może zostać udzielone wyróżnienie;
- 2) warunki, tryb i terminy udzielania wyróżnień funkcjonariuszom, z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.

2. Wyróżnienia w formie odznaczenia państwowego udziela się na warunkach i w trybie określonych w przepisach o orderach i odznaczeniach.

3. Wyróżnienia w formie:

- 1) odznaki honorowej,
 - 2) nagrody pieniężnej
- udziela się w trybie określonym w przepisach wydanych odpowiednio na podstawie art. 15 ust. 7 oraz art. 142 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej, zwanej dalej „ustawą”.

§ 2. Wyróżnienia w formie dyplomu można udzielić funkcjonariuszowi, w przypadku dokonania czynu świadczącego o wyjątkowym zaangażowaniu lub działania kształtującego pozytywny wizerunek Służby Celnej.

§ 3. Wyróżnienia w formie krótkoterminowego urlopu wypoczynkowego w wymiarze do 10 dni można udzielić funkcjonariuszowi, w przypadku dokonania czynu świadczącego o wyjątkowej odwadze lub przejawienia inicjatywy w zakresie efektywności służby.

§ 4. 1. Wyróżnienia w formie nagrody pieniężnej można udzielić funkcjonariuszowi w szczególności za:

- 1) wzorowe wypełnianie powierzonych zadań służbowych,

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

2) przejawienie inicjatywy w zakresie doskonalenia organizacji i efektywności służby
– pod warunkiem, że efektem tych działań jest udoskonalenie organizacji lub zwiększenie efektywności służby.

2. Wyróżnienie w formie nagrody pieniężnej może być udzielone również funkcjonariuszowi pełniącemu służbę na stanowisku kierowniczym za sprawowanie kierownictwa nad wykonaniem działań, o których mowa w ust. 1.

3. Wyróżnienia w formie nagrody pieniężnej można udzielić funkcjonariuszowi, który zastępował innego funkcjonariusza w okresie przebywania na długotrwałym zwolnieniu lekarskim.

4. Warunkiem otrzymania wyróżnienia, o którym mowa w ust. 3, jest wykonywanie zadań za nieobecnego funkcjonariusza.

§ 5. Wyróżnienia w formie nagrody rzeczowej można udzielić funkcjonariuszowi pod warunkiem:

- 1) dokonania czynu świadczącego o wyjątkowej odwadze,
 - 2) podjęcia działania kształtującego pozytywny wizerunek Służby Celnej
- którego efektem jest odpowiednio udoskonalenie organizacji lub zwiększenie efektywności służby.

§ 6. Wyróżnienia w formie mianowania na wyższy stopień służbowy można udzielić funkcjonariuszowi pod warunkiem:

- 1) przejawienia inicjatywy w działaniu, której efektem jest udoskonalenie organizacji lub zwiększenie efektywności służby;
- 2) doskonalenia kwalifikacji zawodowych przydatnych do służby.

§ 7. Odznaka honorowa może być nadana funkcjonariuszowi, pod warunkiem że przyczynił się do osiągnięć Służby Celnej, a w szczególności w uznaniu:

- 1) osiągnięć w wieloletniej i nienagannej służbie w Służbie Celnej;
- 2) osiągnięć w popularyzacji i wdrażaniu do praktyki nowych rozwiązań ekonomiczno-finansowych oraz usprawnień w dziedzinie organizacji i techniki służby;
- 3) działalności naukowej i dydaktycznej w dziedzinie Służby Celnej;
- 4) osiągnięć w dziedzinie rozwijania stosunków celnych z odpowiednimi instytucjami zagranicznymi.

§ 8. 1. Wyróżnień udziela:

- 1) Szef Służby Celnej – wszystkim funkcjonariuszom, w szczególności pełniącym służbę w komórkach organizacyjnych w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz dyrektorom izb celnych i ich zastępcom, naczelnikom urzędów celnych i ich zastępcom;
- 2) kierownik urzędu – funkcjonariuszom pełniącym służbę w podległym urzędzie, w rozumieniu art. 24 ust. 1 ustawy.

2. W przypadku funkcjonariusza przeniesionego czasowo do pełnienia służby w innej jednostce organizacyjnej uprawnionym do udzielania wyróżnień jest kierownik urzędu, do którego nastąpiło przeniesienie.

3. Wyróżnienia mogą być udzielane przez osoby, o których mowa w ust. 1 i 2, z własnej inicjatywy lub na pisemny wniosek bezpośredniego przełożonego funkcjonariusza, albo innego przełożonego, który nie jest uprawniony do udzielania danego wyróżnienia.

4. Wniosek o udzielenie wyróżnienia powinien zawierać:

- 1) imię i nazwisko funkcjonariusza;
- 2) stanowisko i stopień służbowy funkcjonariusza;
- 3) rodzaj wyróżnienia;
- 4) wskazanie okoliczności uzasadniających wyróżnienie funkcjonariusza;
- 5) datę sporządzenia wniosku i podpis wnioskodawcy.

5. Wniosek o udzielenie wyróżnienia kieruje się z zachowaniem drogi służbowej.

6. Rozpatrując wniosek o udzielenie wyróżnienia, kierownik urzędu ocenia zasadność udzielenia funkcjonariuszowi wyróżnienia.

7. Udzielenie funkcjonariuszowi wyróżnienia z inicjatywy osób, o których mowa w ust. 1 i 2, wymaga uzasadnienia.

§ 9. Wyróżnień można udzielić w sposób uroczysty.

§ 10. Wyróżnień udziela się niezwłocznie po spełnieniu warunków uzasadniających ich udzielenie.

§ 11. Wyróżnienia, o którym mowa w § 3, udziela się funkcjonariuszowi w dniach służby, zgodnie z obowiązującym go rozkładem czasu służby. Wyróżnienie może być zrealizowane w terminie zaproponowanym przez funkcjonariusza, jednorazowo albo w dwóch częściach lub łącznie z innym urlopem, pod warunkiem że nieobecność funkcjonariusza w służbie nie wpłynie na ciągłość wykonywania zadań w jednostce organizacyjnej Służby Celnej, nie później jednak niż w okresie jednego roku od dnia udzielenia wyróżnienia.

§ 12. Informację o udzieleniu funkcjonariuszowi wyróżnienia wraz z podaniem formy wyróżnienia, kierownik urzędu podaje do wiadomości funkcjonariuszy komórki organizacyjnej Służby Celnej, w której wyróżniony funkcjonariusz pełni służbę.

§ 13. Rozporządzenie wchodzi po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER FINANSÓW

UZASADNIENIE

Niniejszy projekt rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia ustawowego zawartego w art. 141 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej, po dokonaniu zmiany upoważnienia ustawowego.

W procedowanym aktualnie projekcie ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw planuje się uregulowanie m. in. kwestii przeznaczenia środków finansowych uzyskanych z tytułu zmniejszenia uposażeń funkcjonariuszy celnych w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim. Zgodnie z zaproponowaną w projekcie ustawy regulacją, środki te zostaną przeznaczone na fundusz nagród za szczególne osiągnięcia w Służbie Celnej.

Zaproponowane w niniejszym projekcie rozwiązanie ma na celu uzupełnienie systemu motywacyjnego wdrażanego w Służbie Celnej, którego nadrzędnym celem jest nagradzanie funkcjonariuszy celnych jedynie za ponadstandardowe działania na rzecz Służby Celnej. Zgodnie z przyjętymi w projekcie zasadami, w przypadku długotrwałej absencji w służbie jednego funkcjonariusza inny, który przejmie jego obowiązki równocześnie wykonując bezpośrednio przydzielone mu zadania, będzie mógł zostać wyróżniony. Zaprojektowana nowelizacja rozporządzenia dotyczy jedynie zastępstw z tytułu nieobecności spowodowanej długotrwałą chorobą i nie obejmuje np. absencji w służbie wynikającej z korzystania przez poszczególnych funkcjonariuszy z urlopów, w tym urlopów wypoczynkowych i urlopów bezpłatnych. Zaprojektowane rozwiązanie uzupełni budowany w Służbie Celnej system motywacyjny, jednocześnie pozwalając na utrzymanie maksymalnie racjonalnego poziomu zatrudnienia w Służbie Celnej. Dodatkowo ujednolici obowiązujące lub obecnie wdrażane w tym zakresie rozwiązania obejmujące pozostałe służby mundurowe.

Projektowana nowelizacja niniejszego rozporządzenia w zakresie przeznaczenia środków na zwiększenie funduszu nagród koresponduje z ustawą z dnia 24 stycznia 2014 r. o zmianie ustawy o Policji, ustawy o Straży Granicznej, ustawy o Państwowej Straży Pożarnej, ustawy o Biurze Ochrony Rządu, ustawy o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu, ustawy o służbie wojskowej żołnierzy zawodowych, ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, ustawy o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego, ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 502).

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania

krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie udzielania wyróżnień funkcjonariuszom celnym. Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Finansów Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu Jacek Kapica Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Marcin Frydrychowicz Młodszy ekspert Służby Celnej w Departamencie Służby Celnej, tel. 694 57 84, e-mail: marcin.frydrychowicz@mofnet.gov.pl	Data sporządzenia 29 sierpnia 2014 r. Źródło: upoważnienie ustawowe Nr w wykazie prac
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia określa przypadki, w których funkcjonariuszowi celnemu może zostać udzielone wyróżnienie oraz warunki, tryb i terminy udzielania wyróżnień.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt reguluje przeznaczenie środków finansowych uzyskanych z tytułu zmniejszenia uposażeń funkcjonariuszy celnych w okresie przebywania na zwolnieniu lekarskim. Zgodnie z projektowanym przepisem rozporządzenia wyróżnienia w formie nagrody pieniężnej będzie można udzielić funkcjonariuszowi, który zastępował innego funkcjonariusza w okresie przebywania na długotrwałym zwolnieniu lekarskim.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przyjęcie regulacji jest zależne wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze celni	14 534	Dane własne	Bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji działającym w Służbie Celnej ogólnokrajowym związkom zawodowym oraz zamieszczony na stronie intranetowej Służby Celnej. Ponadto zostanie zamieszczony na stronie internetowej oraz Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

budżet państwa	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje wydatków budżetowych.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian				0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)		
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa											
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw											
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe											
Niemierzalne												
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu												
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy												
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegółowo w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy								
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne:								
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.				<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy								

Komentarz		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planowane wykonanie przepisów rozporządzenia – I kwartał 2015 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Specyfika projektu uniemożliwia zastosowanie mierników. Ponadto niezasadna jest jego ewaluacja (z uwagi na charakter projektu).		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

w sprawie wzoru formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu celnego

Na podstawie art. 57 ust. 3 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. z 2013 r. poz. 727 i 1149 oraz z 2014 r. poz. 768 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Określa się wzór formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu celnego, stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia.

2. Parametry techniczne formularza polecenie przelewu/wpłata gotówkowa określa Polska Norma PN-F-01101 „Bankowość i pokrewne usługi finansowe – Wzór formularza polecenia przelewu/wpłaty gotówkowej (WP)”.

3. Objasnienia do formularza „Wpłata gotówkowa/polecenie przelewu na rachunek organu celnego”, wraz z przykładowymi sposobami jego wypełnienia, określa załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

MINISTER FINANSÓW

W porozumieniu:

MINISTER ADMINISTRACJI

I CYFRYZACJI

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

Załącznik nr 1

01. nazwa organu celnego									
02. nazwa organu celnego cd.									
03. nr rachunku bankowego organu celnego									
04.					05. kwota				
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">W</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">P</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; margin-left: 10px;">P</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; margin-left: 10px;">L</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; margin-left: 10px;">N</div>									
06. nr rachunku bankowego zobowiązanego (przelew) / kwota słownie (wpłata)									
07. nazwa i adres zobowiązanego/wpłacającego									
08. nazwa i adres zobowiązanego/wpłacającego cd.									
09. NIP lub identyfikator uzupełniający zobowiązanego/wpłacającego					10. typ identyfikatora		11. okres (rok, typ okresu, nr okresu)		
R R T									
12. symbol formularza lub płatności			13. identyfikacja zobowiązania (rodzaj dokumentu np. decyzja, tytuł wykonawczy, postanowienie)						
14. pieczęć, data i podpis zobowiązanego/wpłacającego									
15. Oplata:					<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: 0 auto;"></div>				
<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: 0 auto;"></div>					<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: 0 auto;"></div>				
16. data i podpis					17. data i podpis				

**Objaśnienia do formularza „Wpłata gotówkowa/polecenie przelewu
na rachunek organu celnego” wraz z przykładowymi
sposobami jego wypełnienia**

Numer pola	Nazwa pola	Zawartość pola lub jego części
01 i 02	nazwa organu celnego	<p>Pole musi być wypełnione.</p> <p>Wpłaty należności określonych przez organ celny należy dokonać na rachunek izby celnej, wskazanej w wydanej przez organ celny decyzji, postanowieniu, mandacie karnym lub innym dokumencie, z którego wynika obowiązek zapłaty należności. W polu tym należy więc wpisać wskazaną j.w. izbę celną.</p> <p>Wypełniając pismem ręcznym, w każdej linii można wpisać maksymalnie do 27 znaków (od początku lewej strony). Przy wpisywaniu danych należy stosować pismo blokowe (cyfry i duże litery – każdy znak w oddzielnej kratce) w kolorze czarnym lub niebieskim.</p> <p>Wypełniając pismem maszynowym, w każdej linii można wpisać maksymalnie 54 znaki (od początku lewej strony). Dane należy wpisywać w sposób umożliwiający jednoznaczny odczyt, tzn. wpisując znaki w jednym ciągu, z wyraźnymi odstępami, ignorując podział na kratki, nie wykraczając poza obrys pola. Personalizację maszynową należy wykonywać kolorem czarnym. W przypadku, gdy na koniec pierwszej linii przypada koniec wyrazu, drugą linię należy rozpocząć od spacji. Zaleca się używanie dużych liter.</p>
03	numer rachunku bankowego organu celnego	<p>Pole musi być wypełnione.</p> <p>Pole jest przeznaczone na wpisanie numeru rachunku bankowego (NRB) izby celnej wpisanej w polu 01 i 02.</p> <p>Przy wypełnianiu pola należy stosować zasady podane w polu nr 01 i 02.</p> <p>W przypadku stosowania pisma ręcznego wpisywanie NRB należy rozpocząć od pierwszej kratki – każda cyfra powinna być wpisana w osobnej kratce kolorem czarnym lub niebieskim. Nie należy wpisywać żadnych znaków rozdzielających, np. „-”.</p> <p>W przypadku wypełniania pismem maszynowym NRB należy wpisać od pierwszej kratki, oddzielając pojedynczą spacją dwie pierwsze cyfry od pozostałych, które z kolei należy grupować po cztery cyfry i grupy oddzielać pojedynczą spacją. Nie należy wpisywać żadnych znaków rozdzielających, np. „-”. Personalizację maszynową należy wykonywać kolorem czarnym. Prawidłowe grupowanie cyfr przedstawiono poniżej: 70 1020 1036 0000 0789 8941 1111.</p>
04	WP	<p>Stałe oznaczenie formy płatności:</p> <p>W- wpłata gotówkowa P- polecenie przelewu</p> <p>Pole wypełnia jednostka przyjmująca formularz zlecenia płatniczego: dla polecenia przelewu należy przekreślić za pomocą „X” znak W, natomiast dla wpłaty gotówkowej znak P.</p>
05	kwota	<p>Pole musi być wypełnione.</p> <p>Przy wypełnianiu pola należy stosować zasady podane w polu nr 01 i 02.</p> <p>Kwota powinna być wpisana cyframi (grosze oddzielone przecinkiem) począwszy od lewej strony pola (jeżeli nie ma groszy, wpisać dwa zera po przecinku). Nie należy stosować kropek oddzielających tysiące,</p>

		<p>miliony itp.</p> <p>W przypadku wypełnienia pismem maszynowym kwotę należy poprzedzić dwoma znakami gwiazdek (**).</p>
06	numer rachunku bankowego zobowiązanego (przelew)/kwota słownie (wplata)	<p>Pole musi być wypełnione.</p> <p>W zależności od formy płatności w polu należy wpisać w przypadku:</p> <ul style="list-style-type: none"> – przelewu – numer rachunku bankowego lub rachunku w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej (NRB) zobowiązanego, – wpłaty gotówkowej – kwotę słownie. <p>W przypadku dokonywania przelewu, przy wpisywaniu NRB zobowiązanego, należy stosować zasady dotyczące wpisywania NRB organu celnego określone w polu 03.</p> <p>W przypadku dokonywania wpłaty gotówkowej przy wpisywaniu kwoty słownie pismem ręcznym dopuszcza się pisanie pismem ciągłym w dowolny sposób. Przy wypełnianiu pismem maszynowym dopuszcza się stosowanie skrótów kolejnych cyfr, stosując następującą zasadę skracania: 0 – zer*, 1 – jed*, 2 – dwa*, 3 – trz*, 4 – czt*, 5 – pię*, 6 – sze*, 7 – sie*, 8 – osi*, 9 – dzi*.</p>
07 i 08	nazwa i adres zobowiązanego/wpłacającego	<p>Pole musi być wypełnione.</p> <p>Przy wypełnianiu pola należy stosować zasady podane w polu nr 01 i 02.</p> <p>W polu tym należy wpisać imię i nazwisko lub nazwę firmy oraz adres zobowiązanego (wpłacającego).</p> <p>W przypadku osoby fizycznej należy wpisać imię i nazwisko oraz adres miejsca zamieszkania (pobytu), uwzględniając odstępy i znaki rozdzielające.</p> <p>W przypadku osoby prawnej należy wpisać nazwę firmy i jej adres siedziby, uwzględniając odstępy i znaki rozdzielające.</p>
09	NIP lub identyfikator uzupełniający zobowiązanego/wpłacającego	<p>Pole musi być wypełnione.</p> <p>Przy wypełnianiu pola należy stosować zasady podane w polu nr 01 i 02.</p> <p>Należy wpisać Numer Identyfikacji Podatkowej (NIP) zobowiązanego bez znaków rozdzielających (bez kresek), np. 8351245258, rozpoczynając od pierwszej kratki.</p> <p>Jeżeli zobowiązany nie posiada numeru NIP, należy wpisać identyfikator uzupełniający:</p> <ul style="list-style-type: none"> – numer REGON, gdy zobowiązany jest osobą prawną lub jednostką organizacyjną niemającą osobowości prawnej, ale posiadającą numer REGON, – numer PESEL, gdy wpłacający jest osobą fizyczną posiadającą numer PESEL, – numer Wspólnotowego Systemu Rejestracji i Identyfikacji Podmiotów Gospodarczych (EORI). <p>Jeżeli zobowiązany nie posiada jednego z podanych wyżej numerów: NIP, PESEL, REGON lub EORI, to należy wpisać serię i numer paszportu lub serię i numer innego dokumentu potwierdzającego tożsamość (bez znaków rozdzielających).</p>
10	typ identyfikatora	<p>Pole musi być wypełnione.</p> <p>Jeżeli w polu 09 wpisano:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Numer Identyfikacji Podatkowej, to należy wpisać N, – numer REGON, to należy wpisać R, – nr PESEL, to należy wpisać P, – numer Wspólnotowego Systemu Rejestracji i Identyfikacji Podmiotów Gospodarczych (EORI), to należy wpisać E, – serię i numer dowodu osobistego, to należy wpisać 1, – serię i numer paszportu, to należy wpisać 2, – numer innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, to należy wpisać 3.
11	okres (rok, typ okresu, nr okresu)	<p>Pole opcjonalne.</p> <p>W przypadku, gdy wpłata dotyczy zgłoszenia celnego,</p>

		<p>decyzji/postanowienia lub mandatu, wpisuje się datę wystawienia dokumentu (bez znaków rozdzielających) podając po dwóch ostatnich cyfrach roku symbol J-dzień.</p> <p>Przykładowo:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wpłata dotyczy zgłoszenia celnego z dnia 7 lipca 2014 r. należy wpisać – 14J0707, – wpłata dotyczy decyzji wydanej w dniu 8 lipca 2014 r. należy wpisać – 14J0807, – wpłata dotyczy mandatu wystawionego w dniu 9 lipca 2014 r. należy wpisać – 14J0907.
12	symbol formularza lub płatności	<p>Pole musi być wypełnione.</p> <p>W zależności od potrzeby należy wpisać następujący symbol formularza.</p> <p>Jeżeli wpłata dotyczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zgłoszenia celnego, należy wpisać SAD, – decyzji, należy wpisać DEC, – postanowienia, należy wpisać POST, – mandatu, należy wpisać MANDAT, – kar, np. pieniężnych, należy wpisać KARA, – tytułu wykonawczego, należy wpisać TYTULW, – innych należności, należy wpisać INNE.
13	identyfikacja zobowiązania (rodzaj dokumentu, np. zgłoszenie celne, decyzja, tytuł wykonawczy, postanowienie)	<p>Przy wypełnianiu pola należy stosować zasady podane w polu nr 01 i 02.</p> <p>Pole wypełnia się, poprzez wskazanie identyfikatora odnoszącego się do formularza wskazanego w polu „12”, przykładowo, jeżeli wpłata dotyczy:</p> <p>zgłoszenia celnego (SAD) – należy wpisać jego numer, np. OGL/351010/00/000111/2014;</p> <p>decyzji (DEC) – należy wpisać jej numer, np. 351000-UEKR-9000-1234/2014;</p> <p>mandatu (MANDAT) – należy wpisać jego numer, np. AAG00595652.</p>
14	pieczęć, data i podpis zobowiązanego/wpłacającego	<p>Odcisk pieczęci, który może być stosowany opcjonalnie (nie należy stosować czerwonego tuszu), data zlecenia oraz podpis zobowiązanego.</p>

UZASADNIENIE

W ustawie z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. z 2013 r. poz. 727 i 1149 oraz z 2014 r. poz. 768 i ...) dodano nowy art. 57a oraz ust. 3 do art. 57. Wprowadzona delegacja ustawowa uprawnia ministra właściwego do spraw finansów publicznych, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw łączności i po zasięgnięciu opinii Prezesa Narodowego Banku Polskiego, do wydania rozporządzenia określającego wzór formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu celnego. Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie wskazanej delegacji. Parametry techniczne formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu określa Polska Norma PN-F-01101 „Bankowość i pokrewne usługi finansowe – Wzór formularza polecenia przelewu/wpłaty gotówkowej (WP)”. Niezależnie od tego załącznik nr 2 do projektu rozporządzenia zawiera objaśnienia do formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu celnego wraz z przykładowymi sposobami jego wypełnienia. Wskazać należy, że wzór formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu celnego stanowi odpowiednio zmodyfikowany i przystosowany do potrzeb organów celnych wzór formularza, jaki obowiązuje w przypadku rozliczania należności pobieranych przez urzędy skarbowe, o którym mowa w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie wzoru formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu podatkowego (Dz. U. Nr 236, poz. 1636).

Wprowadzenie odrębnego wzoru formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu celnego, uwzględniającego dane identyfikujące wpłacającego oraz tytuł wpłaty, w sposób znaczący wpłynie na szybkość rozliczania wpłat dokonywanych przez podmioty gospodarcze na rachunek organu celnego. Nie bez znaczenia jest także to, że w ramach ułatwień dla przedsiębiorców, którzy systematycznie dokonują wpłat na rachunek organu celnego, będzie możliwa pełniejsza automatyzacja stowarzyszania wpłat z odpowiednimi dokumentami, co będzie miało wpływ m.in. na szybsze zwalnianie salda zabezpieczenia, a tym samym wpłynie na płynność finansową podmiotu oraz szybkość uzyskania przez zainteresowanych od organu celnego informacji o aktualnym stanie rozliczeń.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Przedmiotowy projekt nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania

krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

Stosownie do postanowień § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie wzoru formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu celnego.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Podsekretarz Stanu Jacek Kapica</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Andrzej Gorzkiewicz ekspert Służby Celnej w Departamencie Polityki Celnej, tel. 694 48 23, e-mail: Andrzej.Gorzkiewicz@mofnet.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>30 czerwca 2014 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac</p> <p>.....</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia określa wzór formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu celnego. Wzór formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu celnego stanowi odpowiednio zmodyfikowany i przystosowany do potrzeb organów celnych wzór formularza, jaki obowiązuje w przypadku rozliczania należności pobieranych przez urzędy skarbowe. Wprowadzenie odrębnego formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu, uwzględniającego dane identyfikujące wpłacającego oraz tytuł wpłaty, w sposób znaczący wpłynie na szybkość rozliczania wpłat dokonywanych przez podmioty gospodarcze na rachunek organu celnego. Zaznaczyć należy, iż w związku z planowaną centralizacją zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych przewiduje się, że wpłaty należności dokonywane będą na konto bankowe wyznaczonej izby celnej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Wprowadzenie odrębnego wzoru formularza wpłaty gotówkowej oraz polecenia przelewu na rachunek organu celnego przyspieszy rozliczanie wpłat dokonywanych przez podmioty gospodarcze na rachunek organu celnego. W ramach ułatwień dla przedsiębiorców, którzy systematycznie dokonują wpłat na rachunek wskazanego organu celnego, będzie możliwa pełniejsza automatyzacja stowarzyszenia wpłat z odpowiednimi dokumentami, co przełoży się w szczególności na szybsze zwalnianie salda zabezpieczenia, a tym samym wpłynie na płynność finansową poszczególnych podmiotów gospodarczych oraz możliwość szybszego uzyskiwania przez nich informacji o aktualnym stanie rozliczeń.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przyjęcie w danym państwie Unii Europejskiej określonego trybu rozwiązania przedmiotowej kwestii to materia zależna wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Dyrektorzy izb celnych.	16	Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 23 października 2009 r. w sprawie utworzenia izb celnych i urzędów celnych oraz określenia ich siedzib (Dz. U. Nr 180, poz. 1404).	Wyznaczona izba celna będzie przyjmowała dokonywane na jej rachunek wpłaty kwot należności.
Podmioty prowadzące działalność podlegającą kontroli Służby Celnej.	Liczba podmiotów jest trudna do oszacowania ze względu na zmienną sytuację gospodarczą.		Przedsiębiorcy będą dokonywać wpłat kwot należności na rachunek bankowy jednej izby celnej. Także wypłat tytułem zwrotu tych
Banki i instytucje kredytowe.			

			należności dokonywać będzie ta sama izba celna. Rozliczenia finansowe będą odbywały się z jedną jednostką organizacyjną Służby Celnej, tj. wyznaczoną izbą celną. Skróci to czas obsługi podatników i może wpłynąć na redukcję kosztów obsługi rachunków budżetowych.
--	--	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji do: Komisji Krajowej „Solidarność”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club – Związku Pracodawców, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Związku Banków Polskich, Rady Konsultacyjnej Służby Celnej, Polskiej Izby Cła, Logistyki i Spedycji oraz Polskiej Izby Spedycji i Logistyki.

Projekt zostanie przekazany działającym w Służbie Celnej związkom zawodowym oraz zamieszczony na stronie intranetowej Służby Celnej. Ponadto zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mf.gov.pl) oraz Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Finansowanie zadań organów celnych w zakresie wskazanym w projekcie rozporządzenia będzie realizowane z budżetu państwa na 2014 r. w części 19 dział 750 rozdział 75013.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wdrożenie całości projektowanych rozwiązań związanych z projektem „Wdrożenie modelu centralizacji zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych” spowoduje wydatkowanie środków w szacunkowej łącznej kwocie 4 375 000 zł.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne		<p>Projektowane rozwiązania spowodują zmniejszenie obciążeń administracyjnych poprzez stworzenie korzystniejszych warunków dla przedsiębiorców wynikających ze wskazania konta jednej izby celnej, na które będą dokonywane przez nich wpłaty.</p> <p>W efekcie centralizacji zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych zakłada się, że nastąpi skrócenie czasu obsługi podmiotów poprzez eliminację powtarzających się czynności, a także redukcja kosztów operacji finansowych związanych z prowadzeniem działalności. Automatyzacja procesów obsługowych przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez polepszenie warunków prowadzenia działalności gospodarczej. Ponadto zostanie ograniczona możliwość powstawania nieprawidłowości w zakresie obsługi podmiotów z uwagi na ujednolicenie procedur finansowo-księgowych. Wdrożenie projektowanych rozwiązań spowoduje szybsze i kompleksowe rozliczanie oraz przekazywanie pobranych dochodów do budżetu państwa, tym samym wpłynie pozytywnie na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.</p>						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).					<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy			

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	
9. Wpływ na rynek pracy	
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planowane wykonanie przepisów rozporządzenia to IV kwartał 2014 r. Harmonogram wdrożenia działań związanych z centralizacją zadań w obszarze rozliczania dochodów budżetu państwa zawiera m.in. takie działania jak: dostosowanie struktury organizacyjnej w izbach celnych, wdrożenie systemu informatycznego ZEFIR2, przeszkolenie kadry, kampania informacyjna w zakresie centralizowanych zadań.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
W Strategii działania Służby Celnej na lata 2014–2020 jednym z celów strategicznych jest wspieranie aktywności gospodarczej przedsiębiorców, a jednym z mierników jego realizacji jest liczba wyeliminowanych obciążeń lub ograniczeń. Celem strategicznym, zgodnie z ww. dokumentem, jest także podniesienie standardów obsługi klienta, a jednym z mierników jego realizacji jest wskaźnik satysfakcji klienta.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie określenia izby celnej lub izb celnych, na rachunek bankowy których
dokonuje się wpłaty kwot z tytułu należności przywozowych lub wywozowych oraz
z których rachunku bankowego dokonuje się wypłaty z tytułu zwrotu należności
przywozowych lub wywozowych**

Na podstawie art. 70 ust. 5 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. z 2013 r. poz. 727, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Właściwą izbą celną, na rachunek bankowy której dokonuje się wpłaty kwot z tytułu należności przywozowych lub wywozowych oraz z której rachunku bankowego dokonuje się wypłaty z tytułu zwrotu należności przywozowych lub wywozowych, jest Izba Celna w Krakowie.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

MINISTER FINANSÓW

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 1149 oraz z 2014 r. poz. 768 i

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie określenia izby celnej lub izb celnych, na rachunek bankowy których dokonuje się wpłaty kwot z tytułu należności przywozowych lub wywozowych oraz z których rachunku bankowego dokonuje się wypłaty z tytułu zwrotu należności przywozowych lub wywozowych, stanowi wykonanie delegacji ustawowej wynikającej z art. 70 ust. 5 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne. Projekt wskazuje Izbę Celną w Krakowie jako tę izbę celną, na rachunek bankowy której dokonywane będą wpłaty kwot z tytułu należności przywozowych lub wywozowych oraz z rachunku bankowego której dokonywane będą wypłaty z tytułu zwrotu tych należności.

Konieczność wydania niniejszego rozporządzenia ma ścisły związek z planowaną centralizacją zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych. Upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia określone w projektowanym art. 70 ust. 5 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne zostanie wprowadzone ustawą o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urządach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Przedmiotowy projekt nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

Stosownie do postanowień § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie określenia izby celnej lub izb celnych, na rachunek bankowy których dokonuje się wpłaty kwot z tytułu należności przywozowych lub wywozowych oraz z których rachunku bankowego dokonuje się wypłaty z tytułu zwrotu należności przywozowych lub wywozowych.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Podsekretarz Stanu Jacek Kapica</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Andrzej Gorzkiewicz ekspert Służby Celnej w Departamencie Polityki Celnej, tel. 694 48 23, e-mail: Andrzej.Gorzkiewicz@mofnet.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>19 maja 2014 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac</p> <p>.....</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia rozstrzyga kwestię właściwości izb celnych, na rachunek bankowy których dokonywane będą wpłaty kwot z tytułu należności przywozowych lub wywozowych oraz z których rachunku bankowego dokonywane będą wypłaty z tytułu zwrotu tych należności.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia wskazuje Izbę Celną w Krakowie jako tę izbę celną, na której rachunek bankowy dokonuje się wpłaty kwot z tytułu należności przywozowych lub wywozowych, oraz z rachunku bankowego której dokonuje się wypłaty z tytułu zwrotu tych należności. Wskazanie Izby Celnej w Krakowie jako izby właściwej w odniesieniu do tych czynności ma ścisły związek z centralizacją zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych. Projektowana regulacja umożliwi szybsze rozliczanie przedsiębiorców i podatników poprzez eliminację powtarzających się czynności i dokonywanie wpłat na konto jednej izby celnej, a także kompleksową obsługę w zakresie centralizowanych zadań. Wdrożenie ustandaryzowanych procesów i procedur spowoduje ograniczenie możliwości powstawania nieprawidłowości w zakresie obsługi podmiotu.

Przyjęte rozwiązanie oznacza, iż przedsiębiorca, w przypadku zaistnienia potrzeby złożenia wyjaśnień, czy też dokumentów, będzie kontaktował się tylko z jednym organem celnym.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przyjęcie określonego trybu rozwiązania kwestii, na rachunek bankowy której izby celnej będą dokonywane wpłaty kwot z tytułu należności przywozowych lub wywozowych i z którego rachunku bankowego będą dokonywane zwroty tych należności, to materia zależna wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Dyrektorzy izb celnych.	16	Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 23 października 2009 r. w sprawie utworzenia izb celnych i urzędów celnych oraz określenia ich siedzib (Dz. U. Nr 180, poz. 1404).	Wyznaczona izba celna będzie przyjmowała dokonywane na jej rachunek wpłaty kwot z tytułu należności przywozowych lub wywozowych oraz dokonywała wypłat z tytułu zwrotu tych należności.
Podmioty prowadzące działalność podlegającą kontroli Służby Celnej.	Liczba podmiotów jest trudna do oszacowania ze względu na zmienną sytuację gospodarczą.		Przedsiębiorcy będą dokonywać wpłat kwot z tytułu należności przywozowych lub

			wywozowych na rachunek bankowy jednej izby celnej. Także wypłat tytułem zwrotu tych należności dokonywać będzie ta sama izba celna. Rozliczenia finansowe będą odbywały się z jedną jednostką organizacyjną Służby Celnej, tj. wyznaczoną izbą celną. Skróci to czas obsługi podatników i może wpłynąć na redukcję kosztów obsługi rachunków budżetowych.
--	--	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji do: Komisji Krajowej „Solidarność”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club – Związku Pracodawców, Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”, Związku Banków Polskich, Rady Konsultacyjnej Służby Celnej, Polskiej Izby Cła, Logistyki i Spedycji oraz Polskiej Izby Spedycji i Logistyki.

Projekt zostanie przekazany działającym w Służbie Celnej związkom zawodowym oraz zamieszczony na stronie intranetowej Służby Celnej. Ponadto zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mf.gov.pl) oraz Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Finansowanie zadań organów celnych w zakresie wskazanym w projekcie rozporządzenia będzie realizowane z budżetu państwa na 2014 r. w części 19 dział 750 rozdział 75013.											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wdrożenie całości projektowanych rozwiązań związanych z projektem „Wdrożenie modelu centralizacji zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych” spowoduje wydatkowanie środków w szacunkowej łącznej kwocie 4 375 000 zł.
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
Czas w latach od wejścia w życie zmian								
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne		<p>Projektowane rozwiązania spowodują zmniejszenie obciążeń administracyjnych poprzez stworzenie korzystniejszych warunków dla przedsiębiorców wynikających ze wskazania konta jednej izby celnej, na które będą dokonywane przez nich wpłaty. W efekcie centralizacji zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych zakłada się, że nastąpi skrócenie czasu obsługi podmiotów poprzez eliminację powtarzających się czynności, a także redukcja kosztów operacji finansowych związanych z prowadzeniem działalności. Automatyzacja procesów obsługowych przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez polepszenie warunków prowadzenia działalności gospodarczej. Ponadto zostanie ograniczona możliwość powstawania nieprawidłowości w zakresie obsługi podmiotów z uwagi na ujednolicenie procedur finansowo-księgowych. Wdrożenie proponowanych rozwiązań ograniczy także liczbę jednostek sporządzających sprawozdania i analizy z zakresu zadań izb celnych, co umożliwi skrócenie czasu na gromadzenie, analizę i przygotowanie zagregowanych danych, a tym samym przyczyni się do szybkości załatwiania spraw.</p> <p>Wdrożenie projektowanych rozwiązań spowoduje szybsze i kompleksowe rozliczanie oraz przekazywanie pobranych dochodów do budżetu państwa, tym samym wpłynie pozytywnie na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.</p>						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planowane wykonanie przepisów rozporządzenia to IV kwartał 2014 r. Harmonogram wdrożenia działań związanych z centralizacją zadań w obszarze rozliczania dochodów budżetu państwa zawiera m.in. takie działania jak: dostosowanie struktury organizacyjnej w izbach celnych, wdrożenie systemu informatycznego ZEFIR2, przeszkolenie kadry, kampania informacyjna w zakresie centralizowanych zadań.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
W Strategii działania Służby Celnej na lata 2014–2020 jednym z celów strategicznych jest wspieranie aktywności gospodarczej przedsiębiorców, a jednym z mierników jego realizacji jest liczba wyeliminowanych obciążeń lub ograniczeń. Celem strategicznym, zgodnie z ww. dokumentem, jest także podniesienie standardów obsługi klienta, a jednym z mierników jego realizacji jest wskaźnik satysfakcji klienta.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie wykazu i terytorialnego zasięgu działania urzędów celnych i izb celnych,
których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi do wykonywania zadań
w zakresie akcyzy na terytorium kraju**

Na podstawie art. 14 ust. 11 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2014 r. poz. 752 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wykaz urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi do wykonywania zadań w zakresie akcyzy na terytorium kraju, oraz terytorialny zasięg ich działania, określa załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Właściwą izbę celną, na której rachunek bankowy dokonuje się wpłaty kwot z tytułu zapłaty akcyzy, przedpłat akcyzy i wpłat dziennych, oraz z której rachunku bankowego dokonuje się wypłaty kwot z tytułu zwrotu akcyzy, jest Izba Celną w Krakowie, której zasięg terytorialny w tym zakresie obejmuje całe terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

MINISTER FINANSÓW

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

**WYKAZ URZĘDÓW CELNYCH I IZB CELNYCH, KTÓRYCH ODPOWIEDNIO NACZELNICY
I DYREKTORZY SĄ WŁAŚCIWI DO WYKONYWANIA ZADAŃ W ZAKRESIE AKCYZY
NA TERYTORIUM KRAJU, ORAZ TERYTORIALNY ZASIĘG ICH DZIAŁANIA**

Lp.	Izba Celna	Terytorialny zasięg działania
	Urząd Celny	
1	2	3
I	Izba Celna w Białej Podlaskiej	obszar województwa lubelskiego
1	Urząd Celny w Białej Podlaskiej	powiaty: bialski, łukowski, parczewski, radzyński, włodawski oraz miasto Biała Podlaska
2	Urząd Celny w Lublinie	powiaty: chełmski, krasnostawski, kraśnicki, lubartowski, lubelski, łęczyński, opolski, puławski, rycki, świdnicki oraz miasta Chełm i Lublin
3	Urząd Celny w Zamościu	powiaty: biłgorajski, hrubieszowski, janowski, tomaszowski, zamojski oraz miasto Zamość
II	Izba Celna w Białymstoku	obszar województwa podlaskiego
1	Urząd Celny w Białymstoku	powiaty: białostocki, bielski, hajnowski, moniecki, siemiatycki, sokółski oraz miasto Białystok
2	Urząd Celny w Łomży	powiaty: grajewski, kolneński, łomżyński, wysokomazowiecki, zambrowski oraz miasto Łomża
3	Urząd Celny w Suwałkach	powiaty: augustowski, sejneński, suwalski oraz miasto Suwałki
III	Izba Celna w Gdyni	obszar województwa pomorskiego oraz morskie wody wewnętrzne, morze terytorialne, morskie porty i przystanie od wschodniej granicy Państwa do południka 16°42'00" długości geograficznej wschodniej, z wyłączeniem wód Zalewu Wiślanego
1	Urząd Celny w Gdyni	powiaty: kartuski, kościerski, pucki, wejherowski oraz miasta Gdynia i Sopot
2	Urząd Celny w Gdańsku	powiaty: gdański, kwidzyński, malborski, nowodworski, starogardzki, sztumski, tczewski oraz miasto Gdańsk
3	Urząd Celny w Słupsku	powiaty: bytowski, chojnicki, człuchowski, lęborski, słupski oraz miasto Słupsk
IV	Izba Celna w Katowicach	obszar województwa śląskiego
1	Urząd Celny w Katowicach	powiaty: będziński, bieruńsko-lędziński, mikołowski, gmina Ożarówce z powiatu tarnogórskiego oraz miasta: Bytom, Chorzów, Dąbrowa Górnicza, Jaworzno, Katowice, Mysłowice, Piekary Śląskie, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie,

		Sosnowiec, Świętochłowice, Tychy
2	Urząd Celny w Rybniku	powiaty: gliwicki, gmina Pawłowice z powiatu pszczyńskiego, raciborski, rybnicki, tarnogórski z wyłączeniem gminy Ożarówce, wodzisławski oraz miasta: Gliwice, Jastrzębie-Zdrój, Rybnik, Zabrze, Żory
3	Urząd Celny w Częstochowie	powiaty: częstochowski, kłobucki, lubliniecki, myszkowski, zawierciański oraz miasto Częstochowa
4	Urząd Celny w Bielsku-Białej	powiaty: bielski, cieszyński, pszczyński, z wyłączeniem gminy Pawłowice, żywiecki oraz miasto Bielsko-Biała
V	Izba Celna w Kielcach	obszar województwa świętokrzyskiego
1	Urząd Celny w Kielcach	obszar województwa świętokrzyskiego
VI	Izba Celna w Krakowie	obszar województwa małopolskiego
1	Urząd Celny w Krakowie	powiaty: chrzanowski, krakowski, miechowski, myślenicki, nowotarski z wyłączeniem gmin: Czorsztyn, Krościenko, Łapsze Niżne, Ochotnica Dolna i Szczawnica, olkuski, oświęcimski, proszowicki, suski, tatrzański, wadowicki, wielicki oraz miasto Kraków
2	Urząd Celny w Nowym Sączu	powiaty: bocheński, brzeski, dąbrowski, gorlicki, limanowski, nowosądecki, tarnowski, gminy: Czorsztyn, Krościenko, Łapsze Niżne, Ochotnica Dolna i Szczawnica z powiatu nowotarskiego oraz miasta Nowy Sącz i Tarnów
VII	Izba Celna w Łodzi	obszar województwa łódzkiego
1	Naczelnik Urzędu Celnego I w Łodzi	powiaty: brzeziński, łaski, łódzki wschodni, pabianicki, rawski, sieradzki, skierniewicki, wieluński, wieruszowski, zduńskowolski, części miasta Łódź: część miasta pod nazwą Górna, część miasta pod nazwą Widzew oraz miasto Skierniewice
2	Naczelnik Urzędu Celnego II w Łodzi	powiaty: kutnowski, łączycki, łowicki, poddębicki, zgierski oraz części miasta Łódź: część miasta pod nazwą Bałuty, część miasta pod nazwą Polesie i część miasta pod nazwą Śródmieście
3	Urząd Celny w Piotrkowie Trybunalskim	powiaty: bełchatowski, opoczyński, pajęczański, piotrkowski, radomszczański, tomaszowski oraz miasto Piotrków Trybunalski
VIII	Izba Celna w Olsztynie	obszar województwa warmińsko-mazurskiego oraz wody Zalewu Wiślanego wraz z morskimi portami i przystaniami od wschodniej granicy Państwa
1	Urząd Celny w Olsztynie	powiaty: bartoszycki, ełcki, giżycki, gołdapski, kętrzyński, lidzbarski, mrągowski, nidzicki, olecki, olsztyński, piski, szczycieński, węgorzewski oraz miasto Olsztyn
2	Urząd Celny w Elblągu	powiaty: braniewski, działdowski, elbląski, iławski, nowomiejski, ostródzki oraz miasto Elbląg
IX	Izba Celna w Opolu	obszar województwa opolskiego
1	Urząd Celny w Opolu	obszar województwa opolskiego
X	Izba Celna	obszar województwa wielkopolskiego

	w Poznaniu	
1	Urząd Celny w Poznaniu	powiaty: gnieźnieński, obornicki, poznański, średzki, szamotulski, wrzesiński oraz miasto Poznań
2	Urząd Celny w Pile	powiaty: chodzieski, czarnkowsko-trzcianecki, pilski, wągrowiecki, złotowski
3	Urząd Celny w Lesznie	powiaty: gostyński, grodziski, kościański, leszczyński, międzychodzki, nowotomyski, rawicki, śremski, wolsztyński oraz miasto Leszno
4	Urząd Celny w Kaliszu	powiaty: jarociński, kaliski, kępiński, kolski, koniński, krotoszyński, ostrowski, ostrzeszowski, pleszewski, śłupecki, turecki oraz miasta Kalisz i Konin
XI	Izba Celna w Przemyślu	obszar województwa podkarpackiego
1	Urząd Celny w Przemyślu	powiaty: jarosławski, lubaczowski, przemyski, przeworski oraz miasto Przemyśl
2	Urząd Celny w Rzeszowie	powiaty: dębicki, kolbuszowski, leżajski, łańcucki, mielecki, niżański, ropczycko-sędziszowski, rzeszowski, stalowowolski, strzyżowski, tarnobrzegi oraz miasta Rzeszów i Tarnobrzeg
3	Urząd Celny w Krośnie	powiaty: bieszczadzki, brzozowski, jasielski, krośnieński, leski, sanocki oraz miasto Krosno
XII	Izba Celna w Rzepinie	obszar województwa lubuskiego
1	Urząd Celny w Zielonej Górze	powiaty: krośnieński, nowosolski, wschowski, żagański, żarski, zielonogórski oraz miasto Zielona Góra
2	Urząd Celny w Gorzowie Wielkopolskim	powiaty: gorzowski, międzyrzecki, ślubicki, strzelecko-drezdenecki, sulęciński, świebodziński oraz miasto Gorzów Wielkopolski
XIII	Izba Celna w Szczecinie	obszar województwa zachodniopomorskiego oraz morskie wody wewnętrzne, morze terytorialne, morskie porty i przystanie od południka 16°42'00" długości geograficznej wschodniej do zachodniej granicy Państwa
1	Urząd Celny w Szczecinie	powiaty: choszczeński, goleniowski, gryfiński, kamieński, myśliborski, policki, pyrzycki, stargardzki oraz miasta: Szczecin i Świnoujście
2	Urząd Celny w Koszalinie	powiaty: białogardzki, drawski, gryficki, kołobrzeski, koszaliński, łobeski, sławieński, szczecinecki, świdwiński, wałecki oraz miasto Koszalin
XIV	Izba Celna w Toruniu	obszar województwa kujawsko-pomorskiego
1	Urząd Celny w Bydgoszczy	powiaty: bydgoski, inowrocławski, mogileński, nakielski, sępoleński, świecki, tucholski, żniński oraz miasto Bydgoszcz
2	Urząd Celny w Toruniu	powiaty: aleksandrowski, brodnicki, chełmiński, golubsko-dobrzyński, grudziądzki, lipnowski, radziejowski, rypiński, toruński, wąbrzeski, włocławski oraz miasta: Grudziądz, Toruń i Włocławek
XV	Izba Celna w Warszawie	obszar województwa mazowieckiego
1	Urząd Celny I w Warszawie	powiat piaseczyński oraz dzielnice m.st. Warszawy: Bemowo, Bielany, Mokotów, Ochota, Śródmieście, Ursus, Ursynów, Wilanów, Wola, Włochy, Żoliborz

2	Urząd Celny II w Warszawie	powiaty: legionowski, nowodworski, otwocki, wołomiński, gminy: Dębe Wielkie, Halinów i Sulejówek z powiatu mińskiego oraz dzielnice m.st. Warszawy: Białolęka, Praga-Południe, Praga-Północ, Rembertów, Targówek, Wawer, Wesoła
3	Urząd Celny w Radomiu	powiaty: białobrzezski, grójecki, kozienicki, lipski, przysuski, radomski, szydlowiecki, zwoleński oraz miasto Radom
4	Urząd Celny w Pruszkowie	powiaty: gostyniński, grodziski, płocki, pruszkowski, sierpecki, sochaczewski, warszawski zachodni, żyrardowski oraz miasto Płock
5	Urząd Celny w Siedlcach	powiaty: garwoliński, łosicki, miński z wyłączeniem gmin: Dębe Wielkie, Halinów i Sulejówek, siedlecki, sokołowski, węgrowski oraz miasto Siedlce
6	Urząd Celny w Ciechanowie	powiaty: ciechanowski, makowski, mławski, ostrołęcki, ostrowski, płoński, przasnyski, pułtuski, wyszkowski, żuromiński oraz miasto Ostrołęka
XVI	Izba Celna we Wrocławiu	obszar województwa dolnośląskiego
1	Urząd Celny we Wrocławiu	powiaty: milicki, oleśnicki, oławski, strzeliński, średzki, trzebnicki, wołowski, wrocławski oraz miasto Wrocław
2	Urząd Celny w Legnicy	powiaty: bolesławiecki, głogowski, górowski, jaworski, legnicki, lubański, lubiński, polkowicki, zgorzelecki, złotoryjski oraz miasto Legnica
3	Urząd Celny w Wałbrzychu	powiaty: dzierżoniowski, jeleniogórski, kamiennogórski, kłodzki, lwówecki, świdnicki, wałbrzyski, ząbkowicki oraz miasta Jelenia Góra i Wałbrzych

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wykazu i terytorialnego zasięgu działania urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi do wykonywania zadań w zakresie akcyzy na terytorium kraju, stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 14 ust. 11 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym. Projekt określa ogólną właściwość organów podatkowych w zakresie podatku akcyzowego oraz ich szczególną właściwość w zakresie dokonywania zapłaty akcyzy, przedpłat akcyzy i wpłat dziennych oraz zwrotu akcyzy, w związku z centralizacją zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych. Upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia, określone w art. 14 ust. 11 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, zostanie zmienione ustawą o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw, w związku z czym należy wydać nowe rozporządzenie w przedmiotowej sprawie.

Właściwość ogólna została uregulowana w sposób zgodny z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 13 lutego 2009 r. w sprawie wykazu i terytorialnego zasięgu działania urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi do wykonywania zadań w zakresie akcyzy na terytorium kraju (Dz. U. z 2013 r. poz. 332), które traci ważność z dniem wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw. Jednocześnie wskazano Izbę Celną w Krakowie, jako właściwą na terenie całego kraju, na której rachunek bankowy dokonuje się wpłaty kwot z tytułu zapłaty akcyzy, przedpłat akcyzy i wpłat dziennych, oraz z której rachunku bankowego dokonuje się wypłaty kwot z tytułu zwrotu akcyzy.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Przedmiotowy projekt nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

Stosownie do postanowień § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979) projekt

rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie wykazu i terytorialnego zasięgu działania urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi do wykonywania zadań w zakresie akcyzy na terytorium kraju.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Podsekretarz Stanu Jacek Kapica</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Jerzy Maj starszy ekspert Służby Celnej w Departamencie Podatku Akcyzowego i Gier, tel. 694 45 65, e-mail: jerzy.maj@mofnet.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>9 maja 2014 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac</p> <p>.....</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia rozstrzyga kwestię właściwości izb celnych w zakresie dokonywania przez podmioty zapłaty na rachunek bankowy izby celnej akcyzy, przedpłat akcyzy i wpłat dziennych oraz dokonywania przez izbę celną wypłaty kwot z tytułu zwrotu akcyzy, a także terytorialny zasięg ich działania.

W pozostałym zakresie projekt rozporządzenia określa właściwość miejscową organów podatkowych w sprawach dotyczących akcyzy w sposób dotychczasowy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia wskazuje Izbę Celną w Krakowie, jako właściwą na terenie całego kraju, na której rachunek bankowy dokonuje się wpłaty kwot z tytułu zapłaty akcyzy, przedpłat akcyzy i wpłat dziennych, oraz z której rachunku bankowego dokonuje się wypłaty kwot z tytułu zwrotu akcyzy. Jest to związane z centralizacją zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych. Projektowane regulacje umożliwią szybsze rozliczanie przedsiębiorców i podatników poprzez eliminację powtarzających się czynności oraz dokonywanie wpłat na konto jednej izby celnej, a także kompleksową obsługę w zakresie centralizowanych zadań. Wdrożenie ustandaryzowanych procesów i procedur spowoduje ograniczenie możliwości powstawania nieprawidłowości w zakresie obsługi podmiotu.

Rozliczeń należności wynikających z ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym będzie dokonywał dyrektor jednej izby celnej. Tym samym przedsiębiorcy i podatnicy będą kontaktowali się w powyższym zakresie tylko z jednym organem celnym w sytuacji zaistnienia potrzeby złożenia wyjaśnień, dokumentów itp.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przyjęcie określonego trybu rozwiązania kwestii, na rachunek której izby celnej będą dokonywane wpłaty kwot z tytułu zapłaty akcyzy, przedpłat akcyzy i wpłat dziennych oraz z którego rachunku będą dokonywane wypłaty kwot z tytułu zwrotu akcyzy, to materia zależna wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Dyrektorzy izb celnych.	16	Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 23 października 2009 r. w sprawie utworzenia izb celnych i urzędów celnych oraz określenia ich siedzib (Dz. U. Nr 180, poz. 1404).	Dyrektor tylko jednej, wyznaczonej izby celnej będzie rozliczał należności wynikające z ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym. Fizyczny zwrot tych należności będzie również realizowany przez dyrektora jednej, wskazanej izby celnej.

Podmioty prowadzące działalność w zakresie wyrobów akcyzowych.	Dokładna liczba podmiotów jest trudna do oszacowania ze względu na zmienną sytuację gospodarczą. Niemniej jednak liczbę „stałych” podatników, tzn. bez podatników rozliczających akcyzę jednorazowo, np. w związku z nabyciem wewnątrzwspólnotowym samochodu osobowego, szacuje się na ok. 2 tys.		Podmiot będzie dokonywał wpłat należności wynikających z ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym na rachunek bankowy jednej izby celnej, z którą będzie dokonywał rozliczeń finansowych. Skróci to czas obsługi podatników i może wpłynąć na redukcję kosztów prowadzenia działalności gospodarczej.
--	---	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji do: Komisji Krajowej „Solidarność”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club – Związku Pracodawców oraz Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”.

Projekt zostanie przekazany do konsultacji związkom zawodowym działającym w Służbie Celnej oraz zamieszczony na stronie intranetowej Służby Celnej. Ponadto zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mf.gov.pl) oraz Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Finansowanie zadań organów celnych w zakresie wskazanym w projekcie rozporządzenia będzie realizowane z budżetu państwa na 2014 r. w części 19 dział 750 rozdział 75013.											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wdrożenie całości projektowanych rozwiązań związanych z projektem „Wdrożenie modelu centralizacji zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych” spowoduje wydatkowanie środków w szacunkowej łącznej kwocie 4 375 000 zł.						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne		<p>Projektowane rozwiązania spowodują zmniejszenie obciążeń administracyjnych poprzez stworzenie korzystniejszych warunków dla przedsiębiorców i podatników wynikających z wyznaczenia jednej izby celnej do dokonywania operacji finansowych związanych z obowiązkiem zapłaty akcyzy.</p> <p>W efekcie centralizacji zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych nastąpi skrócenie czasu obsługi podmiotów poprzez eliminację powtarzających się czynności, a także redukcja kosztów operacji finansowych związanych z prowadzeniem działalności. Automatyzacja procesów usługowych przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez polepszenie warunków prowadzenia działalności gospodarczej. Ponadto zostanie ograniczona możliwość powstawania nieprawidłowości w zakresie obsługi podmiotów z uwagi na ujednolicenie procedur finansowo-księgowych. Wdrożenie proponowanych rozwiązań ograniczy także liczbę jednostek sporządzających sprawozdania i analizy z zakresu zadań izb celnych, co umożliwi skrócenie czasu na gromadzenie, analizę i przygotowanie zagregowanych danych, a tym samym przyczyni się do szybkości załatwiania spraw.</p> <p>Wdrożenie projektowanych rozwiązań spowoduje szybsze i kompleksowe rozliczanie oraz przekazywanie pobranych dochodów do budżetu państwa, tym samym wpłynie pozytywnie na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.</p>						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planowane wykonanie przepisów rozporządzenia to IV kwartał 2014 r. Harmonogram wdrożenia działań związanych z centralizacją zadań w obszarze rozliczania dochodów budżetu państwa zawiera m.in. takie działania jak: dostosowanie struktury organizacyjnej w izbach celnych, wdrożenie systemu ZEFIR2, przeszkolenie kadry, kampania informacyjna w zakresie centralizowanych zadań.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
W Strategii działania Służby Celnej na lata 2014–2020 jednym z celów strategicznych jest wspieranie aktywności gospodarczej przedsiębiorców, a jednym z mierników jego realizacji jest liczba wyeliminowanych obciążeń lub ograniczeń. Celem strategicznym, zgodnie z ww. dokumentem, jest także podniesienie standardów obsługi klienta, a jednym z mierników jego realizacji jest wskaźnik satysfakcji klienta.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie wykazu i terytorialnego zasięgu działania urzędów celnych i izb celnych,
których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi w zakresie spraw dotyczących
znaków akcyzy**

Na podstawie art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2014 r. poz. 752 i ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wykaz urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi w zakresie spraw dotyczących znaków akcyzy, a także terytorialny zasięg ich działania określa załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Izbą celną, na której rachunek bankowy dokonuje się wpłaty:

- 1) kwoty stanowiącej wartość podatkowych znaków akcyzy;
- 2) kwoty na pokrycie kosztów wytworzenia znaków akcyzy;
- 3) należności za legalizacyjne znaki akcyzy

oraz z której rachunku bankowego dokonuje się wypłaty z tytułu zwrotu tych kwot lub należności oraz należności, o których mowa w art. 15 ust. 1a pkt 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, jest Izba Celną w Krakowie, której zasięg terytorialny w tym zakresie obejmuje całe terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

MINISTER FINANSÓW

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

**WYKAZ URZĘDÓW CELNYCH I IZB CELNYCH, KTÓRYCH ODPOWIEDNIO NACZELNICY
I DYREKTORZY SĄ WŁAŚCIWI W ZAKRESIE SPRAW DOTYCZĄCYCH ZNAKÓW AKCYZY,
A TAKŻE TERYTORIALNY ZASIĘG ICH DZIAŁANIA**

Lp.	Izba Celna	Terytorialny zasięg działania
	Urząd Celny	
1	2	3
1.	Izba Celna w Białej Podlaskiej	województwo lubelskie
	Urząd Celny w Lublinie	
2.	Izba Celna w Białymstoku	województwo podlaskie
	Urząd Celny w Białymstoku	
3.	Izba Celna w Gdyni	województwo pomorskie
	Urząd Celny w Gdańsku	
4.	Izba Celna w Katowicach	województwo śląskie
	Urząd Celny w Katowicach	
5.	Izba Celna w Krakowie	województwa: małopolskie, świętokrzyskie
	Urząd Celny w Krakowie	
6.	Izba Celna w Łodzi	województwo łódzkie
	Urząd Celny II w Łodzi	
7.	Izba Celna w Olsztynie	województwo warmińsko-mazurskie
	Urząd Celny w Olsztynie	
8.	Izba Celna w Poznaniu	województwa: lubuskie, wielkopolskie
	Urząd Celny w Poznaniu	
9.	Izba Celna w Przemyślu	województwo podkarpackie
	Urząd Celny w Rzeszowie	
10.	Izba Celna w Szczecinie	województwo zachodniopomorskie
	Urząd Celny w Szczecinie	
11.	Izba Celna w Toruniu	województwo kujawsko-pomorskie
	Urząd Celny w Bydgoszczy	
12.	Izba Celna w Warszawie	województwo mazowieckie
	Urząd Celny II w Warszawie	
13.	Izba Celna we Wrocławiu	województwa: dolnośląskie, opolskie
	Urząd Celny we Wrocławiu	

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wykazu i terytorialnego zasięgu działania urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi w zakresie spraw dotyczących znaków akcyzy, stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym. Projekt określa ogólną właściwość organów podatkowych w zakresie spraw dotyczących znaków akcyzy oraz ich szczególną właściwość w zakresie dokonywania wpłaty kwot i należności związanych z uzyskaniem znaków akcyzy oraz zwrotu tych kwot i należności, w związku z centralizacją zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych. Upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia określone w art. 15 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym zostanie zmienione ustawą o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw, w związku z czym należy wydać nowe rozporządzenie w przedmiotowej sprawie.

Właściwość ogólna została uregulowana w sposób zgodny z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 13 lutego 2009 r. w sprawie wykazu i terytorialnego zasięgu działania urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi w zakresie spraw dotyczących znaków akcyzy (Dz. U. Nr 32, poz. 221), które traci ważność z dniem wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw. Jednocześnie wskazano Izbę Celną w Krakowie jako właściwą na terenie całego kraju izbę celną, na której rachunek bankowy dokonuje się wpłaty kwot i należności związanych z uzyskaniem znaków akcyzy, oraz z której rachunku bankowego dokonuje się zwrotu tych kwot i należności.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Przedmiotowy projekt nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 203, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

Stosownie do postanowień § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979) projekt

rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie wykazu i terytorialnego zasięgu działania urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi w zakresie spraw dotyczących znaków akcyzy.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Podsekretarz Stanu Jacek Kapica</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Jerzy Maj starszy ekspert Służby Celnej w Departamencie Podatku Akcyzowego i Gier, tel. 694 45 65, e-mail: jerzy.maj@mofnet.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>9 maja 2014 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac</p> <p>.....</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia rozstrzyga kwestię właściwości izb celnych w zakresie dokonywania przez podmioty wpłaty na rachunek bankowy izby celnej kwot i należności związanych z uzyskaniem znaków akcyzy oraz zwrotu przez izbę celną tych kwot i należności, a także terytorialny zasięg ich działania.

W pozostałym zakresie projekt rozporządzenia określa właściwość miejscową organów podatkowych w sprawach dotyczących znaków akcyzy w sposób dotychczasowy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia wskazuje Izbę Celną w Krakowie, jako właściwą na terenie całego kraju, na której rachunek bankowy dokonuje się wpłaty kwot i należności związanych z uzyskaniem znaków akcyzy, oraz z której rachunku bankowego dokonuje się zwrotu tych kwot i należności. Jest to związane z centralizacją zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych. Projektowane regulacje umożliwią szybsze rozliczanie przedsiębiorców i podatników poprzez eliminację powtarzających się czynności i dokonywanie wpłat na konto jednej izby celnej, a także kompleksową obsługę w zakresie centralizowanych zadań. Wdrożenie ustandaryzowanych procesów i procedur spowoduje ograniczenie możliwości powstawania nieprawidłowości w zakresie obsługi podmiotu.

Rozliczeń należności wynikających z ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym będzie dokonywał dyrektor jednej izby celnej. Tym samym przedsiębiorcy i podatnicy będą kontaktowali się w powyższym zakresie tylko z jednym organem celnym w sytuacji zaistnienia potrzeby złożenia wyjaśnień, dokumentów itp.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przyjęcie określonego trybu rozwiązania kwestii, na rachunek której izby celnej będą dokonywane wpłaty kwot i należności związanych z uzyskaniem znaków akcyzy oraz z którego rachunku będą dokonywane wypłaty tych kwot i należności, to materia zależna wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Dyrektorzy izb celnych.	16	Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 23 października 2009 r. w sprawie utworzenia izb celnych i urzędów celnych oraz określenia ich siedzib (Dz. U. Nr 180, poz. 1404).	Dyrektor tylko jednej, wyznaczonej izby celnej będzie rozliczał należności wynikające z ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym. Fizyczny zwrot tych należności będzie również realizowany przez dyrektora jednej, wskazanej izby celnej.

Podmioty prowadzące działalność w zakresie wyrobów akcyzowych.	Liczba podmiotów jest trudna do oszacowania ze względu na zmienną sytuację gospodarczą.		Podmiot będzie dokonywał wpłat należności wynikających z ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym na rachunek bankowy jednej izby celnej, z którą będzie dokonywał rozliczeń finansowych. Skróci to czas obsługi podatników i może wpłynąć na redukcję kosztów prowadzenia działalności gospodarczej.
--	---	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji do: Komisji Krajowej „Solidarność”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club – Związku Pracodawców oraz Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”.

Projekt zostanie przekazany działającym w Służbie Celnej związkom zawodowym oraz zamieszczony na stronie intranetowej Służby Celnej. Ponadto zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mf.gov.pl) oraz Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Finansowanie zadań organów celnych w zakresie wskazanym w projekcie rozporządzenia będzie realizowane z budżetu państwa na 2014 r. w części 19 dział 750 rozdział 75013.											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Wdrożenie całości projektowanych rozwiązań związanych z projektem „Wdrożenie modelu centralizacji zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych” spowoduje wydatkowanie środków w szacunkowej łącznej kwocie 4 375 000 zł.						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne		<p>Projektowane rozwiązania spowodują zmniejszenie obciążeń administracyjnych poprzez stworzenie korzystniejszych warunków dla przedsiębiorców i podatników wynikających z wyznaczenia jednej izby celnej do dokonywania operacji finansowych związanych z uzyskaniem znaków akcyzy.</p> <p>W efekcie centralizacji zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych nastąpi skrócenie czasu obsługi podmiotów poprzez eliminację powtarzających się czynności, a także redukcja kosztów operacji finansowych związanych z prowadzeniem działalności. Automatyzacja procesów obsługowych przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez polepszenie warunków prowadzenia działalności gospodarczej. Ponadto zostanie ograniczona możliwość powstawania nieprawidłowości w zakresie obsługi podmiotów z uwagi na ujednolicenie procedur finansowo-księgowych. Wdrożenie proponowanych rozwiązań ograniczy także liczbę jednostek sporządzających sprawozdania i analizy z zakresu zadań izb celnych, co umożliwi skrócenie czasu na gromadzenie, analizę i przygotowanie zagregowanych danych, a tym samym przyczyni się do szybkości załatwiania spraw.</p> <p>Wdrożenie projektowanych rozwiązań spowoduje szybsze i kompleksowe rozliczanie oraz przekazywanie pobranych dochodów do budżetu państwa, tym samym wpłynie pozytywnie na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.</p>						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
9. Wpływ na rynek pracy		
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planowane wykonanie przepisów rozporządzenia to IV kwartał 2014 r. Harmonogram wdrożenia działań związanych z centralizacją zadań w obszarze rozliczania dochodów budżetu państwa zawiera m.in. takie działania jak: dostosowanie struktury organizacyjnej w izbach celnych, wdrożenie systemu ZEFIR2, przeszkolenie kadry, kampania informacyjna w zakresie centralizowanych zadań.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
W Strategii działania Służby Celnej na lata 2014–2020 jednym z celów strategicznych jest wspieranie aktywności gospodarczej przedsiębiorców, a jednym z mierników jego realizacji jest liczba wyeliminowanych obciążeń lub ograniczeń. Celem strategicznym, zgodnie z ww. dokumentem, jest także podniesienie standardów obsługi klienta, a jednym z mierników jego realizacji jest wskaźnik satysfakcji klienta.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

**w sprawie wykazu urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy
i dyrektorzy są właściwi do wykonywania zadań w zakresie podatku od gier,
oraz terytorialnego zasięgu ich działania**

Na podstawie art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wykaz urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi do wykonywania zadań w zakresie podatku od gier, oraz terytorialny zasięg ich działania określa załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Właściwą izbą celną, na której rachunek bankowy dokonuje się zapłaty podatku od gier, wpłat dziennych, dopłat i kar pieniężnych lub wpłaty niektórych opłat, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, jest Izba Celną w Krakowie, której zasięg terytorialny w tym zakresie obejmuje całe terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

MINISTER FINANSÓW

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 127, poz. 857, z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 134, poz. 779, z 2013 r. poz. 1036 oraz z 2014 r. poz. 786.

**WYKAZ URZĘDÓW CELNYCH I IZB CELNYCH, KTÓRYCH ODPOWIEDNIO NACZELNICY
I DYREKTORZY SĄ WŁAŚCIWI DO WYKONYWANIA ZADAŃ W ZAKRESIE PODATKU OD
GIER, ORAZ TERYTORIALNY ZASIĘG ICH DZIAŁANIA**

Lp.	Dyrektor Izby Celnej	Terytorialny zasięg działania
	Naczelnik Urzędu Celnego	
1	2	3
I	Dyrektor Izby Celnej w Białej Podlaskiej	obszar województwa lubelskiego
1	Naczelnik Urzędu Celnego w Białej Podlaskiej	powiaty: bialski, łukowski, parczewski, radzyński, włodawski oraz miasto Biała Podlaska
2	Naczelnik Urzędu Celnego w Lublinie	powiaty: chełmski, krasnostawski, kraśnicki, lubartowski, lubelski, łęczyński, opolski, puławski, rycki, świdnicki oraz miasta Chełm i Lublin
3	Naczelnik Urzędu Celnego w Zamościu	powiaty: biłgorajski, hrubieszowski, janowski, tomaszowski, zamojski oraz miasto Zamość
II	Dyrektor Izby Celnej w Białymstoku	obszar województwa podlaskiego
1	Naczelnik Urzędu Celnego w Białymstoku	powiaty: białostocki, bielski, hajnowski, moniecki, siemiatycki, sokółski oraz miasto Białystok
2	Naczelnik Urzędu Celnego w Łomży	powiaty: grajewski, kolneński, łomżyński, wysokomazowiecki, zambrowski oraz miasto Łomża
3	Naczelnik Urzędu Celnego w Suwałkach	powiaty: augustowski, sejneński, suwalski oraz miasto Suwałki
III	Dyrektor Izby Celnej w Gdyni	obszar województwa pomorskiego
1	Naczelnik Urzędu Celnego w Gdyni	powiaty: kartuski, kościerski, pucki, wejherowski oraz miasta Gdynia i Sopot
2	Naczelnik Urzędu Celnego w Gdańsku	powiaty: gdański, kwidzyński, malborski, nowodworski, starogardzki, sztumski, tczewski oraz miasto Gdańsk
3	Naczelnik Urzędu Celnego w Słupsku	powiaty: bytowski, chojnicki, człuchowski, lęborski, słupski oraz miasto Słupsk
IV	Dyrektor Izby Celnej w Katowicach	obszar województwa śląskiego
1	Naczelnik Urzędu Celnego w Katowicach	powiaty: będziński, bieruńsko-lędziński, mikołowski, gmina Ożarówce z powiatu tarnogórskiego oraz miasta: Bytom, Chorzów, Dąbrowa Górnicza, Jaworzno, Katowice, Mysłowice, Piekary Śląskie, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie, Sosnowiec, Świętochłowice, Tychy
2	Naczelnik Urzędu Celnego w Rybniku	powiaty: gliwicki, gmina Pawłowice z powiatu pszczyńskiego, raciborski, rybnicki, tarnogórski z wyłączeniem gminy Ożarówce, wodzisławski oraz miasta: Gliwice, Jastrzębie-Zdrój, Rybnik, Zabrze, Żory

3	Naczelnik Urzędu Celnego w Częstochowie	powiaty: częstochowski, kłobucki, lubliniecki, myszkowski, zawierciański oraz miasto Częstochowa
4	Naczelnik Urzędu Celnego w Bielsku-Białej	powiaty: bielski, cieszyński, pszczyński, z wyłączeniem gminy Pawłowice, żywiecki oraz miasto Bielsko-Biała
V	Dyrektor Izby Celnej w Kielcach	obszar województwa świętokrzyskiego
1	Naczelnik Urzędu Celnego w Kielcach	obszar województwa świętokrzyskiego
VI	Dyrektor Izby Celnej w Krakowie	obszar województwa małopolskiego
1	Naczelnik Urzędu Celnego w Krakowie	powiaty: chrzanowski, krakowski, miechowski, myślenicki, nowotarski z wyłączeniem gmin: Czorsztyn, Krościenko, Łapsze Niżne, Ochotnica Dolna i Szczawnica, olkuski, oświęcimski, proszowicki, suski, tatrzański, wadowicki, wielicki oraz miasto Kraków
2	Naczelnik Urzędu Celnego w Nowym Sączu	powiaty: bocheński, brzeski, dąbrowski, gorlicki, limanowski, nowosądecki, tarnowski, gminy: Czorsztyn, Krościenko, Łapsze Niżne, Ochotnica Dolna i Szczawnica z powiatu nowotarskiego oraz miasta Nowy Sącz i Tarnów
VII	Dyrektor Izby Celnej w Łodzi	obszar województwa łódzkiego
1	Naczelnik Urzędu Celnego I w Łodzi	powiaty: brzeziński, łaski, łódzki wschodni, pabianicki, rawski, sieradzki, skierniewicki, wieluński, wieruszowski, zduńskowolski, części miasta Łódź: część miasta pod nazwą Górna, część miasta pod nazwą Widzew oraz miasto Skierniewice
2	Naczelnik Urzędu Celnego II w Łodzi	powiaty: kutnowski, łęczycki, łowicki, poddębicki, zgierski oraz części miasta Łódź: część miasta pod nazwą Bałuty, część miasta pod nazwą Polesie i część miasta pod nazwą Śródmieście
3	Naczelnik Urzędu Celnego w Piotrkowie Trybunalskim	powiaty: bełchatowski, opoczyński, pajęczański, piotrkowski, radomszczanski, tomaszowski oraz miasto Piotrków Trybunalski
VIII	Dyrektor Izby Celnej w Olsztynie	obszar województwa warmińsko-mazurskiego
1	Naczelnik Urzędu Celnego w Olsztynie	powiaty: bartoszycki, elcki, giżycki, gołdapski, kętrzyński, lidzbarski, mrągowski, nidzicki, olecki, olsztyński, piski, szczycieński, węgorzewski oraz miasto Olsztyn
2	Naczelnik Urzędu Celnego w Elblągu	powiaty: braniewski, działdowski, elbląski, iławski, nowomiejski, ostródzki oraz miasto Elbląg
IX	Izba Celna w Opolu	obszar województwa opolskiego
1	Naczelnik Urzędu Celnego w Opolu	obszar województwa opolskiego
X	Dyrektor Izby Celnej w Poznaniu	obszar województwa wielkopolskiego
1	Naczelnik Urzędu Celnego w Poznaniu	powiaty: gnieźnieński, obornicki, poznański, średzki, szamotulski, wrzesiński oraz miasto Poznań
2	Naczelnik Urzędu Celnego w Pile	powiaty: chodzieski, czarnkowsko-trzcianecki, pilski, wągrowiecki, złotowski
3	Naczelnik Urzędu	powiaty: gostyński, grodziski, kościański, leszczyński, międzychodzki,

	Celnego w Lesznie	nowotomyski, rawicki, śremski, wolsztyński oraz miasto Leszno
4	Naczelnik Urzędu Celnego w Kaliszu	powiaty: jarociński, kaliski, kępiński, kolski, koniński, krotoszyński, ostrowski, ostrzeszowski, pleszewski, słupecki, turecki oraz miasta Kalisz i Konin
XI	Dyrektor Izby Celnej w Przemyślu	obszar województwa podkarpackiego
1	Naczelnik Urzędu Celnego w Przemyślu	powiaty: jarosławski, lubaczowski, przemyski, przeworski oraz miasto Przemyśl
2	Naczelnik Urzędu Celnego w Rzeszowie	powiaty: dębicki, kolbuszowski, leżajski, łańcucki, mielecki, niżański, ropczycko-sędziszowski, rzeszowski, stalowowolski, strzyżowski, tarnobrzeski oraz miasta Rzeszów i Tarnobrzeg
3	Naczelnik Urzędu Celnego w Krośnie	powiaty: bieszczadzki, brzozowski, jasielski, krośnieński, leski, sanocki oraz miasto Krosno
XII	Dyrektor Izby Celnej w Rzepinie	obszar województwa lubuskiego
1	Naczelnik Urzędu Celnego w Zielonej Górze	powiaty: krośnieński, nowosolski, wschowski, żagański, żarski, zielonogórski oraz miasto Zielona Góra
2	Naczelnik Urzędu Celnego w Gorzowie Wielkopolskim	powiaty: gorzowski, międzyrzecki, słubicki, strzelecko-drezdenecki, sulęciński, świebodziński oraz miasto Gorzów Wielkopolski
XIII	Dyrektor Izby Celnej w Szczecinie	obszar województwa zachodniopomorskiego
1	Naczelnik Urzędu Celnego w Szczecinie	powiaty: choszczeński, goleniowski, gryfiński, kamieński, myśliborski, policki, pyrzycki, stargardzki oraz miasta Szczecin i Świnoujście
2	Naczelnik Urzędu Celnego w Koszalinie	powiaty: białogardzki, drawski, gryficki, kołobrzeski, koszaliński, łobeski, sławieński, szczecinecki, świdwiński, wałecki oraz miasto Koszalin
XIV	Dyrektor Izby Celnej w Toruniu	obszar województwa kujawsko-pomorskiego
1	Naczelnik Urzędu Celnego w Bydgoszczy	powiaty: bydgoski, inowrocławski, mogileński, nakielski, sępoleński, świecki, tucholski, żniński oraz miasto Bydgoszcz
2	Naczelnik Urzędu Celnego w Toruniu	powiaty: aleksandrowski, brodnicki, chełmiński, golubsko-dobrzyński, grudziądzki, lipnowski, radziejowski, rypiński, toruński, wąbrzeski, włocławski oraz miasta: Grudziądz, Toruń i Włocławek
XV	Dyrektor Izby Celnej w Warszawie	obszar województwa mazowieckiego
1	Naczelnik Urzędu Celnego I w Warszawie	powiat piaseczyński oraz dzielnice m.st. Warszawy: Bemowo, Bielany, Mokotów, Ochota, Śródmieście, Ursus, Ursynów, Wilanów, Wola, Włochy, Żoliborz
2	Naczelnik Urzędu Celnego II w Warszawie	powiaty: legionowski, nowodworski, otwocki, wołomiński, gminy: Dębe Wielkie, Halinów i Sulejówek z powiatu mińskiego oraz dzielnice m.st. Warszawy: Białołęka, Praga-Południe, Praga-Północ, Rembertów, Targówek, Wawer, Wesoła
3	Naczelnik Urzędu Celnego w Radomiu	powiaty: białobrzegi, grójecki, kozienicki, lipski, przysuski, radomski, szydlowiecki, zwoleński oraz miasto Radom
4	Naczelnik Urzędu Celnego w Pruszkowie	powiaty: gostyniński, grodziski, plocki, pruszkowski, sierpecki, sochaczewski, warszawski zachodni, żyrardowski oraz miasto Płock

5	Naczelnik Urzędu Celnego w Siedlcach	powiaty: garwoliński, łosicki, miński z wyłączeniem gmin: Dębe Wielkie, Halinów i Sulejówek, siedlecki, sokołowski, węgrowski oraz miasto Siedlce
6	Naczelnik Urzędu Celnego w Ciechanowie	powiaty: ciechanowski, makowski, mławski, ostrołęcki, ostrowski, płoński, przasnyski, pułtusi, wyszkowski, żuromiński oraz miasto Ostrołęka
XVI	Dyrektor Izby Celnej we Wrocławiu	obszar województwa dolnośląskiego
1	Naczelnik Urzędu Celnego we Wrocławiu	powiaty: milicki, oleśnicki, oławski, strzeliński, średzki, trzebnicki, wołowski, wrocławski oraz miasto Wrocław
2	Naczelnik Urzędu Celnego w Legnicy	powiaty: bolesławiecki, głogowski, górowski, jaworski, legnicki, lubański, lubiński, polkowicki, zgorzelecki, złotoryjski oraz miasto Legnica
3	Naczelnik Urzędu Celnego w Wałbrzychu	powiaty: dzierżoniowski, jeleniogórski, kamiennogórski, kłodzki, lwówecki, świdnicki, wałbrzyski, ząbkowicki oraz miasta Jelenia Góra i Wałbrzych

UZASADNIENIE

Przedmiotowy projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wykazu urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi do wykonywania zadań w zakresie podatku od gier, oraz terytorialnego zasięgu ich działania stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych. Projekt określa ogólną właściwość organów podatkowych w zakresie podatku od gier oraz ich szczególną właściwość w zakresie dokonywania zapłaty tego podatku, a także wpłat dziennych, dopłat i kar pieniężnych oraz niektórych opłat, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, w związku z centralizacją zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych. Upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia określone w art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych zostanie zmienione ustawą o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw, w związku z czym należy wydać nowe rozporządzenie w przedmiotowej sprawie.

Właściwość ogólna organów podatkowych została uregulowana w sposób zgodny z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 23 czerwca 2010 r. w sprawie wykazu urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi do wykonywania zadań w zakresie podatku od gier, oraz terytorialnego zasięgu ich działania (Dz. U. z 2013 r. poz. 172), które traci ważność z dniem wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw. Jednocześnie wskazano Izbę Celną w Krakowie jako właściwą na terenie całego kraju izbę celną, na której rachunek bankowy dokonuje się zapłaty podatku od gier, a także wpłat dziennych, dopłat i kar pieniężnych oraz niektórych opłat, o których mowa w art. 68 ust. 1 ww. ustawy.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Przedmiotowy projekt nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

Stosownie do postanowień § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979) projekt

rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie wykazu urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi do wykonywania zadań w zakresie podatku od gier, oraz terytorialnego zasięgu ich działania.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Podsekretarz Stanu Jacek Kapica</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Jerzy Maj starszy ekspert Służby Celnej w Departamencie Podatku Akcyzowego i Gier, tel. 694 45 65, e-mail: jerzy.maj@mofnet.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>9 maja 2014 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac</p> <p>.....</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia rozstrzyga kwestię właściwości izb celnych w zakresie dokonywania przez podmioty zapłaty na rachunek bankowy izby celnej podatku od gier, wpłat dziennych, dopłat i kar pieniężnych oraz niektórych opłat, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, a także terytorialny zasięg ich działania.

W pozostałym zakresie projekt rozporządzenia określa właściwość miejscową organów podatkowych w sprawach dotyczących podatku od gier w sposób dotychczasowy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia wskazuje Izbę Celną w Krakowie, jako właściwą na terenie całego kraju, na której rachunek bankowy dokonuje się zapłaty podatku od gier, a także wpłat dziennych, dopłat i kar pieniężnych oraz niektórych opłat, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych. Jest to związane z centralizacją zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych. Projektowane regulacje umożliwią szybsze rozliczanie przedsiębiorców i podatników poprzez eliminację powtarzających się czynności i dokonywanie wpłat na konto jednej izby celnej, a także kompleksową obsługę w zakresie centralizowanych zadań. Wdrożenie ustandaryzowanych procesów i procedur spowoduje ograniczenie możliwości powstawania nieprawidłowości w zakresie obsługi podmiotu.

Rozliczeń należności wynikających z ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych będzie dokonywał dyrektor jednej izby celnej. Tym samym przedsiębiorcy i podatnicy będą kontaktowali się tylko z jednym organem celnym w sytuacji zaistnienia potrzeby złożenia wyjaśnień, dokumentów itp.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przyjęcie określonego trybu rozwiązania kwestii, na rachunek której izby celnej będą dokonywane wpłaty kwot z tytułu zapłaty podatku od gier, a także wpłat dziennych, dopłat i kar pieniężnych oraz niektórych opłat, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, to materia zależna wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Dyrektorzy izb celnych.	16	Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 23 października 2009 r. w sprawie utworzenia izb celnych i urzędów celnych oraz określenia ich siedzib (Dz. U. Nr 180, poz. 1404).	Dyrektor tylko jednej, wyznaczonej izby celnej będzie rozliczał należności wynikające z ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych.
Podmioty prowadzące działalność podlegającą kontroli Służby Celnej.	Liczba podmiotów jest trudna do oszacowania ze względu na zmienną sytuację gospodarczą.		Podmiot będzie dokonywał wpłat należności wynikających z ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych na rachunek

			bankowy jednej izby celnej, z którą będzie dokonywał rozliczeń finansowych. Skróci to czas obsługi podatników i może wpłynąć na redukcję kosztów prowadzenia działalności gospodarczej.
--	--	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji do: Komisji Krajowej „Solidarność”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club – Związku Pracodawców oraz Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”.

Projekt zostanie przekazany działającym w Służbie Celnej związkom zawodowym oraz zamieszczony na stronie intranetowej Służby Celnej. Ponadto zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mf.gov.pl) oraz Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Finansowanie zadań organów celnych w zakresie wskazanym w projekcie rozporządzenia będzie realizowane z budżetu państwa na 2014 r. w części 19 dział 750 rozdział 75013.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wdrożenie całości projektowanych rozwiązań związanych z projektem „Wdrożenie modelu centralizacji zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych” spowoduje wydatkowanie środków w szacunkowej łącznej kwocie 4 375 000 zł.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)							
duże przedsiębiorstwa							
sektor mikro-,							

	małych i średnich przedsiębiorstw						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe						
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe						
Niemierzalne		<p>Projektowane rozwiązania spowodują zmniejszenie obciążeń administracyjnych poprzez stworzenie korzystniejszych warunków dla przedsiębiorców i podatników wynikających z wyznaczenia jednej izby celnej do dokonywania operacji finansowych związanych z zapłatą podatku od gier, a także wpłat dziennych, dopłat i kar pieniężnych oraz niektórych opłat, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych.</p> <p>W efekcie centralizacji zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych nastąpi skrócenie czasu obsługi podmiotów poprzez eliminację powtarzających się czynności, a także redukcja kosztów operacji finansowych związanych z prowadzeniem działalności. Automatyzacja procesów obsługowych przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez polepszenie warunków prowadzenia działalności gospodarczej. Ponadto zostanie ograniczona możliwość powstawania nieprawidłowości w zakresie obsługi podmiotów z uwagi na ujednolicenie procedur finansowo-księgowych. Wdrożenie proponowanych rozwiązań ograniczy także liczbę jednostek sporządzających sprawozdania i analizy z zakresu zadań izb celnych, co umożliwi skrócenie czasu na gromadzenie, analizę i przygotowanie zagregowanych danych, a tym samym przyczyni się do szybkości załatwiania spraw.</p> <p>Wdrożenie projektowanych rozwiązań spowoduje szybsze i kompleksowe rozliczanie oraz przekazywanie pobranych dochodów do budżetu państwa, tym samym wpłynie pozytywnie na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.</p>					
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu							
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy							
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy			

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	
9. Wpływ na rynek pracy	
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planowane wykonanie przepisów rozporządzenia to IV kwartał 2014 r. Harmonogram wdrożenia działań związanych z centralizacją zadań w obszarze rozliczania dochodów budżetu państwa zawiera m.in. takie działania jak: dostosowanie struktury organizacyjnej w izbach celnych, wdrożenie systemu ZEFIR2, przeszkolenie kadry, kampania informacyjna w zakresie centralizowanych zadań.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
W Strategii działania Służby Celnej na lata 2014–2020 jednym z celów strategicznych jest wspieranie aktywności gospodarczej przedsiębiorców, a jednym z mierników jego realizacji jest liczba wyeliminowanych obciążeń lub ograniczeń. Celem strategicznym, zgodnie z ww. dokumentem, jest także podniesienie standardów obsługi klienta, a jednym z mierników jego realizacji jest wskaźnik satysfakcji klienta.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾

z dnia

w sprawie określenia urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi w zakresie podatku od wydobycia niektórych kopalin, a także terytorialnego zasięgu ich działania

Na podstawie art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin (Dz. U. poz. 362 oraz z 2014 r. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Urzędem celnym, którego naczelnik jest właściwy w zakresie podatku od wydobycia niektórych kopalin, jest Urząd Celny w Legnicy.

2. Izbą celną, której dyrektor jest właściwy w zakresie podatku od wydobycia niektórych kopalin, jest Izba Celną we Wrocławiu.

§ 2. Terytorialny zasięg działania Naczelnika Urzędu Celnego w Legnicy oraz Dyrektora Izby Celnej we Wrocławiu w zakresie podatku od wydobycia niektórych kopalin obejmuje całe terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 3. Właściwą izbą celną, na której rachunek bankowy dokonuje się zapłaty podatku od wydobycia niektórych kopalin, jest Izba Celną w Krakowie, której zasięg terytorialny w tym zakresie obejmuje całe terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2015 r.

MINISTER FINANSÓW

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2011 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. Nr 248, poz. 1481).

U Z A S A D N I E N I E

Przedmiotowy projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie określenia urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi w zakresie podatku od wydobycia niektórych kopalin, a także terytorialnego zasięgu ich działania stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin. Projekt określa ogólną właściwość organów podatkowych w zakresie podatku od wydobycia niektórych kopalin oraz ich szczególną właściwość w zakresie dokonywania zapłaty tego podatku, w związku z centralizacją zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych. Upoważnienie ustawowe do wydania rozporządzenia określone w art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2012 r. zostanie zmienione ustawą o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw, w związku z czym należy wydać nowe rozporządzenie w przedmiotowej sprawie.

Właściwość ogólna została uregulowana w sposób zgodny z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 6 kwietnia 2012 r. w sprawie określenia urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi w zakresie podatku od wydobycia niektórych kopalin, a także terytorialnego zasięgu ich działania (Dz. U. z 2012 r. poz. 396), które traci ważność z dniem wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej, ustawy o urzędach i izbach skarbowych oraz niektórych innych ustaw. Jednocześnie wskazano Izbę Celną w Krakowie jako właściwą na terenie całego kraju izbę celną, na której rachunek bankowy dokonuje się zapłaty podatku od wydobycia niektórych kopalin.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Przedmiotowy projekt nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

Stosownie do postanowień § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979) projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie określenia urzędów celnych i izb celnych, których odpowiednio naczelnicy i dyrektorzy są właściwi w zakresie podatku od wydobycia niektórych kopalin, a także terytorialnego zasięgu ich działania.</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Podsekretarz Stanu Jacek Kapica</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Jerzy Maj starszy ekspert Służby Celnej w Departamencie Podatku Akcyzowego i Gier, tel. 694 45 65, e-mail: jerzy.maj@mofnet.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>9 maja 2014 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>upoważnienie ustawowe</p> <p>Nr w wykazie prac</p> <p>.....</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia rozstrzyga kwestię właściwości izb celnych w zakresie dokonywania przez podmioty zapłaty na rachunek bankowy izby celnej podatku od wydobycia niektórych kopalin, a także terytorialny zasięg ich działania. W pozostałym zakresie projekt rozporządzenia określa właściwość miejscową organów podatkowych w sprawach dotyczących podatku od wydobycia niektórych kopalin w sposób dotychczasowy.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia wskazuje Izbę Celną w Krakowie, jako właściwą na terenie całego kraju, na której rachunek bankowy dokonuje się zapłaty podatku od wydobycia niektórych kopalin. Jest to związane z centralizacją zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych. Projektowane regulacje umożliwią szybsze rozliczanie przedsiębiorców i podatników poprzez eliminację powtarzających się czynności i dokonywanie wpłat na konto jednej izby celnej, a także kompleksową obsługę w zakresie centralizowanych zadań. Wdrożenie ustandaryzowanych procesów i procedur spowoduje ograniczenie możliwości powstawania nieprawidłowości w zakresie obsługi podmiotu. Rozliczeń należności wynikających z ustawy z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin będzie dokonywał dyrektor jednej izby celnej. Tym samym przedsiębiorcy i podatnicy będą kontaktowali się tylko z jednym organem celnym w sytuacji zaistnienia potrzeby złożenia wyjaśnień, dokumentów itp.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przyjęcie określonego trybu rozwiązania kwestii, na rachunek której izby celnej będą dokonywane wpłaty kwot z tytułu zapłaty podatku od wydobycia niektórych kopalin, to materia zależna wyłącznie od decyzji zainteresowanych państw.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Dyrektorzy izb celnych.	2	Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 23 października 2009 r. w sprawie utworzenia izb celnych i urzędów celnych oraz określenia ich siedzib (Dz. U. Nr 180, poz. 1404).	Dyrektor tylko jednej, wyznaczonej izby celnej będzie rozliczał należności wynikające z ustawy z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych kopalin.
Podmioty prowadzące działalność podlegającą kontroli Służby Celnej.	Ograniczona liczba podmiotów z branży wydobywania miedzi i srebra.		Podmiot będzie dokonywał wpłat należności wynikających z ustawy z dnia 2 marca 2012 r. o podatku od wydobycia niektórych

			kopalin na rachunek bankowy jednej izby celnej, z którą będzie dokonywał rozliczeń finansowych. Skróci to czas obsługi podatników i może wpłynąć na redukcję kosztów prowadzenia działalności gospodarczej.
--	--	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do konsultacji do: Komisji Krajowej „Solidarność”, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club – Związku Pracodawców oraz Polskiej Konfederacji Pracodawców Prywatnych „Lewiatan”.

Projekt zostanie przekazany działającym w Służbie Celnej związkom zawodowym oraz zamieszczony na stronie intranetowej Służby Celnej. Ponadto zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Finansów (www.mf.gov.pl) oraz Rządowego Centrum Legislacji (www.rcl.gov.pl).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											Łącznie (0–10)
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Źródła finansowania	Finansowanie zadań organów celnych w zakresie wskazanym w projekcie rozporządzenia będzie realizowane z budżetu państwa na 2014 r. w części 19 dział 750 rozdział 75013.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wdrożenie całości projektowanych rozwiązań związanych z projektem „Wdrożenie modelu centralizacji zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych” spowoduje wydatkowanie środków w szacunkowej łącznej kwocie 4 375 000 zł.											

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki												
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)					
W ujęciu	duże											

pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	przedsiębiorstwa						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe						
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe						
Niemierzalne		<p>Projektowane rozwiązania spowodują zmniejszenie obciążeń administracyjnych poprzez stworzenie korzystniejszych warunków dla przedsiębiorców i podatników wynikających z wyznaczenia jednej izby celnej do dokonywania operacji finansowych związanych z zapłatą podatku od wydobycia niektórych kopalin.</p> <p>W efekcie centralizacji zadań z zakresu finansów i księgowości izb celnych nastąpi skrócenie czasu obsługi podmiotów poprzez eliminację powtarzających się czynności, a także redukcja kosztów operacji finansowych związanych z prowadzeniem działalności. Automatyzacja procesów usługowych przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez polepszenie warunków prowadzenia działalności gospodarczej. Ponadto zostanie ograniczona możliwość powstawania nieprawidłowości w zakresie obsługi podmiotów z uwagi na ujednolicenie procedur finansowo-księgowych. Wdrożenie proponowanych rozwiązań ograniczy także liczbę jednostek sporządzających sprawozdania i analizy z zakresu zadań izb celnych, co umożliwi skrócenie czasu na gromadzenie, analizę i przygotowanie zagregowanych danych, a tym samym przyczyni się do szybkości załatwiania spraw.</p> <p>Wdrożenie projektowanych rozwiązań spowoduje szybsze i kompleksowe rozliczanie oraz przekazywanie pobranych dochodów do budżetu państwa, tym samym wpłynie pozytywnie na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa.</p>					
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń							
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu							
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy							
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy			

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz	
9. Wpływ na rynek pracy	
Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Planowane wykonanie przepisów rozporządzenia to IV kwartał 2014 r. Harmonogram wdrożenia działań związanych z centralizacją zadań w obszarze rozliczania dochodów budżetu państwa zawiera m.in. takie działania jak: dostosowanie struktury organizacyjnej w izbach celnych, wdrożenie systemu ZEFIR2, przeszkolenie kadry, kampania informacyjna w zakresie centralizowanych zadań.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
W Strategii działania Służby Celnej na lata 2014–2020 jednym z celów strategicznych jest wspieranie aktywności gospodarczej przedsiębiorców, a jednym z mierników jego realizacji jest liczba wyeliminowanych obciążeń lub ograniczeń. Celem strategicznym, zgodnie z ww. dokumentem, jest także podniesienie standardów obsługi klienta, a jednym z mierników jego realizacji jest wskaźnik satysfakcji klienta.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	