

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA GOSPODARKI¹⁾**

z dnia.....

**zmieniające rozporządzenie w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń
ciśnieniowych i zespołów urządzeń ciśnieniowych²⁾**

Na podstawie art. 9 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r. poz. 1645 i 1662) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń ciśnieniowych i zespołów urządzeń ciśnieniowych (Dz. U. Nr 263, poz. 2200) w § 13 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W celu określenia kategorii, o których mowa w ust. 1, ustala się dwie grupy płynów:

1) grupa 1 - obejmuje płyny w postaci substancji lub mieszanin zaklasyfikowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str.1), jako:

- a) niestabilne materiały wybuchowe lub materiały wybuchowe należące do podklas 1.1, 1.2, 1.3, 1.4 i 1.5,
- b) gazy łatwopalne, kategoria 1 i 2,
- c) gazy utleniające, kategoria 1,
- d) substancje ciekłe łatwopalne, kategoria 1 i 2,
- e) substancje ciekłe łatwopalne, kategoria 3, w przypadku, gdy najwyższa dopuszczalna temperatura jest wyższa od temperatury zapłonu,
- f) substancje stałe łatwopalne, kategoria 1 i 2,

¹⁾ Minister Gospodarki kieruje działem administracji rządowej - gospodarka na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Gospodarki (Dz. U. poz. 1252).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie wdraża dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/68/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do udostępnienia na rynku urządzeń ciśnieniowych (Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 164).

- g) substancje i mieszaniny samoreaktywne, typ A–F,
 - h) substancje ciekłe piroforyczne, kategoria 1,
 - i) substancje stałe piroforyczne, kategoria 1,
 - j) substancje i mieszaniny, które w zetknięciu z wodą uwalniają gazy łatwopalne, kategoria 1, 2 i 3,
 - k) substancje ciekłe utleniające, kategoria 1, 2 i 3,
 - l) substancje stałe utleniające, kategoria 1, 2 i 3,
 - m) nadtlenki organiczne typu A–F,
 - n) substancje i mieszaniny zaklasyfikowane w klasie toksyczności ostrej – drogą pokarmową: kategoria 1 i 2,
 - o) substancje i mieszaniny zaklasyfikowane w klasie toksyczności ostrej – po naniesieniu na skórę: kategoria 1 i 2,
 - p) substancje i mieszaniny zaklasyfikowane w klasie toksyczności ostrej – przez drogi oddechowe: kategoria 1, 2 i 3,
 - q) substancje i mieszaniny działające toksycznie na narządy docelowe – narażenie jednorazowe: kategoria 1_x ;
- 2) grupa 1 obejmuje także substancje i mieszaniny zawarte w urządzeniach ciśnieniowych, których najwyższa dopuszczalna temperatura TS jest wyższa niż temperatura zapłonu $\sqrt{\text{płynu}_x}$;
- 3) grupa 2 - obejmuje pozostałe płyny, nieokreślone w pkt 1 i 2”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 2015 r.

MINISTER GOSPODARKI

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi zmianę rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń ciśnieniowych i zespołów urządzeń ciśnieniowych (Dz. U. Nr 263, poz. 2200), zwanego dalej „zmienianym rozporządzeniem Ministra Gospodarki”. Projekt rozporządzenia ma na celu wdrożenie art. 13 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/68/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku urządzeń ciśnieniowych (Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 164), zwanej dalej „dyrektywą PED 2014/68/UE”. Zgodnie z art. 50 dyrektywy PED 2014/68/UE art. 9 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 97/23/WE z dnia 29 maja 1997 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich dotyczących urządzeń ciśnieniowych (Dz. Urz. WE L 181 z 09.07.1997, str.1, L 265 z 27.09.1997, str. 110), zwanej dalej „dyrektywą PED 97/23/WE”, traci moc ze skutkiem od dnia 1 czerwca 2015 r. Zmiana dotychczasowego brzmienia art. 9 dyrektywy PED 97/23/WE i zastąpienie go ww. nowym art. 13 związane jest z wejściem w życie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str.1), zwanego dalej „rozporządzeniem CLP”.

Rozporządzenie CLP wdraża Globalnie Zharmonizowany System Klasyfikacji i Oznakowania Chemikaliów (GHS), który został przyjęty na szczeblu międzynarodowym w ramach Organizacji Narodów Zjednoczonych.

Zgodnie z art. 9 dyrektywy PED 97/23/WE (§ 13 ust. 2 zmienianego rozporządzenia Ministra Gospodarki) płyny stosowane w urządzeniach ciśnieniowych dzieliły się na dwie grupy. Grupa 1 obejmowała płyny, sklasyfikowane zgodnie z dyrektywą Rady 67/548/WE z dnia 27 czerwca 1967 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawodawczych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do klasyfikacji, pakowania i etykietowania substancji niebezpiecznych (Dz. Urz. UE L 196 z 16.08.1967, str. 1), zwanej dalej „dyrektywą DSD”, a grupa 2 wszystkie pozostałe płyny, niewymienione w grupie 1.

Dostosowanie zmienianego rozporządzenia Ministra Gospodarki do dyrektywy PED 2014/68/UE wymaga ponownego określenia kategorii płynów z uwzględnieniem nowej klasyfikacji wprowadzonej rozporządzeniem CLP. W związku z powyższym w projekcie

rozporządzenia grupa 1 obejmuje płyny, sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem CLP, a grupa 2 obejmuje wszystkie pozostałe płyny, niewymienione w grupie 1.

Odnosząc się do skutków wejścia w życie projektu rozporządzenia, należy mieć na względzie, że klasyfikacja urządzeń ciśnieniowych jest bezpośrednio związana z procedurą oceny zgodności stosowaną w celu weryfikacji zgodności urządzeń ciśnieniowych z zasadniczymi wymaganiami dyrektywy. Z kolei procedura oceny zgodności, która ma zostać zastosowana, zależy od kategorii płynów zastosowanych w danym urządzeniu ciśnieniowym.

Pomimo, że dwa systemy klasyfikacji płynów ustanowione rozporządzeniem CLP i dyrektywą DSD są podobne, ich zbieżność nie jest całkowita. Niektóre substancje z powodu zmian w kryteriach klasyfikacji lub wartościach granicznych są w rozporządzeniu CLP sklasyfikowane inaczej niż w dyrektywie DSD. Zmiana w klasyfikacji płynu (substancji lub preparatu) zawartego w urządzeniach ciśnieniowych może zatem spowodować zmianę w klasyfikacji samych urządzeń ciśnieniowych (kategorii urządzeń ciśnieniowych). Niemniej zmiana kategorii płynów przewidziana w dyrektywie PED 2014/68/UE ma wpływ jedynie na procedurę oceny zgodności, a nie na projektowanie ani wytwarzanie samych urządzeń ciśnieniowych.

Zgodnie z art. 50 ust. 1 dyrektywy PED 2014/68/UE, art. 9 dyrektywy PED 97/23/WE traci moc z dniem 1 czerwca 2015 r. i zostaje zastąpiony art. 13 dyrektywy PED 2014/68/UE wprowadzającym klasyfikację płynów zgodną z rozporządzeniem CLP. Z art. 49 ust. 1 dyrektywy PED 2014/68/UE wynika, że państwa członkowskie mają obowiązek publikacji do dnia 28 lutego 2015 r. przepisów niezbędnych do wykonania art. 13, aby zaczęły one obowiązywać od dnia 1 czerwca 2015 r. Mając na uwadze powyższe, projekt rozporządzenia wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 2015 r.

Termin wejścia w życie projektu rozporządzenia jest również zgodny z zaleceniami wynikającymi z § 1 ust. 1 uchwały Nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205).

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Gospodarki, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979) oraz art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu.

Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), projekt rozporządzenia jest zwolniony z procedury notyfikacji Komisji Europejskiej.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Gospodarki zmieniające rozporządzenie w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń ciśnieniowych i zespołów urządzeń ciśnieniowych</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Gospodarki</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Pan Arkadiusz Bąk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Olga Zakrzewska, Główny Specjalista, Departament Bezpieczeństwa Gospodarczego, tel.: 22 93 54 13 e-mail: Olga.Zakrzewska@mg.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>20.08.2014</p> <p>Źródło:</p> <p>Prawo UE, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/68/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku urządzeń ciśnieniowych (Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 164),</p> <p>Nr w wykazie prac</p> <p>10.1.14</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Niespójności przepisów rozporządzenia Ministra Gospodarki z prawem unijnym w związku z nowelizacją art. 13 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/68/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do udostępniania na rynku urządzeń ciśnieniowych (Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 164) - zwanej dalej „dyrektywą PED 2014/68/UE”. Nowelizacja ww. przepisu dyrektywy PED 2014/68/UE wynika z wejścia w życie rozporządzenia (WE) nr 1272/2008 w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006, zwanego dalej „rozporządzeniem CLP”.

Wprowadzone w dyrektywie „PED 2014/68/UE” zmiany odnośnie klasyfikacji „płynów” stosowanych w urządzeniach ciśnieniowych mogą skutkować zmianą w klasyfikacji samych urządzeń ciśnieniowych. Zmiana ta z kolei może mieć wpływ na procedurę oceny zgodności. Jeśli urządzenie ciśnieniowe zostanie sklasyfikowane w wyższej kategorii ze względu na płyn, który zawiera, może to spowodować konieczność zastosowania bardziej „wymagającej” i droższej procedury oceny zgodności. Niemniej z analizy Komisji Europejskiej wynika, że w skutek przedmiotowej zmiany jedynie niewielka liczba płynów zostanie sklasyfikowana w innej grupie.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zapewnienie zgodności prawa krajowego z prawem unijnym poprzez nowelizację rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń ciśnieniowych i zespołów urządzeń ciśnieniowych (Dz. U. nr. 263 poz. 2199). Celem projektowanego aktu jest wdrożenie art. 13 dyrektywy PED 2014/68/UE. Zgodnie z art. 50 dyrektywy PED 2014/68/UE dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 97/23/WE z dnia 29 maja 1997 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw państw członkowskich dotyczących urządzeń ciśnieniowych (Dz. Urz. WE L 181 z 09.07.1997, str.1, L 265 z 27.09.1997, str. 110), zwana dalej „dyrektywą PED 97/23/WE”, traci moc ze skutkiem od dnia 1 czerwca 2015 r. Zmiana dotychczasowego brzmienia art. 9 dyrektywy PED 97/23/WE i zastąpienie go ww. nowym art. 13 związane jest z wejściem w życie rozporządzenia CLP.

Zgodnie z art. 9 dyrektywy PED 97/23/WE (§ 13 ust. 2 zmienianego rozporządzenia Ministra Gospodarki) płyny stosowane w urządzeniach ciśnieniowych dzieliły się na dwie grupy. Grupa 1 obejmowała płyny, sklasyfikowane zgodnie z dyrektywą Rady 67/548/WE z dnia 27 czerwca 1967 r. w sprawie zbliżenia przepisów ustawodawczych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do klasyfikacji, pakowania i etykietowania substancji niebezpiecznych (Dz. Urz. UE L 196 z 16.08.1967, str. 1), a grupa 2 wszystkie pozostałe płyny, niewymienione w grupie 1. Dostosowanie zmienianego rozporządzenia Ministra Gospodarki do dyrektywy PED 2014/68/UE wymaga ponownego określenia pojęcia „płynu”, z uwzględnieniem nowej klasyfikacji wprowadzonej rozporządzeniem CLP. W związku z powyższym w projekcie rozporządzenia grupa 1 obejmuje płyny, sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem CLP, a grupa 2 obejmuje wszystkie pozostałe płyny, niewymienione w grupie 1.

Wprowadzone w dyrektywie „PED 2014/68/UE” zmiany odnośnie klasyfikacji „płynów” stosowanych w urządzeniach ciśnieniowych mogą skutkować zmianą w klasyfikacji samych urządzeń ciśnieniowych. Zmiana ta z kolei może mieć wpływ na procedurę oceny zgodności. Jeśli urządzenie ciśnieniowe zostanie sklasyfikowane w wyższej kategorii ze względu na płyn, który zawiera, może to spowodować konieczność zastosowania bardziej „wymagającej” i droższej procedury oceny zgodności. Niemniej z analizy Komisji Europejskiej wynika, że w skutek przedmiotowej zmiany jedynie niewielka liczba płynów zostanie sklasyfikowana w innej grupie.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wszystkie zobowiązane kraje wdrażają przepisy unijne.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt			
Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci	ok. 300	Szacunki własne PGNiG - na podstawie bazy kontrahentów	Wprowadzone w dyrektywie „PED 2014/68/UE” zmiany odnośnie klasyfikacji „płynów” stosowanych w urządzeniach ciśnieniowych mogą skutkować zmianą w klasyfikacji samych urządzeń ciśnieniowych. Zmiana ta z kolei może mieć wpływ na procedurę oceny zgodności. Jeśli urządzenie ciśnieniowe zostanie sklasyfikowane w wyższej kategorii ze względu na płyn, który zawiera, może to spowodować konieczność zastosowania bardziej „wymagającej” i droższej procedury oceny zgodności. Niemniej z analizy Komisji Europejskiej wynika, że w skutek przedmiotowej zmiany jedynie niewielka liczba płynów zostanie sklasyfikowana w innej grupie.
Dystrybutorzy	ok. 250		
Jednostki notyfikowane	17	Baza Komisji Europejskiej jednostek notyfikowanych – NANDO.	Ewentualna konieczność renotyfikacji jednostek notyfikowanych oraz aktualizacja ich procedur oceny zgodności – koszty administracyjne.
Laboratoria akredytowane	ok. 70	Internet	Ewentualna konieczność zmiany procedur dokonywania oceny zgodności – koszty administracyjne.
Usługodawcy	ok. 350	Szacunki własne PGNiG na podstawie analizy bazy kontrahentów.	Ewentualna konieczność wdrożenia zmodyfikowanych procedur dokonywania oceny zgodności – koszty administracyjne.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Konsultacje były prowadzone od 11 kwietnia 2014 r. do 12 maja 2014 r.

Konsultacje były prowadzone z:

- Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
- Polski Komitet Normalizacyjny,
- Krajowa Izba Gospodarcza,
- Centralny Inspektor Ochrony Pracy,
- Główny Inspektor Ochrony Pracy,
- Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
- Konfederacja LEWIATAN,
- Urząd Dozoru Technicznego,
- Stowarzyszenie Konsumentów Polskich,
- Huta Stalowa Wola,
- Polski Holding Obrony,
- Wojskowy Dozór Techniczny,
- Transportowy Dozór Techniczny,
- Instytut Spawalnictwa,
- Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy,
- Centralny Ośrodek Chłodnictwa,
- Polski Rejestr Statków S.A.,
- Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów,
- Polska Organizacja Przemysłu i Handlu,
- Biuro Badawcze ds. Jakości – Stowarzyszenie Elektryków Polskich,
- Polska Organizacja Gazu Płynnego,
- PKN ORLEN,
- Gaz System,
- Polskie Gazownictwo Naftowe i Gazownictwo SA – PGNiG SA,
- LOTOS,
- Komisja Krajowa NSZZ Solidarność,

- Forum Związków Zawodowych,
- Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- Biuro ds. Substancji i Preparatów Chemicznych,

Uwagi zgłosiło PGNIG SA oraz Biuro ds. Substancji i Preparatów Chemicznych, uwagi miały charakter doprecyzowujący i wszystkie zostały uwzględnione.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Źródła finansowania Nie dotyczy

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń Projekt nie będzie miał wpływu na sektor finansów publicznych. Wprowadzone zmiany mają na celu przede wszystkim dostosowanie rozporządzenia Ministra Gospodarki do dyrektywy PED 2014/68/UE i wiążą się z ponownym zdefiniowaniem pojęcia „płynów” stosowanych w urządzeniach ciśnieniowych z uwzględnieniem nowej klasyfikacji wprowadzonej rozporządzeniem CLP. Wprowadzone zmiany nie będą więc skutkować ponoszeniem przez sektor finansów publicznych dodatkowych obciążeń ani uzyskiwaniem dodatkowych dochodów.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	PGNIG wskazuje, że w związku z możliwym ograniczeniem liczby podmiotów produkujących oraz dystrybuujących urządzenia ciśnieniowe prawdopodobne jest zmniejszenie ich podaży i w efekcie obniżenie konkurencyjności w procesie zamawiania towarów i usług. (Nie ma możliwości oszacowanie prawdopodobieństwa i wielkości ew. zmiany na rynku).						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	W przypadku małych i średnich producentów urządzeń ciśnieniowych lub ich zespołów dostosowanie do nowych wymagań przewidzianych w projekcie może powodować wzrost kosztów produkcji o około 3%.						
Niemierzalne	W opinii Komisji Europejskiej wprowadzone zmiany odnośnie klasyfikacji „płynów” stosowanych w urządzeniach ciśnieniowych mogą skutkować zmianą w klasyfikacji samych urządzeń ciśnieniowych. Zmiana ta z kolei może mieć wpływ na procedurę oceny zgodności. Jeśli urządzenie ciśnieniowe							

	zostanie sklasyfikowane w wyższej kategorii ze względu na płyn, który zawiera, może to spowodować konieczność zastosowania bardziej „wymagającej” i droższej procedury oceny zgodności. Niemniej z analizy Komisji Europejskiej wynika, że w skutek przedmiotowej zmiany jedynie niewielka liczba płynów zostanie sklasyfikowana w innej grupie.	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input checked="" type="checkbox"/> inne: koszty administracyjne związane z ewentualną modyfikacją procedur oceny zgodności	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: koszty administracyjne związane z ewentualną modyfikacją procedur oceny zgodności		
9. Wpływ na rynek pracy		
Nie dotyczy. Niemniej PGNiG zwraca uwagę, na możliwość ograniczenia liczby podmiotów produkujących oraz dystrybuujących urządzenia ciśnieniowe, co może mieć wpływ na rynek pracy – brak możliwości oszacowania kosztów w liczbach bezwzględnych.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Dostosowanie rozporządzenia Ministra Gospodarki do dyrektywy PED 2014/68/UE wymaga ponownego zdefiniowania pojęcia „płynów” stosowanych w urządzeniach ciśnieniowych z uwzględnieniem nowej klasyfikacji zgodnej z rozporządzeniem CLP. W związku z powyższym w projekcie rozporządzenia zmieniającego grupa 1 obejmuje „płyiny”, sklasyfikowane zgodnie z rozporządzeniem CLP, a grupa 2 obejmuje wszystkie pozostałe płyny, niewymienione w grupie 1.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Zgodnie z art. 50 ust. 1 dyrektywy PED 2014/68/UE, art. 9 dyrektywy PED 97/23/WE traci moc z dniem 1 czerwca 2015 r. i zostaje zastąpiony art. 13 wprowadzającym klasyfikacją płynów zgodną z rozporządzeniem CLP. W związku z powyższym zgodnie z art. 49 ust. 1 dyrektywy PED 2014/68/UE państwa członkowskie mają obowiązek publikacji przepisów wdrażających ww. zmianę do dnia 28 lutego 2015 r., aby zaczęły one obowiązywać od dnia 1 czerwca 2015 r. Mając na uwadze powyższe projekt rozporządzenia wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 2015 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Zważywszy, że projekt ma charakter doprecyzowujący oraz ma na celu zapewnienie spójności rozporządzenia Ministra Gospodarki z prawem unijnym i krajowym - nie przewiduje się ewaluacji.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Nie dotyczy		

TABELA ZGODNOŚCI

1.	NR CELEX/ NR DYREKTYWY		
	2014/68/UE		
2.	TYTUŁ DYREKTYWY		
	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/68/UE z dnia 15 maja 2014 r. w sprawie harmonizacji ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do udostępnienia na rynku urządzeń ciśnieniowych (Dz. Urz. UE L 189 z 27.06.2014, str. 164).		
3.	INSTYTUCJA ODPOWIEDZIALNA ZA WDROŻENIE DYREKTYWY		
	Ministerstwo Gospodarki w Warszawie		
4.	AKT PRAWNY, NA MOCY KTÓREGO WDRAŻANE SĄ PRZEPISY DYREKTYWY		
	Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2014 r. poz. 1645 i 1662).		
5.	PRZEPIS DYREKTYWY	PRZEPIS POLSKI	INSTYTUCJA ODPOWIEDZIALNA ZA REALIZACJĘ
	Art.13	§ 13 ust. 2	Ministerstwo Gospodarki

RAPORT Z KONSULTACJI

1) Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania

Projekt rozporządzenia Ministra Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń ciśnieniowych i zespołów urządzeń ciśnieniowych, został przekazany do konsultacji publicznych i opiniowania w dniu 29 października 2014 r. Konsultacje publiczne i opiniowanie zostały przeprowadzone z:

- Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów,
- Polski Komitet Normalizacyjny,
- Krajowa Izba Gospodarcza,
- Główny Inspektor Ochrony Pracy,
- Centralny Instytut Ochrony Pracy,
- Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej,
- Konfederacja LEWIATAN,
- Urząd Dozoru Technicznego (UDT),
- Stowarzyszenie Konsumentów Polskich,
- Wojskowy Dozór Techniczny,
- Transportowy Dozór Techniczny (TDT),
- Instytut Spawalnictwa,
- Państwowy Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy,
- Centralny Ośrodek Chłodnictwa,
- Polski Rejestr Statków S.A.,
- PERN Przyjaźń SA,
- Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów,
- Polska Organizacja Przemysłu i Handlu Naftowego,
- Stowarzyszenie Elektryków Polskich,
- Polska Organizacja Gazu Płynnego,
- Komisja Krajowa NSZZ Solidarność,
- Forum Związków Zawodowych,
- Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- Biuro ds. Substancji i Preparatów Chemicznych,

Termin konsultacji publicznych i opiniowania upłynął w dniu 14 listopada 2014 r., zgłoszone przez niektóre z ww. podmiotów uwagi zostały przedyskutowane w trakcie konferencji uzgodnieniowej, która miała miejsce w dniu 14 listopada 2014 r.

Uwagi zgłoszone przez UDT, Polską Organizację Handlu i Przemysłu Naftowego, PERN Przyjaźń SA, TDT, Polski Rejestr Statków SA, Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy dotyczyły nazewnictwa poszczególnych kategorii płynów. Kwestia ta została skonsultowana z Biurem ds. Substancji i Preparatów Chemicznych, jako właściwym w zakresie CLP.

2) Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym. Nie dotyczy.

3) Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku.

W trakcie konsultacji publicznych żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.



Minister
Spraw Zagranicznych

DPUE.920.1490.2014 / 2/msz

ZASTĘPCA DYREKTORA

Agnieszka Woźniak

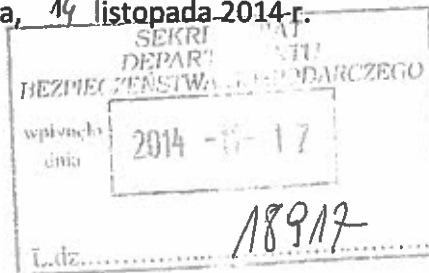
2014 -11- 17

DYREKTOR

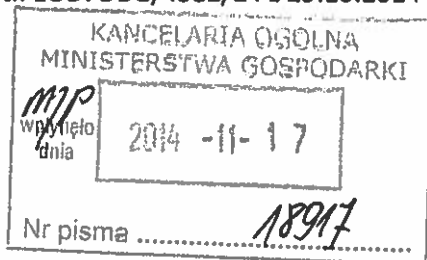
Krzysztof Mielkowski

DBG

Warszawa, 14 listopada 2014 r.



dot.: EOD: DBG/4382/14 z 29.10.2014 r.



Pan
Janusz Piechociński
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Gospodarki

Opinia

o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu rozporządzenia Ministra Gospodarki zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń ciśnieniowych i zespołów urządzeń ciśnieniowych, wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Premierze,

w związku z przedłożonym projektem rozporządzenia pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Niezależnie od powyższej konkluzji zwracam uwagę, że odnośnik 2) informujący o wdrażaniu dyrektywy należy uzupełnić o sformułowanie „w zakresie swojej regulacji”, ponieważ rozporządzenie transponuje tylko art. 13 dyrektywy 2014/68/UE.

Do wiadomości:

Pan Maciej Berek
Sekretarz Rady Ministrów

Z poważaniem

z up. Ministra Spraw Zagranicznych

Podsekretarz Stanu
Artur Nowak-Far

