

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2014 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie organizacji sądów wojskowych oraz ustalenia
regulaminu wewnętrznego urzędowania tych sądów**

Na podstawie art. 18 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 952, z 2013 r. poz. 448 oraz z 2014 r. poz. 188) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 lutego 2006 r. w sprawie organizacji sądów wojskowych oraz ustalenia regulaminu wewnętrznego urzędowania tych sądów (Dz. U. Nr 42, poz. 287 oraz z 2012 r. poz. 693) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 15:

a) pkt 15 otrzymuje brzmienie:

„15) wykonywanie zadań wynikających z ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 182, poz. 1228);”

b) w pkt 18 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 19 i 20 w brzmieniu:

„19) udzielanie informacji na wnioski kierowane do sądu w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2014 r. poz. 782);

20) wykonywanie obowiązków administratora danych osobowych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.¹⁾.”;

2) w § 21 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Sekretariat sądu przyjmuje interesantów co najmniej przez 6 godzin w czasie urzędowania, a raz w tygodniu dodatkowo po południu do godz. 18.⁰⁰.”;

3) w § 68 uchyla się ust. 3 i 4;

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2002 r. Nr 153, poz. 1271, z 2004 r. Nr 25, poz. 219 i Nr 33, poz. 285, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, z 2007 r. Nr 165, poz. 1170 i Nr 176, poz. 1238, z 2010 r. Nr 41, poz. 233, Nr 182, poz. 1228 i Nr 229, poz. 1497 oraz z 2011 r. Nr 230, poz. 1371.

- 4) w § 126 ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Korespondencja tymczasowo aresztowanych i skazanych z obrońcą lub pełnomocnikiem będącym adwokatem lub radcą prawnym, organami ścigania, organami wymiaru sprawiedliwości i innymi organami państwowymi, organami samorządu terytorialnego, Rzecznikiem Praw Obywatelskich, Rzecznikiem Praw Dziecka oraz organami powołanymi na podstawie ratyfikowanych przez Rzeczpospolitą Polską umów międzynarodowych dotyczących ochrony praw człowieka nie podlega cenzurze, nadzorowi oraz zatrzymaniu i niezwłocznie przesyła się ją do adresata bez jakiegokolwiek oznakowania.

4. W przypadku odstąpienia od cenzurowania korespondencji tymczasowo aresztowanych i skazanych, adresowanej do podmiotów innych niż wymienione w ust. 3, nie podlega ona oznakowaniu w żadnej formie.”;

- 5) w dziale IV po rozdziale 4 dodaje się rozdziały 4a i 4b w brzmieniu:

„Rozdział 4a

Postępowanie w sprawach europejskiego nakazu aresztowania i poszukiwań międzynarodowych

§ 140a. 1. Wojskowy sąd okręgowy w zakresie swojej właściwości, wydając europejski nakaz aresztowania, zwany dalej „nakazem”, powinien dążyć do objęcia nim wszystkich spraw, w których oskarżony (skazany) jest poszukiwany.

2. Sprawy w toku, dotyczące tego samego oskarżonego, prezes sądu lub przewodniczący wydziału kieruje łącznie do rozpoznania na posiedzenie w przedmiocie wydania nakazu.

§ 140b. 1. W przypadku gdy miejsce pobytu osoby ściganej jest znane, wojskowy sąd okręgowy, który wydał nakaz, przekazuje go bezpośrednio właściwemu organowi sądowemu państwa wykonania nakazu.

2. Odpis nakazu, o którym mowa w ust. 1, wojskowy sąd okręgowy przesyła Ministrowi Sprawiedliwości w terminie 14 dni od dnia jego wydania.

3. Wraz z odpisem nakazu sąd przesyła Ministrowi Sprawiedliwości:

- 1) odpis postanowienia o wydaniu nakazu lub wyciąg z protokołu posiedzenia w przedmiocie wydania nakazu;
- 2) informację, do jakiego państwa nakaz został przesłany do wykonania.

§ 140c. 1. W przypadku gdy miejsce pobytu osoby ściganej nie jest znane, sąd okręgowy, który wydał nakaz, przesyła jego odpis do komórki organizacyjnej Komendy

Główniej Policji właściwej do spraw współpracy z Międzynarodową Organizacją Policji Kryminalnych INTERPOL, wraz z wnioskiem o wszczęcie poszukiwań międzynarodowych.

2. W przypadku gdy miejsce pobytu osoby ściganej nie jest znane, a istnieje podejrzenie, że może ona przebywać na terytorium państwa uczestniczącego w Systemie Informacyjnym Schengen drugiej generacji, zwanym dalej „SIS II”, wojskowy sąd okręgowy, który wydał nakaz, przesyła w formie dokumentu elektronicznego odpisu nakazu (PDF), jego tłumaczenie na język angielski (DOC, TXT lub RTF) i wniosek o wszczęcie poszukiwań międzynarodowych (PDF), w sposób zapewniający poufność i integralność przekazywanych danych, bezpośrednio na adres poczty elektronicznej Biura SIRENE, po czym dokonuje bezzwłocznie wpisu danych tej osoby do SIS II.

3. Po ustaleniu miejsca pobytu osoby ściganej wojskowy sąd okręgowy, który wydał nakaz, przekazuje go właściwemu organowi sądowemu państwa wykonania nakazu, a odpis wraz z dokumentami wymienionymi w § 140b ust. 3 przesyła Ministrowi Sprawiedliwości.

4. Jeżeli w przypadku, o którym mowa w ust. 2 lub § 140b ust. 1, okaże się, że osoba ścigana przebywa na terytorium państwa uczestniczącego w SIS II, wojskowy sąd okręgowy, który wydał nakaz, przesyła w formie dokumentu elektronicznego odpisu nakazu (PDF) i jego tłumaczenie na język angielski (DOC, TXT lub RTF), w sposób zapewniający poufność i integralność przekazywanych danych, bezpośrednio na adres poczty elektronicznej Biura SIRENE, po czym dokonuje bezzwłocznie wpisu danych tej osoby do SIS II.

5. Wojskowy sąd okręgowy niezwłocznie przesyła telefaksem do Biura SIRENE informację o dokonaniu wpisu danych osoby ściganej do SIS II, przesłaniu odpisu nakazu i jego tłumaczenia na język angielski oraz wniosku o wszczęcie poszukiwań międzynarodowych na adres poczty elektronicznej Biura SIRENE.

§ 140d. Wojskowy sąd okręgowy wykonując nakaz wydany przez inne państwo członkowskie Unii Europejskiej, przesyła Ministrowi Sprawiedliwości:

- 1) odpis postanowienia w przedmiocie wydania nakazu wraz z informacją, w jakim terminie od daty zatrzymania osoby ściganej rozpoznano sprawę;
- 2) odpis nakazu przetłumaczony na język polski;
- 3) informację, w jakim terminie osoba ścigana została przekazana właściwemu organowi sądowemu państwa wydania nakazu;

4) kopię pism przesyłanych właściwemu organowi sądowemu państwa wydania nakazu, zawierających informację o przyczynach niedotrzymania terminów rozpoznania sprawy i przekazania osoby ściganej.

§ 140e. 1. Po wydaniu postanowienia o odmowie wykonania nakazu dotyczącego osoby poszukiwanej za pośrednictwem SIS II wojskowy sąd okręgowy informuje bezzwłocznie Biuro SIRENE o konieczności dokonania zastrzeżenia w SIS, że osoba ta nie może zostać zatrzymana na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w związku z przestępstwem lub przestępstwami, będącymi przedmiotem rozstrzygnięcia.

2. W przypadku uchylenia postanowienia, o którym mowa w ust. 1, wojskowy sąd okręgowy informuje bezzwłocznie Biuro SIRENE o konieczności usunięcia dokonanego zastrzeżenia w SIS II.

§ 140f. Przepisy § 140c ust. 1, 2, 4 i 5 oraz § 140e stosuje się odpowiednio w przypadku ustalenia, że osoba ścigana przebywa, lub gdy istnieje podejrzenie, że może ona przebywać na terytorium państwa uczestniczącego w SIS II niebędącego państwem członkowskim Unii Europejskiej.

§ 140g. W razie niedotrzymania ustawowych terminów do rozpoznania sprawy w przedmiocie wykonania nakazu wydanego przez inne państwo, wojskowy sąd okręgowy właściwy do rozpoznania sprawy niezwłocznie zawiadamia o tym Ministerstwo Sprawiedliwości, wskazując przyczyny niedotrzymania terminów.

Rozdział 4b

Dostęp do danych Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji

§ 140h. Do czynności prezesa sądu należy zapewnienie organizacyjnych i technicznych mechanizmów zabezpieczających dane SIS II przed nieuprawnionym dostępem, zniszczeniem, zmianą lub ich utratą, jak również zapewnienie zgodności podejmowanych w danym sądzie działań z obowiązującymi przepisami o dostępie do danych SIS II.

§ 140i. Prezes wojskowego sądu okręgowego wyznacza spośród sędziów tego sądu jedną lub więcej osób odpowiedzialnych za całodobowe kontakty z Biurem SIRENE. Sędziowie ci powinni posiadać uprawnienie do dostępu do danych SIS II. Wyznaczeni sędziowie powinni posiadać telefon komórkowy umożliwiający stały kontakt oraz adres poczty elektronicznej. Numery telefonów oraz adresy poczty elektronicznej udostępnia się Biuru SIRENE oraz bezzwłocznie aktualizuje w przypadku ich zmiany.

§ 140j. 1. Osoba uprawniona do dostępu do danych SIS II (użytkownik) obowiązana jest przestrzegać zasad należytej ostrożności w zakresie korzystania z udostępnionych jej funkcji SIS II oraz zasad bezpieczeństwa przy przetwarzaniu danych, w szczególności w przypadkach czasowego opuszczenia stanowiska pracy, zakończenia pracy oraz korzystania z zewnętrznych informatycznych nośników danych.

2. Dostęp użytkownika do danych SIS II nie powinien trwać dłużej niż jest to konieczne do dokonania wpisu lub wglądu do danych.

§ 140k. Przetwarzanie danych SIS II może odbywać się wyłącznie przy użyciu funkcji przewidzianych w systemie, po uprzednim dokonaniu w nim uwierzytelnienia przez użytkownika.

§ 140l. W przypadku zaistnienia podejrzenia, że osoba uczestnicząca w czynnościach sądowych może być poszukiwana za pośrednictwem SIS II, można dokonać sprawdzenia danych tej osoby w SIS II. W razie uzyskania informacji, że sprawdzana osoba jest poszukiwana za pośrednictwem SIS II, bezzwłocznie zawiadamia się o tym Policję lub inny uprawniony organ.

§ 140ł. 1. Wpisów, modyfikacji, rozszerzenia oraz usunięcia danych SIS II w sprawach pozostających na etapie postępowania rozpoznawczego i wykonawczego osób poszukiwanych, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym (Dz. U. Nr 165, poz. 1170, z późn. zm.²⁾), zwanej dalej „ustawą o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym”, dokonują wojskowe sądy okręgowe.

2. Wpisów do SIS II danych osób poszukiwanych, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 lub 2 ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym, dokonuje się bezzwłocznie w przypadku ustalenia, że osoba poszukiwana przebywa lub zaistnienia podejrzenia, że może ona przebywać na terytorium państwa uczestniczącego w SIS II.

3. Wpisów do SIS II danych osób, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 3 ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym, można dokonywać w przypadku ustalenia, że osoby te przebywają lub zaistnienia podejrzenia, że mogą one przebywać na

²⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2008 r. Nr 195, poz. 1198 i Nr 216, poz. 1367, z 2010 r. Nr 41, poz. 233, Nr 81, poz. 531 i Nr 239, poz. 1593 oraz z 2013 r. poz. 1650.

terytorium państwa uczestniczącego w SIS oraz gdy uzasadnia to waga lub charakter sprawy.

4. Wpisów do SIS II danych przedmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 7 ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym, można dokonywać w przypadku ustalenia, że przedmioty te znajdują się lub zaistnienia podejrzenia, że mogą one znajdować się na terytorium państwa uczestniczącego w SIS II oraz gdy uzasadnia to waga lub charakter sprawy.

§ 140m. Obowiązkiem sędziego referenta sprawy, w której podjęto czynności poszukiwawcze za pośrednictwem SIS, jest dbałość o aktualność danych wpisanych do SIS II, w tym o bezzwłoczną modyfikację lub usunięcie danych nieaktualnych, w szczególności jeżeli osoba, o której mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 lub 2 ustawy o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym, została przekazana do dyspozycji sądu właściwego do rozpoznania sprawy, nakaz został uchylony lub nastąpiło przedawnienie karalności przestępstwa. Sędzia ten, nie rzadziej niż co 3 miesiące, dokonuje kontroli akt sprawy, w której dokonano wpisu, i podejmuje stosowne działania zmierzające do zapewnienia aktualności danych.

§ 140n. W sytuacjach innych niż wymienione w § 140e ust. 1, jeżeli wykryty zostanie wpis mogący wymagać zastrzeżenia w SIS II, że dana osoba nie będzie poszukiwana na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przy jego użyciu, sąd bezzwłocznie informuje Biuro SIRENE o konieczności dokonania takiego zastrzeżenia.

§ 140o. 1. Po każdorazowym wglądzie lub przetworzeniu danych w SIS II tworzy się wydruk z czynności lub notatkę urzędową, które dołącza się do akt sprawy.

2. Wydruki, które nie są przydatne dla postępowania, podlegają zniszczeniu.

§ 140p. W przypadku braku bezpośredniego dostępu do danych SIS II spowodowanego przyczynami niezależnymi od sądu wpisów do SIS II dokonuje się za pośrednictwem Biura Służby Kryminalnej Komendy Głównej Policji.”;

6) § 144 otrzymuje brzmienie:

„§ 144. Prezes sądu wydając zarządzenie o wszczęciu postępowania, kieruje jednocześnie sprawę do rozpoznania na rozprawie lub na posiedzeniu albo zarządza wykonanie innych niezbędnych czynności.”;

7) uchyla się § 150;

8) § 153 otrzymuje brzmienie:

„§ 153. 1. Każde orzeczenie, które staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia, powinno być skierowane do wykonania bezzwłocznie, nie później niż 7 dni od daty uprawomocnienia lub od daty zwrotu akt sądowi pierwszej instancji.

2. Datę skierowania orzeczenia do wykonania stanowi data podpisania przez prezesa sądu lub upoważnionego sędziego zarządzenia o jego wykonaniu.

3. Nieprawomocne orzeczenia wymagające natychmiastowej wykonalności powinny być skierowane do wykonania w dniu ich wydania.”;

9) § 154 otrzymuje brzmienie:

„§ 154. Jeżeli orzeczenie ma być wykonywane w okręgu innego sądu niż sąd, który je wydał w pierwszej instancji, należy przesłać temu sądowi odpis orzeczenia wraz z uzasadnieniem, jeżeli zostało sporządzone, ze wzmianką o wykonalności, oraz odpisy dokumentów z akt sprawy niezbędnych dla prawidłowego wykonania tego orzeczenia.”;

10) § 155 otrzymuje brzmienie:

„§ 155. Wykonywanie dozoru, a także kontrolę wykonywania kary ograniczenia wolności oraz kontrolę wykonywania nałożonych przez sąd obowiązków związanych z okresem próby, realizuje kurator sądowy, a w przypadkach określonych w przepisach szczególnych wojskowy kurator społeczny.”;

11) w dziale V tytuł rozdziału 2 otrzymuje brzmienie:

„Kara pozbawienia wolności, kara aresztu”;

12) w § 156:

a) po ust. 1 dodaje się ust. 1a i 1b w brzmieniu:

„1a. Przepis ust. 1 ma zastosowanie do orzeczeń sądu dotyczących kary aresztu wojskowego, kary aresztu, kary porządkowej oraz środka przymusu skutkującego pozbawieniem wolności.

1b. Jeżeli przepisy niniejszego działu używają w znaczeniu ogólnym określenia „skazany”, należy przez to rozumieć również osobę, wobec której zastosowano karę porządkową lub środek przymusu skutkujący pozbawieniem wolności.”;

b) ust. 2-4 otrzymują brzmienie:

„2. Prezes sądu lub upoważniony sędzia wzywa skazanego do stawienia się w wyznaczonym terminie we właściwym zakładzie karnym lub areszcie śledczym

położonym najbliżej miejsca jego stałego pobytu. Wezwanie powinno zawierać pouczenie o skutkach niestawiennictwa. W przypadku, gdy skazany jest pozbawiony wolności, prezes sądu lub upoważniony sędzia bezzwłocznie przesyła do zakładu karnego lub aresztu śledczego, w którym skazany przebywa, dokumentację dotyczącą wykonania kary pozbawienia wolności. O terminie wyznaczonym skazanemu do stawiennictwa prezes sądu lub upoważniony sędzia zawiadamia administrację właściwego aresztu śledczego położonego najbliżej miejsca stałego pobytu skazanego, zobowiązując ją jednocześnie do zawiadomienia sądu o niezgłoszeniu się skazanego w tym terminie.

3. Polecając Żandarmerii Wojskowej lub Policji doprowadzenie skazanego do zakładu karnego lub aresztu śledczego, prezes sądu lub upoważniony sędzia przesyła jednostce Policji lub Żandarmerii Wojskowej właściwej według ostatniego miejsca zamieszkania lub pobytu skazanego nakaz doprowadzenia, wskazując zakład karny lub areszt śledczy, do którego doprowadzenie ma nastąpić.

4. W razie zawieszenia postępowania wykonawczego lub odroczenia wykonania kary pozbawienia wolności, co do której orzeczenie skierowano do wykonania, prezes sądu lub upoważniony sędzia niezwłocznie przesyła odpis postanowienia o zawieszeniu lub odroczeniu do właściwego zakładu karnego lub aresztu śledczego oraz zawiadamia jednostkę Żandarmerii Wojskowej lub Policji, której polecono doprowadzenie skazanego.”;

13) uchyla się § 157;

14) w § 158 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W razie odroczenia wykonania kary pozbawienia wolności żołnierzowi lub osobie powołanej do czynnej służby wojskowej, sąd zawiadamia o tym odpowiedniego dowódcę lub właściwą wojskową komendę uzupełnień, pouczając o treści art. 157 k.k.w.”;

15) w § 160 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W razie gdy osobę, wobec której warunkowo zawieszono wykonanie kary lub którą warunkowo przedterminowo zwolniono, oddano pod dozór, który ma być wykonany w okręgu innego sądu, sąd, który orzekł dozór w pierwszej instancji, przesyła odpis lub wypis z orzeczenia w tym przedmiocie ze wzmianką o wykonalności właściwemu sądowi wojskowemu, w którego okręgu dozór ma być wykonywany,

dołączając odpisy dokumentów z akt sprawy, niezbędnych dla prawidłowego wykonywania dozoru.”;

16) w § 161 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W celu wykonania wyroku skazującego żołnierza na karę ograniczenia wolności sąd właściwy do wykonania orzeczenia, przesyła jego prawomocny odpis wraz ze wzmianką o wykonalności dowódcy jednostki wojskowej, w której skazany pełni służbę, albo innemu właściwemu dowódcy, jeżeli przemawiają za tym ważne względy służbowe lub jeżeli w jednostce wojskowej, w której skazany pełni służbę, brak jest warunków do odbywania kary.”;

17) § 162 otrzymuje brzmienie:

„§ 162. W razie orzeczenia potrącenia skazanemu żołnierzowi procentowo określonej części uposażenia sąd podaje właściwemu dowódcy okres, przez który należy dokonywać potrąceń, wskazuje, na czyją rzecz należy przekazywać potrącone sumy, oraz poleca zawiadomić sąd o ich każdorazowym dokonaniu. O potrąceniach powiadamia się też podmiot, na którego rzecz mają one nastąpić.”;

18) w § 163 uchyla się ust. 3;

19) w § 164 ust. 1-3 otrzymują brzmienie:

„1. W celu wykonania wyroku skazującego na karę ograniczenia wolności osób niebędących żołnierzami właściwy sąd wojskowy przesyła odpis wyroku sądowi rejonowemu, o którym mowa w art. 55 § 1 k.k.w. Właściwy organ postępowania wykonawczego przesyła następnie odpis lub wypis wyroku ze wzmianką o wykonalności:

1) podmiotom wymienionym w art. 56 § 2 i 3 k.k.w. – w przypadku orzeczenia wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społeczne;

2) podmiotowi zatrudniającemu skazanego – w przypadku orzeczenia potrącenia wynagrodzenia za pracę.

2. Do odpisu lub wyciągu z wyroku dołącza się pouczenie o obowiązku, zawiadomienia właściwego organu postępowania wykonawczego o dacie rozpoczęcia wykonywania kary ograniczenia wolności oraz o obowiązkach, o których mowa w art. 58 § 1 i 2 oraz art. 59 k.k.w.

3. Podmioty, o których mowa w art. 56 k.k.w., należy pouczyć o treści art. 83 k.k.”;

20) § 165 otrzymuje brzmienie:

„§ 165. W razie udzielenia przerwy lub odroczenia żołnierzowi albo osobie powołanej do czynnej służby wojskowej wykonania kary ograniczenia wolności sąd zawiadamia o tym odpowiedniego dowódcę lub właściwą wojskową komendę uzupełnień, pouczając o obowiązku niezwłocznego poinformowania sądu o zwolnieniu skazanego ze służby.”;

21) w § 169:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W celu wykonania grzywny prezes lub upoważniony sędzia sądu, który wydał wyrok w pierwszej instancji, a w wypadkach wskazanych w ustawie sąd właściwy ze względu na miejsce stałego pobytu skazanego, bezzwłocznie zarządza wpisanie grzywny do wykazu należności sądowych i wzywa skazanego do jej uiszczenia w terminie ustawowym. Wezwanie powinno zawierać pouczenie o skutkach nieuiszczenia grzywny w wyznaczonym terminie.”;

b) uchyla się ust. 2,

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

3. W razie stwierdzenia bezskuteczności egzekucji grzywny nieprzekraczającej 120 stawek dziennych, prezes sądu lub upoważniony sędzia może zarządzić posiedzenie w przedmiocie jej zamiany na pracę społecznie użyteczną. Przed zarządzeniem posiedzenia prezes sądu lub upoważniony sędzia może skierować do skazanego pismo o wyrażenie zgody na zamianę grzywny na pracę społecznie użyteczną.”;

22) § 170 otrzymuje brzmienie:

„§ 170. W celu wykonania orzeczenia w przedmiocie zastępczej kary pozbawienia wolności lub zastępczej kary aresztu, prezes sądu lub upoważniony sędzia podejmuje czynności zmierzające do osadzenia skazanego w zakładzie karnym lub areszcie śledczym, określone w art. 11 k.k.w. i innych przepisach.”;

23) w § 171:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Prezes sądu lub upoważniony sędzia wzywa skazanego celem odbycia zastępczej kary pozbawienia wolności lub zastępczej kary aresztu do stawienia się w wyznaczonym terminie w zakładzie karnym lub areszcie śledczym, położonym najbliżej jego miejsca stałego pobytu. Wezwanie powinno zawierać pouczenie

o skutkach niestawiennictwa określonych w art. 79 § 2 k.k.w. oraz o treści art. 47 § 2 k.k.w.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. W przypadku, gdy skazany jest pozbawiony wolności, prezes sądu lub upoważniony sędzia bezzwłocznie po uprawomocnieniu przesyła do zakładu karnego lub aresztu śledczego, w którym skazany przebywa, dokumentację dotyczącą wykonania zastępczej kary pozbawienia wolności lub zastępczej kary aresztu.”,

c) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W razie zawieszenia postępowania wykonawczego lub warunkowego zawieszenia, odroczenia albo wstrzymania wykonania zastępczej kary pozbawienia wolności lub zastępczej kary aresztu, prezes sądu albo upoważniony sędzia niezwłocznie zawiadamia o tym właściwy zakład karny lub areszt śledczy i jednostkę Policji lub Żandarmerii Wojskowej, której polecono doprowadzenie skazanego do tejże jednostki penitencjarnej. Jeżeli skazanym jest żołnierz lub osoba powołana do czynnej służby wojskowej, zawiadamia się również odpowiedniego dowódcę lub właściwą wojskową komendę uzupełnień.”;

24) po § 171 dodaje się § 171a w brzmieniu:

„§ 171a. 1. Prezes sądu lub upoważniony sędzia przekazuje na rachunek bankowy dysponenta Funduszu Pracy uiszczoną przez skazanego lub ściągniętą w drodze egzekucji grzywnę, orzeczoną za wykroczenie z art. 120–123 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2013 r. poz. 674, z późn. zm.³⁾).

2. W przypadku gdy skazany częściowo uiszczył grzywnę lub gdy częściowo została ona ściągnięta w drodze egzekucji, a pozostałą część kary wykonał w formie pracy społecznie użytecznej, o której mowa w art. 45 k.k.w., lub zastępczej kary pozbawienia wolności, o której mowa w art. 46 k.k.w., prezes sądu lub upoważniony sędzia częściowo uiszczoną lub częściowo ściągniętą w drodze egzekucji grzywnę przekazuje na rachunek bankowy dysponenta Funduszu Pracy i informuje go o wykonaniu przez skazanego kary w całości.”;

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 675, 829, 1291, 1623, 1645 i 1650 oraz z 2014 r. poz. 567 i 598.

25) w § 174 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. W celu wykonania środka karnego przepadku przedmiotów lub ściągnięcia kwoty pieniężnej będącej równowartością przedmiotów, których przepadku nie można było orzec, po bezskutecznym upływie terminu do uiszczenia, należy wysłać wypis lub wyciąg wyroku urzędowi skarbowemu właściwemu ze względu na siedzibę sądu orzekającego w pierwszej instancji.”;

26) w § 179 dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Sąd poucza kierownika zakładu psychiatrycznego lub zamkniętego zakładu leczenia odwykowego, w którym wykonywany jest środek zabezpieczający, o wynikającym z art. 203 k.k.w. obowiązku przesyłania opinii o stanie zdrowia sprawcy umieszczonego w tym zakładzie oraz o skutkach jego niewykonania.”;

27) po § 179 dodaje się § 179a w brzmieniu:

„§ 179a. 1. Wobec sprawcy skazanego za przestępstwo skierowane przeciwko wolności seksualnej, popełnione w związku z zaburzeniami preferencji seksualnych, wobec którego orzeczono środek zabezpieczający określony w art. 95a k.k., sąd, który wydał orzeczenie w pierwszej instancji, po uprzednim zasięgnięciu opinii właściwych biegłych, nie później niż do 6 miesięcy przed opuszczeniem zakładu karnego w związku z przewidywanym warunkowym zwolnieniem lub przed końcem kary kieruje sprawę na posiedzenie w przedmiocie ustalenia potrzeby i sposobu wykonywania środka zabezpieczającego, o którym mowa w art. 95a § 1 k.k., albo sposobu wykonywania środka zabezpieczającego, o którym mowa w art. 95a § 1a k.k.

2. W celu zapewnienia właściwego wyboru miejsca wykonywania środka zabezpieczającego z art. 95a k.k., związanego z umieszczeniem sprawcy w zakładzie zamkniętym lub skierowaniem go do zakładu leczenia ambulatoryjnego i prawidłowego kierowania sprawców do tych zakładów, sąd zasięga opinii odpowiedniej w sprawach seksuologii sądowej jednostki organizacyjnej utworzonej lub nadzorowanej przez ministra właściwego do spraw zdrowia, przysyłając jednocześnie odpis orzeczenia o zastosowaniu środka zabezpieczającego wraz z opinią właściwych biegłych.

3. Sąd, po określeniu zakładu zamkniętego, w którym sprawca powinien zostać umieszczony, przez jednostkę organizacyjną utworzoną lub nadzorowaną przez ministra właściwego do spraw zdrowia, o której mowa w ust. 2, bezzwłocznie przysyła odpis orzeczenia wraz z poleceniem doprowadzenia dyrektorowi jednostki penitencjarnej, zaś w sytuacji, gdy skazany opuścił zakład karny – właściwej jednostce Policji. Sąd

jednocześnie bezzwłocznie przesyła odpis orzeczenia i polecenie przyjęcia kierownikowi właściwego zakładu zamkniętego.

4. Sąd poucza kierownika zakładu zamkniętego, w którym wykonywany jest środek zabezpieczający, o wynikającym z art. 203 k.k.w. obowiązku przesyłania opinii o stanie zdrowia sprawcy umieszczonego w tym zakładzie oraz o skutkach jego niewykonania.

5. Sąd, po określeniu przez jednostkę organizacyjną utworzoną lub nadzorowaną przez ministra właściwego do spraw zdrowia, o której mowa w ust. 2, zakładu ambulatoryjnego, w którym sprawca ma obowiązek podjąć stosowne leczenie, bezzwłocznie przesyła odpis orzeczenia: sprawcy, właściwej jednostce Policji lub właściwemu organowi wojskowemu wraz z nakazem doprowadzenia i kierownikowi zakładu ambulatoryjnego wraz z nakazem przyjęcia oraz poucza kierownika zakładu ambulatoryjnego, w którym wykonywany jest środek zabezpieczający orzeczoney na podstawie art. 95a k.k., o obowiązku niezwłocznego poinformowania sądu o niestawieniu sprawcy na leczenie ambulatoryjne. O konsekwencjach uchylania się od leczenia ambulatoryjnego sąd poucza sprawcę wraz z doręczeniem mu odpisu postanowienia o skierowaniu na leczenie ambulatoryjne.

6. Po przekazaniu do dyspozycji sądu sprawcy zatrzymanego w związku z niestawieniem się na leczenie ambulatoryjne, sąd niezwłocznie kieruje sprawę na posiedzenie w przedmiocie rozstrzygnięcia, o którym mowa w art. 95a § 2b k.k. Odpis postanowienia doręcza się: sprawcy, Policji lub właściwemu organowi wojskowemu wraz z nakazem doprowadzenia, kierownikowi najbliższego zakładu zamkniętego wraz z nakazem przyjęcia oraz kierownikowi zakładu ambulatoryjnego i zarządza niezwłoczne doprowadzenie sprawcy do zakładu zamkniętego, występując jednocześnie do odpowiedniej w sprawach seksuologii sądowej jednostki organizacyjnej utworzonej lub nadzorowanej przez ministra właściwego do spraw zdrowia o wskazanie miejsca wykonywania środka zabezpieczającego. Przepisy ust. 2, 3 i 4 stosuje się odpowiednio.”;

28) § 182 otrzymuje brzmienie:

„§ 182. Odwołania od decyzji podjętych w trybie art. 36 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 oraz art. 38 ust. 1, a także art. 41 ust. 6 ustawy z dnia 9 października 2009 r. o dyscyplinie wojskowej (Dz. U. Nr 190, poz. 1474 i z 2012 r. poz. 1529) oraz wnioski o wymierzenie

kary aresztu izolacyjnego z art. 88 ust. 5 tej ustawy powinny być rozpoznane niezwłocznie.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

w porozumieniu

MINISTER OBRONY NARODOWEJ

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym

DYREKTOR

Departament Prawa i Sprawiedliwości
www.infoprlex.pl

B. B. B.

UZASADNIENIE

Potrzeba nowelizacji rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 27 lutego 2006 r. w sprawie organizacji sądów wojskowych oraz ustalenia regulaminu wewnętrznego urzędowania tych sądów jest podyktowana zmianami dokonanyymi w ustawodawstwie, do którego Regulamin się odwołuje lub którego unormowań stanowi wykonanie, a także weryfikacją dotychczasowych regulacji w bieżącej praktyce sądowej.

I tak, w § 15 proponuje się zmianę pkt. 15 na zapis ogólny, traktujący o wykonywaniu zadań wynikających z ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (Dz. U. Nr 182, poz. 1228), zaś w dodawanych pkt. 19 i 20 na prezesa sądu nakłada się obowiązek udzielania informacji na wnioski kierowane do sądu w trybie przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.) oraz wykonywania obowiązków administratora danych osobowych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.).

Z uwagi na trudności w rozliczaniu czasu pracy urzędników sądowych proponuje się zmianę ust. 3 w § 21, ponieważ przyjętymi godzinami urzędowania sądów wojskowych są 7.30-15.30. W ten sposób usuwa się „lukę” pomiędzy godz. 15.30 a godz. 16.00, od której zaczynał się popołudniowy dyżur.

W treści § 68 proponuje się uchylenie treści ust. 3 i 4, które wprost odnoszą się do postępowania cywilnego. Trudno bowiem sobie wyobrazić, aby sąd wojskowy w warunkach obecnie określonej kognicji wydawał w ogóle nakaz zapłaty.

Zmiany w treści § 126 ust. 3 i 4 są związane ze regulacjami wprowadzonymi w treści art. 8a k.k.w.

Dodane w dziale IV rozdziały 4a i 4b zawierają dotychczas nieuregulowane w rozporządzeniu kwestie związane z postępowaniem w sprawach europejskiego nakazu aresztowania i poszukiwań międzynarodowych oraz dostępem do danych Systemu Informacyjnego Schengen drugiej generacji, wynikającym z zapisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Wizowym Systemie Informacyjnym (Dz. U. Nr 165, poz. 1170, z późn. zm.), analogiczne do rozwiązań przyjętych w sądownictwie powszechnym. Wojskowe sądy okręgowe będą miały obowiązek przesyłania europejskiego nakazu aresztowania oraz

wszystkich związanych z nim informacji i dokumentów, w tym wniosku o wszczęcie poszukiwań międzynarodowych, do Biura SIRENE wyłącznie w formie dokumentu elektronicznego w zdefiniowanych w treści rozporządzenia formatach, co wyeliminuje obieg tych dokumentów w formie papierowych odpisów i pozwoli uniknąć kosztów dotychczasowej tradycyjnej ekspedycji w postaci papierowej, zaoszczędzić czas i w efekcie odnieść pozytywny wpływ na sprawność postępowań w sprawach karnych. Nadto precyzyjne określenie formy wysyłania odpisów wymienionych dokumentów wyeliminuje ewentualne wątpliwości w tym zakresie. Nadto należy podnieść, że w przypadku poszukiwanych osób i przedmiotów kwestia jak najszybszego umieszczenia wpisu w SIS jest w wielu przypadkach decydująca dla uzyskania pozytywnego efektu poszukiwań, tak samo jak obowiązek dbałości o aktualność danych SIS, a przede wszystkim bezzwłocznego wykreślenia z SIS danych nieaktualnych przez właściciela wpisu. Proponowane zapisy ściśle określają obowiązki prezesa wojskowego sądu okręgowego i użytkowników systemu SIS, a także regulują sposób postępowania w przypadku braku bezpośredniego dostępu do danych SIS spowodowanego przyczynami niezależnymi od sądu.

Zmiana treści § 144 jest podyktowana względami praktycznymi, ponieważ w warunkach sądów wojskowych sprawa o wykroczenie zawsze wpływa w formie już założonych akt i należy uznać za całkowicie zbędną konieczność ich rozszywania w tej sytuacji celem umieszczania stosownych zarządzeń czy postanowienia prezesa sądu przed wnioskiem o ukaranie.

Propozycja uchylenia treści § 150 ust. 1 determinowana jest brzmieniem przepisów art. 505 k.p.k. w zw. z art. 94 § 1 k.p.w. Należy zatem stwierdzić, że materia regulowana tym przepisem została wyczerpująco uregulowana ustawowo i stanowi jej powtórzenie. Jednocześnie proponuje się uchylić regulację przewidującą dotąd przesyłanie kopii prawomocnego orzeczenia sądu właściwemu dowódcy wojskowemu jako wydanej z przekroczeniem upoważnienia ustawowego, gdyż żaden przepis ustawy procesowej takiego obowiązku nie przewiduje i jest to tym bardziej uzasadnione ochroną danych osobowych.

Nowa treść § 153 reguluje termin skierowania danego orzeczenia do wykonania. Zmiana treści § 154 jest konsekwencją zmiany art. 3 § 1 k.k.w. co do właściwości miejscowej sądu w postępowaniu wykonawczym. Przewiduje się, w przypadku gdy orzeczenie ma być wykonywane w okręgu innego sądu niż sąd, który je wydał w pierwszej instancji, przesłanie temu sądowi odpisu orzeczenia wraz z uzasadnieniem, jeżeli zostało sporządzone, ze

wzmianką o wykonalności, oraz odpisy dokumentów z akt sprawy niezbędnych dla prawidłowego wykonania tego orzeczenia.

Pominięcie w projektowanym § 155 dotychczasowej treści ust. 2 i 3 oraz uchylenie § 163 ust. 3 wynika z faktu uregulowania kwestii związanych z zakresem działalności wojskowych kuratorów społecznych w rozporządzeniu Ministra Obrony Narodowej z dnia 9 lipca 2003 r. w sprawie wojskowych kuratorów społecznych (Dz. U. Nr 134, poz. 1260).

Tytuł rozdziału 2 w dziale V zostaje uzupełniony o „karę aresztu”, do której również odnoszą się jego regulacje.

W § 156 proponuje się w ust. 1a dodać jednoznaczne wskazanie zastosowania ust. 1 także do orzeczeń sądu dotyczących kary aresztu wojskowego, kary aresztu, kary porządkowej oraz środka przymusu skutkującego pozbawieniem wolności. W związku z powyższym w ust. 1b precyzuje się zakres znaczenia terminu „skazany” w tym dziale rozporządzenia, rozciągając go również na osobę, wobec której zastosowano karę porządkową lub środek przymusu skutkujący pozbawieniem wolności. W ust. 2 i 3 precyzuje się tryb postępowania związany z wezwaniem skazanego do wykonania kary lub środka skutkującego pozbawieniem wolności, bądź też wprowadzeniem jej do wykonania, w przypadku, gdy skazany już przebywa w areszcie śledczym lub zakładzie karnym. Jako właściwą jednostkę penitencjarną wskazuje się co do zasady tą, która jest położona najbliżej miejsca stałego pobytu skazanego. Przepis ust. 4 reguluje tryb postępowania w przypadku zawieszenia postępowania wykonawczego lub odroczenia wykonania kary pozbawienia wolności, co do której orzeczenie skierowano do wykonania.

Uchylenie § 157 jest implikowane treścią rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości, Ministra Obrony Narodowej i Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie zawiadamiania o orzeczeniach wydanych w sprawach karnych oraz sprawach nieletnich, dotyczących osób podlegających obowiązkowi czynnej służby wojskowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 13, poz. 65), regulującego kompleksowo zagadnienia związane z zakresem i trybem zawiadamiania wojskowych komendantów uzupełnień o pozbawieniu wolności osób podlegających obowiązkowi czynnej służby wojskowej.

W § 158 ust. 1 proponuje się zmianę polegającą na dokonywaniu zawiadomienia odpowiedniego dowódcy o odroczeniu wykonania kary pozbawienia wolności co do każdego żołnierza w czynnej służbie wojskowej, a nie tylko zasadniczej służby wojskowej.

W § 160 ust. 1 ustalono, że w przypadku oddania danej osoby pod dozór, który ma być wykonany w okręgu innego sądu, sąd, który orzekł dozór w pierwszej instancji, przesyła odpis lub wypis z orzeczenia w tym przedmiocie ze wzmianką o wykonalności właściwemu sądowi wojskowemu, w którego okręgu dozór ma być wykonywany. Taki bowiem sąd jest sądem równorzędnym w rozumieniu art. 3 § 1 k.k.w., a nie sąd rejonowy, do którego dopiero, celem wdrożenia wykonywania dozoru, zwróci się właściwy miejscowo sąd wojskowy. Również z nowym określeniem właściwości miejscowej sądu wykonującego orzeczenie wiąże się zmiana treści § 161 ust. 1.

Proponuje się także uchylenie treści ust. 2 i 3 w § 162, ponieważ materia ta została wyczerpująco uregulowana w przepisach k.k.

Zmiany w § 164 są determinowane z jednej strony nowym brzmieniem art. 3 § 1 k.k.w., z drugiej zaś strony aktualną treścią przepisów art. 35 § 1 k.k., art. 56 k.k.w, art. 58 § 1 i 2 k.k.w. i art. 59 k.k.w.

W § 165 proponuje się zmianę polegającą na dokonywaniu zawiadomienia odpowiedniego dowódcy o udzieleniu przerwy lub odroczeniu wykonania kary ograniczenia wolności co do każdego żołnierza w czynnej służbie wojskowej, a nie tylko zasadniczej służby wojskowej.

Zmiany proponowane w treści § 169 ust. 1 są związane z jednej strony z aktualną treścią art. 3 § 1 k.k.w., a z drugiej strony mają charakter redakcyjny, tak jak w przypadku ust. 3. Uchylenie zaś treści ust. 2 stanowi przede wszystkim uniknięcie powielania rozwiązań zawartych w Kodeksie karnym wykonawczym, jak również otwiera sądowi drogę do skierowania sprawy na posiedzenie w przedmiocie zarządzenia wykonania zastępczej kary pozbawienia wolności, bez konieczności uprzedniego kierowania wniosku do organu egzekucyjnego z poleceniem wykonania grzywny, gdy z okoliczności sprawy wynika, że egzekucja byłaby bezskuteczna.

Zmiana brzmienia § 170 polega na uzupełnieniu go zwrotem traktującym o zastępczej karze aresztu, o jakiej mowa w art. 25 § 2 k.k.w.

W § 171 ust. 1 proponuje się w celu ujednolicenia nomenklatury posłużyć się zwrotem o miejscu stałego pobytu skazanego. W ust. 3a uzupełnia się przedmiotową regulację o sytuację, w której skazany jest już uprzednio pozbawiony wolności. W ust. 4 dodaje się

zwrot o zastępczej karze aresztu, o jakiej mowa w art. 25 § 2 k.w. oraz ujednocila zasady zawiadamiania odpowiedniego dowódcy lub właściwej wojskowej komendy uzupełnień.

Wprowadzenie § 171a na wzór rozwiązań przyjętych w sądownictwie powszechnym determinowane jest treścią art. 125 ust. 2 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2008 r. Nr 69, poz. 415, z późn. zm.).

Zmiana ust. 1 w § 174 wynika z treści art. 206 § 3 k.k.w. oraz orzecznictwa SN (zob. uchwałę z dnia 24 maja 2007 r., sygn. akt I KZP 12/07, opubl. w OSNKW z 2007 r., z. 6, poz. 46). Jeśli bowiem orzeczono przepadek równowartości wymienionych przedmiotów (art. 44 § 4 k.k.), sąd powinien - zgodnie ze stosowanym odpowiednio w takim wypadku art. 206 § 1 k.k.w. - wezwać osobę zobowiązaną do uiszczenia kwoty stanowiącej ową równowartość. Ustawodawca zróżnicował zatem sposób postępowania w zależności od tego, czy egzekwowana jest kwota pieniężna, czy też przepadek przedmiotów niestanowiących takiej kwoty.

W § 179 proponuje się uzupełnić jego treść poprzez dodanie ust. 4, w myśl którego sąd poucza kierownika zakładu psychiatrycznego lub zamkniętego zakładu leczenia odwykowego, w którym wykonywany jest środek zabezpieczający, o wynikającym z art. 203 k.k.w. obowiązku przesyłania opinii o stanie zdrowia sprawcy umieszczonego w tym zakładzie oraz o skutkach jego niewykonania.

Dodając zaś § 179a traktujący o sprawcy skazanym za przestępstwo skierowane przeciwko wolności seksualnej, popełnione w związku z zaburzeniami preferencji seksualnych, wobec którego orzeczono środek zabezpieczający określony w art. 95a k.k., wzięto pod uwagę treść rozwiązań przyjętych w sądownictwie powszechnym i określono tryb postępowania przez sąd, który wydał orzeczenie w pierwszej instancji, w zakresie ustalenia potrzeby i sposobu wykonywania środka zabezpieczającego, o którym mowa w art. 95a § 1 k.k., albo sposobu wykonywania środka zabezpieczającego, o którym mowa w art. 95a § 1a k.k., po uprzednim zasięgnięciu opinii właściwych biegłych, w okresie nie późniejszym niż do 6 miesięcy przed opuszczeniem zakładu karnego w związku z przewidywanym warunkowym zwolnieniem skazanego lub przed końcem kary.

Nowe brzmienie § 182 wynika z wejścia w życie z dniem 1 stycznia 2010 r. ustawy z dnia 9 października 2009 r. o dyscyplinie wojskowej (Dz. U. Nr 190, poz. 1474), która w całości zastąpiła poprzednio obowiązującą ustawę z dnia 4 września 1997 r. o dyscyplinie

wojskowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 42, poz. 370, z późn. zm.) i konieczności wskazania odpowiednich jej przepisów regulujących jednakże tą samą co dotąd materię.

Przedmiot projektowanej regulacji i nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, stosownie do przepisów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Projekt nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji.

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie organizacji sądów wojskowych oraz ustalenia regulaminu wewnętrznego urzędowania tych sądów</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Sprawiedliwości</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz stanu Michał Królikowski</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Stanisław Barański, tel. 5212-694, e-mail: baranski@ms.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 10 marca 2014 r.</p> <p>Źródło: inne</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Sprawiedliwości A87</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Potrzeba nowelizacji przedmiotowego rozporządzenia wynika ze zmian w ustawodawstwie do którego Regulamin się odwołuje, oraz weryfikacja dotychczasowych regulacji w bieżącej praktyce sądowej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest nowelizacja rozporządzenia w sprawie organizacji sądów wojskowych oraz ustalenia regulaminu wewnętrznego urzędowania tych sądów, w zakresie m. in. Zadań wynikających z ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, Udzielania odpowiedzi na wnioski o dostęp do informacji publicznej, Wykonywania obowiązków administratora danych osobowych, Rozliczania czasu pracy urzędników sądowych, Kwestii związanych z postępowaniem w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i poszukiwań międzynarodowych, a także dostępem do danych systemu informacyjnego Schengen (SIS) drugiej generacji, Wykonywania kary pozbawienia wolności i kary aresztu.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Ze względu na specyfikę i szczegółowość omawianych regulacji odstąpiono od prowadzenia analizy prawno-porównawczej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Sądy wojskowe	Dwa wojskowe sądy okręgowe (w Warszawie i w Poznaniu) oraz 7 wojskowych sądów garnizonowych. W sądach tych obsadzono 54 etaty sędziowskie (z tego 19 w SO) i 97 urzędniczych (z tego 29 wSO)	Dane Ministerstwa Sprawiedliwości (MS-S50 wojsk)	Zmiana regulaminu wewnętrznego w zakresie przedstawionym w pkt. 2
Osoby, których sprawy rozpatrywane są przed sądami wojskowymi	W roku 2013 do sądów wojskowych wpłynęło 1813 spraw (z tego 412 do SO)-z czego 89% stanowiły sprawy karne	Dane Ministerstwa Sprawiedliwości (MS-S50 wojsk)	Usprawnienie funkcjonowania sądów wojskowych

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Przedmiotowy projekt zostanie przekazany do zaopiniowania przez:

- 1) Krajową Radą Sądownictwa,
- 2) Stowarzyszenie Sędziów Polskich „IUSTITIA”,
- 3) Stowarzyszenie Sędziów „THEMIS”,
- 4) Izbę Wojskową Sądu Najwyższego oraz prezesów wojskowych sądów okręgowych,
- 5) Komendant Główny Policji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania Projektowane regulacje nie spowodują skutków finansowych dla budżetu państwa w częściach 37 „Sprawiedliwość” oraz „Sądy powszechne”.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowane regulacje nie będą oddziaływały na konkurencyjność gospodarki.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwrotnej tabeli zgodności).

 tak
 nie
 nie dotyczy zmniejszenie liczby dokumentów
 zmniejszenie liczby procedur
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy
 inne: zwiększenie liczby dokumentów
 zwiększenie liczby procedur
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

 tak
 nie
 nie dotyczy

Komentarz:

Wprowadzana procedura dostępu do danych SIS ma na celu eliminację obiegu części dokumentów papierowych.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane regulacje nie będą miały wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne: demografia
 mienie państwowe informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planowane wykonanie aktu prawnego będzie równoznaczne z wejściem w życie projektowanych przepisów.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja funkcjonowania nowych rozwiązań może być przeprowadzona po upływie roku, i opierać się na analizie sprawozdań statystycznych sądów wojskowych w zakresie m, in. czasu trwania postępowań.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)