

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾**

z dnia 2015 r.

**w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności
bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu**

Na podstawie art. 34 ust. 1–3 ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. poz. ...) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb przyznawania jednolitej płatności obszarowej, płatności za zazielenienie, płatności dla młodych rolników, płatności dodatkowej, płatności związanych do powierzchni upraw, płatności związanych do zwierząt i płatności dla małych gospodarstw, zwanych dalej „płatnościami bezpośrednimi”, oraz płatności niezwiązanej do tytoniu, w tym:

- 1) rodzaje dowodów potwierdzających wystąpienie okoliczności, o których mowa w art. 9 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 608, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1307/2013”;
- 2) kryteria uznawania gruntów za pozostające w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy;
- 3) gatunki roślin wysokobiałkowych, do których może zostać przyznana płatność związana do powierzchni upraw roślin wysokobiałkowych;
- 4) wymagania, jakim powinny odpowiadać uprawy roślin wysokobiałkowych i chmielu;
- 5) rejony uprawy chmielu;

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

6) wykaz obszarów, o których mowa w art. 32 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1307/2013.

§ 2. Grunty uznaje się za pozostające w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy, jeżeli został na nich przeprowadzony przynajmniej jeden zabieg agrotechniczny, mający na celu usunięcie niepożądanego rośliności, w terminie do dnia 31 lipca roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności bezpośrednich, a w przypadku gruntów, na których znajdują się cenne siedliska przyrodnicze oraz siedliska lęgowe ptaków, zadeklarowanych we wniosku o przyznanie pomocy finansowej w ramach:

- 1) „Programu rolnośrodowiskowego” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 – w terminie i zakresie określonych w przepisach o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013;
- 2) „Działania rolno-środowiskowo-klimatycznego” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 – w terminie i zakresie określonych w przepisach o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

§ 3. Lotniska, boiska sportowe i pola golfowe uznaje się za obszary, które są wykorzystywane głównie do prowadzenia działalności pozarolniczej, o których mowa w art. 32 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1307/2013.

§ 4. 1. Dowodami potwierdzającymi wystąpienie okoliczności, o których mowa w art. 9 ust. 2 akapit trzeci lit. a rozporządzenia nr 1307/2013, są:

- 1) zaświadczenie o przychodach z działalności pozarolniczej wydane przez właściwy organ podatkowy;
- 2) dokumenty zawierające informacje o wysokości rocznej kwoty płatności bezpośrednich, obliczonej zgodnie z art. 12 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 639/2014 z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie uzupełnienia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na

podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz zmiany załącznika X do tego rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 181 z 20.06.2014, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 639/2014”, pochodzące ze zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, o którym mowa w rozdziale II rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1306/2013”.

2. Dowodami potwierdzającymi wystąpienie okoliczności, o których mowa w art. 9 ust. 2 akapit trzeci lit. b rozporządzenia nr 1307/2013, są:

- 1) zaświadczenie o przychodach z działalności pozarolniczej wydane przez właściwy organ podatkowy;
- 2) kopie faktur, w tym faktur VAT RR, lub inne równoważne dowody potwierdzające sprzedaż produktów rolnych;
- 3) dokumenty zawierające informacje o wysokości uzyskanego wsparcia, o którym mowa w art. 11 ust. 1 rozporządzenia nr 639/2014, pochodzące ze zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, o którym mowa w rozdziale II rozporządzenia nr 1306/2013;
- 4) zaświadczenie o wysokości uzyskanego wsparcia, o którym mowa w art. 11 ust. 1 rozporządzenia nr 639/2014, wydane przez organ lub podmiot, który wypłacił takie wsparcie.

3. Dowodami potwierdzającymi wystąpienie okoliczności, o których mowa w art. 9 ust. 2 akapit trzeci lit. c rozporządzenia nr 1307/2013, są:

- 1) dokumenty zawierające informacje o rodzaju lub rodzajach prowadzonej działalności, pochodzące z zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli, o którym mowa w rozdziale II rozporządzenia nr 1306/2013;
- 2) zaświadczenie o wpisie w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG), prowadzonej na podstawie przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 672, z późn. zm.²⁾), zawierające informacje o rodzaju lub rodzajach prowadzonej

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 675, 983, 1036, 1238, 1304 i 1650, oraz z 2014 r. poz. 822, 1133, 1138, 1146 i 1885.

działalności;

- 3) odpisy, wyciągi, zaświadczenia oraz informacje z Krajowego Rejestru Sądowego (KRS), prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1203, z późn. zm.³⁾), zawierające informacje o rodzaju lub rodzajach prowadzonej działalności;
- 4) dokumenty zawierające informacje o rodzaju lub rodzajach prowadzonej działalności, pochodzące z krajowego rejestru urzędowego podmiotów gospodarki narodowej (REGON), prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (Dz. U. z 2012 r. poz. 591, z późn. zm.⁴⁾).

§ 5. 1. Jednolita płatność obszarowa, płatność za zazielenienie, płatność dodatkowa, płatność dla młodych rolników, płatność związana z produkcją oraz płatność dla małych gospodarstw do gruntów, na których prowadzona jest uprawa konopi włóknistych, przysługują:

- 1) jeżeli uprawa ta jest prowadzona na podstawie zezwolenia wydanego na podstawie art. 47 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2012 r. poz. 124 oraz z 2015 r. poz. 28);
- 2) do powierzchni nie większej niż powierzchnia objęta tym zezwoleniem.

§ 6. Za rozpoczęcie działalności, o którym mowa w art. 50 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 1307/2013, uznaje się najwcześniejszą z następujących dat:

- 1) datę rozpoczęcia działalności rolniczej przez rolnika ustaloną na podstawie informacji zawartych w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej (REGON);
- 2) datę rozpoczęcia działalności rolniczej przez rolnika ustaloną na podstawie informacji zawartych w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG);
- 3) datę złożenia przez rolnika wniosku o:

³⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 1161, 1306 i 1924 oraz z 2015 r. poz. 4.

⁴⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 2 oraz z 2014 r. poz. 1161 i 1662.

- a) przyznanie płatności na podstawie przepisów o płatnościach bezpośrednich do gruntów rolnych i oddzielnej płatności z tytułu cukru lub przepisów o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego,
 - b) pomoc finansową dla rolników w ramach programu SAPARD,
 - c) dofinansowanie realizacji projektu w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004–2006” przeznaczone dla osób prowadzących działalność rolniczą lub rolników,
 - d) udzielenie pomocy finansowej na działania objęte Planem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2004–2006 przeznaczonej dla osób prowadzących działalność rolniczą lub rolników,
 - e) przyznanie pomocy finansowej w ramach działań objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007–2013 przeznaczonej dla osób prowadzących działalność rolniczą lub rolników,
 - f) przyznanie pomocy finansowej w ramach działań lub poddziałań objętych Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 przeznaczonej dla osób prowadzących działalność rolniczą lub rolników;
- 4) datę objęcia przez rolnika w posiadanie zwierząt gospodarskich objętych obowiązkiem zgłoszenia do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych i siedzib stad tych zwierząt, o którym mowa w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt, lub
- 5) datę objęcia rolnika ubezpieczeniem społecznym rolników na podstawie przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników – w przypadku gdy został objęty tym ubezpieczeniem jako rolnik, lub z tytułu prowadzenia działów specjalnych produkcji rolnej.

§ 7. Młody rolnik sprawuje faktyczną i trwałą kontrolę, o której mowa w art. 49 ust.

1 lit. b rozporządzenia nr 639/2014, jeżeli:

- 1) jest członkiem zarządu spółki kapitałowej lub spółdzielni, a sposób reprezentacji wymaga jego udziału w składaniu oświadczeń woli w imieniu tej spółki lub spółdzielni;
- 2) dysponuje bezpośrednio lub pośrednio większością głosów na zgromadzeniu wspólników albo na walnym zgromadzeniu, także jako zastawnik albo użytkownik,

- bądź w zarządzie spółki kapitałowej, także na podstawie porozumień z innymi osobami;
- 3) jest uprawniony do powoływania lub odwoływania większości członków zarządu spółki kapitałowej albo spółdzielni, także na podstawie porozumień z innymi osobami;
 - 4) jest uprawniony do powoływania lub odwoływania większości członków rady nadzorczej spółki kapitałowej albo spółdzielni, także na podstawie porozumień z innymi osobami;
 - 5) dysponuje bezpośrednio lub pośrednio większością głosów w spółce osobowej, co wynika z treści umowy spółki, albo bezpośrednio lub pośrednio większością głosów na walnym zgromadzeniu spółdzielni, także na podstawie porozumień z innymi osobami;
 - 6) jest członkiem zarządu osoby prawnej lub innego organu osoby prawnej uprawnionego do jej reprezentowania, a sposób reprezentacji wymaga jego udziału w składaniu oświadczeń woli w imieniu tej osoby prawnej, lub pełni funkcję takiego organu – w przypadku osób prawnych innych niż spółki kapitałowe i spółdzielnie.

§ 8. 1. Gatunki roślin wysokobiałkowych, do których może zostać przyznana płatność związana do powierzchni upraw roślin wysokobiałkowych, są określone w załączniku do rozporządzenia.

2. Płatność związana do powierzchni upraw roślin wysokobiałkowych przysługuje również w przypadku uprawy roślin gatunków określonych w załączniku do rozporządzenia w formie mieszanek, z wyłączeniem mieszanek z roślinami innymi niż rośliny gatunków określonych w tym załączniku, z tym że w przypadku wyki siewnej (*Vicia sativa* L.) i wyki kosmatej (*Vicia villosa* Roth.) płatność ta przysługuje także w przypadku ich uprawy z rośliną podporową.

§ 9. 1. Płatność związana do powierzchni uprawy chmielu jest przyznawana do plantacji chmielu stanowiącej obszar gruntów:

- 1) na których są uprawiane rośliny chmielu;
- 2) zajętych przez konstrukcję nośną i ograniczonych linią jej zewnętrznych odciągów kotwicznych;
- 3) obsadzonych z gęstością wynoszącą co najmniej 1 300 sadzonek chmielu na

hektar.

2. Do powierzchni plantacji chmielu zalicza się:

- 1) pasy brzeżne o szerokości odpowiadającej średniej szerokości międzyrzędzia wewnątrz działki, jeżeli na linii zewnętrznych odciągów kotwicznych, o których mowa w ust. 1 pkt 2, znajdują się sadzonki chmielu,
- 2) pasy przeznaczone na manewry maszynami rolniczymi, znajdujące się na zakończeniach rzędów roślin, jeżeli szerokość żadnego z nich nie przekracza 8 m – pod warunkiem, że pasy te nie stanowią części drogi publicznej.

§ 10. Określa się następujące rejony uprawy chmielu:

- 1) rejon lubelski obejmujący powiaty: biłgorajski, chełmski, hrubieszowski, kielecki, kozienicki, krasnostawski, kraśnicki, lipski, lubaczowski, lubartowski, lubelski, łańcucki, łęczyński, łukowski, opolski z siedzibą władz w Opolu Lubelskim, puławski, radzyński, starachowicki, świdnicki z siedzibą władz w Świdniku, tomaszowski z siedzibą władz w Tomaszowie Lubelskim, włodawski, zamojski i zwoleński;
- 2) rejon wielkopolski obejmujący powiaty: bydgoski, gorzowski, gostyński, grodziski z siedzibą władz w Grodzisku Wielkopolskim, kępiński, koszaliński, krotoszyński, nakielski, nowotomyski, poznański, rawicki, słupecki, wolsztyński, zagański, żarski i żniński;
- 3) rejon dolnośląski obejmujący powiaty: kłodzki, nyski, oleśnicki, piotrkowski, wrocławski i zawierciański.

§ 11. 1. Płatności związane do zwierząt przysługują do zwierząt, które:

- 1) zostały zgłoszone przez rolnika ubiegającego się o przyznanie tych płatności do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych,
 - 2) spełniają wymagania w zakresie identyfikacji
- zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

2. W przypadku gdy po złożeniu wniosku o przyznanie płatności związanych do zwierząt zgłoszone zwierzęta zostały zastąpione zgodnie z warunkami, o których mowa w art. 30 ust. 2 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 640/2014 z dnia 11 marca 2014 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 w odniesieniu do zintegrowanego systemu zarządzania i kontroli oraz warunków odmowy lub wycofania płatności oraz do kar administracyjnych

mających zastosowanie do płatności bezpośrednich, wsparcia rozwoju obszarów wiejskich oraz zasady wzajemnej zgodności (Dz. Urz. UE L 181 z 20.06.2014, str. 48), płatności związane do zwierząt przysługują do zwierząt zastępujących, jeżeli:

- 1) spełniają one warunki, o których mowa w art. 16 ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, zwanej dalej „ustawą”;
- 2) rolnik poinformuje o zastąpieniu kierownika biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w terminie 14 dni od dnia wystąpienia zdarzenia powodującego konieczność zastąpienia zwierzęcia, na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa;
- 3) zwierzęta te:
 - a) zostały zgłoszone przez rolnika ubiegającego się o przyznanie tych płatności do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych,
 - b) spełniają wymagania w zakresie identyfikacji– zgodnie z przepisami o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

§ 12. 1. W przypadkach, o których mowa w art. 26 ust. 1 pkt 1, art. 27 ust. 1 oraz art. 28 ust. 1 ustawy, jeżeli przejmujący, spadkobierca albo inny następca prawny nie uczestniczy w systemie dla małych gospodarstw, do gospodarstwa powstałego w wyniku połączenia gospodarstwa rolnego przekazywanego, odziedziczonego albo objętego w posiadanie w wyniku innego niż śmierć rolnika przypadku następstwa prawnego i gospodarstwa rolnego posiadanego przez przejmującego, spadkobiercę albo innego następcę prawnego stosuje się:

- 1) limity i progi określone w art. 7 ust. 3, art. 13, art. 14 ust. 2, art. 15 ust. 2, art. 16 ust. 3 i 4 ustawy oraz zmniejszenie jednolitej płatności obszarowej, o którym mowa w art. 19 ust. 1 ustawy;
- 2) obowiązek przestrzegania praktyk, o których mowa w art. 43 ust. 1 rozporządzenia nr 1307/2013, w odniesieniu do tych części tego gospodarstwa, których obowiązek ten dotyczył przed przekazaniem, dziedziczeniem lub objęciem w posiadanie w wyniku innego niż śmierć rolnika przypadku następstwa prawnego.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 26 ust. 1 pkt 1, art. 27 ust. 1 oraz art. 28 ust. 1 ustawy, jeżeli przejmujący, spadkobierca albo inny następca prawny

uczestniczy w systemie dla małych gospodarstw, do gospodarstwa powstałego w wyniku połączenia gospodarstwa przekazywanego, odziedziczonego albo objętego w posiadanie w wyniku innego niż śmierć rolnika przypadku następstwa prawnego i gospodarstwa rolnego posiadanego przez przejmującego, spadkobiercę albo innego następcę prawnego:

- 1) stosuje się limit określony w art. 19 ust. 2 ustawy;
- 2) nie stosuje się obowiązku przestrzegania praktyk, o których mowa w art. 43 ust. 1 rozporządzenia nr 1307/2013.

§ 13. W przypadkach, o których mowa w art. 26 ust. 1 pkt 1, art. 27 ust. 1 oraz art. 28 ust. 1 ustawy, jeżeli przejmujący, spadkobierca albo następca prawny ubiega się o płatność związaną do powierzchni uprawy ziemniaków skrobiowych, płatność związaną do powierzchni uprawy pomidorów lub płatność związaną do powierzchni upraw buraków cukrowych, warunek zawarcia umowy na uprawę ziemniaków skrobiowych lub pomidorów, o których mowa w art. 15 ust. 3 i 4 ustawy, lub umowy dostawy, o której mowa w art. 127 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 671, z późn. zm.), uważa się za spełniony przez przejmującego, spadkobiercę albo następcę prawnego, jeżeli przejął on zobowiązania wynikające z tej umowy.

§ 14. 1. W przypadku, o którym mowa w art. 17 ust. 2 pkt 1 ustawy, płatność niezwiązaną do tytoniu, przyznaje się temu z małżonków, na którego małżonek nieskładający wniosku o przyznanie tej płatności wyraził pisemną zgodę, jeżeli małżonkowie pozostawali w związku małżeńskim w dniu złożenia tego wniosku.

2. W przypadku, o którym mowa w art. 17 ust. 2 pkt 2 ustawy, jeżeli:

- 1) do spadku:
 - a) są uprawnieni zarówno rolnik wnioskujący o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, jak i inni spadkobiercy, płatność tę przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli pozostali spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę,

- b) jest uprawniony małżonek rolnika wnioskującego o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, płatność tę przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli jego małżonek wyraził na to pisemną zgodę,
 - c) są uprawnieni zarówno małżonek rolnika wnioskującego o płatność niezwiązaną do tytoniu, jak i inni spadkobiercy, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy spadkobiercy wyrazili na to pisemną zgodę;
- 2) gospodarstwo rolne jest przedmiotem zapisu windykacyjnego, a zapisobiercą jest:
- a) rolnik wnioskujący o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, to płatność tę przyznaje się temu rolnikowi,
 - b) zarówno rolnik wnioskujący o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, jak i inne podmioty, płatność tę przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli pozostali zapisobiercy wyrazili na to pisemną zgodę,
 - c) małżonek rolnika wnioskującego o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, płatność tę przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli jego małżonek wyraził na to pisemną zgodę,
 - d) zarówno małżonek rolnika wnioskującego o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, jak i inne podmioty, płatność przyznaje się temu rolnikowi, jeżeli wszyscy zapisobiercy wyrazili na to pisemną zgodę.

3. Zgoda, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. a, nie jest wymagana, jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania płatności niezwiązanej do tytoniu przeszło na spadkobiercę wnioskującego o przyznanie tej płatności.

4. Jeżeli w wyniku działu spadku uprawnienie do otrzymania płatności niezwiązanej do tytoniu przeszło na małżonka rolnika wnioskującego o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, zgodę, o której mowa w ust. 2 pkt 1 lit. c, wyraża jedynie ten małżonek.

5. W przypadku gdy nabywcą gospodarstwa rolnego jest rolnik, o którym mowa w art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy, a nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu do dnia wydania decyzji w sprawie o przyznanie tej płatności, płatność tę przyznaje się nabywcy, o ile zgoda, o której mowa w art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy, została wyrażona do dnia wydania tej decyzji, nawet jeżeli nie są spełnione warunki, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy, przy czym jeżeli nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie:

- 1) od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu do dnia 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek, płatność ta jest przyznawana nabywcy na wniosek złożony do dnia 30 czerwca tego roku;
- 2) od dnia 1 czerwca roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, do dnia wydania decyzji w sprawie o przyznanie tej płatności, płatność ta jest przyznawana nabywcy na wniosek złożony w terminie 14 dni od dnia nabycia gospodarstwa rolnego.

6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, w postępowaniu w sprawie o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu nabywca wstępuje na miejsce zbywcy.

7. W przypadku gdy nabywcą gospodarstwa rolnego jest małżonek rolnika, o którym mowa w art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy, a nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu do dnia wydania decyzji w sprawie o przyznanie tej płatności, płatność tę przyznaje się rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy, o ile zgoda, o której mowa w art. 17 ust. 2 pkt 3 ustawy, została wyrażona do dnia wydania tej decyzji, nawet jeżeli nie są spełnione warunki, o których mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy, przy czym jeżeli nabycie gospodarstwa rolnego nastąpiło w okresie:

- 1) od dnia złożenia wniosku o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu do dnia 31 maja roku, w którym został złożony ten wniosek, płatność ta jest przyznawana rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy na wniosek złożony do dnia 30 czerwca tego roku;
- 2) od dnia 1 czerwca roku, w którym został złożony wniosek o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu, do dnia wydania decyzji w sprawie o przyznanie tej płatności, płatność ta jest przyznawana rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy na wniosek złożony w terminie 14 dni od dnia nabycia gospodarstwa rolnego.

8. W przypadku, o którym mowa w ust. 7, w postępowaniu w sprawie o przyznanie płatności niezwiązanej do tytoniu rolnik będący małżonkiem nabywcy wstępuje na miejsce zbywcy.

9. Jeżeli nabyte gospodarstwo rolne jest przedmiotem współposiadania, płatność niezwiązaną do tytoniu przyznaje się rolnikowi będącemu nabywcą gospodarstwa rolnego albo rolnikowi będącemu małżonkiem nabywcy gospodarstwa rolnego, jeżeli wszyscy współposiadacze wyrazili na to pisemną zgodę.

10. W przypadku, o którym mowa w ust. 5 i 7, do przyznawania płatności

niezwiązanej do tytoniu stosuje się odpowiednio przepisy art. 26 ust. 2–4 oraz art. 29 ustawy.

11. W przypadku gdy w dniu 14 marca 2012 r. do rejestru, o którym mowa w art. 33fd ust. 1 ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2011 r. Nr 145, poz. 868) (w brzmieniu z dnia 11 kwietnia 2008 r., Dz. U. Nr 52, poz. 303), poza rolnikiem wnioskującym o płatność niezwiązaną do tytoniu był wpisany małżonek tego rolnika lub spadkodawca, lub zbywca gospodarstwa rolnego, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 1–3 ustawy, płatność niezwiązana do tytoniu przysługuje do sumy indywidualnej ilości referencyjnej, o której mowa w art. 33fe ustawy z dnia 19 grudnia 2003 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu, rynku suszu paszowego oraz rynków lnu i konopi uprawianych na włókno (Dz. U. z 2011 r. Nr 145, poz. 868) (w brzmieniu z dnia 11 kwietnia 2008 r., Dz. U. Nr 52, poz. 303), określonej dla tego rolnika oraz dla małżonka tego rolnika lub spadkodawcy lub zbywcy gospodarstwa rolnego, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 1–3 ustawy.

§ 15. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 marca 2015 r.

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

Gatunki roślin objęte płatnością do roślin wysokobiałkowych:

- 1) bób (*Vicia faba major* L.);
- 2) bobik (*Vicia faba minor* L.);
- 3) ciecierzycyca (*Cicer*);
- 4) esparceta siewna (*Onobrychis vicifolia* Scop.);
- 5) fasola zwykła (*Phaseolus vulgaris* L.);
- 6) fasola wielokwiatowa (*Phaseolus coccineus* L.);
- 7) groch siewny (*Pisum sativum* L. (partim));
- 8) groch siewny cukrowy (*Pisum sativum* L. (partim));
- 9) koniczyna czerwona (*Trifolium pratense* L.);
- 10) koniczyna biała (*Trifolium repens* L.);
- 11) koniczyna białoróżowa (*Trifolium hybridum* L.);
- 12) koniczyna perska (*Trifolium resupinatum* L.);
- 13) koniczyna krwistoczerwona (*Trifolium incarnatum* L.);
- 14) komonica zwyczajna (*Lotus corniculatus* L.);
- 15) łądzwian (*Lathyrus* L.);
- 16) lucerna siewna (*Medicago sativa* L.);
- 17) lucerna mieszańcowa (*Medicago x varia* T. Martyn);
- 18) lucerna chmielowa (*Medicago lupulina* L.);
- 19) łubin biały (*Lupinus albus* L.);
- 20) łubin wąskolistny (*Lupinus angustifolius* L.);
- 21) łubin żółty (*Lupinus luteus* L.);
- 22) nostrzyk biały (*Melilotus albus*);
- 23) peluszką (*Pisum arvense* L.);
- 24) seradela uprawna (*Ornithopus sativus* Brot.);
- 25) soczewica jadalna (*Lens culinaris* Medik.);
- 26) soja zwyczajna (*Glycine max* (L.) Merrill);
- 27) wyka kosmata (*Vicia villosa* Roth);
- 28) wyka siewna (*Vicia sativa* L.).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnień zawartych w art. 34 ust. 1-3 ustawy z dnia 5 lutego 2015 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. poz. ...), zgodnie z którymi minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki lub szczegółowy tryb przyznawania lub wypłaty płatności bezpośrednich lub płatności niezwiązanej do tytoniu, w tym szczegółowe warunki lub tryb przyznawania tych płatności spadkobiercy, małżonkowi lub następcy prawnemu rolnika, lub przejmującemu gospodarstwo, mając na względzie specyfikę poszczególnych płatności oraz wspieranych sektorów produkcji rolnej, założenia Wspólnej Polityki Rolnej oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tych płatności.

Wydając to rozporządzenie minister właściwy do spraw rozwoju wsi określa:

- 1) rodzaje dowodów potwierdzających wystąpienie okoliczności, o których mowa w art. 9 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 608, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1307/2013”, mając na względzie przepisy art. 12 i 13 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 639/2014 z dnia 11 marca 2014 r. w sprawie uzupełnienia rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 ustanawiającego przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz zmiany załącznika X do tego rozporządzenia (Dz. Urz. UE L 181 z 20.06.2014, str. 1), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 639/2014” oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem płatności bezpośrednich;
- 2) kryteria uznawania gruntów za pozostające w stanie nadającym się do wypasu lub uprawy, mając na względzie ramy tych kryteriów określone w art. 4 rozporządzenia nr 639/2014 oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem płatności obszarowych;
- 3) gatunki roślin wysokobiałkowych, do których może zostać przyznana płatność związana do powierzchni upraw roślin wysokobiałkowych, mając na względzie ukierunkowanie wsparcia na produkcję roślin wysokobiałkowych gatunków, które są

uprawiane w Rzeczypospolitej Polskiej, zapewniając jednocześnie różnorodność gatunkową upraw tych roślin oraz zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem tej płatności;

4) wymagania, jakim powinny odpowiadać uprawy roślin wysokobiałkowych, ziemniaków skrobiowych, buraków cukrowych, pomidorów, chmielu, owoców miękkich (truskawek lub malin), Inu lub konopi włóknistych roślin, do których przysługują płatności związane do powierzchni upraw, mając na względzie wymagania agrotechniczne oraz specyfikę poszczególnych upraw;

5) rejony uprawy chmielu, z uwzględnieniem podziału terytorialnego kraju, mając na względzie czynniki przyrodnicze, tradycyjnie wyodrębnione rejony uprawy chmielu, a także plantacje chmielu założone przed dniem 1 września 2001 r.

Ponadto, wydając rozporządzenie, o którym mowa powyżej minister właściwy do spraw rozwoju wsi może określić wykaz obszarów, o których mowa w art. 32 ust. 3 lit. b rozporządzenia nr 1307/2013, mając na względzie rodzaj prowadzonej na danym obszarze działalności pozarolniczej oraz zabezpieczenie przed przyznawaniem płatności bezpośrednich do gruntów, które nie stanowią kwalifikujących się hektarów.

Projektowany § 2 stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 4 rozporządzenia nr 639/2014, zgodnie z którym państwa członkowskie ustalają kryteria, które rolnicy muszą spełnić, aby wywiązać się z wymogu utrzymywania użytków rolnych w stanie, dzięki któremu nadają się one do wypasu lub uprawy bez konieczności podejmowania działań przygotowawczych wykraczających poza zwykłe metody rolnicze i użycie zwykłego sprzętu rolniczego. W projekcie zaproponowano zatem, aby kryterium tym było przeprowadzenie, w terminie do dnia 31 lipca roku złożenia wniosku, przynajmniej jednego zabiegu agrotechnicznego mającego na celu usunięcie niepożądanego roślinności.

Wyznaczenie końcowej daty wykonania zabiegu agrotechnicznego umożliwi przeprowadzenie stosownej kontroli i zapewni weryfikowalność ustanowionego kryterium. Z uwagi na odmienne uwarunkowania termiczne, hydrologiczne oraz odmienną wydajność użytków rolnych w poszczególnych regionach (głównie górskich i nizinnych) i związane z tym zróżnicowanie regionalne prowadzenia działalności rolniczej na użytkach zielonych, termin 31 lipca jest optymalny. Pozwala bowiem na terminowe wywiązywanie się z powyższego obowiązku niezależnie od regionu prowadzenia działalności rolniczej.

Jednocześnie w § 2 zaproponowano odstępstwo od stosowania ww. terminu dla cennych siedlisk przyrodniczych, w tym siedlisk lęgowych ptaków, w przypadku realizacji zobowiązań w ramach Programu rolnośrodowiskowego objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 oraz w ramach Działania rolnośrodowiskowo-klimatycznego objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Odstępstwo to ma na celu dostosowanie przepisu do odmiennych wymogów dotyczących terminów wykonywania zabiegów agrotechnicznych na obszarach cennych siedlisk przyrodniczych. Odmienne wymogi dla takich obszarów zostały określone przede wszystkim w celu umożliwienia wydania nasion gatunkom roślin typowym dla cennych zbiorowisk roślinnych oraz wyprowadzenia lęgów zagrożonych gatunków ptaków. Ponadto opóźnione terminy koszenia oraz wymóg pozostawienia części powierzchni nieskoszonej w danym roku umożliwiają ochronienie licznym gatunkom zwierząt, w szczególności bezkręgowcom.

W projektowanym § 3 określono obszary wykorzystywane głównie do prowadzenia działalności pozarolniczej, a więc obszary, które z definicji nie będą mogły być podstawą do ubiegania się o przyznanie płatności bezpośrednich. Państwo członkowskie jest uprawnione do sporządzenia wykazu takich obszarów na podstawie art. 32 ust. 3 lit. b rozporządzenia 1307/2013.

Dzięki określeniu listy obszarów wykorzystywanych głównie do prowadzenia działalności pozarolniczej możliwe jest ograniczenie potencjalnego ryzyka niewłaściwego wydatkowania środków finansowych i niejako, poprzez wykluczenie przedmiotowe (gruntu), uzupełnienie przepisów w zakresie aktywnego rolnika (np. podmiot zajmujący się prowadzeniem lotniska, który nie jest uprawniony do otrzymania wsparcia, ponieważ znajduje się na liście podmiotów wykluczonych w ramach definicji aktywnego rolnika, może wydzierżawić swoje grunty stanowiące element infrastruktury technicznej lotniska (np. pasy do kołowania) rolnikowi aktywnemu, który na taki grunt mógłby otrzymać płatność).

Jednocześnie zgodnie z art. 32 ust. 3 lit a rozporządzenia 1307/2013 istnieje możliwość uznania, że obszar wykorzystywany do prowadzenia działalności pozarolniczej jest użytkowany głównie rolniczo, jeżeli prowadzenie działalności rolniczej nie jest znacząco utrudnione przez intensywność, charakter, okres trwania i harmonogram działalności pozarolniczej.

Ze względu na fakt, że prowadzenie działalności rolniczej na lotniskach, boiskach oraz polach golfowych jest znacząco utrudnione przez intensywność, charakter, okres trwania i harmonogram działalności pozarolniczej, obszary te nie mogą zostać uznane za wykorzystywane głównie do prowadzenia działalności rolniczej, tym samym nie mogą zostać uznane za kwalifikujące się hektary.

Projektowany § 4 określa katalog dowodów oraz listę rejestrów urzędowych potwierdzających uznanie rolnika za aktywnego zawodowo. Konieczność wskazania takich dowodów wynika z art. 9 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 1307/2013, zgodnie z którym podmioty, o których mowa w art. 9 ust. 2 akapit pierwszy mogą zostać uznane za aktywnych rolników, pod warunkiem że przedstawią dowody potwierdzające występowanie przynajmniej jednej z okoliczności wymienionych w akapicie trzecim art. 9 ust. 2. Okoliczności te dotyczą wysokości płatności bezpośrednich w relacji do ogółu przychodów (art. 9 ust. 2 lit. a), znaczenia działalności rolniczej w całości prowadzonej działalności gospodarczej (art. 9 ust. 2 lit. b) oraz głównego przedmiotu działalności (art. 9 ust. 2 lit. c). Dowody muszą być możliwe do zweryfikowania oraz mieć formę wymaganą przez państwo członkowskie. Konieczność przedstawienia takich dowodów dotyczy tylko rolników znajdujących się na tzw. negatywnej liście (administrujących portami lotniczymi, wodociągami, trwałymi terenami sportowymi i rekreacyjnymi, jak również świadczącymi usługi przewozu kolejowego lub usługi w zakresie obrotu nieruchomościami), których wysokość płatności bezpośrednich przekracza równowartość w złotych kwoty 5 000 euro.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 lit. a rozporządzenia nr 1307/2013 rolnika z tzw. listy negatywnej, który jednocześnie otrzymał płatności bezpośrednie wyższe niż 5 000 euro, uważa się za aktywnego zawodowo, jeżeli roczna kwota tych płatności stanowi co najmniej 5% całości przychodów uzyskanych przez niego z działalności pozarolniczej w ostatnim roku obrotowym, za który dowody takie są dostępne.

Jednocześnie w art. 13 ust. 1 rozporządzenia nr 639/2014 określono, że spełnienie warunku określonego w art. 9 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 1307/2013 (działalność rolnicza nie ma charakteru marginalnego) następuje jeżeli całość przychodów uzyskanych z działalności rolniczej w rozumieniu art. 11 rozporządzenia nr 639/2014 w ostatnim roku obrotowym, za który dowody takie są dostępne, stanowi co najmniej jedną trzecią całości przychodów uzyskanych w ostatnim roku obrotowym, za który

dowody takie są dostępne (państwo członkowskie może ustanowić niższy próg niż jedna trzecia dla przychodów z działalności rolniczej, pod warunkiem, że nie umożliwi to uznania podmiotów prowadzących działalność rolniczą o charakterze marginalnym za rolników aktywnych zawodowo). Państwa członkowskie mogą również określić alternatywne kryteria ustalenia, że działalność rolnicza nie ma charakteru marginalnego. Polska zdecydowała o zastosowaniu pierwszego sposobu, ustanawiając próg dla przychodów z działalności rolniczej na poziomie jednej trzeciej.

W związku z powyższym w celu zweryfikowania czy działalność rolnicza nie ma charakteru marginalnego lub czy roczna kwota płatności bezpośrednich stanowi co najmniej 5% całości przychodów uzyskanych przez rolnika z działalności pozarolniczej, niezbędne jest posiadanie przez organ informacji nt.:

1. wysokości wszystkich przychodów uzyskanych przez rolnika w danym roku obrotowym,
2. wysokości przychodów z działalności rolniczej uzyskanych przez rolnika w danym roku obrotowym,
3. wysokości przychodów z działalności pozarolniczej uzyskanych przez rolnika w danym roku obrotowym.

Zaproponowana lista dowodów została zatem opracowana w taki sposób, aby zapewnić uzyskanie wszystkich informacji niezbędnych do ustalania, czy rolnik jest aktywny zawodowo, tj. na podstawie danych z zaświadczenia właściwego organu podatkowego o przychodach z działalności pozarolniczej, kopii faktur ze sprzedaży produktów rolnych oraz informacji posiadanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w zakresie wysokości uzyskanego wsparcia w ramach środków Wspólnej Polityki Rolnej możliwe będzie obliczenie wszystkich wielkości, które są potrzebne do weryfikacji warunków, o których mowa w art. 9 ust. 2 lit. a i b rozporządzenia nr 1307/2013.

Natomiast potwierdzenie spełniania warunku, o którym mowa w art. 9 ust. 2 lit. c rozporządzenia nr 1307/2013 (działalność rolnicza stanowi główną działalność gospodarczą lub przedmiot działalności), zgodnie z art. 13 ust. 1 rozporządzenia nr 639/2014, następuje jeżeli działalność rolnicza osoby prawnej została zarejestrowana jako główna działalność gospodarcza lub przedmiot działalności w urzędowym rejestrze przedsiębiorstw lub jakiegokolwiek równoważnej urzędowej ewidencji danego państwa członkowskiego. W przypadku osoby fizycznej wymagana

jest równoważna ewidencja. Jeżeli takie rejestry nie istnieją, państwa członkowskie korzystają z równoważnej ewidencji. Państwa członkowskie mogą również określić alternatywne kryteria ustalenia, że działalność rolnicza stanowi główną działalność gospodarczą lub przedmiot działalności osoby fizycznej lub prawnej. Polska zdecydowała o zastosowaniu pierwszego sposobu, tj. korzystanie z rejestrów.

W związku z tym w projektowanym § 4 ust. 3 zaproponowano listę rejestrów urzędowych, na podstawie których warunek ten może być zweryfikowany. Obejmuje ona wszystkie prowadzone w kraju rejestry, za pomocą których prowadzi się w Polsce ewidencje podmiotów i rodzaju ich działalności, a zatem uregulowanie w tym zakresie daje szerokie możliwości zweryfikowania, co jest głównym przedmiotem działalności podmiotu ubiegającego się o wsparcie bezpośrednio.

Projektowany § 5 odnosi się do warunków przyznawania płatności do powierzchni, na których prowadzona jest uprawa konopi włóknistych. Zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2012 r. poz. 124, z późn. zm.), uprawa konopi włóknistych może być prowadzona na określonej powierzchni, w wyznaczonych rejonach, na podstawie zezwolenia na uprawę (...). W celu zapewnienia spójności przepisów należy zatem doprecyzować, że wszystkie płatności obszarowe w ramach wsparcia bezpośredniego będą przyznawane do powierzchni objętej wspomnianym zezwoleniem.

Projektowany § 6 określa zdarzenia uznawane za rozpoczęcie działalności rolniczej na potrzeby realizacji płatności dla młodego rolnika. Zgodnie bowiem z art. 50 ust. 2 rozporządzenia nr 1307/2013 płatność ta przysługuje rolnikom, którzy rozpoczynają działalność w gospodarstwie rolnym lub którzy rozpoczęli taką działalność w ciągu pięciu lat przed pierwszym złożeniem wniosku. Proponuje się zatem, aby przy określeniu daty rozpoczęcia działalności rolniczej przez młodego rolnika uwzględnić najwcześniejsze zdarzenie uznawane za rozpoczęcie takiej działalności. Zawarta w projektowanym § 6 lista zdarzeń, poza objęciem ubezpieczeniem społecznym w ramach KRUS (pkt 5), nie wymaga od rolnika dołączania do wniosku żadnych dodatkowych dokumentów – weryfikacja będzie możliwa na podstawie danych posiadanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa lub danych powszechnie dostępnych.

W § 7 rozporządzenia określona została zamknięta lista okoliczności, które rolnik niebędący osobą fizyczną będzie musiał potwierdzić, aby możliwe było uznanie, że

osoba fizyczna spełniająca kryteria młodego rolnika sprawuje trwałą i faktyczną kontrolę nad tym rolnikiem. Ustalenie takiej listy okoliczności jest niezbędne w celu prawidłowej realizacji płatności dla młodego rolnika w przypadku beneficjentów, którzy nie są osobami fizycznymi. Zgodnie bowiem z art. 49 ust. 1 lit. b rozporządzenia nr 639/2014 płatność dla młodych rolników przyznaje się osobie prawnej, niezależnie od jej formy prawnej, jeżeli, m.in., młody rolnik w rozumieniu art. 50 ust. 2 rozporządzenia nr 1307/2013 sprawuje faktyczną i trwałą kontrolę nad osobą prawną (samodzielnie albo wspólnie z innymi rolnikami) w zakresie decyzji dotyczących zarządzania, korzyści i ryzyka finansowego w pierwszym roku składania przez osobę prawną wniosku o płatność w ramach systemu dla młodych rolników.

Zaproponowane w projekcie okoliczności zostały określone w sposób, który nie dyskryminuje beneficjentów niebędących osobami fizycznymi, bowiem przepis ten obejmuje szeroki zakres możliwych form organizacyjnych takich beneficjentów (spółki kapitałowe, spółki osobowe, spółdzielnie, inne osoby prawne) oraz uwzględnia różne okoliczności świadczące o sprawowaniu kontroli (np. członek zarządu lub innego organu osoby prawnej, uprawnienie do powoływania lub odwoływania większości członków rady nadzorczej lub zarządu, dysponowanie bezpośrednio lub pośrednio większością głosów na zgromadzeniu wspólników albo na walnym zgromadzeniu, itp.).

Projektowany § 8 reguluje kwestie związane z przyznawaniem płatności do roślin wysokobiałkowych. Zgodnie z § 8 ust. 1 lista gatunków objętych wsparciem stanowi załącznik do projektu rozporządzenia. Na liście tej znalazły się najpopularniejsze gatunki roślin uprawianych w Polsce (bób, bobik, ciecierzycza, fasola zwykła, fasola wielokwiatowa, groch siewny, groch siewny cukrowy, soczewica jadalna, soja zwyczajna, łubin biały, łubin wąskolistny, łubin żółty, peluszka, seradela uprawna, wyka siewna, wyka kosmata, koniczyna czerwona, koniczyna biała, koniczyna białoróżowa, koniczyna perska, koniczyna krwistoczerwona, komonica zwyczajna, esparceta siewna, lucerna siewna, lucerna mieszańcowa, lędźwian, nostryk biały), które charakteryzują się dużą zawartością białka, jak również możliwością wielokierunkowego wykorzystania: zarówno w celu pozyskania materiału siewnego, do bezpośredniej konsumpcji, na zielonkę lub zielony nawóz. Zaproponowana lista zawiera gatunki, które były wspierane dotychczas w ramach tzw. wsparcia specjalnego do roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych, została

jednak poszerzona o wykę kosmatą, lędźwian i nostryk biały z uwagi na właściwości tych gatunków (zawartość białka) oraz stosunkowo dużą popularność uprawy w Polsce.

W ustępie drugim § 8 wskazano, że pomoc będzie przysługiwała do upraw tych roślin również w formie mieszanek, z wyłączeniem mieszanek z roślinami innymi niż rośliny wymienione w załączniku. Ustanowienie takiego warunku konieczne jest ze względu na cele wsparcia (tj. utrzymanie poziomu produkcji roślin wysokobiałkowych, a nie innych gatunków), zapewnienie prawidłowego wydatkowania unijnych środków finansowych (płatność do produkcji w określonych sektorach zgodnie z notyfikacją przekazaną Komisji Europejskiej) oraz ułatwienie przeprowadzania kontroli na miejscu (uniknięcie niejasności związanych z ustaleniem, jaka roślina stanowi główną uprawę).

Od powyższego warunku przewiduje się wyjątek. W przypadku wyki siewnej i kosmatej będzie możliwa ich uprawa z rośliną podporową. Wyjątek taki został określony z uwagi na specyfikę uprawy tych gatunków, gdzie, w szczególności przy produkcji ziarna, zalecane jest stosowanie roślin zbożowych jako roślin podporowych. Analogiczne rozwiązanie funkcjonowało dotychczas w stosunku do uprawy wyki siewnej, do której przyznawano tzw. wsparcie specjalne do roślin strączkowych i motylkowatych drobnonasiennych.

Projektowany § 9 reguluje kwestie związane z przyznawaniem płatności związanej do powierzchni uprawy chmielu. Z uwagi na specyfikę tej gałęzi produkcji rolnej, a w szczególności wysoki poziom wyspecjalizowania gospodarstw, w których prowadzona jest uprawa chmielu, proponuje się określić szczegółowe warunki pozwalające uznać daną uprawę za plantację chmielu. Proponowane regulacje odzwierciedlają tradycyjną technikę uprawy tej rośliny oraz pozwalają zaliczyć do powierzchni kwalifikującej się do płatności elementy konstrukcji nośnej, która jest nieodłącznym elementem uprawy chmielu. Należy wskazać, że rozwiązania w tym zakresie wzorowane są na wcześniej obowiązujących przepisach krajowych, tj. art. 30 ust. 3 ustawy z dn. 29 listopada 2000 r. o organizacji rynków owoców i warzyw, rynku chmielu, rynku tytoniu oraz rynku suszu paszowego (Dz. U. z 2001 r., Nr 3, poz. 19, z późn. zm.). Ponadto w projektowanym § 9 ust. 1 pkt 3 zaproponowano, aby minimalna obsada roślin chmielu wynosiła 1300 szt. na hektar, co jest zgodne z propozycją przedstawioną przez Instytut Uprawy Nawożenia i Gleboznawstwa w

Puławach. Tak określona obsada bierze pod uwagę ewentualne odstępstwa od standardowego rozwiązania (rozstawa 1,5 × 3,0 m) związane z dostosowaniem do uprawianej odmiany chmielu oraz posiadanego sprzętu. Propozycja ta uwzględnia również możliwość występowania na plantacji okresowych braków roślin (około 10%) spowodowanych np. uszkodzeniem mechanicznym, przemarzeniem, itp. Wprowadzenie warunku minimalnej obsady pozwoli na zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem wsparcia.

W § 10 proponuje się określić rejony uprawy chmielu, w których wsparcie będzie przyznawane. Propozycja ta odzwierciedla tradycyjne rejony uprawy chmielu określone dotychczas na potrzeby certyfikacji - rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 7 kwietnia 2004 r. w sprawie określenia rejonów uprawy chmielu (Dz. U. Nr 75, poz. 707).

W projektowanym § 11 określono szczegółowe warunki przyznawania płatności do zwierząt związane z wymaganiami ustanowionymi w przepisach o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt oraz z możliwością zastępowania zwierząt.

W § 11 ust. 1 określono, że warunkiem kwalifikowalności do płatności związanych do zwierząt jest ich prawidłowe zgłoszenie przez rolnika do rejestru zwierząt gospodarskich oznakowanych oraz spełnianie przez nie wymagań w zakresie identyfikacji. Przepis ten stanowi wykonanie dyspozycji zawartej w art. 53 ust. 4 rozporządzenia nr 639/2014, zgodnie z którą państwo członkowskie ma obowiązek ustanowienia, jako warunku kwalifikowalności do wsparcia, konieczności spełniania wymogów w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

W § 11 ust. 2 uregulowano zasady dokonywania zastąpienia zwierząt, o którym mowa w art. 30 ust. 2 rozporządzenia nr 640/2014. Zgodnie z projektowanymi przepisami zastąpienie będzie możliwe pod warunkiem, że są spełnione warunki do przyznania płatności (warunki odnoszące się zarówno do zwierzęcia – wiek, płeć, jak i pozostałe warunki określone w ustawie o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego – minimalna liczba zwierząt, maksymalna liczba zwierząt, do której można przyznać płatność), zastępowane zwierzęta są prawidłowo zidentyfikowane i zarejestrowane, a także rolnik poinformuje o zastąpieniu w terminie 14 dni od dnia wystąpienia zdarzenia powodującego konieczność zastąpienia zwierzęcia.

Proponowany termin 14 dni na poinformowanie o zastąpieniu został ustanowiony z

uwzględnieniem dwóch celów. Z jednej strony termin ten powinien być wystarczająco długi, aby rolnik miał możliwość ewentualnego zakupu nowego zwierzęcia, jeśli nie posiada innej kwalifikującej się sztuki w stadzie. Z drugiej strony jednak ustanowienie zbyt długiego terminu na poinformowanie o zastąpieniu mogłoby być źródłem nieprawidłowości. Długi termin na powiadomienie o zastąpieniu ograniczałby bowiem skuteczność przepisów o obowiązkowym przetrzymywaniu zwierząt w gospodarstwie, co utrudniałoby Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przeprowadzenie kontroli na miejscu.

W projektowanym § 12 rozporządzenia określono szczegółowe warunki przyznawania płatności bezpośrednich w sytuacji transferu gospodarstwa rolnego (również w przypadku dziedziczenia oraz przejęcia gospodarstwa w wyniku następstwa prawnego) w przypadku gdy rolnik przejmujący (spadkobierca albo następca prawny) nie uczestniczy w systemie dla małych gospodarstw rolnych, oraz w przypadku gdy przejmujący (spadkobierca albo następca prawny) uczestniczy w tym systemie. Zgodnie z art. 8 ust. 4 lit. c rozporządzenia nr 809/2014, przekazane gospodarstwo uważa się, w stosownych przypadkach, za odrębne gospodarstwo w danym roku składania wniosków. Projektowane przepisy dotyczące przejmowania gospodarstw (oraz dziedziczenia i przejmowania w wyniku następstwa prawnego) realizują dwa założenia. Po pierwsze, w wyniku transferu rolnik przejmujący nie może zostać obciążony obowiązkami, których już nie może wypełnić (bo jest na to za późno), po drugie, transfer nie może prowadzić do naruszenia limitów określonych w regulacjach unijnych, tj. przedmiotowe limity nie mogą zostać przekroczone przy przyznawaniu płatności przejmującemu do połączonych dwóch gospodarstw – posiadanego i przejmowanego.

Projektowany § 13 reguluje zasady przyznawania płatności związanych z produkcją do ziemniaków skrobiowych, pomidorów i buraków cukrowych przejmującemu, spadkobiercy lub następcy prawnemu w sytuacji, gdy umowa na uprawę tych roślin lub umowa dostawy (dotyczy buraków cukrowych) została zawarta z przekazującym, spadkodawcą lub poprzednikiem rolnika. Projektowany przepis zakłada, że przejmujący (spadkobierca lub następca prawny) może otrzymać wymienione płatności, o ile przejmie on zobowiązania wynikające z tych umów.

Projektowany § 14 zawiera szczegółowe regulacje dotyczące przyznawania płatności niezwiązanej do tytoniu (przypadki określone w art. 17 ust. 2 pkt 1-3 ustawy, tj. gdy do otrzymania płatności uprawniony jest więcej niż jeden podmiot lub gdy uprawnienie do otrzymania płatności przechodzi np. na spadkobiercę, ubieganie się o wsparcie przez nabywcę gospodarstwa rolnego w zależności od terminu nabycia gospodarstwa). Zaproponowane rozwiązania są tożsame z dotychczas obowiązującymi, określonymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 marca 2009 r. w sprawie rodzajów roślin objętych płatnością uzupełniającą oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. Nr 40, poz. 326, z późn. zm.), które zostanie uchylone w wyniku wejścia w życie nowych przepisów. Powtórzenie dotychczasowych przepisów wynika z faktu, że w odniesieniu do przejściowego wsparcia krajowego przepisy rozporządzenia nr 1307/2013 stanowią, iż zasady przyznawania tego wsparcia mają być identyczne do tych, które zostały zatwierdzone w odniesieniu do 2013 r. (z wyłączeniem pomniejszych).

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem 15 marca 2015 r., tj. z dniem, w którym rozpoczyna się termin składania wniosków o przyznanie płatności za 2015 r.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia ma na celu wdrożenie przepisów Unii Europejskiej, w związku z tym nie podlega procedurze notyfikacji zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Projekt rozporządzenia wraz z dokumentami dotyczącymi prac nad tym projektem został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.). Ponadto projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Opracowano w
Departamencie Płatności Bezpośrednich

PODSEKRETARZ STANU

Tadeusz Nalewajak

Akceptował:

Joanna Czapla
DYREKTOR
DEPARTAMENTU PŁATNOŚCI BEZPOŚREDNICH
Joanna Czapla

Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym:

Marcin P.

Z-ca DYREKTORA
Departamentu Prawno-Legislacyjnego

Adam Tokor
Dyrektor Departamentu
Prawno-Legislacyjnego

Grzegorz Wykowski

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Tadeusz Nalewajk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Tomasz Figurski – Naczelnik Wydziału Realizacji Płatności Bezpośrednich, Departament Płatności Bezpośrednich, tel.: 22 623 12 72, adres e-mail: tomasz.figurski@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 12 lutego 2015 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe Prawo UE</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Określenie szczegółowych zasad przyznawania płatności bezpośrednich oraz płatności niezwiązanej do tytoniu.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest działanie legislacyjne, polegające na wydaniu rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania płatności bezpośrednich i płatności niezwiązanej do tytoniu. Oczekiwany efekt to ustanowienie szczegółowych warunków niezbędnych w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania systemu płatności bezpośrednich oraz zapewnienie pełnej zgodności tego systemu z przepisami Unii Europejskiej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Inne państwa członkowskie UE ustanawiają warunki przyznawania płatności bezpośrednich również za pomocą działań legislacyjnych. Na obecnym etapie prac legislacyjnych brak jest szczegółowych informacji o sposobie rozwiązania konkretnych kwestii przez inne państwa, zwłaszcza, że znaczna część rozwiązań wpływających na kształt regulacji w tym zakresie była przedmiotem notyfikacji Komisji Europejskiej stosunkowo niedawno, a mianowicie do dnia 31 stycznia 2015 r. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że niektóre szczegółowe kwestie są specyficzne dla danego kraju, np. są konsekwencją stosowania płatności związanej z produkcją w sektorze, którego wspieranie dopuszczają przepisy unijne, ale nie jest wspierany w innych państwach.

W przypadku innych rozwiązań zostały one uregulowane podobnie jak w Polsce. Np. w zakresie możliwości zastępowania zwierząt zadeklarowanych we wniosku Francja również określiła terminy, do których rolnik zobowiązany jest poinformować odpowiednie służby o „wyjściu” zwierzęcia i jego zastąpieniu.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Beneficjenci płatności w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, w tym:	ok. 1,35 mln rolników	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Umożliwienie skorzystania ze środków unijnych poprzez uszczegółowienie zasad przyznawania płatności bezpośrednich; zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem wsparcia.
Płatność dla młodych rolników	ok. 110 tys. rolników	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Umożliwienie skorzystania ze środków unijnych poprzez uszczegółowienie zasad przyznawania płatności bezpośrednich; zabezpieczenie przed nieuzasadnionym

			przyznawaniem wsparcia.
Płatność w sektorze roślin wysokobiałkowych	ok. 118 tys. rolników	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Umożliwienie skorzystania ze środków unijnych poprzez uszczegółowienie zasad przyznawania płatności bezpośrednich; wsparcie rolników rzeczywiście prowadzących działalność w danym sektorze poprzez dodatkowe ukierunkowanie pomocy; zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem wsparcia w tym sektorze
Płatność w sektorze ziemniaków skrobiowych	ok. 3,5 tys. rolników	IERiGŻ	Umożliwienie skorzystania ze środków unijnych poprzez uszczegółowienie zasad przyznawania płatności bezpośrednich; zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem wsparcia w tym sektorze.
Płatność w sektorze buraków cukrowych	ok. 33 tys. rolników	IERiGŻ	Umożliwienie skorzystania ze środków unijnych poprzez uszczegółowienie zasad przyznawania płatności bezpośrednich; zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem wsparcia w tym sektorze.
Płatność w sektorze pomidorów	ok. 17 tys. rolników	GUS	Umożliwienie skorzystania ze środków unijnych poprzez uszczegółowienie zasad przyznawania płatności bezpośrednich; zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem wsparcia w tym sektorze.
Płatność w sektorze chmielu	ok. 600 rolników	Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	Umożliwienie skorzystania ze środków unijnych poprzez uszczegółowienie zasad przyznawania płatności bezpośrednich; wsparcie rolników rzeczywiście prowadzących działalność w danym sektorze poprzez dodatkowe ukierunkowanie pomocy; zabezpieczenie przed nieuzasadnionym

			przyznawaniem wsparcia w tym sektorze.
Płatność w sektorze konopi włóknistych	ok. 40 rolników	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Umożliwienie skorzystania ze środków unijnych poprzez uszczegółowienie zasad przyznawania płatności bezpośrednich; wsparcie rolników rzeczywiście prowadzących działalność w danym sektorze poprzez dodatkowe ukierunkowanie pomocy; zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem wsparcia w tym sektorze.
Płatność w sektorze bydła	ok. 170 tys. rolników	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Umożliwienie skorzystania ze środków unijnych poprzez uszczegółowienie zasad przyznawania płatności bezpośrednich; wsparcie rolników rzeczywiście prowadzących działalność w danym sektorze poprzez dodatkowe ukierunkowanie pomocy; zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem wsparcia w tym sektorze.
Płatność w sektorze krów	ok. 227 tys. rolników	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Umożliwienie skorzystania ze środków unijnych poprzez uszczegółowienie zasad przyznawania płatności bezpośrednich; wsparcie rolników rzeczywiście prowadzących działalność w danym sektorze poprzez dodatkowe ukierunkowanie pomocy; zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem wsparcia w tym sektorze.
Płatność w sektorze owiec	ok. 3,8 tys. rolników	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Umożliwienie skorzystania ze środków unijnych poprzez uszczegółowienie zasad przyznawania płatności bezpośrednich; wsparcie rolników rzeczywiście prowadzących działalność w danym sektorze poprzez dodatkowe ukierunkowanie pomocy; zabezpieczenie przed

			nieuzasadnionym przyznawaniem wsparcia w tym sektorze.
Płatność w sektorze kóz	ok. 1 tys. rolników	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Umożliwienie skorzystania ze środków unijnych poprzez uszczegółowienie zasad przyznawania płatności bezpośrednich; wsparcie rolników rzeczywiście prowadzących działalność w danym sektorze poprzez dodatkowe ukierunkowanie pomocy; zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem wsparcia w tym sektorze.
Płatność dla małych gospodarstw	ok. 907 tys. rolników	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Umożliwienie skorzystania ze środków unijnych poprzez uszczegółowienie zasad przyznawania płatności bezpośrednich; zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem wsparcia.
Płatność niezwiązana do tytoniu	ok. 13 tys. rolników	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Umożliwienie skorzystania ze wsparcia poprzez uszczegółowienie zasad przyznawania płatności bezpośrednich; zabezpieczenie przed nieuzasadnionym przyznawaniem wsparcia w tym sektorze.
Rolnik aktywny zawodowo	Liczebność rolników, którzy będą objęci procedurą dokumentowania, że aktywnie prowadzą działalność rolniczą (aktywny rolnik), nie jest znana, ponieważ dotychczas prowadzenie innych rodzajów działalności pozostawało bez wpływu na przyznawanie płatności bezpośrednich (a więc nie było przedmiotem ustaleń w toku postępowania	-	Umożliwienie skorzystania ze środków unijnych poprzez uszczegółowienie zasad przyznawania płatności bezpośrednich.

<p>administracyjnego w sprawie o przyznanie płatności). Należy jednak podkreślić, że Polska zdecydowała o nierozszerzaniu podstawowej listy działalności, których wykonywanie może skutkować brakiem uznania podmiotu za rolnika aktywnego. Również limit powodujący automatyczne uznanie za rolnika aktywnego został ustalony w Polsce na najwyższym dopuszczonym przepisami Unii Europejskiej poziomie, tj. 5000 euro. Oznacza to, że wynikająca z tych postanowień liczba rolników objętych procedurą weryfikacji „aktywności” będzie najmniejsza z możliwych.</p>		
---	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie uzgodniony z następującymi organizacjami społecznymi:

- 1) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych,
- 2) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”,
- 3) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym Rolników Indywidualnych „Solidarność”,
- 4) Niezależnym Samorządnym Związkiem Zawodowym „Solidarność”,
- 5) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”,
- 6) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w Rzeczypospolitej Polskiej,
- 7) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”,
- 8) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”,
- 9) Krajowym Związkiem Rolników, Kótek i Organizacji Rolniczych,
- 10) Federacją Związków Pracodawców - Dzierżawców i Właścicieli Rolnych,
- 11) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników,
- 12) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych,
- 13) Krajową Radą Izb Rolniczych,
- 14) Krajową Izbą Gospodarczą, Komitetem Rolnictwa i Obrotu Rolnego,
- 15) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”,
- 16) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych,
- 17) Forum Związków Zawodowych,
- 18) Konfederacją LEWIATAN,
- 19) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej,

- 20) Związkiem Rzemiosła Polskiego,
- 21) Business Centre Club,
- 22) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”,
- 23) Krajową Radą Spółdzielczą,
- 24) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych,
- 25) Polskim Związkiem Ogrodniczym,
- 26) Polską Izbą Ogrodniczą,
- 27) Związkiem Sadowników RP,
- 28) Związkiem Sadowników Polskich,
- 29) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych,
- 30) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw do Przetwórstwa,
- 31) Krajowym Związkiem Stowarzyszeń Producentów Ziemniaków Skrobiowych w Polsce;
- 32) Stowarzyszeniem Producentów Skrobi Ziemniaczanej,
- 33) Polską Grupą Producentów Skrobi Ziemniaczanej i Modyfikatów,
- 34) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaków Skrobiowych przy PPZ S. A. w Niechlowie,
- 35) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu,
- 36) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile,
- 37) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.,
- 38) Wielkopolskim Przedsiębiorstwem Przemysłu Ziemniaczanego S. A.,
- 39) Polskim Związkiem Producentów Chmielu,
- 40) Związkiem Polskich Producentów Chmielu,
- 41) Krajowym Związkiem Plantatorów Chmielu,
- 42) Krajowym Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie,
- 43) Polskim Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krakowie,
- 44) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Lublinie,
- 45) Związkiem Plantatorów Tytoniu w Krasnymstawie,
- 46) Izbą Zbożowo-Paszową,
- 47) Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych,
- 48) Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych Izby Gospodarczej,
- 49) Stowarzyszeniem Krajowa Unia Producentów Soków,
- 50) Polską Izbą Lnu i Konopi,
- 51) Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego,
- 52) Polska Izba Technologii i Wyrobów Naturalnych,
- 53) Polska Izba Gospodarcza Maszyn i Urządzeń Rolniczych,
- 54) Polski Związek Owczarski,
- 55) Polska Federacja Hodowców Bydła i Producentów Mleka,
- 56) Polski Związek Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego,
- 57) Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Nie dotyczy
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na budżet państwa, budżety jednostek samorządu terytorialnego i pozostałych jednostek sektora finansów publicznych. Wpływ stosowania wsparcia bezpośredniego dla rolników na sektor finansów publicznych (w tym koszty implementacji zreformowanego systemu), zostały wykazane w OSR ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego. Projektowane rozporządzenie określa jedynie szczegółowe warunki przyznawania płatności, w tym płatności niezwiązanej do tytoniu (jedyna płatność finansowana z budżetu krajowego), o których stosowaniu przesądza ustawa.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Projektowane rozporządzenie to jeden z elementów infrastruktury prawnej (obok unijnych aktów prawnych, ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego oraz aktów prawnych wydanych na jej podstawie innych niż niniejsze rozporządzenie), która umożliwi przyznawanie rolnikom płatności w ramach wsparcia bezpośredniego.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Oczekiwane efekty stosowania tego instrumentu dla wszystkich obywateli to większa podaż dóbr publicznych (środowiskowych i kulturowych), bezpieczeństwo żywnościowe, konkurencyjne ceny żywności.						
	rolnicy	Stosowanie systemu wsparcia bezpośredniego ma ponadto pozytywnie wpłynąć na poziom życia i stabilność dochodów rolników.						
Niemierzalne	rolnicy	Uszczegółowienie zasad przyznawania wsparcia bezpośredniego umożliwi pełne i prawidłowe wykorzystanie unijnych środków finansowych, w szczególności: <ul style="list-style-type: none"> • wpłynie na utrzymanie stabilności dochodów rolników, • przyczyni się do realizacji szerszych celów systemu wsparcia bezpośredniego, w tym m.in. wynagradzanie za produkcję dóbr publicznych, przeciwdziałanie 						

		<p>wzrostowi cen żywności i zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego</p> <ul style="list-style-type: none"> • lepiej ukierunkuje wsparcie do sektorów znajdujących się w trudnej sytuacji, zdefiniowanych w ustawie o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (uregulowania dotyczące uprawy chmielu, konopi włóknistych, roślin wysokobiałkowych), • zapewni spójność z innymi regulacjami prawnymi spoza dziedziny rolnictwa (uregulowania dotyczące uprawy konopi włóknistych), • umożliwi przekazywanie i dziedziczenie płatności bezpośrednich, • doprecyzuje definicję kwalifikującego się hektara (uregulowanie dotyczące gruntów, na których nie jest prowadzona działalność rolnicza).
--	--	--

<p>Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń</p>	<p>Brak dodatkowych informacji</p>
---	------------------------------------

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<p>Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).</p>	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
<p>Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

Projekt rozporządzenia nie przewiduje wprowadzenia obciążeń regulacyjnych wykraczających poza wymagane przepisami UE.

Zmiana obciążeń administracyjnych wynika z ustanowionych w przepisach unijnych regulacjach dotyczących: tzw. rolnika aktywnego zawodowo, przyznawania płatności dla młodych rolników, w tym przyznawania jej osobom prawnym, zasad przekazywania i dziedziczenia gospodarstwa, ale także związana jest rozwiązaniami przyjętymi w ustawie o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego w związku z możliwościami określonymi w przepisach UE: płatnością do konopi włóknistych, płatnością do roślin wysokobiałkowych, płatnością do chmielu, płatnościami do zwierząt, płatnością niezwiązaną do tytoniu. Konsekwencją są szczegółowe uregulowania krajowe, które zwiększają obciążenia dla:

a) rolników:

- konieczność dokumentowania, że działalność rolnicza nie ma charakteru marginalnego albo innych okoliczności, o których mowa w art. 9 ust. 2 akapit trzeci rozporządzenia nr 1307/2013 (dotyczy wyłącznie rolników, którzy prowadzą nierolnicze rodzaje działalności wymienione w art. 9 ust. 2 akapit pierwszy rozporządzenia nr 1307/2013 i jednocześnie, których kwota płatności bezpośrednich jest wyższa niż 5000 euro);
- konieczność dokumentowania, że osoba fizyczna sprawuje trwałą i faktyczną kontrolę nad osobą prawną;
- konieczność udokumentowania przejęcia zobowiązań wynikających z umowy na uprawę lub umowy na dostawę;
- konieczność przedstawienia kopii zezwolenia na uprawę konopi;
- konieczność udokumentowania zastąpienia zwierzęcia;

- konieczność wyrażenia pisemnej zgody w przypadkach, o których mowa w przepisach o przyznawaniu płatności niezwiązanej do tytoniu w szczególnych przypadkach opisanych w niniejszym rozporządzeniu.
- b) agencji płatniczej – konieczność przeprowadzania procedury sprawdzania aktywności zawodowej rolników, sprawdzenia momentu rozpoczęcia działalności rolniczej przez młodych rolników, potwierdzenia uprawnień osoby prawnej do płatności dla młodych rolników, sprawdzenia spełniania szczegółowych warunków do przyznania płatności związanych z produkcją, potwierdzenia uprawnień do przejęcia/odziedziczenia płatności.

Należy zaznaczyć, że wnioski o przyznanie płatności bezpośrednich wraz ze wszystkimi dokumentami towarzyszącymi mogą być składane w formie elektronicznej. Kwestie te są przedmiotem odrębnych przepisów wydawanych na podstawie art. 22 ust. 11 ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego. W związku z tym należy uznać, że projektowane rozwiązania są przystosowane do ich elektronicznej.

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia pozwoli utrzymać miejsca pracy w rolnictwie, a pośrednio również w najbliższym otoczeniu gospodarczym rolnictwa.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie
<input type="checkbox"/> inne:		

Omówienie wpływu

Brak wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozwiązanie problemu nastąpi z chwilą wejścia w życie projektowanych przepisów.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty wejścia w życie projektowanego rozporządzenia będą natychmiastowe i nie wymagają pomiaru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

–