

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

z dnia 2014 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie należności przysługujących funkcjonariuszowi
Służby Więziennej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju i przeniesień**

Na podstawie art. 73 ust. 4 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1415) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 4 lutego 2011 r. w sprawie należności przysługujących funkcjonariuszowi Służby Więziennej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju i przeniesień (Dz. U. Nr 31, poz. 155) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 3 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Dieta nie przysługuje:

- 1) za czas pobytu w stałym miejscu pełnienia służby lub zamieszkania;
- 2) jeżeli funkcjonariusz otrzymuje całodzienne bezpłatne wyżywienie.”;

2) w § 4 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Zwrot kosztów przejazdu obejmuje cenę biletu środka transportu określonego przez przełożonego w poleceniu wyjazdu służbowego wraz z opłatami dodatkowymi, w tym miejscówką.

2. W przypadku nieudokumentowania kosztów przejazdu, funkcjonariuszowi przysługuje ryczałt w wysokości ceny biletu środka transportu określonego w poleceniu wyjazdu służbowego, nie więcej jednak niż w wysokości ceny biletu za przejazd pociągiem PKP Intercity w klasie 2 taryfy pospiesznej, zwanego dalej „pociągiem pospiesznym”.”;

3) w § 8 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Funkcjonariusz dokonuje rozliczenia kosztów podróży służbowej i pobranej zaliczki w terminie 14 dni od dnia zakończenia tej podróży.

2. Do rozliczenia, o którym mowa w ust. 1, funkcjonariusz załącza dokumenty (faktury, bilety) potwierdzające poniesione wydatki nie objęte ryczałtami oraz oświadczenia o okolicznościach mających wpływ na prawo do diet, ryczałtów lub zwrotu innych kosztów podróży bądź na ich wysokość.”;

4) § 15 otrzymuje brzmienie:

„§ 15. 1. Funkcjonariuszowi przeniesionemu, o którym mowa w art. 73 ust. 3 pkt 6 ustawy, który nie korzysta z zakwaterowania w nowej miejscowości pełnienia służby lub miejscowości pobliskiej, przysługuje zwrot kosztów przejazdu do nowego miejsca pełnienia służby i z powrotem:

1) w wysokości udokumentowanej miesięcznymi biletami imiennymi na przejazd środkiem publicznego transportu kolejowego lub autobusowego; zwrot kosztów za miesięczny bilet kolejowy nie może przekroczyć ceny biletu miesięcznego za przejazd pociągiem pospiesznym;

2) w wysokości udokumentowanej biletami jednorazowymi na przejazd środkiem transportu wskazanym w pkt 1 – w przypadku niemożności nabycia na danej trasie lub jej odcinku miesięcznego biletu imiennego;

3) w formie płatnego miesięcznie z dołu ryczałtu należnego za każdy dzień wykonywania czynności służbowych w nowym miejscu pełnienia służby w wysokości 1/22 ceny miesięcznego biletu na przejazd pociągiem pospiesznym przewidzianej dla najkrótszej odległości drogowej między miejscowością zamieszkania a nową miejscowością pełnienia służby – w przypadku nieudokumentowania kosztów przejazdu.

2. Funkcjonariuszowi przeniesionemu, o którym mowa w art. 73 ust. 3 pkt 6 ustawy, który korzysta z zakwaterowania w nowej miejscowości pełnienia służby lub miejscowości pobliskiej, przysługuje płatny miesięcznie z dołu ryczałt na pokrycie kosztów przejazdu, nie więcej niż czterokrotnego w miesiącu, w celu odwiedzenia rodziny i z powrotem, w wysokości ceny biletów za przejazd pociągiem pospiesznym.

3. Należności, o których mowa w ust. 1 i 2, nie przysługują, jeżeli funkcjonariusz:

1) lub członek jego rodziny posiada dom lub lokal mieszkalny w nowej miejscowości pełnienia służby lub w miejscowości pobliskiej lub

2) otrzymał zasiłek osiedleniowy, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt 1.”;

5) w § 17 ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Do wniosku o wypłatę należności, o których mowa w § 15, załącza się oświadczenie o miejscu zamieszkania funkcjonariusza i członków jego rodziny oraz o terminach przejazdów w przypadku wniosku o wypłatę ryczałtu.

4. Ustalając należności za przejazd, o którym mowa w § 4 i 15, uwzględnia się posiadaną przez funkcjonariusza ulgę na dany środek transportu bez względu na to, z jakiego tytułu ulga przysługuje.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu ogłoszenia.

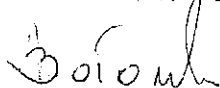
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

W porozumieniu:

MINISTER PRACY

I POLITYKI SPOŁECZNEJ

**Za zgodność pod względem
prawnym i redakcyjnym**



UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie jest aktem wykonawczym do art. 73 ust. 4 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. z 2014 r. poz. 1415), zgodnie z którym Minister Sprawiedliwości, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy, określi wysokość oraz tryb przyznawania i wypłaty należności z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju i przeniesień.

Powyższa problematyka jest obecnie uregulowana w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 4 lutego 2011 r. w sprawie należności przysługujących funkcjonariuszowi Służby Więziennej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju i przeniesień (Dz. U. Nr 31, poz. 155).

Celem przedmiotowego projektu jest dostosowanie zasad wypłaty należności do sposobu pełnienia służby przez funkcjonariuszy Służby Więziennej. Obecne rozwiązania powodują rozbieżności interpretacyjne. Projektowane zmiany polegają na:

- 1) określeniu nowych przypadków, w których nie przysługuje dieta (§ 1 pkt 1 projektu);
- 2) określeniu nowej wysokości zwrotu kosztów przejazdu (§ 1 pkt 2 projektu);
- 3) wydłużeniu do 14 dni okresu rozliczenia kosztów podróży służbowej (§ 1 pkt 3 projektu);
- 4) określeniu nowych zasad zwrotu kosztów podróży do miejsca pełnienia służby i z powrotem w przypadku, gdy członkowie rodziny funkcjonariusza pozostają w dotychczasowym miejscu zamieszkania (§ 1 pkt 4 projektu).

Ad 1. Aktualna regulacja § 3 ust. 4 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 4 lutego 2011 r. nie przewiduje diety, jeżeli czynności służbowe są wykonywane na obszarze powiatu lub sąsiedniego powiatu w wymiarze do 12 godzin. Taka regulacja jest nieadekwatna do sposobu pełnienia służby przez funkcjonariuszy Służby Więziennej. Stałym miejscem pełnienia służby funkcjonariusza Służby Więziennej jest jednostka organizacyjna Służby Więziennej, w przeciwieństwie do funkcjonariuszy Policji, których stałym miejscem służby może być obszar gminy, a w przypadku żołnierzy – obszar garnizonu. Ponadto taka regulacja dopuszcza możliwość wypłaty diety, jeżeli funkcjonariusz w czasie podróży służbowej

przebywa w miejscu zamieszkania. Uregulowania w tym zakresie dotyczące pracowników i funkcjonariuszy innych służb mundurowych wykluczają w takim przypadku możliwość wypłaty diety. Stąd propozycja nowego brzmienia § 3 ust. 4 rozporządzenia.

Ad 2. Obecna regulacja § 4 nie określa sposobu naliczania należności za przejazd w sytuacji, gdy funkcjonariusz nie przedłożył biletów. Proponowane brzmienie § 4 ust. 1 i 2 precyzuje sposób naliczania tych należności. Zgodnie z proponowanym brzmieniem § 4 ust. 1 zwrot kosztów przejazdu będzie obejmować cenę biletu środka transportu określonego w poleceniu wyjazdu wraz z opłatami dodatkowymi, w tym miejscówką. Zwrot kosztów przejazdu (również za opłaty dodatkowe) będzie przysługiwał wyłącznie po ich udokumentowaniu. W przypadku nieudokumentowania kosztów przejazdu będzie przysługiwał ryczałt w wysokości ceny biletu środka transportu określonego w poleceniu wyjazdu służbowego.

Ad 3. Aktualnie, zgodnie z § 8 ust. 1 funkcjonariusz ma obowiązek rozliczyć koszty podróży nie później niż przed upływem 7 dni od dnia zakończenia podróży. Proponuje się wydłużenie tego terminu do 14 dni analogicznie, jak w przypadku pracowników i funkcjonariuszy innych służb mundurowych.

Ad 4. Zgodnie z obecną regulacją § 15 analogiczne należności przysługują funkcjonariuszom przeniesionym z urzędu do pełnienia służby w innej miejscowości, o których mowa w art. 73 ust. 3 pkt 6 ustawy o Służbie Więziennej, bez względu na ich miejsce zamieszkania bądź posiadanie domu lub lokalu mieszkalnego. Ponadto dopuszcza możliwość zwrotu kosztów przejazdu wyłącznie na podstawie oświadczenia. Proponowane brzmienie § 15 precyzuje sposób naliczania należności za przejazd dla wyżej wymienionego funkcjonariusza, a w szczególności:

– umożliwia zwrot kosztów przejazdu na podstawie przedłożonych biletów, a także w formie ryczałtowej w sytuacji, gdy funkcjonariusz przeniesiony służbowo nie korzysta z zakwaterowania w nowej miejscowości pełnienia służby lub miejscowości pobliskiej,

– ogranicza zwrot kosztów przejazdu do 4 przejazdów w miesiącu, jeżeli funkcjonariusz przeniesiony korzysta z zakwaterowania w nowym miejscu pełnienia służby lub miejscowości pobliskiej bądź otrzymał zasiłek osiedleniowy.

Zmiany w § 17 rozporządzenia (§1 pkt 5 projektu) są konsekwencją zmian w § 4 i 15 rozporządzenia.

Przedmiot projektowanej regulacji nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Zgodnie z wymogami art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414 oraz z 2009 r. Nr 42, poz. 337, z późn. zm.), projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Rządowego Centrum Legislacji.

(Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania, w trybie i na zasadach ustawy, pracami nad projektem rozporządzenia.)

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, a zatem nie podlega notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Nazwa projektu
Projekt rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie należności przysługujących funkcjonariuszowi Służby Więziennej z tytułu podróży służbowej na obszarze kraju i przeniesień

Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące
Ministerstwo Sprawiedliwości

Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu
Michał Królikowski – Podsekretarz Stanu

Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu
Piotr Bednik - piotr.bednik@sw.gov.pl; tel. (22) 640-83-19

Data sporządzenia

19.09.2014

Źródło:

Upoważnienie ustawowe – art. 73 ust. 4 ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. o Służbie Więziennej

Nr w wykazie prac MS: B163

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaka jest celność projektu?

Celem przedmiotowego projektu jest dostosowanie zasad wypłaty należności do sposobu pełnienia służby przez funkcjonariuszy Służby Więziennej. Obecne rozwiązania powodują rozbieżności interpretacyjne.

2. Reklamowane skutki regulacji – opis problemu, który rozwiązuje projekt

Projektowane zmiany polegają na:

1. Określeniu nowych przypadków, w których nie przysługuje dieta (§1 pkt 1 projektu).
2. Określeniu nowej wysokości zwrotu kosztów przejazdu (§1 pkt 2 projektu).
3. Wydłużeniu do 14 dni okresu rozliczenia kosztów podróży służbowej (§1 pkt 3 projektu).
4. Określeniu nowych zasad zwrotu kosztów podróży do miejsca pełnienia służby i z powrotem w przypadku, gdy członkowie rodziny funkcjonariusza pozostają w dotychczasowym miejscu zamieszkania (§1 pkt 4 projektu).

3. Jak problem regulacji występuje w innych krajach? Czy jest to problem uniwersalny?

Projektowana regulacja ze względu na stopień jej szczegółowości nie była poddawana analizie prawno-porównawczej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Funkcjonariusze SW	27,5 tys.	Centralny Zarząd SW	Likwidacja rozbieżności interpretacyjnych przepisów regulujących zwrot kosztów podróży służbowych.

5. Informacje o konsultacji z interesariuszami i opiniach

Projekt rozporządzenia został przekazany do zaopiniowania przez:

1. Forum Związków Zawodowych.
2. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.
3. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”.
4. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Funkcjonariuszy i Pracowników Więziennictwa.

Wyniki Konsultacji zostaną omówione po ich zakończeniu.

6. Wpływ regulacji na budżet publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST												

pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania	Budżet państwa w części 37 <i>Sprawiedliwość</i> .
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa w części 37 <i>Sprawiedliwość</i> .

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość

		Skutki						
...as w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projekt nie będzie oddziaływał na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.
--	---

8. Zmiany w wymogach wdrożeniowych

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input checked="" type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ

Projekt nie będzie oddziaływać na rynek pracy.

10. Wpływ

- środowisko naturalne
- sytuacja i rozwój regionalny
- inne:

- demografia
- mienie państwowe

- informatyzacja
- zdrowie

Omówienie wpływu

Projekt pozostaje bez wpływu na wymienione obszary.

11. Planowane zmiany w aktach prawnych

Wykonanie przepisów aktu prawnego nastąpi z dniem jego wejścia w życie.

12. W jaki sposób zostanie oszacowany wpływ projektu na budżet państwa?

13. Z jakimi innymi projektami budżetowymi/budżetowymi jest powiązany?