

Projekt z dnia 21 stycznia 2015 r.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾**

z dnia 2015 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków otrzymywania dodatków do
uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy celnych oraz wysokości tych dodatków**

Na podstawie art. 148 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 8 kwietnia 2011 r. w sprawie warunków otrzymywania dodatków do uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy celnych oraz wysokości tych dodatków (Dz. U. z 2014 r. poz. 1614) w § 10 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Warunkiem otrzymywania dodatku, o którym mowa w § 5 pkt 5, jest wykonywanie:

- 1) okresowo zwiększonych obowiązków służbowych lub dodatkowo powierzonych zadań;
- 2) zadań o wysokim stopniu złożoności, odpowiedzialności lub ryzyka.

2. Dodatek, o którym mowa w § 5 pkt 5, może być przyznany na czas określony, nie dłużej jednak niż na czas wykonywania obowiązków lub zadań określonych w ust. 1.”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

MINISTER FINANSÓW

W porozumieniu:

MINISTER PRACY

I POLITYKI SPOŁECZNEJ

PODSKRĘTARZ STANU

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 1256).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2014 r. poz. 486, 1055, 1215, 1395 i 1662.

Za zgodność pod względem
prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym
Wojciech Kozłowski
Dyrektor Biura Prawnego

Zastępca Dyrektora
Biura Prawnego
Biura Prawnego
Biura Prawnego

www.inforflex.pl

[Podpis]

UZASADNIENIE

Projekt zmiany rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 8 kwietnia 2011 r. w sprawie warunków otrzymywania dodatków do uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy celnych oraz wysokości tych dodatków (Dz. U. z 2014 r. poz. 1614) został opracowany celem dalszego wzmocnienia motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy celnych.

W projekcie dokonuje się rozszerzenia katalogu przypadków uprawniających do dodatku specjalnego. Dodatek ten będzie mógł być przyznawany funkcjonariuszom celnym, którym okresowo zostaną zwiększone obowiązki służbowe lub dodatkowo powierzone zadania oraz funkcjonariuszom, którzy wykonują zadania o wysokim stopniu złożoności, odpowiedzialności lub ryzyka. Projektowana zmiana umożliwi przyznanie dodatku specjalnego funkcjonariuszom przeprowadzającym kontrole automatów do gier, ze względu na wysokie ryzyko związane z wykonywaniem powyższych kontroli. Podejmowanie tych kontroli powoduje narażenie funkcjonariuszy na akty agresji, wywieranie na nich presji psychicznej jak również prawnej poprzez składanie doniesień do prokuratury, wnoszenie subsydiarnych aktów oskarżenia.

Dodatek będzie przyznawany terminowo w zależności od oceny kierownika urzędu dotyczącej zwiększonych obowiązków służbowych, dodatkowo powierzonych zadań albo stopnia złożoności (odpowiedzialności, ryzyka) realizowanych zadań.

Przedmiot regulacji zawartej w projekcie nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Stosownie do postanowień § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2013 r. poz. 979), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny (www.rcl.gov.pl).

Opracowała:

Alicja Karniłowicz

Departament Służby Celnej

tel. 22 694-58-03

e-mail: alicja.karnilowicz@mf.gov.pl

Aneta Rak

ekspert Służby Celnej

Wydział Kadr Służby Celnej

Departament Służby Celnej

22 694-45-90

e-mail: aneta.rak@mf.gov.pl

<p>Nazwa projektu Projekt rozporządzenia Ministra Finansów zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków otrzymywania dodatków do uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy celnych oraz wysokości tych dodatków</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo wiodące Ministerstwo Finansów</p> <p>Ministerstwo współpracujące Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Jacek Kapica Podsekretarz Stanu</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Alicja Karnilowicz Departament Służby Celnej tel. 22 694-58-03 e-mail: alicja.karnilowicz@mf.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 21.01.2015 r.</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe – art. 148 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. z 2013 r. poz. 1404 oraz z 2014 r. poz. 486, 1055, 1215, 1395 i 1662)</p> <p>Nr w wykazie prac: 17.27</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowana zmiana umożliwi przyznanie dodatku specjalnego szerszej grupie funkcjonariuszy celnych, m.in. funkcjonariuszom przeprowadzającym kontrole automatów do gier, ze względu na wysokie ryzyko związane z wykonywaniem powyższych kontroli.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponuje się rozszerzenie katalogu przypadków uprawniających do dodatku specjalnego. Zaproponowane rozwiązanie ma na celu wzmocnienie motywacyjnego systemu uposażeń funkcjonariuszy celnych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
funkcjonariusze celni	ok. 500	Departament Służby Celnej	przyznanie dodatku specjalnego

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został przekazany, zgodnie z art. 19 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych, do zaopiniowania związkom zawodowym działającym w Służbie Celnej oraz umieszczony na stronie intranetowej Służby Celnej.

Uwagi do projektu zgłosiły następujące organizacje związkowe: Związek Zawodowy Celnicy PL, Rada Sekcji Krajowej Pracowników Skarbowych NSZZ „Solidarność”.

Organizacje związkowe proponują wprowadzenie regulacji umożliwiających przyznanie dodatku funkcjonariuszom wykonującym kontrole automatów do gier, poprzez zmianę w zakresie § 5 pkt 2 (§ 7 ust. 1) rozporządzenia, dotyczących dodatku za realizację zadań kontrolnych. Propozycja Związku Zawodowego Celnicy PL obejmuje zmianę § 7 ust. 1 polegającą na uzupełnieniu katalogu komórek organizacyjnych, w których wykonywanie zadań uprawnia do dodatku kontrolnego, o oddziały celne, komórki dozoru i kontroli gier w urzędzie celnym, a tym samym wprowadzenie dodatku w wysokości 0,267 mnożnika kwoty bazowej we wszystkich oddziałach celnych, komórkach dozoru i kontroli gier. Propozycja Rady Sekcji Krajowej Pracowników Skarbowych NSZZ „Solidarność” dotyczy zmiany brzmienia § 5 pkt 2, poprzez dodanie sformułowania „zadań kontrolnych o wysokim stopniu ryzyka” i w konsekwencji zmiany ostatniego akapitu § 7 ust. 1, tj. nadanie brzmienia: „w komórce zwalczania przestępczości w izbie celnej, komórce dozoru urzędu celnego i oddziałach celnych”.

Związek Zawodowy Celnicy PL wskazuje, iż projektowane rozwiązanie poprzez wprowadzenie nieprecyzyjnego kryterium „ryzyka” przyznaje pełną dowolność dyrektorom w przyznawaniu dodatku. Natomiast Rada Sekcji Krajowej Pracowników Skarbowych NSZZ „Solidarność” stwierdza, iż zbyt szeroka zmiana brzmienia § 10 może otwierać furtkę niezgodną z uzasadnieniem i intencjami projektodawcy, przyjmując stanowisko, że wystarczy zmiana brzmienia § 10 ust. 1 pkt 2, poprzez nadanie brzmienia: „dodatkowo powierzonych zadań o wysokim stopniu złożoności lub odpowiedzialności lub ryzyka”.

Rada Sekcji Krajowej Pracowników Skarbowych NSZZ „Solidarność” negatywnie oceniła zmianę brzmienia § 10 ust. 2 twierdząc, iż kierownik urzędu będzie mógł dowolnie skracać czas przyznawania dodatku, oraz wskazała na zbyt małą

sugerowaną wysokość tego dodatku, proponując ustalenie wysokości dodatku na poziomie określonym w § 7 ust. 2 i 3 rozporządzenia.

Związek Zawodowy Celnicy PL przedstawił ponadto propozycje doprecyzowania w § 10 kryteriów przyznania dodatku specjalnego - wykonywanie okresowo zwiększonych obowiązków służbowych i okresowo powierzonych zadań niewynikających z karty opisu i wartościowania stanowiska służbowego, które w przypadku przeprowadzenia opisu i wartościowania odpowiadałyby/nie odpowiadałyby wyższemu niż zajmowane przez funkcjonariusza stanowisku służbowemu; wykonywanie zadań o wysokim stopniu trudności i złożoności, odpowiedzialności lub ryzyka. Spełnienie danego kryterium warunkuje wysokość dodatku (w sytuacji wykonywania zadań niewynikających z karty opisu i wartościowania stanowiska służbowego, które w przypadku przeprowadzenia opisu i wartościowania odpowiadałyby wyższemu niż zajmowane przez funkcjonariusza stanowisku służbowemu, związek zawodowy proponuje dodatek w wysokości 300 zł, oraz wzrost o kolejne 300 zł z każdym kolejnym stanowiskiem), którego przyznanie w przypadku realizacji powyższych zadań jest obligatoryjne. Związek Zawodowy Celnicy PL jednocześnie proponuje zmianę § 10 ust. 3, umożliwiającą udział związków zawodowych działających w jednostce organizacyjnej w procesie weryfikacji zasadności otrzymywania dodatku oraz ust. 4 polegającą na rezygnacji ze sformułowania, iż dodatek specjalny jest wypłacany w ramach posiadanych środków na uposażenia.

Rada Sekcji Krajowej Pracowników Skarbowych NSZZ „Solidarność” ponadto wniosła o wprowadzenie dodatkowo zmiany w zakresie § 6 rozporządzenia, poprzez umożliwienie otrzymywania dodatku za realizację zadań w zakresie kontroli zgłoszeń celnych, towarów i osób (o którym mowa w § 5 pkt 1) również funkcjonariuszom celnym pełniącym służbę w oddziałach celnych wewnętrznych.

Związek Zawodowy Celnicy PL proponuje wprowadzenie nowego dodatku – za pełnienie służby w warunkach specyficznych i uciążliwych, który byłby przeznaczony dla funkcjonariuszy Centrum Informacji Służby Celnej oraz Wydziału Wsparcia Systemów Centralnych HELPDESK.

Uwagi powyższe nie zostały uwzględnione.

Proponowana zmiana przepisu w zakresie dodatków uzasadnionych szczególnymi zadaniami, warunkami lub miejscem pełnienia służby, tj. brzmienia § 5 pkt 2 rozporządzenia dotyczyłaby tylko realizacji zadań kontrolnych o wysokim stopniu ryzyka (sprawowania nadzoru nad wykonywaniem tych zadań), co prowadziłoby do zawężenia osób uprawnionych do otrzymywania dodatku specjalnego. Projekt zmiany rozporządzenia ma na celu natomiast wzmocnić motywacyjny system uposażenia funkcjonariuszy celnych oraz rozszerzyć katalog przypadków uprawniających do otrzymywania dodatku specjalnego. Jak zostało wskazane w uzasadnieniu projektowanych zmian rozporządzenia, dodatek będzie mógł być przyznawany funkcjonariuszom celnym, którym okresowo zostaną zwiększone obowiązki służbowe lub dodatkowo powierzone zadania oraz funkcjonariuszom, którzy wykonują zadania o wysokim stopniu złożoności, odpowiedzialności lub ryzyka.

Wskazanie w uzasadnieniu projektu grupy funkcjonariuszy przeprowadzających kontrole automatów do gier, którym może być przyznany dodatek specjalny, odnosiło się do wskazania przykładowej grupy funkcjonariuszy uprawnionych do otrzymywania omawianego dodatku specjalnego. Proponowana regulacja pozwoli natomiast w przyszłości na przyznanie dodatku specjalnego funkcjonariuszom celnym, którym okresowo zostaną zwiększone obowiązki służbowe lub dodatkowo powierzone zadania oraz funkcjonariuszom wykonującym zadania o wysokim stopniu złożoności, odpowiedzialności lub ryzyka, niekoniecznie za zadania kontrolne. Ramy czasowe przyznania dodatku specjalnego wynikają z faktu, iż może on być przyznany nie dłużej niż na czas wykonywania obowiązków lub zadań. Czas określony przyznania dodatku wynika z faktu, iż chodzi o czas faktyczny wykonywania obowiązków lub zadań. W tym przypadku chodzi o wyeliminowanie sytuacji, w której to funkcjonariusz celny otrzymuje dodatek specjalny w związku z okresowo zwiększonymi obowiązkami lub dodatkowo powierzonymi zadaniami, a następnie przez cały okres zwiększenia lub powierzenia zadań przebywa na zwolnieniu lekarskim.

Wysokość dodatku nie została określona, gdyż w zależności od przesłanek wskazanych w pkt 1 i 2 będzie można przyznać funkcjonariuszom odpowiednią kwotę tego dodatku. Ujednolicenie kwoty dodatku spowodowałoby, iż funkcjonariusze celni wykonujący zadania o wysokim stopniu złożoności, odpowiedzialności lub ryzyka mogliby otrzymać nieadekwatną kwotę tegoż dodatku. W przypadku propozycji zawartej w projekcie zmieniającym rozporządzenie, adekwatnie do przesłanek warunkujących otrzymywanie dodatku będzie on mógł być przyznawany.

Brzmienie zaproponowane w projekcie zmiany rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie warunków otrzymywania dodatków do uposażenia zasadniczego funkcjonariuszy celnych, pozwoli przyznać dodatek specjalny wszystkim funkcjonariuszom celnym, którzy spełnią kryteria warunkujące przyznanie tego dodatku, bez potrzeby doprecyzowania przepisów.

Odnosząc się do udziału związków zawodowych działających w jednostce organizacyjnej w procesie weryfikacji zasadności otrzymywania dodatku, należy zauważyć, iż działalność związków zawodowych określa ustawa o związkach zawodowych, która nie wskazuje na takie uprawnienia związków, związki zawodowe mają uprawnienia do opiniowania założeń i projektów aktów prawnych.

Przyznawanie dodatków do uposażenia zasadniczego funkcjonariuszom celnym pozostaje w gestii kierownika jednostki organizacyjnej, a wypłata tych dodatków może odbywać się jedynie w ramach posiadanego funduszu na uposażenia, Minister Finansów nie posiada odrębnego funduszu przeznaczonego na pokrycie kosztów wynikających z przyznania omawianych dodatków.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2013 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Wydatki ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
Saldo ogółem												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

Źródła finansowania Koszty zostaną sfinansowane w ramach limitu wydatków określonego w części 19 budżetu, dział 750 administracja publiczna, rozdział 75013 izby celne i urzędy celne, § 4050.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń Zakładając średnią wysokość dodatku specjalnego w kwocie 300 zł oraz czas przyznania dodatku na 12 miesięcy, dla liczby 500 funkcjonariuszy celnych przeprowadzających kontrole automatów do gier koszt wypłaty dodatku specjalnego wyniesie rocznie 1,8 mln. Na podstawie obowiązujących, jak i projektowanych regulacji, wysokość dodatku specjalnego nie może przekroczyć 40% uposażenia zasadniczego. Przyjęcie projektowanych regulacji nie spowoduje zwiększenia wydatków budżetu państwa, bowiem koszty związane z wypłatą dodatków specjalnych zostaną sfinansowane w ramach limitu wydatków określonego w części 19 budżetu.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Czas w latach od wejścia w życie zmian		Skutki						Łącznie (0-10)
		0	1	2	3	5	10	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak
 nie
 nie dotyczy

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz:	
9. Wpływ na rynek pracy	
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację na rynku pracy.	
10. Wpływ na pozostałe obszary	
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe
	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary, np. środowisko naturalne, sytuację i rozwój regionalny, itd.
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego	
Wykonanie rozporządzenia poprzez wdrożenie rozwiązań przyjętych w proponowanej zmianie rozporządzenia.	
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?	
Ze względu na przedmiot regulacji nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.	
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)	