

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW¹⁾**

z dnia 2015 r.

**w sprawie określenia krajów i terytoriów stosujących szkodliwą konkurencję
podatkową w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych**

Na podstawie art. 25a ust. 6 ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 361, z późn. zm.²⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Szkodliwa konkurencja podatkowa jest stosowana w systemach podatkowych w następujących krajach oraz terytoriach:

- 1) Księstwo Andory;
- 2) Anguilla - Terytorium Zamorskie Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej;
- 3) Antigua i Barbuda;
- 4) Aruba/Sint-Maarten/Curacao - Terytoria Królestwa Niderlandów;
- 5) Wspólnota Bahamów;
- 6) Królestwo Bahrajnu;
- 7) Barbados;
- 8) Brytyjskie Wyspy Dziewicze - Terytorium Zamorskie Zjednoczonego Królestwa Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej;
- 9) Wyspy Cooka - Samorządne Terytorium Stowarzyszone z Nową Zelandią;
- 10) Wspólnota Dominiki;
- 11) Grenada;

¹⁾ Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 1256).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 362, 596, 769, 1278, 1342, 1448, 1529 i 1540, z 2013 r. poz. 21, 888, 1027, 1036, 1287, 1304, 1387 i 1717 oraz z 2014 r. poz. 223, 312, 567, 598, 773, 915, 1052, 1215, 1328, 1563, 1644, 1662 i 1863.

- 12) Sark - Terytorium Zależne Korony Brytyjskiej;
- 13) Hongkong - Specjalny Region Administracyjny Chińskiej Republiki Ludowej;
- 14) Republika Liberii;
- 15) Księstwo Liechtensteinu;
- 16) Makau - Specjalny Region Administracyjny Chińskiej Republiki Ludowej;
- 17) Republika Malediwów;
- 18) Republika Wysp Marshalla;
- 19) Republika Mauritiusu;
- 20) Księstwo Monako;
- 21) Republika Nauru;
- 22) Niue - Samorządne Terytorium Stowarzyszone z Nową Zelandią;
- 23) Republika Panamy;
- 24) Niezależne Państwo Samoa;
- 25) Republika Seszeli;
- 26) Federacja Saint Kitts i Nevis;
- 27) Saint Lucia;
- 28) Saint Vincent i Grenadyny;
- 29) Królestwo Tonga;
- 30) Wyspy Dziewicze Stanów Zjednoczonych - Terytorium Nieinkorporowane Stanów Zjednoczonych;
- 31) Republika Vanuatu.

§ 2. Traci moc rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie określenia krajów i terytoriów stosujących szkodliwą konkurencję podatkową w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych (Dz. U. poz. 493).

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.


MINISTER FINANSÓW

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Podatków Dochodowych


Monika Luskowska
09/04/17.

**Za zgodność pod względem
prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym**

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Prawnego


Anna Łucka 11.02.15

Uzasadnienie

W dniu 9 kwietnia 2013 r. Minister Finansów wydał rozporządzenie w sprawie określenia krajów i terytoriów stosujących szkodliwą konkurencję podatkową w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 493). Potrzeba określenia katalogu krajów i terytoriów, w których występuje szkodliwa konkurencja podatkowa podyktowana jest koniecznością przeciwstawienia się praktykom stosowanym przez niektóre państwa i terytoria zależne (lecz posiadające własne systemy podatkowe), które poprzez świadome wprowadzanie w swoich ustawodawstwach podatkowych rozwiązań ułatwiających podmiotom gospodarczym „przenoszenie” dochodów do tych krajów lub terytoriów, ułatwiają im unikanie lub uchylanie się od opodatkowania w innym państwie. Systemy podatkowe takich krajów i terytoriów zwane są „szkodliwymi systemami podatkowymi” ze względu na ich niekorzystny wpływ na systemy podatkowe państw, poprzez wywieranie wpływu na wielkość bazy podatkowej w innych państwach.

Wiele organizacji międzynarodowych, w tym Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) podjęło działania mające za zadanie ograniczenie niekorzystnego wpływu systemów stosujących szkodliwą konkurencję podatkową na inne państwa.

W pierwszej kolejności, OECD opracowała katalog kryteriów uznawania danego systemu podatkowego za szkodliwą konkurencję podatkową - raport OECD z 1998 r.: „Szkodliwa konkurencja podatkowa: Powstające zjawisko globalne” („Harmful Tax Competition: An Emerging Global Issue”). Kryteria te obejmują następujące czynniki:

1. brak opodatkowania lub bardzo niskie opodatkowanie;
2. nierówne podatkowe traktowanie dochodów uzyskiwanych ze źródeł położonych na terytorium danego państwa w stosunku do dochodów „przetransferowanych” do tego kraju, przy uprzywilejowanym opodatkowaniu tych ostatnich;
3. brak przejrzystości przepisów podatkowych, w związku z czym niektóre podmioty mogą korzystać, na niejasnych zasadach, ze szczególnych przywilejów podatkowych;
4. niechęć administracji danego kraju do uczestniczenia w wymianie informacji podatkowych (a także uchylenia przepisów o tajemnicy bankowej), tj. odmowa udzielenia informacji o dochodach przetransferowanych do takiego kraju przez osoby mające miejsce zamieszkania lub siedzibę w innym państwie. Takie podejście, poza tym, iż stwarza możliwości uchylania się od opodatkowania w państwie rezydencji, pozwala również na legalizację dochodów pochodzących z działalności przestępczej (tzw. „pranie brudnych pieniędzy”);
5. zaangażowanie minimalnej wysokości inwestycji lub szczególnie niski poziom zatrudnienia w stosunku do wartości dokonywanych transakcji.

Na podstawie tych kryteriów, w dniu 26 czerwca 2000 r. OECD, opublikowała kolejny raport: „Postęp w identyfikacji i eliminacji szkodliwych praktyk podatkowych” („Progress in Identifying and Eliminating Harmful Tax Practices”), uzupełniony raportem o postępach z 2004 r. pt. „The OECD Project on Harmful Tax Practices: the 2004 Progress Report”. Raporty te zawierają między innymi listę krajów i terytoriów, których systemy w całości mogą być uznane za „szkodliwe” (tzw. „raje podatkowe”). Lista ta stała się podstawą określenia katalogu krajów i terytoriów stosujących szkodliwą konkurencję podatkową, zawartego w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 16 maja 2005 r. w sprawie określenia krajów i terytoriów stosujących szkodliwą konkurencję podatkową w zakresie podatku dochodowego od

osób prawnych (Dz. U. z 2005 r. Nr 94, poz. 791). Następnie, lista ta została zaktualizowana, poprzez wykreślenie krajów lub terytoriów z którymi Polska uzyskała podstawę do wymiany informacji podatkowych, w rozporządzeniu z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie określenia krajów i terytoriów stosujących szkodliwą konkurencję podatkową w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 493).

W wyniku prac OECD i UE, weryfikujących skuteczność wymiany informacji z terytoriami i krajami stosującymi szkodliwą konkurencję podatkową stwierdzono, że istnienie podstawy prawnej do wymiany informacji podatkowych jest istotnym kryterium dla uznania danego systemu podatkowego za współpracujący w zakresie zwalczania szkodliwych praktyk podatkowych. Jednakże, posiadanie podstawy prawnej do wymiany informacji podatkowych nie jest samo w sobie wystarczające dla uznania, iż dane terytorium spełnia standardy OECD w ramach wymiany informacji podatkowych. W wielu przypadkach, pomimo istnienia podstawy prawnej do wymiany informacji podatkowych, wymiana ta nie jest realizowana w sposób efektywny, ze względu na m.in. nieprzejrzysty system podatkowy, brak systemów pozyskiwania informacji od podatników, brak standardów w zakresie gromadzenia i przechowywania w sposób należyty dokumentacji przedsiębiorstw.

W związku z powyższym, OECD dokonuje okresowej oceny państw i terytoriów w zakresie wymiany informacji podatkowych, w ramach raportów tzw. *Peer Review*. W 2014 r. w wyniku raportów *Peer Review*², sześć spośród państw i terytoriów, wymienionych na polskiej liście rajów podatkowych, z którymi istnieje podstawa prawna do wymiany informacji podatkowych, otrzymało ocenę „*largely compliant*”. Z oceny tej wynika, iż w dużym stopniu dane państwo lub terytorium spełnia standardy OECD w ramach efektywnej wymiany informacji podatkowych (najlepszej oceny „*compliant*” nie uzyskało żadne terytorium). Państwami i terytoriami, które uzyskały pozytywną ocenę w zakresie efektywnej wymiany informacji są: Belize, Bermudy, Gibraltar, Kajmany, Montserrat, Turks i Caicos.

W świetle powyższego, mając na uwadze wskazane aspekty skutecznej współpracy administracji podatkowych w celu zwalczania szkodliwych praktyk podatkowych, następujące kryteria, spełnione łącznie, pozwalają na wykreślenie kraju lub terytorium z listy „rajów podatkowych”:

1. istnienie podstawy do wymiany informacji podatkowych (wynikającej z umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, umowy o wymianie informacji podatkowych lub przystąpienia przez dany obszar do Konwencji o wzajemnej pomocy administracyjnej w sprawach podatkowych OECD, sporządzonej w Strasburgu dnia 25 stycznia 1988 r.), oraz
2. uzyskanie pozytywnej oceny („*largely compliant*” lub „*compliant*”) w wyniku aktualnego przeglądu w ramach raportu *Peer Review* OECD.

Przyjmując powyższe kryteria, wykreślono z opublikowanej w rozporządzeniu listy krajów lub terytoriów stosujących szkodliwą konkurencję podatkową, sześć krajów lub terytoriów, które uzyskały ocenę „*largely compliant*” w przeglądzie OECD: Belize, Bermudy, Gibraltar, Kajmany, Montserrat, Turks i Caicos.

W związku z powyższym, w celu wykreślenia wyżej wymienionych krajów i terytoriów z listy krajów stosujących szkodliwe praktyki podatkowe, konieczne jest uchylene rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 9 kwietnia 2013 r. w sprawie określenia krajów i terytoriów

stosujących szkodliwą konkurencję podatkową dla celów podatku dochodowego od osób fizycznych.

Proponuje się, żeby projektowane rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej z chwilą przekazania projektu do uzgodnień z członkami Rady Ministrów. Stosownie do § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2013 r. poz. 979.), organ wnioskujący udostępni projekt rozporządzenia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia ujęty jest w programie prac legislacyjnych Ministra Finansów dotyczącym projektów rozporządzeń (poz. 9.43), sporządzonym zgodnie z art. 4 ustawy o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

Przepisy rozporządzenia nie dotyczą funkcjonowania samorządu terytorialnego oraz nie podlegają notyfikacji zgodnie z trybem określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Opracowała:

Joanna Górską-Krysiak

główny specjalista

Zespół ds. unikania podwójnego opodatkowania dochodów

Departament Podatków Dochodowych

Ministerstwo Finansów

tel. 22 694 57 49

joanna.gorska-krysiak@mf.gov.pl

Nazwa projektu

Projekt rozporządzenia w sprawie określenia krajów i terytoriów stosujących szkodliwą konkurencję podatkową w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych

Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące

Ministerstwo Finansów

Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu

Jarosław Neneman - Podsekretarz Stanu

Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu

Monika Laskowska – Zastępca Dyrektora Departamentu Podatków Dochodowych, tel. 22 694-38-69

Monika.Laskowska@mf.gov.pl

Data sporządzenia

09-02-2015 r.

Źródło:

Upoważnienie ustawowe (art. 25a ust. 6 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych)

Nr w wykazie prac

Nr 9.43 w wykazie prac legislacyjnych dotyczącym projektów rozporządzeń Ministra Finansów

OCENA SKUTKÓW REGULACJI**1. Jaki problem jest rozwiązywany?**

Proponowane zmiany dotyczą wydania rozporządzenia w sprawie określenia krajów i terytoriów stosujących szkodliwą konkurencję podatkową w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych, które zastąpi rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 9 kwietnia 2013 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 493).

W rozporządzeniu z dnia 9 kwietnia 2013 r., Minister Finansów określił listę krajów i terytoriów, w których występuje szkodliwa konkurencja podatkowa, określanych jako tzw. raje podatkowe. Lista ta obejmuje 37 obszarów.

W ramach dokonanego przeglądu aktualizacyjnego listy, do wykreślenia krajów lub terytoriów z listy przyjęto następujące kryteria:

- 1) posiadanie podstawy do wymiany informacji podatkowych z danym krajem lub terytorium (m.in. na skutek zawarcia umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania, umowy o wymianie informacji podatkowych lub na skutek przystąpienia danego obszaru do Konwencji o wzajemnej pomocy administracyjnej w sprawach podatkowych OECD, sporządzonej w Strasburgu dnia 25 stycznia 1988 r.), oraz
- 2) uzyskanie pozytywnej oceny w aktualnym przeglądzie OECD *Peer Review* (ocena „compliant” lub „largely compliant”).

W związku z tym, iż powyższe kryteria spełnia sześć krajów lub terytoriów wymienionych obecnie na liście rajów podatkowych, wykreślono te obszary z listy zawartej w rozporządzeniu.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowane rozwiązanie – wydanie nowego rozporządzenia w sprawie określenia krajów i terytoriów stosujących szkodliwą konkurencję podatkową w zakresie podatku dochodowego od osób fizycznych, które zastąpi rozporządzenie z dnia 9 kwietnia 2013 r. Efektem zmiany będzie określenie listy rajów podatkowych dla potrzeb podatku dochodowego od osób fizycznych, obejmującej 31 państw i terytoriów, które nie realizują efektywnej współpracy w zakresie wymiany informacji podatkowych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W prawie wewnętrznym państw europejskich w sposób zróżnicowany uregulowane są kwestie związane z określaniem listy krajów i terytoriów stosujących szkodliwą konkurencję podatkową. Spośród 28 państw członkowskich UE, 16 państw członkowskich posiada system publikowania białych/czarnych list krajów i terytoriów uznawanych za raje podatkowe. Dwanaście państw UE nie publikuje takich list.

Spośród państw, które publikują listy rajów podatkowych, stosowane są następujące kryteria selekcji:

- przejrzystość i możliwość wymiany informacji podatkowych

Kryterium to stosuje 14 państw członkowskich UE: Belgia, Bułgaria, Niemcy, Estonia, Grecja, Hiszpania, Francja, Chorwacja, Włochy, Litwa, Łotwa, Polska, Portugalia i Zjednoczone Królestwo. Tylko w przypadku Niemiec, jest to wyłączne kryterium opracowania listy rajów podatkowych.

- szkodliwe elementy systemu podatkowego

Kryterium to, jako uzupełniające w stosunku do kryterium przejrzystości i wymiany informacji podatkowych stosuje 9 państw członkowskich UE (Belgia, Bułgaria, Estonia, Grecja, Chorwacja, Włochy, Litwa, Łotwa, Portugalia).

- niski poziom opodatkowania

W sumie kryterium to stosuje 8 państw członkowskich UE. Jako kryterium dodatkowe, wykorzystywane jest przez 6 państw (Belgię, Bułgarię, Grecję, Litwę, Łotwę, Portugalię). Natomiast 2 państwa: Finlandia i Słowenia, używają tego kryterium jako wyłącznego wyznacznika dla określenia listy terytoriów i wymieniają na swoich listach odpowiednio 15 i 19 obszarów.

- inne dodatkowe kryteria

Państwa europejskie stosują różnorodne kryteria dodatkowe w celu wyłonienia państw stosujących szkodliwą konkurencję podatkową. Spośród nich można wymienić: istnienie umowy o wymianie informacji podatkowych lub umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania (11 państw UE, w tym Polska), kryterium przynależności do UE lub EOG (8 państw), fikcyjność transakcji (Rumunia), istnienie automatycznej wymiany informacji z krajami rozwijającymi się (Zjednoczone Królestwo).

Analizując zestawienie kryteriów stosowanych przez państwa europejskie, można dojść do wniosku, iż pomimo zbieżnych obszarów poddawanych analizie, każde państwo samodzielnie kwalifikuje obszary do publikowanej listy terytoriów stosujących szkodliwą konkurencję podatkową. W wyniku tych kryteriów, najdłuższą listę, obejmującą 85 państw opublikowała Portugalia. Należy jednak pamiętać, że 12 państw członkowskich UE nie publikuje wcale takiej listy.

W wyniku dyskusji na forum UE oraz OECD państwa zgadzają się, że posiadanie listy terytoriów stosujących szkodliwą konkurencję podatkową wspomaga organy podatkowe w zapobieganiu przenoszeniu przez przedsiębiorców zysków do rajów podatkowych oraz uchylaniu się od opodatkowania.

Powyższe informacje zostały przedstawione na podstawie dokumentu pt. „Discussion paper on criteria applied by EU Member States to establish lists of non-cooperative jurisdictions”, Platform for Tax Good Governance, październik 2014 r.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podatnicy podatku dochodowego od osób fizycznych, realizujący transakcje lub dokonujący wypłat na rzecz podmiotów będących rezydentami terytorium wymienionego na liście rajów podatkowych lub uzyskujący dochody w tych terytoriach.	12 tys. podatników	Rozliczenie podatku dochodowego od osób fizycznych za 2013 r. – liczba podatników obowiązanych do sporządzenia dokumentacji, o której mowa w art. 25a ust. 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych za 2013 r.	Obowiązek sporządzania dokumentacji podatkowej transakcji, na zasadach określonych w art. 25a ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Możliwość skorzystania z ulgi, o której mowa w art. 27g ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, w przypadku osiągnięcia dochodów z państwa wykreślonego z listy rajów podatkowych. Obowiązek podatkowy od dochodów zagranicznej spółki kontrolowanej, zgodnie z art. 30f ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Liczba podatników w wysokości 12 tys. dotyczy wszystkich podatników obowiązanych do sporządzenia dokumentacji, o której mowa w art. 25a ust 1 ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, tj. zarówno podatników, którzy dokonują transakcji z podmiotami powiązаныmi, jak również podatników dokonujących transakcji, w związku z którymi zapłata należności wynikających z takich transakcji dokonywana jest bezpośrednio lub pośrednio na rzecz podmiotu mającego miejsce zamieszkania, siedzibę lub zarząd na terytorium lub w kraju stosującym szkodliwą konkurencję podatkową.

Z uwagi na powyższe stwierdzić więc należy, że liczba podatników których dotyczy przedmiotowa regulacja będzie niższa od wykazanej w tabeli. Brak jest jednak szczegółowych informacji dotyczących tej grupy podatników.

Nie uwzględniono podatników od dochodów zagranicznej spółki kontrolowanej, z uwagi na brak regulacji dotyczących opodatkowania dochodów zagranicznej spółki kontrolowanej w 2013 r.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W odniesieniu do projektu nie były prowadzone konsultacje poprzedzające jego przygotowanie tzw. pre-konsultacje publiczne.

Projekt rozporządzenia będzie poddany konsultacjom z przedstawicielami następujących podmiotów:

1. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej
2. Business Centre Club
3. Konfederacja „Lewiatan”
4. Związek Banków Polskich
5. Krajowa Izba Radców Prawnych
6. Krajowa Izba Biegłych Rewidentów
7. Krajowa Rada Doradców Podatkowych
8. Stowarzyszenie Księgowych w Polsce – Zarząd Główny
9. Związek Rzemiosła Polskiego
10. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych (OPZZ)
11. Komisja Krajowa Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”
12. Forum Związków Zawodowych
13. Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej
14. Prezes Zarządu Polskiej Izby Biur Rachunkowych
15. Prezes Narodowego Banku Polskiego
16. Przewodniczący Komisji Nadzoru Finansowego
17. Rzecznik Praw Obywatelskich
18. Przewodnicząc Federacji Związków Zawodowych Pracowników Skarbowych
19. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców
20. Stowarzyszenie Centrum Cen Transferowych.

Ponadto zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt ustawy zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej z chwilą przekazania do uzgodnień z członkami Rady Ministrów. Stosownie do § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2013 r., poz. 979), organ wnioskujący udostępni projekt w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											Łącznie (0-10)	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Saldo ogółem																				
budżet państwa																				
JST																				
pozostałe jednostki (oddzielnie)																				

Źródła finansowania	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Szacuje się, że projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki jednostek sektora finansów publicznych.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Szacuje się, że projektowane rozporządzenie nie będzie wywierało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.
--	--

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: Przyjęcie regulacji oznacza, iż na podatnikach dokonujących transakcji, w związku z którymi zapłata dokonywana jest bezpośrednio lub pośrednio na rzecz niepowiązanych z nimi podmiotów będących rezydentami krajów lub terytoriów wykreślonych z listy rajów podatkowych, nie będzie spoczywał obowiązek sporządzania dokumentacji podatkowej takich transakcji.

9. Wpływ na rynek pracy

Proponowane zmiany nie wpłyną na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne
 sytuacja i rozwój regionalny
 inne:

demografia
 mienie państwowe

informatyzacja
 zdrowie

Omówienie wpływu

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Zakłada się, że rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Specyfikacja projektu uniemożliwia zastosowanie mierników.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

