

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA FINANSÓW<sup>1)</sup>**

z dnia 2015 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie właściwości urzędów celnych i izb celnych  
w zakresie podatku od gier**

Na podstawie art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie właściwości urzędów celnych i izb celnych w zakresie podatku od gier (Dz. U. poz. 435) w załączniku do rozporządzenia w lp. VI otrzymuje brzmienie:

VI	Dyrektor Izby Celnej w Krakowie	obszar województwa małopolskiego
1	Naczelnik Urzędu Celnego w Krakowie	powiaty: chrzanowski, krakowski, miechowski, myślenicki, nowotarski z wyłączeniem gmin: Czorsztyn, Krościenko, Łapsze Niżne, Ochotnica Dolna i Szczawnica, olkuski, oświęcimski, proszowicki, suski, tatrzański, wadowicki, wielicki oraz miasto Kraków
2	Naczelnik Urzędu Celnego w Nowym Sączu	powiaty: bocheński, brzeski, dąbrowski, gorlicki, limanowski, nowosądecki, tarnowski, gminy: Czorsztyn, Krościenko, Łapsze Niżne, Ochotnica Dolna i Szczawnica z powiatu nowotarskiego oraz miasta: Nowy Sącz i Tarnów

<sup>1)</sup> Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 1256).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 127, poz. 857, z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 134, poz. 779, z 2013 r. poz. 1036, z 2014 r. poz. 768 i 1717 oraz z 2015 r. poz. 211.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 maja 2015 r.

**MINISTER FINANSÓW**

100620.15  
Dyrektor  
Departamentu Regulacji Rynku Gier  
*Mariusz Gruszka*  
Mariusz Gruszka

Za zgodność pod względem  
prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Prawnego  
13.05.15.  
*Grzegorz Dostatni*  
radaca prawny

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie właściwości urzędów celnych i izb celnych w zakresie podatku od gier zostało przygotowane w związku ze zmianami w strukturze jednostek organizacyjnych Służby Celnej (w tym likwidacją z dniem 15 maja 2015 r. Urzędu Celnego w Nowym Targu). W projekcie uwzględniono zmianę właściwości miejscowej Naczelników Urzędów Celnych w obszarze działania Dyrektora Izby Celnej w Krakowie. Realizacja zadań Urzędu Celnego w Nowym Targu zostanie zapewniona w komórkach organizacyjnych Urzędu Celnego w Krakowie i Urzędu Celnego w Nowym Sączu, w zależności od siedziby lub miejsca zamieszkania wnioskodawcy oraz miejsca prowadzenia działalności gospodarczej.

Zmiany w strukturze jednostek organizacyjnych Służby Celnej (związane z likwidacją Urzędu Celnego w Nowym Targu) zostaną wprowadzone przepisami rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie właściwości miejscowej organów celnych (Dz. U. z 2013 poz. 192, z późn. zm.), które obecnie jest w fazie projektowej na etapie uzgodnień międzyresortowych. Z uwagi na przewidywane wejście w życie przepisów celnych z dniem 15 maja 2015 r., konieczne jest skorelowanie daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia również z tą datą. Wejście w życie przepisów rozporządzenia z dniem 15 maja 2015 r. nie stoi w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego.

Zmiana właściwości organów celnych nie powoduje konieczności zamieszczenia w projektowanym rozporządzeniu przepisu przejściowego umożliwiającego zakończenie spraw prowadzonych przez Naczelnika Urzędu Celnego w Nowym Targu. Kwestia ta została uregulowana w ww. projekcie rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie właściwości miejscowej organów celnych. Tym samym nie ma potrzeby regulowania tej samej kwestii w kolejnym akcie prawnym.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z czym nie podlega notyfikacji.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie, z chwilą przekazania do uzgodnień z członkami Rady Ministrów, zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji ([www.rcl.gov.pl](http://www.rcl.gov.pl)).



<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Rozporządzenie Ministra Finansów zmieniające rozporządzenie w sprawie właściwości urzędów celnych i izb celnych w zakresie podatku od gier.</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b></p> <p>Ministerstwo Finansów</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b></p> <p>Podsekretarz Stanu Jarosław Neneman</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p> <p>Mariusz Gruszka          Departament Regulacji Rynku Gier          tel.: 694-33-87          mail: <a href="mailto:Mariusz.Gruszka@mf.gov.pl">Mariusz.Gruszka@mf.gov.pl</a></p>	<p><b>Data sporządzenia</b></p> <p>10 kwietnia 2015 r.</p> <p><b>Źródło:</b></p> <p>Upoważnienie ustawowe - art. 77 ust. 5 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z późn. zm.).</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b></p> <p>24.3</p>
--	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia został przygotowany w związku ze zmianami w strukturze jednostek organizacyjnych Służby Celnej (w tym likwidacją z dniem 15 maja 2015r. Urzędu Celnego w Nowym Targu), niezbędne stało się uwzględnienie odpowiednich zmian we właściwości miejscowej Naczelników Urzędów Celnych w obszarze działania Dyrektora Izby Celnej w Krakowie.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zmiana właściwości miejscowej Naczelników Urzędów Celnych w obszarze działania Dyrektora Izby Celnej w Krakowie. Realizacja zadań Urzędu Celnego w Nowym Targu zostanie zapewniona w komórkach organizacyjnych Urzędu Celnego w Krakowie i Urzędu Celnego w Nowym Sączu, w zależności od siedziby lub miejsca zamieszkania wnioskodawcy oraz miejsca prowadzenia działalności gospodarczej.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Naczelnicy odpowiednio Urzędu Celnego w Krakowie i w Nowym Sączu	2	Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 23 października 2009 r. w sprawie utworzenia izb celnych i urzędów celnych oraz określenia ich siedzib (Dz. U. Nr 180, poz. 1404)	Naczelnicy urzędów celnych będą rozliczać należności wynikające z ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych stosownie do terytorialnego zasięgu ich działania.
Podmioty prowadzące działalność podlegającą kontroli Służby Celnej.	Liczba podmiotów jest trudna do oszacowania ze względu na zmienną sytuację gospodarczą.		Podmiot będzie dokonywał wpłat należności wynikających z ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych na rachunek bankowy właściwej izby celnej stosownie do

**5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji**

Nie prowadzono konsultacji poprzedzających przygotowanie projektu.

W ramach konsultacji publicznych projekt zostanie przekazany następującym podmiotom:

1. Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych
2. Stowarzyszenie Menedżerów Firm Działających w Zakresie Gier Losowych
3. Stowarzyszenie Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich
4. Totalizator Sportowy Sp. z o.o.
5. Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
6. Związek Pracodawców Prowadzących Gry Losowe i Zakłady Wzajemne
7. Krajowa Izba Gospodarcza
8. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Promocji Odpowiedzialnej Gry
9. Konfederacja Pracodawców Polskich
10. Ogólnopolski Związek Pracodawców Branży Rozrywkowej
11. Europejskie Stowarzyszenie Gier i Zakładów Wzajemnych (EGBA)
12. Urząd Komunikacji Elektronicznej
13. Stowarzyszenie Ekspertów i Doradców Rynku Gier Hazardowych
14. Bingo Centrum Sp. z o.o.
15. Casino Games Sp. z o.o.
16. Casino Polonia Wrocław Sp. z o.o.
17. Club Fair Play Sp. z o.o.
18. Estrada Polska Sp. z o.o.
19. Finkorp Sp. z o.o.
20. Fortuna Sp. z o.o.
21. Golden Play Sp. z o.o.
22. Joy Pol Sp. z o.o.
23. Casino Sp. z o.o.
24. PRU Filmotechnika Sp. z o.o.
25. ZPR S.A.
26. Casino Vegas Sp. z o.o.
27. Star-Typ Sport Zakłady Wzajemne Sp. z o.o.
28. Fortuna online Zakłady Bukmacherskie Sp. z o.o.
29. Traf Zakłady Wzajemne Sp. z o.o.
30. Milenium Zakłady Bukmacherskie Sp. z o.o.
31. Forbet Zakłady Bukmacherskie Sp. z o.o.
32. Totolotek S.A.
33. E-TOTO Zakłady Bukmacherskie Sp. z o.o.

Katalog podmiotów, z którymi projekt zostanie uzgodniony, może ulec zmianie.

**6. Wpływ na sektor finansów publicznych**

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Wydatki ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												

<b>Saldo ogółem</b>																				
budżet państwa																				
JST																				
pozostałe jednostki (oddzielnie)																				

<b>Źródła finansowania</b>	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowana regulacja nie ma wpływu na sektor finansów publicznych, a tym samym nie spowoduje zmniejszenia dochodów lub zwiększenia wydatków budżetu państwa, jednostek samorządu terytorialnego bądź pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość; w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

Czas w latach od wejścia w życie zmian		Skutki						
		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne		Projektowane rozporządzenie pozostaje bez wpływu na gospodarkę, nie wprowadza zmian w zakresie działania przedsiębiorców, nie wpływa również na rodzinę, obywateli oraz gospodarstwa domowe.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.

- tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

**9. Wpływ na rynek pracy**

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

**10. Wpływ na pozostałe obszary**

- środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne:

- demografia  
 mienie państwowe

- informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Wykonanie rozporządzenia poprzez wdrożenie rozwiązań przyjętych w projekcie rozporządzenia.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Ze względu na przedmiot regulacji nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**