

Projekt z dnia 10 kwietnia 2015 r.

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA FINANSÓW<sup>1)</sup>**

z dnia 2015 r.


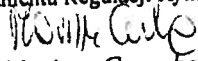
**w sprawie obszarów właściwości miejscowej naczelników urzędów celnych do  
przyjmowania zgłoszeń loterii fantowej lub gry bingo fantowe**

Na podstawie art. 32 ust. 8 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Rozporządzenie określa obszary właściwości miejscowej naczelników urzędów celnych do przyjmowania zgłoszeń loterii fantowej lub gry bingo fantowe, o których mowa w art. 7 ust. 1a lub 1b ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych.

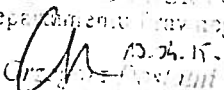
2. Obszary właściwości miejscowej określone są w załączniku do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 maja 2015 r.<sup>3)</sup>

  
Dyrektor  
Departamentu Regulacji Rynku Gier  
  
Mariusz Gruszka

**MINISTER FINANSÓW**

Za zgodność pod względem  
prawnym, rejestracyjnym i redakcyjnym

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Departamentu Prawnego  
  
10.04.15.  
Czesława Winiarska  
radca prawny

- <sup>1)</sup> Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 1256).
- <sup>2)</sup> Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2010 r. Nr 127, poz. 857, z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 134, poz. 779, z 2013 r. poz. 1036, z 2014 r. poz. 768 i 1717 oraz z 2015 r. poz. 211.
- <sup>3)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 26 września 2011 r. w sprawie obszarów właściwości miejscowej naczelników urzędów celnych do przyjmowania zgłoszeń loterii fantowej lub gry bingo fantowe (Dz. U. z 2011 r. Nr 216, poz. 1277), które na podstawie art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 2014r. o zmianie ustawy o grach hazardowych (Dz. U. poz. 1717), utraci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.



Załącznik do rozporządzenia  
Ministra Finansów  
z dnia 2015 r.

**OBSZARY WŁAŚCIWOŚCI MIEJSCOWEJ NACZELNIKÓW URZĘDÓW  
CELNYCH DO PRZYJMOWANIA ZGŁOSZEŃ LOTERII FANTOWEJ LUB GRY  
BINGO FANTOWE**

Lp.	Naczelnik Urzędu Celnego	Właściwość miejscowa
1	2	3
1	Naczelnik Urzędu Celnego w Białej Podlaskiej	powiaty: białski, lukowski, parczewski, radzyński, włodawski oraz miasto Biała Podlaska
2	Naczelnik Urzędu Celnego w Lublinie	powiaty: chełmski, krasnostawski, kraśnicki, lubartowski, lubelski, łęczyński, opolski, puławski, rycki, świdnicki oraz miasta: Chełm i Lublin
3	Naczelnik Urzędu Celnego w Zamościu	powiaty: biłgorajski, hrubieszowski, janowski, tomaszowski, zamojski oraz miasto Zamość
4	Naczelnik Urzędu Celnego w Białymstoku	powiaty: białostocki, bielski, hajnowski, moniecki, siemiatycki, sokólski oraz miasto Białystok
5	Naczelnik Urzędu Celnego w Łomży	powiaty: grajewski, kolneński, łomżyński, wysokomazowiecki, zambrowski oraz miasto Łomża
6	Naczelnik Urzędu Celnego w Suwałkach	powiaty: augustowski, sejneński, suwański oraz miasto Suwałki
7	Naczelnik Urzędu Celnego w Gdyni	powiaty: kartuski, kościerski, pucki, wejherowski oraz miasta: Gdynia i Sopot
8	Naczelnik Urzędu Celnego w Gdańsku	powiaty: gdański, kwidzyński, malborski, nowodworski, starogardzki, sztumski, tczewski, miasto Gdańsk oraz morskie wody wewnętrzne, morze terytorialne, morskie porty i przystanie od wschodniej granicy Państwa do południka 16°42'00" długości geograficznej wschodniej, z wyłączeniem wód Zalewu Wiślanego
9	Naczelnik Urzędu Celnego w Słupsku	powiaty: bytowski, chojnicki, człuchowski, lęborski, słupski oraz miasto Słupsk
10	Naczelnik Urzędu Celnego w Katowicach	powiaty: będziński, bieruńsko-łędziński, mikołowski, gmina Ożarówce z powiatu tarnogórskiego oraz miasta: Bytom, Chorzów, Dąbrowa Górnicza, Jaworzno, Katowice, Mysłowice, Piekary Śląskie, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie, Sosnowiec, Świętochłowice i Tychy

11	Naczelnik Urzędu Celnego w Rybniku	powiaty: gliwicki, gmina Pawłowice z powiatu pszczyńskiego, raciborski, rybnicki, tarnogórski, z wyłączeniem gminy Ożarówce, wodzisławski oraz miasta: Gliwice, Jastrzębie-Zdrój, Rybnik, Zabrze i Żory
12	Naczelnik Urzędu Celnego w Częstochowie	powiaty: częstochowski, kłobucki, lubliniecki, myszkowski, zawierciański oraz miasto Częstochowa
13	Naczelnik Urzędu Celnego w Bielsku-Białej	powiaty: bielski, cieszyński, pszczyński, z wyłączeniem gminy Pawłowice, żywiecki oraz miasto Bielsko-Biała
14	Naczelnik Urzędu Celnego w Kielcach	obszar województwa świętokrzyskiego
15	Naczelnik Urzędu Celnego w Krakowie	powiaty: chrzanowski, krakowski, miechowski, myślenicki, nowotarski z wyłączeniem gmin: Czorsztyn, Krościenko, Łapsze Niżne, Ochotnica Dolna i Szczawnica, olkuski, oświęcimski, proszowicki, suski, tatrzański, wadowicki, wielicki oraz miasto Kraków
16	Naczelnik Urzędu Celnego w Nowym Sączu	powiaty: bocheński, brzeski, dąbrowski, gorlicki, limanowski, nowosądecki, tarnowski, gminy: Czorsztyn, Krościenko, Łapsze Niżne, Ochotnica Dolna i Szczawnica z powiatu nowotarskiego oraz miasta: Nowy Sącz i Tarnów
17	Naczelnik Urzędu Celnego I w Łodzi	powiaty: brzeziński, łaski, łódzki wschodni, pabianicki, rawski, sieradzki, skierniewicki, wieluński, wieruszowski, zduńskowolski, części miasta Łódź: część miasta pod nazwą Górna, część miasta pod nazwą Widzew oraz miasto Skierniewice
18	Naczelnik Urzędu Celnego II w Łodzi	powiaty: kutnowski, łęczycki, łowicki, poddębicki, zgierski oraz części miasta Łódź: część miasta pod nazwą Bałuty, część miasta pod nazwą Polesie i część miasta pod nazwą Śródmieście
19	Naczelnik Urzędu Celnego w Piotrkowie Trybunalskim	powiaty: bełchatowski, opoczyński, pajęczański, piotrkowski, radomszczański, tomaszowski oraz miasto Piotrków Trybunalski
20	Naczelnik Urzędu Celnego w Olsztynie	powiaty: bartoszycki, ełcki, giżycki, gołdapski, kętrzyński, lidzbarski, mrągowski, nidzicki, olecki, olsztyński, piski, szczycieński, węgorzewski oraz miasto Olsztyn
21	Naczelnik Urzędu Celnego w Elblągu	powiaty: braniewski, działdowski, elbląski, iławski, nowomiejski, ostródzki, miasto Elbląg oraz wody Zalewu Wiślanego wraz z morskimi portami i przystaniami od wschodniej granicy Państwa
22	Naczelnik Urzędu Celnego w Opolu	obszar województwa opolskiego
23	Naczelnik Urzędu Celnego	powiaty: gnieźnieński, obornicki, poznański, średzki,

	w Poznaniu	szamotulski, wrzesiński oraz miasto Poznań
24	Naczelnik Urzędu Celnego w Pile	powiaty: chodzieski, czarnkowsko-trzcianecki, pilski, wągrowiecki, złotowski
25	Naczelnik Urzędu Celnego w Lesznie	powiaty: gostyński, grodziski, kościański, leszczyński, międzychodzki, nowotomyski, rawicki, śremski, wolsztyński oraz miasto Leszno
26	Naczelnik Urzędu Celnego w Kaliszu	powiaty: jarociński, kaliski, kępiński, kolski, koniński, krotoszyński, ostrowski, ostrzeszowski, pleszewski, słupecki, turecki oraz miasta: Kalisz i Konin
27	Naczelnik Urzędu Celnego w Przemyślu	powiaty: jarosławski, lubaczowski, przemyski, przeworski oraz miasto Przemyśl
28	Naczelnik Urzędu Celnego w Rzeszowie	powiaty: dębicki, kolbuszowski, leżajski, lańcucki, mielecki, niżański, ropczycko-sędziszowski, rzeszowski, stalowowolski, strzyżowski, tarnobrzeski oraz miasta Rzeszów i Tarnobrzeg
29	Naczelnik Urzędu Celnego w Krośnie	powiaty: bieszczadzki, brzozowski, jasielski, krośnieński, leski, sanocki oraz miasto Krosno
30	Naczelnik Urzędu Celnego w Zielonej Górze	powiaty: krośnieński, nowosolski, wschowski, żagański, żarski, zielonogórski oraz miasto Zielona Góra
31	Naczelnik Urzędu Celnego w Gorzowie Wielkopolskim	powiaty: gorzowski, międzyrzecki, słubicki, strzelecko-drezdenecki, sulęciński, świebodziński oraz miasto Gorzów Wielkopolski
32	Naczelnik Urzędu Celnego w Szczecinie	powiaty: policki, choszczeński, goleniowski, gryfiński, kamieński, myśliborski, pyrzycki, stargardzki, miasta: Szczecin i Świnoujście oraz morskie wody wewnętrzne, morze terytorialne, morskie porty i przystanie od południka 16°42'00" długości geograficznej wschodniej do zachodniej granicy Państwa
33	Naczelnik Urzędu Celnego w Koszalinie	powiaty: białogardzki, drawski, gryficki, kołobrzeski, koszaliński, łobeski, sławieński, szczecinecki, świdwiński, wałecki oraz miasto Koszalin
34	Naczelnik Urzędu Celnego w Bydgoszczy	powiaty: bydgoski, inowrocławski, mogileński, nakielski, sępoleński, świecki, tucholski, zniński oraz miasto Bydgoszcz
35	Naczelnik Urzędu Celnego w Toruniu	powiaty: aleksandrowski, brodnicki, chełmiński, golubsko-dobrzyński, grudziądzki, lipnowski, radziejowski, rypiński, toruński, wąbrzeski, włocławski oraz miasta: Grudziądz, Toruń i Włocławek
36	Naczelnik Urzędu Celnego I w Warszawie	powiaty: piaseczyński oraz dzielnice m.st. Warszawy: Bemowo, Bielany, Mokotów, Ochota, Śródmieście, Ursus, Ursynów, Wilanów, Wola, Włochy i Żoliborz

37	Naczelnik Urzędu Celnego II w Warszawie	powiaty: legionowski, nowodworski, otwocki, wołomiński, gminy: Dębe Wielkie, Halinów i Sulejówek z powiatu mińskiego oraz dzielnice m.st. Warszawy: Białołęka, Praga-Południe, Praga-Północ, Rembertów, Targówek, Wawer i Wesola
38	Naczelnik Urzędu Celnego w Radomiu	powiaty: białobrzeski, grójecki, kozienicki, lipski, przysuski, radomski, szydlowiecki, zwoleński oraz miasto Radom
39	Naczelnik Urzędu Celnego w Pruszkowie	powiaty: gostyniński, grodziski, płocki, pruszkowski, sierpecki, sochaczewski, warszawski zachodni, żyrardowski oraz miasto Płock
40	Naczelnik Urzędu Celnego w Siedlcach	powiaty: garwoliński, łosicki, siedlecki, sokołowski, węgrowski, miński z wyłączeniem gmin: Dębe Wielkie, Halinów i Sulejówek oraz miasto Siedlce
41	Naczelnik Urzędu Celnego w Ciechanowie	powiaty: ciechanowski, makowski, mławski, ostrołęcki, ostrowski, płoński, przasnyski, pułtusi, wyszkowski, żuromiński oraz miasto Ostrołęka
42	Naczelnik Urzędu Celnego we Wrocławiu	powiaty: milicki, oleśnicki, oławski, strzeliński, średzki, trzebnicki, wołowski, wrocławski oraz miasto Wrocław
43	Naczelnik Urzędu Celnego w Legnicy	powiaty: bolesławiecki, głogowski, górski, jaworski, legnicki, lubański, lubiński, polkowicki, zgorzelecki, złotoryjski oraz miasto Legnica
44	Naczelnik Urzędu Celnego w Wałbrzychu	powiaty: dzierzoniowski, jeleniogórski, kamiennogórski, kłodzki, lwówecki, świdnicki, wałbrzyski, ząbkowicki oraz miasta: Jelenia Góra i Wałbrzych

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie w sprawie obszarów właściwości miejscowej naczelników urzędów celnych do przyjmowania zgłoszeń loterii fantowej lub gry bingo fantowe stanowi realizację upoważnienia ustawowego zawartego w art. 32 ust. 8 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 7 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1717). Projekt określa obszary właściwości miejscowej naczelników urzędów celnych do przyjmowania zgłoszeń loterii fantowych lub gry bingo fantowe, o których mowa w art. 7 ust. 1a lub 1b ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych.

W dniu 19 grudnia 2014 r. weszła w życie ustawa z dnia 7 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych (Dz. U. z 2014 r. Poz. 1717), która wprowadziła regulacje ułatwiające organizacjom pożytku publicznego organizowanie loterii fantowych i gry bingo fantowe, z których dochód przeznaczany jest na cele społecznie użyteczne. Polegają one na zastąpieniu obowiązku uzyskania zezwolenia obowiązkiem dokonania zgłoszenia loterii fantowej lub gry bingo fantowe, w których wartość puli wygranych jest wyższa od kwoty bazowej, o której mowa w art. 70 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych, oraz nie przekracza piętnastokrotności tej kwoty.

Konieczność wydania niniejszego rozporządzenia wynika ze zmiany brzmienia upoważnienia ustawowego zawartego w art. 32 ust. 8 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych. Zgodnie z nowym brzmieniem ww. artykułu, Minister Finansów zobligowany jest do określenia obszarów właściwości miejscowej naczelników urzędów celnych do przyjmowania zgłoszeń loterii fantowych lub gry bingo fantowe, o których mowa w art. 7 ust. 1a lub 1b ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych, uwzględniając potrzebę sprawnego wykonywania zadań.

Zgodnie z art. 3 ww. nowelizacji ustawy, dotychczasowe przepisy wykonawcze wydane na podstawie art. 32 ust. 8 ustawy zmienianej w art. 1, zachowują moc do dnia wejścia w życie przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 32 ust. 8 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Obecnie materia, której dotyczy projektowane rozporządzenie, jest regulowana rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 26 września 2011 r. w sprawie obszarów właściwości miejscowej naczelników urzędów celnych do przyjmowania zgłoszeń loterii fantowych lub gry bingo fantowe (Dz. U. z 2011 r. Nr 216, poz. 1277) wydanym na podstawie art. 32 ust. 8 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540, z późn. zm.). Rozporządzenie określa obszary właściwości miejscowej naczelników urzędów celnych do przyjmowania zgłoszeń loterii fantowej lub bingo fantowe, w których wartość puli wygranych nie przekracza kwoty bazowej, o której mowa w art. 70 ustawy o grach hazardowych.

Ponadto, w związku ze zmianami w strukturze jednostek organizacyjnych Służby Celnej (w tym likwidacją z dniem 15 maja 2015 r. Urzędu Celnego w Nowym Targu), w projekcie uwzględniono zmianę właściwości miejscowej Naczelników Urzędów Celnych w obszarze działania Dyrektora Izby Celnej w Krakowie. Realizacja zadań Urzędu Celnego w Nowym Targu zostanie zapewniona w komórkach organizacyjnych Urzędu Celnego w Krakowie i Urzędu Celnego w Nowym Sączu, w zależności od siedziby lub miejsca zamieszkania wnioskodawcy oraz miejsca prowadzenia działalności gospodarczej.

Równocześnie, mając na uwadze zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 lipca 2012 r. w sprawie przywrócenia miastu Wałbrzych statusu miasta na prawach powiatu (Dz. U z 2012 r. poz. 853), zgodnie z którymi Wałbrzych jest miastem na prawach powiatu, w lp. 44 załącznika do rozporządzenia uwzględniono powyższy zapis ww. rozporządzenia poprzez ujęcie we właściwości miejscowej Naczelnika Urzędu Celnego w Wałbrzychu miasta Wałbrzych.

Zmiany w strukturze jednostek organizacyjnych Służby Celnej (związane z likwidacją Urzędu Celnego w Nowym Targu i korektą zapisów dotyczących statusu miasta Wałbrzych) zostaną wprowadzone przepisami rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie z dnia 23 kwietnia 2004 r. w sprawie właściwości miejscowej organów celnych (Dz. U. z 2013 poz. 192, z późn. zm.), które obecnie jest w fazie projektowej na etapie uzgodnień międzyresortowych. Z uwagi na przewidywane wejście w życie przepisów celnych z dniem 15 maja 2015 r., konieczne jest skorelowanie daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia również z tą datą.

Wejście w życie przepisów rozporządzenia z dniem 15 maja 2015 r. nie stoi w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego.

Zmiana właściwości organów celnych nie powoduje konieczności zamieszczenia w projektowanym rozporządzeniu przepisu przejściowego umożliwiającego zakończenie spraw prowadzonych przez Naczelnika Urzędu Celnego w Nowym Targu. Kwestia ta została uregulowana w ww. projekcie rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie właściwości miejscowej organów celnych. Tym samym nie ma potrzeby regulowania tej samej kwestii w kolejnym akcie prawnym.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597), w związku z czym nie podlega notyfikacji. Projekt zostanie zamieszczony na stronie internetowej Ministerstwa Finansów ([www.mf.gov.pl](http://www.mf.gov.pl)) oraz Rządowego Centrum Legislacji ([www.rcl.gov.pl](http://www.rcl.gov.pl)).



## Ocena Skutków Regulacji

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie obszarów właściwości miejscowej naczelników urzędów celnych do przyjmowania zgłoszeń loterii fantowej lub gry bingo fantowe</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Finansów</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Jarosław Neneman Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Iwona Rzepnicka Departament Regulacji Rynku Gier tel.: 694-39-54 mail: Iwona.Rzepnicka@mofnet.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> ..... 2015 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Upoważnienie ustawowe – art. 32 ust. 8 ustawy z dnia 7 listopada 2014 r. o zmianie ustawy o grach hazardowych (Dz. U. z 2014 r., poz. ....)</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> 24.2</p>
---	--

### OCENA SKUTKÓW REGULACJI

#### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

1. W związku z wprowadzeniem nowelizacją ustawy o grach hazardowych regulacji ułatwiających podmiotom posiadającym status organizacji pożytku publicznego organizację loterii fantowych oraz gry bingo fantowe, w których wartość puli wygranych jest wyższa od kwoty bazowej, o której mowa w art. 70 ustawy o grach hazardowych oraz nie przekracza piętnastokrotności tej kwoty – poprzez zastąpienie obowiązku uzyskania zezwolenia obowiązkiem dokonania zgłoszenia loterii fantowej lub gry bingo fantowe – oraz mając na uwadze nowe brzmienie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 32 ust. 8 ww. ustawy, zaistniała potrzeba opracowania projektu rozporządzenia określającego obszary właściwości miejscowej naczelników urzędów celnych do przyjmowania zgłoszeń loterii fantowych lub gry bingo fantowe, o których mowa w art. 7 ust. 1a lub 1b ustawy o zmianie ustawy o grach hazardowych.
2. Równocześnie, w związku ze zmianami w strukturze jednostek organizacyjnych Służby Celnej (w tym likwidacją z dniem 15 maja 2015r. Urzędu Celnego w Nowym Targu), niezbędne stało się uwzględnienie odpowiednich zmian we właściwości miejscowej Naczelników Urzędów Celnych w obszarze działania Dyrektora Izby Celnej w Krakowie.
3. Ponadto, projekt uwzględnia przywrócenie miastu Wałbrzych – na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 lipca 2012 r. (Dz. U z 2012 r. poz. 853) – statusu miasta na prawach powiatu.

#### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

1. Określenie obszarów właściwości miejscowej naczelników urzędów celnych do przyjmowania zgłoszeń loterii fantowej lub gry bingo fantowe, o których mowa w art. 7 ust. 1a lub 1b ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych.
2. Zmiana właściwości miejscowej Naczelników Urzędów Celnych w obszarze działania Dyrektora Izby Celnej w Krakowie. Realizacja zadań Urzędu Celnego w Nowym Targu zostanie zapewniona w komórkach organizacyjnych Urzędu Celnego w Krakowie i Urzędu Celnego w Nowym Sączu, w zależności od siedziby lub miejsca zamieszkania wnioskodawcy oraz miejsca prowadzenia działalności gospodarczej.
3. Uwzględnienie w ramach określanego projektem rozporządzenia obszaru właściwości miejscowej Naczelnika Urzędu Celnego w Wałbrzychu, miasta Wałbrzych, posiadającego status miasta na prawach powiatu.

#### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organizacje pożytku publicznego	ponad 7500	BIP - Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej (wykaz	Umożliwienie dokonania zgłoszenia loterii fantowej i

		organizacji pożytku publicznego uprawnionych do otrzymania 1% podatku dochodowego od osób fizycznych za 2013r).	gry bingo fantowe urządzanych przez organizacje publicznego.
--	--	---	--

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Nie prowadzono konsultacji poprzedzających przygotowanie projektu.  
W ramach konsultacji publicznych proponuje się uzgodnienie projektu z następującymi podmiotami:

1. Izba Gospodarcza Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych
2. Stowarzyszenie Menedżerów Firm Działających w Zakresie Gier Losowych
3. Stowarzyszenie Pracodawców i Pracowników Firm Bukmacherskich
4. Totalizator Sportowy Sp. z o.o.
5. Trójstronna Komisja do Spraw Społeczno-Gospodarczych Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
6. Związek Pracodawców Prowadzących Gry Losowe i Zakłady Wzajemne
7. Krajowa Izba Gospodarcza
8. Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Promocji Odpowiedzialnej Gry
9. Konfederacja Pracodawców Polskich
10. Ogólnopolski Związek Pracodawców Branży Rozrywkowej
11. Europejskie Stowarzyszenie Gier i Zakładów Wzajemnych (EGBA)
12. Urząd Komunikacji Elektronicznej
13. Stowarzyszenie Ekspertów i Doradców Rynku Gier Hazardowych
14. Bingo Centrum Sp. z o.o.
15. Casino Games Sp. z o.o.
16. Casino Polonia Wrocław Sp. z o.o.
17. Club Fair Play Sp. z o.o.
18. Estrada Polska Sp. z o.o.
19. Finkorp Sp. z o.o.
20. Fortuna Sp. z o.o.
21. Golden Play Sp. z o.o.
22. Joy Pol Sp. z o.o.
23. Casino Sp. z o.o.
24. PRU Filmotechnika Sp. z o.o.
25. ZPR S.A.
26. Casino Vegas Sp. z o.o.
27. Star-Typ Sport Zakłady Wzajemne Sp. z o.o.
28. Fortuna online Zakłady Bukmacherskie Sp. z o.o.
29. Traf Zakłady Wzajemne Sp. z o.o.
30. Milenium Zakłady Bukmacherskie Sp. z o.o.
31. Forbet Zakłady Bukmacherskie Sp. z o.o.
32. Totolotek S.A.
33. E-TOTO Zakłady Bukmacherskie Sp. z o.o.

Katalog podmiotów, z którymi projekt zostanie uzgodniony, może ulec modyfikacji.

Projekt zostanie zamieszczony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji ([www.rcl.gov.pl](http://www.rcl.gov.pl)).

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>												
budżet państwa												
JST												
pozostałe jednostki (oddzielnie)												
<b>Wydatki ogółem</b>	0											
budżet państwa	0											

JST																			
pozostałe jednostki (oddzielnie)																			
<b>Saldo ogółem</b>	0																		
budżet państwa	0																		
JST																			
pozostałe jednostki (oddzielnie)																			

**Źródła finansowania**

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowana regulacja nie ma wpływu na sektor finansów publicznych, a tym samym nie spowoduje zmniejszenia dochodów lub zwiększenia wydatków budżetu państwa, jednostek samorządu terytorialnego bądź pozostałych jednostek sektora finansów publicznych.

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.**

**Skutki**

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

Projektowane rozporządzenie pozostaje bez wpływu na gospodarkę, nie wprowadza zmian w zakresie działania przedsiębiorców, nie wpływa również na rodzinę, obywateli oraz gospodarstwa domowe.

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

**9. Wpływ na rynek pracy**

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

**10. Wpływ na pozostałe obszary**

- środowisko naturalne
- sytuacja i rozwój regionalny
- inne:

- demografia
- mienie państwowe

- informatyzacja
- zdrowie

Omówienie wpływu

Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sytuację i rozwój regionalny.

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Wykonanie rozporządzenia poprzez wdrożenie rozwiązań przyjętych w projekcie rozporządzenia.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Ze względu na przedmiot regulacji nie jest planowana ewaluacja efektów projektu, a tym samym nie przewiduje się stosowania mierników dla tej ewaluacji.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**