

**ROZPORZĄDZENIE  
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI<sup>1)</sup>**

z dnia 2015 r.

**w sprawie szczegółowych warunków i trybu gromadzenia, przetwarzania i przekazywania danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz**

Na podstawie art. 19a ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. Nr 116, poz. 975 oraz z 2015 r. poz. 55) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Rozporządzenie określa szczegółowe warunki i tryb gromadzenia, przetwarzania i przekazywania danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz.

**§ 2.** Dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz, zleconych przez jednostki certyfikujące, są gromadzone i przetwarzane przez laboratoria urzędowe i laboratoria referencyjne, o których mowa w art. 19a ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym, zwane dalej odpowiednio „laboratoriami urzędowymi” i „laboratoriami referencyjnymi”, oraz Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, zwanego dalej „Głównym Inspektorem”.

**§ 3.** Dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz są gromadzone i przetwarzane przy użyciu:

- 1) centralnych baz danych prowadzonych przez laboratoria referencyjne;
- 2) lokalnych baz danych prowadzonych w laboratoriach urzędowych.

**§ 4. 1.** Do lokalnych baz danych wprowadza się i gromadzi się w nich dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz:

- 1) nazwę laboratorium, w którym zostały przeprowadzone analizy;
- 2) datę pobrania próbki;

---

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1261).

- 3) datę przyjęcia próbki do laboratorium;
- 4) imię i nazwisko osoby, która pobrała próbkę;
- 5) nazwę jednostki certyfikującej, która zleciła przeprowadzenie analiz;
- 6) imię i nazwisko oraz miejsce zamieszkania i adres albo nazwę oraz siedzibę i adres producenta ekologicznego, u którego została pobrana próbka;
- 7) miejsce pobrania próbki (adres, numer identyfikacyjny partii, zwierzęcia lub numer ewidencyjny działki rolnej);
- 8) rodzaj produktu, z którego pobrano próbkę;
- 9) wielkość próbki (ilość, masa, objętość);
- 10) powierzchnię uprawy w ha lub wielkość partii w t, z której została pobrana próbka;
- 11) zakres zleconych analiz;
- 12) wskazanie zastosowanych metod analiz oraz urządzeń wykorzystanych do przeprowadzenia analiz;
- 13) wyniki przeprowadzonych analiz;
- 14) numer oraz datę sporządzenia sprawozdania z analiz;
- 15) uwagi laboratorium.

2. Wyniki przeprowadzonych analiz, o których mowa w ust. 1 pkt 13, przed wprowadzeniem do lokalnej bazy danych, potwierdza osoba odpowiedzialna za ich wykonanie.

3. W przypadku wykrycia błędów we wprowadzonych danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz, laboratorium urzędowe, które wprowadziło dane, dokonuje korekty tych danych niezwłocznie po wykryciu błędów.

**§ 5. 1.** Laboratoria urzędowe przekazują do 10 dnia każdego miesiąca:

- 1) Głównemu Inspektorowi, wykaz zawierający dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz w zakresie określonym w § 4 ust. 1 pkt 1, 5, 6, 8, 11, 13 i 14,
- 2) laboratorium referencyjnemu właściwemu ze względu na przedmiot analizy dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz w zakresie określonym w § 4 ust. 1 – według stanu za poprzedni miesiąc.

2. Laboratoria urzędowe przekazują Głównemu Inspektorowi niezwłocznie dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz w zakresie określonym w § 4 ust. 1 na jego wniosek, lub jeżeli wyniki przeprowadzonych analiz, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 13, wykazały obecność produktów niedozwolonych do stosowania w rolnictwie

ekologicznym lub stosowanie technik produkcji niezgodnych z zasadami produkcji ekologicznej.

3. Laboratorium referencyjne wprowadza dane, o których mowa w ust. 1 pkt 2, do centralnej bazy danych.

4. W przypadku wykrycia błędów w przekazanych danych, laboratorium urzędowe, które przekazało dane, dokonuje korekty tych danych niezwłocznie po wykryciu błędów.

5. Laboratorium urzędowe przekazuje niezwłocznie Głównemu Inspektorowi, na jego wniosek, dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz zgromadzone w lokalnej bazie danych.

**§ 6. 1.** W przypadku zlecenia przeprowadzenia analiz laboratorium jako laboratorium referencyjnemu, laboratorium to:

1) wprowadza dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz w zakresie określonym w § 4 ust. 1 do centralnej bazy danych;

2) przekazuje niezwłocznie Głównemu Inspektorowi dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz w zakresie określonym w § 4 ust. 1 wraz z informacją o laboratorium urzędowym, w którym została przeprowadzona pierwsza analiza.

2. Laboratorium referencyjne przekazuje niezwłocznie Głównemu Inspektorowi, na jego wniosek, dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz zgromadzone w centralnej bazie danych.

**§ 7. 1.** Przekazanie danych dotyczących wyników analiz, o którym mowa w:

1) § 5 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 oraz § 6 ust 1, pkt 2 i ust. 2, odbywa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Głównego Inspektora,

2) § 5 ust. 1 pkt 2 odbywa się na formularzu opracowanym i udostępnionym przez laboratorium referencyjne właściwe ze względu na przedmiot analizy  
– za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu.

2. W przypadku udostępnienia przez:

1) Głównego Inspektora laboratorium referencyjnym lub laboratorium urzędowym,

2) laboratorium referencyjne laboratorium urzędowym

– oprogramowania lub systemu teleinformatycznego do przekazywania danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz, o których mowa w § 5 i 6, przekazanie tych danych odbywa się z zastosowaniem tego oprogramowania lub

systemu.

**§ 8. 1.** Główny Inspektor gromadzi i przetwarza dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz, o których mowa w § 5 i 6.

2. Główny Inspektor gromadzi i przetwarza dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz do realizacji zadań określonych w art. 8 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym.

**§ 9.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 19a ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. Nr 116, poz. 975 oraz z 2015 r. poz. 55).

Zgodnie z art. 19a ust. 4 pkt 2 ww. ustawy minister właściwy do spraw rolnictwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb gromadzenia, przetwarzania i przekazywania danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz, mając na względzie zapewnienie efektywnej kontroli produktów rolnictwa ekologicznego oraz szybkiego przepływu informacji dotyczących wyników tych analiz.

Projekt rozporządzenia przewiduje, iż dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz, zleconych przez jednostki certyfikujące, są gromadzone i przetwarzane przez laboratoria urzędowe w lokalnych bazach danych oraz laboratoria referencyjne w centralnej bazie danych. Administratorami centralnej bazy danych są krajowe laboratoria referencyjne. Ponadto laboratoria urzędowe i referencyjne zobowiązane będą przekazywać dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz Głównemu Inspektorowi na formularzu udostępnionym na stronie internetowej administrowanej przez Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, w formie dokumentu elektronicznego. Główny Inspektor gromadzi i przetwarza dane dotyczące otrzymanych wyników analiz.

Projekt rozporządzenia wdraża zalecenie z kontroli Biura ds. Żywności i Weterynarii Komisji Europejskiej (Food and Veterinary Office) Biuro ds. Żywności i Weterynarii Komisji Europejskiej po kontroli działania systemu rolnictwa ekologicznego w Polsce zaleciło wykonywanie analiz próbek pochodzących od kontrolowanych producentów w laboratoriach urzędowych, zgodnie z art. 12 rozporządzenia nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 191 z 30.04.2004, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200) oraz laboratoriach referencyjnych, zgodnie z art. 33 rozporządzenia nr 882/2004.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), ponieważ projektowane rozporządzenie wdraża przepisy Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.



## Raport z konsultacji (§ 51 Regulaminu pracy Rady Ministrów)

### 1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania:

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt rozporządzenia skierowano 10 grudnia 2014 r. do podmiotów działających w zakresie rolnictwa ekologicznego, w tym jednostek certyfikujących oraz organizacji zrzeszających producentów wytwarzających produkty metodami ekologicznymi, związków zawodowych, a w szczególności do: Augustowsko – Podlaskiego Stowarzyszenia Eko-Rolników, EKOŁAN – Kujawsko Pomorskiego Stowarzyszenia Producentów Ekologicznych, Forum Rolnictwa Ekologicznego im. M. Górnego, Fundacji Greenpeace Polska, Polskiej Izby Technologii i Wyrobów Naturalnych, Polskiego Klubu Ekologicznego - Koło Miejskie w Gliwicach, Polskiego Związku Rolników Ekologicznych, Polskiego Towarzystwa Rolników Ekologicznych, Rady Rolnictwa Ekologicznego, Stowarzyszenia „EkoLubelszczyzna”, Stowarzyszenia Gospodarstw Ekologicznych "Truskawka", Stowarzyszenia „PolskaEkologia”, Stowarzyszenia Producentów Rolnych Ekologicznych oraz Przetwórców Produktów Rolnictwa Ekologicznego „EKO-CENTRUM”, Stowarzyszenia Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „Ekoland”, Stowarzyszenia Rolnictwa Ekologicznego „BioPolonia”, Warmińsko – Mazurskiego Stowarzyszenia Producentów Żywności Ekologicznej „Eko Pol Smak”, Zrzeszenia Wytwórców Polskiego Rolnictwa Ekologicznego im. Jana Pawła II „Rolnik Ekologiczny”, Związku Zawodowego Rolników Ekologicznych „EKOROLNIK”, Związku Zawodowego Rolników Ekologicznych Św. Franciszka z Asyżu, ECEAT-POLAND, Europejskiego Centrum Ekologicznego Rolnictwa i Turystyki oraz związków zawodowych, a w szczególności do: Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związku Zawodowego Rolnictwa „SAMOOBRONA”, Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Związku Zawodowego Rolników „OJCZYŻNA”, Związku Zawodowego Rolników Rzeczpospolitej „SOLIDARNI”, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Federacji Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa "Solidarność Wiejska", Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego "Solidarność", Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych oraz do: Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Federacji Gospodarki Żywnościowej RP, Federacji Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Konfederacji Lewiatan, Krajowej Rady Izb Rolniczych, Krajowej Rady Spółdzielczej, Krajowego Związku Grup Producentów Rolnych, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Mazowieckiego Stowarzyszenia Rozwoju Agroturystyki, Międzynarodowej Koalicji dla





Ochrony Polskiej Wsi, Polskiego Zrzeszenia Producentów Bydła Mięsnego, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Rady Gospodarki Żywnościowej, Społecznego Instytutu Ekologicznego, Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Ekologicznych „Ruch na rzecz Ziemi”, Stowarzyszenia „Zdrowe Życie”, Związku Prywatnych Przetwórców Mleka, Związku Rzemiosła Polskiego, Pani Leny Huppert Fundacja QLT, Pani Moniki Styczek Fundacja Mała Wielka Zmiana, Fundacji im. St. Karłowskiego, Fundacji na rzecz Rozwoju Polskiego Rolnictwa, Fundacji Wspomagania Wsi, Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, Centrum Doradztwa Rolniczego Oddział w Radomiu, Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Głównego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Głównego Lekarza Weterynarii, Głównego Inspektora Sanitarnego, Business Centre Club, Polskiego Centrum Akredytacji, Instytutu Ogrodnictwa, Instytutu Ochrony Roślin – Państwowy Instytut Badawczy, Państwowego Instytutu Weterynaryjnego – Państwowy Instytut Badawczy, J.S. Hamilton Poland S.A., SGS EKO-PROJEKT Sp. z o.o.

Informację zwrotną o niezgłaszaniu uwag otrzymano od: Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, Polskiego Centrum Akredytacji, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych oraz Głównego Inspektoratu Weterynarii .

#### Sugestie lub uwagi do projektu rozporządzenia

Uwagi do projektu rozporządzenia zgłosiły następujące podmioty: Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Instytut Ogrodnictwa w Skierniewicach, SGS Polska Sp. z o.o. oraz AGRO BIO TEST Sp. z o.o.

#### **Uwagi IO w Skierniewicach**

IO wyraził swoją opinię dotyczącą informatycznego systemu, gromadzenia, przesyłania i przetwarzania danych uzyskiwanych w laboratoriach.

Ponadto zdaniem IO prowadzenie „lokalnych baz danych” w laboratoriach urzędowych na potrzeby badań próbek „ekologicznych” jest bezzasadne.

IO sugerował, iż laboratoria urzędowe przesyłały do laboratorium referencyjnego zeskanowane, elektroniczne wersje swoich sprawozdań z badań wraz z odpowiednimi protokołami pobrania próbki.

Dodatkowo, IO zaznacza, iż wszystkie dane dotyczące analiz wykonanych w danym laboratorium urzędowym, muszą być archiwizowane w laboratorium przynajmniej przez okres 5 lat.

IO sugeruje usprawnienie systemu przekazywania danych w przypadku jednoczesnego udostępnienia laboratorium urzędowym i laboratorium referencyjnemu „oprogramowania lub systemu teleinformatycznego do przekazywania danych dotyczących wyników analiz...”.

Z punktu widzenia IO system taki mógłby obejmować nie tylko badania próbek pochodzących z rolnictwa ekologicznego, ale również system kontroli prawidłowości stosowania środków ochrony roślin realizowany przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa i odpowiednie laboratoria.



Ponadto, zdaniem IO proponowany w § 4 ust 1 zestaw informacji, które miałyby być wprowadzane do baz danych jest niepełny i niewystarczający do odpowiedniej interpretacji otrzymanych wyników badań.

IO przedstawił propozycje zakresu niezbędnych informacji, które wprowadza się i gromadzi w bazach danych.

#### **Uwagi GIJHAR-S**

GIJHAR-S proponuje uwzględnić zmiany dotyczące przekazywania przez laboratorium referencyjne Głównemu Inspektorowi JHARS wszystkich wyników do 15 dnia każdego miesiąca, według stanu za poprzedni miesiąc lub zapewniło Głównemu Inspektorowi JHARS dostęp do administrowanej przez nie centralnej bazy danych.

W opinii GIJHAR-S laboratoria urzędowe natomiast przekazywałyby dane do laboratorium referencyjnego, do 10 dnia każdego miesiąca, według stanu za poprzedni miesiąc.

Alternatywnie GIJHAR-S proponuje ograniczyć przekazywanie danych przez laboratorium referencyjne wyłącznie do wyników analiz wykonanych przez to laboratorium referencyjne.

Ponadto GIJHAR-S zauważa, iż należy dodać delegację dla Głównego Inspektora do sporządzenia wzoru formularza. Dodatkowo, GIJHAR-S proponuje rozszerzenie zakresu danych o których mowa w § 4 oraz z zakresu przekazywanych danych wyłączyć informacje, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 4 projektu rozporządzenia.

GIJHAR-S ponadto proponuje aby laboratoria przekazywały ogólną informację dot. zakresu zleconych badań, np. środki ochrony roślin, GMO, pestycydy (w przypadku żywności), promieniowanie jonizujące, etc.

W przypadku uzyskania pozytywnych wyników analiz laboratorium urzędowe lub referencyjne wpisywałoby szczegółowe informacje, na mocy § 4 ust. 1 pkt 5 projektu rozporządzenia, dotyczące stwierdzonej substancji. Dodatkowo, w opinii GIJHAR-S, zasadne byłoby dodanie do projektu rozporządzenia zapisu umożliwiającego wystąpienie przez Głównego Inspektora JHARS do odpowiedniego laboratorium o przekazanie rozszerzonych danych lub kopii dokumentów, w przedmiocie dokonywanych analiz.

Nadto, GIJHAR-S zauważa, iż należy wskazać organ, który udostępni laboratorium oprogramowanie lub system teleinformatyczny, do przekazania danych dotyczących wyników analiz.

#### **Uwagi SGS Sp. z o.o.**

W ramach uwag SGS proponuje wprowadzenie ujednoliconego formularza o charakterze raportu z próbkobrania, opracowanego przez Głównego Inspektora.

Ponadto jednostka certyfikująca proponuje wydłużenie terminu z 7 do 14 dni w zakresie przekazywania danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz przez laboratoria urzędowe, laboratorium referencyjnemu.

#### **Uwagi AGRO BIO TEST Sp. z o.o.**

W ramach uwag ABT proponuje uściślenie zapisu jakich analiz i jakich produktów ma dotyczyć rozporządzenie, uzupełnienie informacji wprowadzanych do lokalnych baz



danych, uzupełnić zapis rozporządzenia o dodatkowe informacje dotyczące sposobu pobrania próbki oraz uwagi o charakterze redakcyjnym.

W związku z przekazanymi uwagami, istotnymi dla treści projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu gromadzenia, przetwarzania i przekazywania danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz, zorganizowane zostało, z przedstawicielami instytucji, które zgłosiły uwagi, spotkanie uzgodnieniowe, które odbyło się w dniu 16 stycznia br. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele: SGS Polska Sp. z o.o., Instytutu Ogródnictwa w Skierniewicach, Polskiego Centrum Akredytacji oraz GIJHAR-S.

**2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym:**

Projekt rozporządzenia nie był opiniowany, konsultowany albo uzgadniany z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

**3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku:**

Projekt rozporządzenia został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w celu zgłaszania zainteresowania w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) w trakcie trwania prac legislacyjnych.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem przedmiotowego rozporządzenia w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

Opracowano w Departamencie  
Hodowli i Ochrony Roślin:

Akceptował:

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym:



<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu gromadzenia, przetwarzania oraz przekazywania danych dotyczących wyników przeprowadzonych analiz</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Pani Zofia Szalczyk, Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Michał Rzytki Naczelnik Wydziału Rolnictwa Ekologicznego telefon: (22) 623 10 52</p>	<p><b>Data sporządzenia</b></p> <p><b>Źródło:</b> ustawa z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. Nr 116, poz. 975).</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b></p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia wdraża zalecenie z kontroli Biura ds. Żywności i Weterynarii Komisji Europejskiej (Food and Veterinary Office). Biuro ds. Żywności i Weterynarii Komisji Europejskiej po kontroli działania systemu rolnictwa ekologicznego w Polsce zaleciło wykonywanie analiz próbek pochodzących od kontrolowanych producentów w laboratoriach urzędowych, zgodnie z art. 12 rozporządzenia nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie kontroli urzędowych przeprowadzanych w celu sprawdzenia zgodności z prawem paszowym i żywnościowym oraz regułami dotyczącymi zdrowia zwierząt i dobrostanu zwierząt (Dz. Urz. UE L 191 z 30.04.2004, str. 1; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 45, str. 200) oraz laboratoriach referencyjnych, zgodnie z art. 33 rozporządzenia nr 882/2004.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt rozporządzenia przewiduje, iż dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz, zleconych przez jednostki certyfikujące, są gromadzone i przetwarzane przez laboratoria urzędowe i referencyjne. Ponadto laboratoria zobowiązane będą przekazywać dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Laboratoria urzędowe i referencyjne			Laboratoria będą gromadziły, przetwarzały i przekazywały wyniki przeprowadzonych analiz do jednostek certyfikujących oraz IJHAR-S.
Jednostki certyfikujące w rolnictwie ekologicznym	10	Dane Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi	Jednostki będą otrzymywały dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz od laboratoriów urzędowych i referencyjnych.
Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-spożywczych			Inspekcja będzie otrzymywała dane dotyczące wyników przeprowadzonych analiz od laboratoriów urzędowych i referencyjnych.. Inspekcja będzie ponadto gromadzić i przetwarzać dane.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia zostanie przesłany do podmiotów działających w zakresie rolnictwa ekologicznego, w tym [www.inforlex.pl](http://www.inforlex.pl)





jednostek certyfikujących oraz organizacji zrzeszających producentów wytwarzających produkty metodami ekologicznymi, związków zawodowych, a w szczególności do: Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych „Polska Ekologia”, Polskiego Związku Rolników Ekologicznych, Stowarzyszenia Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi Ekoland, Augustowsko – Podlaskiego Stowarzyszenia Eko-Rolników, Zrzeszenia Wytwórców Polskiego Rolnictwa Ekologicznego, Polskiego Klubu Ekologicznego oraz Polskiego Towarzystwa Rolników Ekologicznych, członków Rady Rolnictwa Ekologicznego oraz związków zawodowych, a w szczególności do: Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych, Związku Zawodowego Rolników „OJCZYŻNA”, Związku Zawodowego Centrum Narodowe Młodych Rolników, Krajowego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, OPZZ Rolników i Organizacji Rolniczych, Federacji Branżowych Związków Producentów Rolnych, Rady Krajowej Sekretariatu Rolnictwa NSZZ „Solidarność”, NSZZ „Solidarność” Rolników Indywidualnych, Związku Zawodowego Rolnictwa „SAMOOBRONA”, Związku Zawodowego Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Krajowej Rady Izb Rolniczych Forum Związków Zawodowych, Konfederacji „LEWIATAN”, Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club, Rady Gospodarki Żywnościowej i Federacji Gospodarki Żywnościowej RP, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa w RP, Związku Zawodowego Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY” oraz Związku Zawodowego Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”, Federacji Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowego Związku Grup Producentów Rolnych – Izby Gospodarczej, Krajowej Rady Spółdzielczej.

#### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

#### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i								



pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								
	(dodaj/usuń)								

Dodatkowe informacje,  
w tym wskazanie  
źródeł danych i  
przyjętych do obliczeń  
założeń

Projektowana regulacja zmniejszy obciążenia administracyjne związane z prowadzeniem egzaminów na inspektora rolnictwa ekologicznego.

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie  
wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli  
zgodności).

tak  
 nie  
 nie dotyczy

zmniejszenie liczby dokumentów  
 zmniejszenie liczby procedur  
 skrócenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

zwiększenie liczby dokumentów  
 zwiększenie liczby procedur  
 wydłużenie czasu na załatwienie sprawy  
 inne:

Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich  
elektronizacji.

tak  
 nie  
 nie dotyczy

Komentarz:

### 9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne:

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Pierwszy kwartał 2015 r.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

