

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia 2015 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego
odmian kukurydzy MON 810**

Na podstawie art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. poz. 1512 oraz z 2013 r. poz. 865) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz.U. z 2014 r. poz.1085) w załączniku wprowadza się następujące zmiany:

1) skreśla się pozycje:

- a) „3. Anjou 285 BT”,
- b) „4. Anjou387YG”,
- c) „6. Aristis BT”,
- d) „10. Avirro YG”,
- e) „67. DKC6575”,
- f) „72a. EG6104KDDZ”,
- g) „106. Kompromis YG”,
- h) „107. Kontras YG”,
- i) „116. KWS 6471 YG”,
- j) „121. LG2447BT”,
- k) „121a. LG30395YG”,
- l) „127. LG3385YG”,
- m) „136. MAS 34YG”,
- n) „138. MAS 50YG”,

- o) „152. Protect”;
- 2) po poz. 72a dodaje się poz. 72aa i 72 ab w brzmieniu:
 - „72aa. EG5411KDDZ
 - 72ab. EG6510KDDZ”;
- 3) poz. 122a otrzymuje brzmienie:
 - „122a. LG30707YG”;
- 4) po poz. 122a dodaje się poz. 122b w brzmieniu:
 - „122b. LG30712 YG”;
- 5) po poz. 139 dodaje się poz. 139a w brzmieniu:
 - „139a. MAS 57YG”;
- 6) poz. 148a otrzymuje brzmienie:
 - „148a. P0222Y”;
- 7) po poz. 148a dodaje się poz. 148b w brzmieniu:
 - „148b. P0837Y”;
- 8) po poz. 203a dodaje się poz. 203aa w brzmieniu:
 - „203aa. P1574Y”;
- 8) po poz. 235 dodaje się poz. 235a w brzmieniu:
 - „235a. Zoom YG”.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

Prezes Rady Ministrów

Uzasadnienie

Projektowana zmiana rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1085) wynika ze zmian Wspólnego Katalogu Odmian Roślin Rolniczych (CCA), zwanego dalej „Wspólnym Katalogiem” oraz rejestrów państw członkowskich. Rozporządzenie z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810 objęło w roku 2013 łącznie 244 odmiany kukurydzy zawierające modyfikację MON 810, które zostały zakazane przed rozpoczęciem siewów wiosennych. Zmiana rozporządzenia w roku 2014, (Dz. U. poz. 641) dostosowała wykaz odmian kukurydzy MON 810 zakazanych do stosowania w sezonie siewnym 2014 na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej do aktualnego wykazu znajdującego się we Wspólnym Katalogu.

Projektowana zmiana rozporządzenia wynika z konieczności uaktualnienia wykazu odmian i doprowadzenia zgodności z wykazem odmian, jakie znajdują się w 33 pełnej edycji Wspólnego Katalogu Odmian Roślin Rolniczych (CCA) (Dz. U. C 450 z 16.12.2014, str. 1) przed sezonem siewnym w roku 2015. Otwarty charakter Wspólnego Katalogu i każda jego kolejna zmiana polegająca na wpisaniu do niego bądź usunięciu kolejnych odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 powoduje konieczność aktualizacji załącznika do rozporządzenia przed każdym sezonem siewnym.

Aktualizacja wykazu odmian zakazanych do stosowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej ma charakter techniczny. Nie ulegają zmianie przesłanki stanowiące podstawę uzasadnienia wprowadzenia po raz pierwszy w roku 2013 zakazu stosowania materiału siewnego odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810. Powody uzasadniające wprowadzenie w roku 2013 zakazu stosowania odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 oparte były na art. 16 ust. 2 lit. c dyrektywy Rady 2002/53/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie Wspólnego katalogu odmian gatunków roślin rolniczych (Dz. Urz. WE L 193 z 20.07.2002, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 36, str. 281, z późn. zm.), zgodnie z którym państwo członkowskie może po zgłoszeniu, w przypadku genetycznie zmodyfikowanych odmian mieć prawo zabronić stosowania danej odmiany na całym terytorium swojego kraju lub na jego części lub ustanowić właściwe warunki uprawy danej odmiany dla przypadków uwzględnionych pod lit. c, zgodnie z warunkami stosowania produktów będących wynikiem takiej uprawy, jeżeli są istotne przyczyny, inne niż wcześniej wymienione lub które mogłyby być wymienione w związku z procedurą, o której mowa w art. 10 ust. 2, uznając, że dana odmiana stwarza zagrożenie dla zdrowia ludzkiego lub dla środowiska.

Komisja Europejska była poinformowana pismem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 stycznia 2013 r. o wprowadzeniu zakazu stosowania materiału siewnego

odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 i przyczynach uzasadniających jego wprowadzenie. Do chwili obecnej tj drugi rok od wprowadzenia zakazu Komisja Europejska nie zakwestionowała polskiego uzasadnienia.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Uzasadnieniem jest zapobieżenie nabyciu materiału siewnego kolejnych odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 przed rozpoczęciem wiosennych siewów. Zbyt długi czas oczekiwania na wejście w życie rozporządzenia może doprowadzić do wysiania odmian nieobjętych zakazem w terminie pierwszych siewów wiosennych, szczególnie w południowo-zachodnich rejonach Polski, gdzie sezon ten może rozpoczynać się już w połowie kwietnia. Stoi to w sprzeczności z Ramowym stanowiskiem Polski dotyczącym organizmów genetycznie zmodyfikowanych przyjętym przez Radę Ministrów 18 listopada 2008 r., zgodnie z którym Polska ma pozostać krajem wolnym od upraw GMO.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i dlatego też nie podlega notyfikacji.

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.), projekt rozporządzenia zostanie udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji

Projektowane rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów pod numerem RC65.

Opracowano

w Departamencie Hodowli i Ochrony Roślin

NACZELNIK WYDZIAŁU


Małgorzata Woźniak

wz. Dyrektora Departamentu
Bogusław Rzeźnicki

Akceptował

wz. Dyrektora Departamentu
Krzysztof Smaczyński

ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU HODOWLI I OCHRONY ROŚLIN

Za zgodność

ZASTĘPCA DYREKTORA
DEPARTAMENTU HODOWLI I OCHRONY ROŚLIN

pod względem prawnym i redakcyjnym

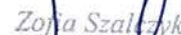
Z-ca DYREKTORA
Departamentu Prawo-Regulacyjnego
Departamentu Prawo-Legislacyjnego


Marek Adamczyk
Adam Boborek

Dyrektor Departamentu
Prawo-Regulacyjnego


Grzegorz Kowski

PODSEKRETARZ STANU


Zofia Szalczuk

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Zofia Szalczyk</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Małgorzata Woźniak – naczelnik wydz. zasobów genowych i roślin genetycznie zmodyfikowanych Tel. 623 23 36; malgorzata.wozniak@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 28.01.2015 r.</p> <p>Źródło: (art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. poz. 1512 oraz 2013 r. poz. 865) oraz Ramowe stanowisko Rządu RP dotyczące organizmów genetycznie zmodyfikowanych (GMO) przyjęte przez Radę Ministrów 18 listopada 2008 r.)</p> <p>Nr w wykazie prac RC65</p>
--	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia dokonuje zmiany załącznika w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810. Zmiany załącznika podyktowane są koniecznością uaktualnienia wykazu odmian kukurydzy MON 810, które zostały wpisane do Wspólnego Katalogu Odmian Roślin Rolniczych (CCA) oraz rejestrów państw członkowskich i znajdują się w obrocie na terytorium UE. W dniu 28 stycznia 2013 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie zakazu stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy MON 810, na podstawie którego wprowadzony został zakaz stosowania wszystkich odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, jakie na ten dzień znajdowały się we Wspólnym Katalogu Odmian (235 odmian). W marcu 2013 r. (Dz. U. poz. 590) oraz w kwietniu 2014 r. (Dz. U. poz. 641) rozporządzenie Rady Ministrów zostało zmienione dzięki czemu wykaz odmian kukurydzy MON 810 był uaktualniany przed rozpoczęciem siewów wiosennych. W 2014 r w Polsce 224 odmiany MON 810 były zakazane do stosowania. Bieżąca zmiana rozporządzenia wynika z konieczności doprowadzenia do zgodności krajowego wykazu z wykazem odmian, jakie znajdują się w 33 pełnej edycji CCA opublikowanej 16 grudnia 2014 r. W roku 2014 ze Wspólnego Katalogu zostało skreślonych 15 odmian zaś dopisano 7 nowych. Otwarty charakter Wspólnego Katalogu i każda jego zmiana polegająca na wpisaniu lub usunięciu kolejnych odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810 powoduje konieczność aktualizacji załącznika do rozporządzenia celem ich wyłączenia ze stosowania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Jedynym rozwiązaniem skutkującym zaktualizowanie wykazu odmian, jakie będą podlegać zakazowi zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. jest nowelizacja tego rozporządzenia i dokonanie zmian w jego załączniku.

Efektom nowelizacji będzie aktualny wykaz odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810, których nie można stosować w Polsce.

Wychodzi to naprzeciw oczekiwaniom Rady Ministrów, która zgodnie z Ramowym stanowiskiem Polski dotyczącym GMO przyjętym 18 listopada 2008 r. zadeklarowała, że będzie dążyła do tego aby Polska pozostała krajem wolnym od GMO, szczególnie jeśli chodzi o dopuszczanie do obrotu produktów genetycznie zmodyfikowanych oraz uprawę roślin GMO. Realizując te dążenia rząd będzie pozostawał w zgodzie z przepisami prawa UE. Brak wiążących uregulowań prawnych na poziomie unijnym, dotyczących zasad współistnienia trzech form rolnictwa (konwencjonalnego, ekologicznego i wykorzystującego rośliny transgeniczne), a przede wszystkim brak jasno określonych zasad rekompensowania ewentualnych szkód wynikających z przypadkowego pojawienia się materiału genetycznie zmodyfikowanego w konwencjonalnych lub ekologicznych zbiorach wpływa na negatywne nastawienie do tej technologii.

Art. 104 ust. 9 ustawy z dnia 12 listopada 2012 r. o nasiennictwie daje podstawę wprowadzenia przez Radę Ministrów w drodze rozporządzenia, zakazu stosowania materiału siewnego określonych odmian, kierując się ich nieprzydatnością do uprawy w warunkach klimatyczno-glebowych Rzeczypospolitej Polskiej lub koniecznością uniknięcia zagrożeń zdrowia ludzi, zwierząt, roślin oraz dla środowiska. O wprowadzonym zakazie i przyczynach go uzasadniających minister właściwy do spraw rolnictwa powiadomił Komisję Europejską.

Biorąc pod uwagę tę delegację oraz Ramowe stanowisko, Rada Ministrów wprowadziła zakaz dla odmian genetycznie zmodyfikowanej kukurydzy MON 810. Powodami uzasadniającymi wprowadzenie w roku 2013 zakazu były kwestie bezpieczeństwa dla zdrowia ludzi i dla środowiska oraz wątpliwości proceduralne związane z autoryzacją produktów GMO w Unii Europejskiej. Powody nie uległy zmianie dla technicznej aktualizacji załącznika do rozporządzenia.

Efektem zakazu w Polsce jest uprawa odmian konwencjonalnych, które służą produkcji zdrowej i jakościowo dobrej żywności. Uprawy konwencjonalne nie będą zagrożone niekontrolowanym przemieszaniem się materiału genetycznie zmodyfikowanego i spadkiem wartości finansowej produktów co może być wynikiem pojawienia się domieszek GMO w materiale konwencjonalnym. Rejony kraju, które potencjalnie mogłyby być zainteresowane uprawą kukurydzy MON 810 ze względu na występowaniem szkodnika, są jednocześnie rejonami o najbardziej rozdrobnionym systemie gospodarowania, gdzie bardzo trudno jest zaproponować jakiegokolwiek zasady współistnienia dla upraw roślin genetycznie zmodyfikowanych oraz tradycyjnych. Dopuszczenie na tych terenach upraw GMO oznaczać będzie bardzo wysoce prawdopodobne przemieszanie się upraw tradycyjnych, ekologicznych i GMO, co zagrozi czystości produkcji. Polska żywność cieszy się na świecie dobrą opinią a jej smak i jakość są doceniane. Wykluczenie upraw GMO wychodzi naprzeciw oczekiwaniom polskiego społeczeństwa, które nie akceptuje obecności produktów GMO w środowisku i na polskich stołach.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wprowadzenie zakazu stosowania lub obrotu określonych produktów genetycznie zmodyfikowanych leży w gestii państw członkowskich. Przepisy UE dają trzy podstawy do wprowadzenia zakazów stosowania lub obrotu produktów GMO, w sytuacji, kiedy państwo zechce taki zakaz wprowadzić tj.

- 1) art. 23 dyrektywy 2001/18/WE w sprawie zamierzonego uwalniania do środowiska organizmów genetycznie zmodyfikowanych
- 2) art. 16 i art. 18 dyrektywy 2002/53 w sprawie Wspólnego Katalogu Roślin Rolniczych;
- 3) art. 34 rozporządzenia 1829/2003/WE w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy.

W przypadku zakazu stosowania odmian genetycznie zmodyfikowanych podstawą prawną jest dyrektywa 2002/53/WE i ona została implementowana do przepisów ustawy o nasiennictwie, a następnie stała się podstawą wydania rozporządzenia Rady Ministrów.

Inne państwa członkowskie, które również wprowadziły na swoich terytoriach zakazy tj. Francja, Węgry, Austria oraz Grecja. Z wyjątkiem Grecji, która w październiku 2013 r wprowadziła zakaz w oparciu o art. 18 dyrektywy 2002/53/WE, pozostałe państwa skorzystały z innej podstawy prawnej tj. dyrektywy 2001/18 oraz rozporządzenia 1829/2003/WE.

Wszystkie zakazy dotyczą natomiast tego samego produktu tj. kukurydzy MON 810 i opierają się na uzasadnieniu związanym z zagrożeniem modyfikacji MON 810 dla zdrowia ludzi i dla środowiska. .

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Producenci rolni zajmujący się uprawą kukurydzy.	<p>W 2013 r. powierzchnia ogólna uprawy kukurydzy wyniosła 1, 093 mln ha w tym ok. 613 tys. hektarów na ziarno a 480 tys ha na kiszonkę,</p> <p>Powierzchnia uprawy kukurydzy na ziarno była o 13 proc. większa w porównaniu do 2012 r., a blisko 100 proc. więcej od średniej z lat 2005-2011.</p>	Dane za rok 2013 GUS , FAPA.	<p>Wyeliminowanie z uprawy odmian genetycznie zmodyfikowanych, zapewnienie upraw opartych o konwencjonalne odmiany kukurydzy,. Ze względu na rodzaj modyfikacji (odporność na omacnicę prosowiankę) zakaz może mieć znaczenie jedynie dla tych obszarów, na których występuje szkodnik Omacnica prosowianka. Obszar występowania omacnicy prosowianki obejmuje rejony Polski południowej, południowo-zachodniej i południowo-wschodniej, gdzie porażenie szkodnikiem wynosi ok. 50 %, w rejonie Polski środkowej porażenie szkodnikiem wynosi do 30% zaś Polski północnej od 7 do 10%.</p> <p>Biorąc pod uwagę funkcjonowanie zakazu od 28 stycznia 2013 i brak w ciągu 2013 i 2014 r. skarg ze strony rolników uprawiających</p>

			kukurydzą wskazujących, że zakaz wpłynął na prowadzoną przez nich działalność, można domniemywać, że zakaz nie wpłynął na polskie gospodarstwa zajmujące się produkcją kukurydzy - pomimo wcześniejszych sygnałów od środowisk naukowych sprzeciwiających się wprowadzeniu zakazu.
Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa	Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa oraz 16 Wojewódzkich Inspektoratów Ochrony Roślin i Nasiennictwa.		Kontrola 5% gospodarstw rolnych, które zajmują się produkcją kukurydzy w zakresie przestrzegania zakazu stosowania materiału siewnego odmian MON 810.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projektowane rozporządzenie jest tożsame z rozwiązaniami przyjętymi w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 2 stycznia 2013 r. (Dz. U. poz. 39) oraz rozporządzeniami zmieniającymi: z dnia 8 maja 2013 r. (Dz. U. poz. 590) i z dnia 30 kwietnia 2014 r. (Dz. U. poz. 641)

Tekst projektu będzie podlegał konsultacjom z partnerami, którzy do tej pory również brali udział w konsultacjach poprzednich rozporządzeń tj:

- partnerzy gospodarczy i społeczni;
- podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerzy działający na rzecz ochrony środowiska,
- organizacje pozarządowe.

Projekt rozporządzenia zostanie skierowany do zaopiniowania przez następujące podmioty:

Business Centre Club, Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych, Federacja Konsumentów, Federacja Związków Pracodawców –Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Forum Związków Zawodowych, Fundacja Greenpeace Polska, Fundacja Instytut Spraw Obywatelskich, Fundacja Rolniczej Różnorodności Biologicznej Agrinatura, Fundacja Zielony Instytut, Inicjatywa obywatelska „GMO to nie to”, Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin, Instytut Ogrodnictwa, Koalicja „Polska wolna od GMO”, Krajowa Federacja Producentów Zbóż, Krajowa Rada Izb Rolniczych, Krajowa Rada Spółdzielcza, Krajowe Zrzeszenie Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych, Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych, Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych Izby Gospodarczej, Krajowy Związek Plantatorów Buraka Cukrowego, Krajowy Związek Plantatorów Roślin Okopowych, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Międzynarodowa Koalicja Dla Ochrony Polskiej Wsi ICPPC, Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych "Solidarność", Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych, Ogólnopolskie Stowarzyszenie Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych „Polska Ekologia”, Państwowa Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Polska Izba Nasienna, Konfederacja LEWIATAN, Polski Związek Producentów Kukurydzy, Polski Związek Producentów Roślin Zbożowych, Polski Związek Pszczelarski, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Sekretariat Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”, Społeczny Instytut Ekologiczny, Stowarzyszenie dla Dawnych Odmian i Ras, Stowarzyszenie „Koalicja Na Rzecz Nowoczesnego Rolnictwa”, Stowarzyszenie Forum Rolnictwa Ekologicznego im. Mieczysława Górnego, Stowarzyszenie Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „EKOLAND”, Stowarzyszenie Pszczelarzy Polskich „Polanka”, Stowarzyszenie Pszczelarzy Zawodowych, Zamojskie Towarzystwo Rolnicze, Związek Rzemiosła Polskiego, Zrzeszenie Pszczelarzy Apipol, Związek Twórców Odmian Roślin Uprawnych, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP, Związek Zawodowy Rolnictwa „Samoobrona”, Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”, Związek Zawodowy Rolników „Ojczyzna”, Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych św. Franciszka z Asyżu, Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Lącznie (0-10)	
Wydatki ogółem													

<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wpłynie na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
---	--	--

Omówienie wpływu	<p>Zagrożenie związane z modyfikacją genetyczną, jaka znajduje się w kukurydzy MON 810 wiąże się z obecnością toksyny CryIAb, która oddziałuje na populację larw motyli omacnicy prosowianki. Oddziaływanie toksyny nie będzie ograniczało się jedynie do larw omacnicy prosowianki ale również będzie miało wpływ na populacje innych organizmów niedocelowych, które należą do rzędu <i>Lepidoptera</i> (tego samego, do którego należy omacnica prosowianka) występujące na terenach rolniczych oraz wodne owady rzędu <i>Trichoptera</i>.</p> <p>Wiedza na temat skutków środowiskowych oraz długofalowych efektów spożywania produktów na ich bazie dla zdrowia ludzi jest niewystarczająca. Według władz francuskich cytowana przez Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności literatura dotycząca oceny zagrożenia dla zdrowia ludzi i dla środowiska kukurydzy MON 810 tylko w niewielkim stopniu opisuje wpływ na poszczególne gatunki występujące w warunkach europejskich. W badaniach wykonywanych w laboratoriach i w terenie przemilcza się możliwe efekty subletalne. Luki w literaturze mogą w rzeczywistości maskować istnienie większego ryzyka. Z kolei węgierskie badania przeprowadzone na kukurydzy MON 810 dowiodły między innymi wielokrotne dopuszczalne przekroczenie toksyny CryIA na hektar, odnotowano bardzo wolny rozkład toksyny (po okresie 11 miesięcy wciąż odnotowywano obecność tej substancji), ponadto dowiedziono toksyczne działanie pyłku kukurydzy Bt dla różnych gatunków motyli w tym chronionych takich jak: Rusalka Pawik (<i>Inachis io</i>) oraz Rusalka Admirał (<i>Vanessa atalanta</i>) żerujących podczas jej kwitnienia w stadium larwalnym na roślinach występujących w sąsiedztwie upraw MON 810.</p> <p>Dużo pytań i zastrzeżeń budzą także problemy oddziaływania roślin zmienionych genetycznie na owady pożyteczne, wpływ pyłku z roślin transgenicznych na pszczoły i inne owady zapylające, oddziaływanie resztek poźniwnych na organizmy bytujące w glebie. Oprócz badań natury środowiskowej władze Grecji wskazały argumenty przemawiające za wprowadzeniem zakazu dla kukurydzy MON 810 w związku z badaniami związanymi z wpływem modyfikacji MON 810 na zdrowie ludzi i zwierząt, a głównie na obecność toksyny Bt we krwi kobiet ciężarnych oraz płodów.</p> <p>Eliminacja z upraw odmian genetycznie zmodyfikowanych da gwarancję produkcji kukurydzy konwencjonalnej bez ryzyka wystąpienia zarówno zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi, czy zwierząt oraz bez ryzyka zanieczyszczenia upraw konwencjonalnych i ekologicznych domieszkami GMO. Zanieczyszczenie plonów domieszkami GMO przekłada się z kolei na obniżenie wartości ekonomicznej uzyskanych plonów ze względu na obowiązek znakowania takich produktów jako produkty GMO i ryzyko, że mogą być trudności z ich zbytem wobec</p>
------------------	--

braku akceptacji takich produktów na rynku.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Akt prawny jest wykonywany od 28 stycznia 2013 r. Nowelizacja rozporządzenia jedynie uaktualnia wykaz odmian, jakie są zakazane do stosowania na terytorium RP natomiast nie wpływa na zmiany w wykonaniu rozporządzenia.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja rozporządzenia będzie dokonywana na koniec każdego sezonu wegetacyjnego w oparciu o wyniki kontroli Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Na tej podstawie możliwe będzie ocenienie, czy zakaz był respektowany oraz czy jego utrzymanie miało wpływ na produkcję kukurydzy i uzyskane plony.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)