



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VII kadencja

Druk nr 3111

Warszawa, 2 grudnia 2014 r.

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

- o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych.

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Iwonę Kozłowską.

(-) Elżbieta Achinger; (-) Joanna Bobowska; (-) Jerzy Borowczak;
(-) Renata Butryn; (-) Stanisław Chmielewski; (-) Marian Cycoń;
(-) Joanna Fabisiak; (-) Jerzy Fedorowicz; (-) Krzysztof Gadowski;
(-) Elżbieta Gapińska; (-) Lidia Gądek; (-) Artur Gierada; (-) Czesław Gluza;
(-) Tomasz Głogowski; (-) Rafał Grupiński; (-) Marek Hok;
(-) Maria Małgorzata Janyska; (-) Bożena Kamińska; (-) Krystyna Kłosin;
(-) Brygida Kolenda-Łabuś; (-) Domicela Kopaczewska; (-) Sławomir Kowalski;
(-) Iwona Kozłowska; (-) Elżbieta Królikowska-Kińska; (-) Marek Krzakała;
(-) Józef Lassota; (-) Zofia Ławrynowicz; (-) Joanna Mucha;
(-) Killion Munyama; (-) Anna Nemś; (-) Małgorzata Niemczyk;
(-) Tomasz Piotr Nowak; (-) Marzena Okła-Drewnowicz; (-) Zbigniew Pacelt;
(-) Paweł Papke; (-) Małgorzata Pępek; (-) Lucjan Marek Pietrzczyk;
(-) Mirosław Pluta; (-) Grzegorz Raniewicz; (-) Dorota Rutkowska;
(-) Bożena Sławiak; (-) Waldemar Sługocki; (-) Paweł Suski; (-) Michał Szczerba;
(-) Marcin Święcicki; (-) Ewa Wolak; (-) Ryszard Zawadzki;
(-) Ewa Żmuda-Trzebiatowska.

Ustawa

z dnia 2014 r.

o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych

Art. 1.

W ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1442, 1623, 1650 i 1717 oraz z 2014 r. poz. 567, 598, 1146 i 1161) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 23 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wyegzekwowane odsetki za zwłokę oraz opłata prolongacyjna od składek, o których mowa w art. 22 ust. 3, są, proporcjonalnie do wysokości składek, odprowadzane do otwartego funduszu emerytalnego oraz ewidencjonowane na subkoncie, o którym mowa w art. 40a.”;

2) art. 29 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Art. 29. 1. Ze względów gospodarczych lub innych przyczyn zasługujących na uwzględnienie Zakład może na wniosek dłużnika odroczyć termin płatności należności z tytułu składek oraz rozłożyć należność na raty, uwzględniając możliwości płatnicze dłużnika oraz stan finansów ubezpieczeń społecznych.”;

3) art. 30 otrzymuje brzmienie:

„Art. 30. Do składek finansowanych przez ubezpieczonych niebędących płatnikami składek nie stosuje się art. 28.”;

4) art. 40a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Art. 40a. 1. W ramach konta ubezpieczonego Zakład prowadzi subkonto, na którym ewidencjonuje się informacje o zwaloryzowanej wysokości wpłaconych składek, o których mowa w art. 22 ust. 3 pkt 1 lit. b i pkt 2, wraz z wyegzekwowanymi od tych składek odsetkami za zwłokę i opłatą prolongacyjną, o których mowa w art. 23 ust. 2, oraz kwotę środków odpowiadających wartości umorzonych przez otwarty fundusz emerytalny jednostek rozrachunkowych po poinformowaniu przez Zakład otwartego funduszu emerytalnego o obowiązku przekazania środków zgromadzonych na rachunku członka otwartego funduszu emerytalnego na fundusz emerytalny FUS, o

którym mowa w art. 55 ust. 1 pkt 1, w związku z ukończeniem przez ubezpieczonego wieku niższego o 10 lat od wieku emerytalnego, o którym mowa w art. 24 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, zwane dalej "subkontem".;

5) art. 40c ust. 1 – 3 otrzymują brzmienie:

„Art. 40c. 1. Waloryzację kwot składek, środków, odsetek za zwłokę i opłaty prolongacyjnej, zewidencjonowanych na subkoncie, przeprowadza się corocznie, od dnia 1 czerwca każdego roku. W wyniku przeprowadzonej waloryzacji stan subkonta nie może ulec obniżeniu.

2. Waloryzacji podlega kwota składek, środków, odsetek za zwłokę i opłaty prolongacyjnej, zewidencjonowanych na subkoncie na dzień 31 stycznia roku, za który jest przeprowadzana waloryzacja, powiększona o kwoty z tytułu przeprowadzonych waloryzacji.

3. Waloryzacja polega na pomnożeniu kwoty składek, środków, odsetek za zwłokę i opłaty prolongacyjnej zewidencjonowanych na subkoncie, przez wskaźnik rocznej waloryzacji, o którym mowa w ust. 6.”;

6) w art. 40 d:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Przy ustalaniu wysokości emerytury kwota składek, środków, odsetek za zwłokę i opłaty prolongacyjnej, zewidencjonowanych na subkoncie po dniu 31 stycznia roku, za który przeprowadzono ostatnią roczną waloryzację składek i środków, jest waloryzowana kwartalnie.”;

b) ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

„3. Waloryzacji kwartalnej podlega kwota składek, środków, odsetek za zwłokę i opłaty prolongacyjnej zewidencjonowanych na subkoncie na ostatni dzień pierwszego miesiąca kwartału, za który jest przeprowadzana waloryzacja, powiększona o kwoty z tytułu poprzednich waloryzacji kwartalnych.

4. Waloryzacja kwartalna polega na pomnożeniu kwoty składek, środków, odsetek za zwłokę i opłaty prolongacyjnej zewidencjonowanych na subkoncie przez wskaźnik kwartalnej waloryzacji, o którym mowa w ust. 7. W wyniku przeprowadzonej waloryzacji stan subkonta nie może ulec obniżeniu.”;

7) w art. 40e:

a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Zwaloryzowane kwoty składek, środków, odsetek za zwłokę i opłaty prolongacyjnej, zewidencjonowane na subkoncie, podlegają podziałowi w razie rozwodu, unieważnienia małżeństwa albo w przypadku śmierci osoby, dla której Zakład prowadzi subkonto, na zasadach określonych w przepisach o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych, dotyczących podziału środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym w razie rozwodu, unieważnienia małżeństwa albo śmierci.”;

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Podział kwot składek, środków, odsetek za zwłokę i opłaty prolongacyjnej, zewidencjonowanych na subkoncie, jest dokonywany w przypadku, gdy rozwód, unieważnienie małżeństwa albo śmierć nastąpiły nie później niż w dniu:

- 1) złożenia wniosku o emeryturę z tytułu osiągnięcia wieku, o którym mowa w art. 24 ust. 1b ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, oraz w art. 26b tej ustawy;
- 2) nabycia prawa do emerytury w wieku określonym w art. 24 ust. 1b ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, jeżeli złożenie takiego wniosku nie jest wymagane lub
- 3) osiągnięcia wieku, o którym mowa w art. 24 ust. 1b ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, przez osoby, które miały ustalone prawo do okresowej emerytury kapitałowej do dnia poprzedzającego osiągnięcie tego wieku.”;

8) w art. 50 w ust. 1a pkt 2a otrzymuje brzmienie:

„2a) kwot składek, środków, odsetek za zwłokę i opłaty prolongacyjnej, ogółem, zewidencjonowanych na subkoncie, według stanu na dzień 31 grudnia poprzedniego roku;”.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie pierwszego dnia siódmego miesiąca następującego po miesiącu ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych przewiduje zmianę przepisów art. 29 ust. 1 i art. 30 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 1442, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o s.u.s.”, przez dopuszczenie odroczenia terminu płatności lub rozłożenia na raty całej zaległości dłużnika z tytułu składek na ubezpieczenia, w tym należności finansowanej przez ubezpieczonego.

Ponadto w projekcie wprowadza się zmiany związane z ewidencjonowaniem opłaty prolongacyjnej na subkoncie ubezpieczonego oraz na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym w celu zabezpieczenia interesu ubezpieczonego i uzyskania przez niego rekompensaty związanej ze spłatą należności z tytułu składek.

W obecnym stanie prawnym Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) może na wniosek płatnika składek (dłużnika) – ze względów gospodarczych lub innych przyczyn zasługujących na uwzględnienie – odroczyć termin płatności składek lub rozłożyć spłatę należności na raty, uwzględniając możliwości płatnicze dłużnika oraz stan finansów ubezpieczeń społecznych. Powyższe ulgi mogły dotyczyć jedynie należności z tytułu składek finansowanych przez płatnika składek. Nie dotyczyły one składek finansowanych przez ubezpieczonych, niebędących płatnikami składek potrącanych przez płatnika z ich wynagrodzenia. Stanowi to często barierę uniemożliwiającą spłatę zadłużenia.

Należy podkreślić, że obecnie płatnik składek, który chciał zawrzeć układ ratalny lub skorzystać z odroczenia terminu płatności składki musiał przed zawarciem umowy dokonać opłacenia części składki finansowanej przez ubezpieczonego. Dla dużej grupy płatników był to warunek uniemożliwiający zawarcie takiej umowy z ZUS. W latach 2010 – 2011, spośród wniosków, które wpłynęły do Zakładu i pozostały bez rozpatrzenia blisko 90% z nich związane było z nieopłaceniem składek w części finansowanej przez ubezpieczonych. Wskazać należy, iż spłata należności w systemie ratalnym jest jedną z najskuteczniejszych form odzyskiwania należności z tytułu składek. Zawarcie układu ratalnego pozwala płatnikowi na dalsze prowadzenie działalności gospodarczej oraz zawieszenie wszelkich dotychczas prowadzonych działań egzekucyjnych, zarówno w ramach egzekucji własnej prowadzonej przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych jak i poprzez Urzędy Skarbowe. Zmiana przepisów umożliwiająca spłatę w układzie ratalnym całości zobowiązań względem ZUS

pozwołyby wielu przedsiębiorcom wyjść z zadłużenia i kontynuować działalności w dotychczasowym zakresie.

Rozwiązanie to umożliwiłoby także szersze odzyskiwanie przez ZUS kwot zaległych składek, których pełna egzekucja niejednokrotnie bywa nieskuteczna.

Przyjęcie w projekcie ustawy, że w układzie ratalnym znalazłyby się również składki ubezpieczenia społeczne w części finansowanej przez ubezpieczonych niebędących płatnikami składek wymogło wprowadzenie mechanizmu, który chroniłby składki ubezpieczonego przed realnym spadkiem ich wartości, spowodowanym opóźnionym przekazaniem ich do OFE i zewidencjonowaniem na subkoncie, nie zrekompensowanym należnymi odsetkami. Takim mechanizmem jest przyjęcie zasady, że opłata prolongacyjna, o której mowa w art. 29 ust. 4 ustawy o s.u.s., naliczana byłaby w przypadku udzielenia ulgi w spłacie należności i podlegałaby przekazaniu na rachunek ubezpieczonego do OFE oraz zewidencjonowaniu na subkoncie.

Proponowane rozwiązanie zmierza do złagodzenia skutków finansowych, które dotknęłyby ubezpieczonych niebędących płatnikami składek w przypadku opóźnienia w przekazaniu składek do otwartych funduszy emerytalnych i zewidencjonowaniu ich na subkoncie w ZUS wynikającego z rozłożenia na raty części składki finansowanej przez tych ubezpieczonych.

Projektowana regulacja nie pociąga za sobą obciążeń budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.

Przedmiot projektowanej regulacji jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Warszawa, 19 grudnia 2014 r.

BAS-WAPEiM-2838/14

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu
ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Iwona Kozłowska)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

I. Przedmiot projektu ustawy

Przedmiotem projektu ustawy jest nowelizacja ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1442, ze zm.).

Projektodawcy proponują rozszerzenie możliwości stosowania przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) instytucji odroczenia terminu płatności należności z tytułu składek oraz rozłożenia jej na raty w zakresie składek finansowanych przez ubezpieczonych niebędących płatnikami składek. Na gruncie obowiązującego prawa, taka możliwość przysługuje wyłącznie względem składek uiszczanych przez płatników składek.

Ponadto w projekcie ustawy zaproponowano zmiany związane z uwzględnieniem opłaty prolongacyjnej uiszczanej w związku z odroczeniem

terminu płatności należności w ramach waloryzacji oraz ewidencjonowania przez ZUS środków na subkoncie ubezpieczonych.

Projektowana ustawa ma wejść w życie 7 dnia miesiąca następującego po miesiącu ogłoszenia.

II. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Co do zasady prawo UE nie reguluje zagadnień związanych z systemami ubezpieczeń społecznych, w tym dotyczących mechanizmów odraczania terminów płatności składek.

Przepisy unijne regulują natomiast problematykę związaną m.in. z zabezpieczeniem społecznym pracowników migrujących oraz zasadami równego traktowania w dziedzinie zabezpieczenia społecznego. Stosowne normy w tym zakresie ujęte zostały m.in. w:

- rozporządzeniu Rady (EWG) nr 1408/71 z dnia 14 czerwca 1971 r. w sprawie stosowania systemów zabezpieczenia społecznego do pracowników najemnych, osób prowadzących działalność na własny rachunek i do członków ich rodzin przemieszczających się we Wspólnocie (Dz. Urz. WE L 149 z 5.7.1971, s. 2; Dz. Urz. UE Polskie Wydanie Specjalne rozdz. 5, t. 1, s. 35, ze zm.);
- rozporządzeniu Rady (WE) nr 859/2003 z dnia 14 maja 2003 r. rozszerzającego przepisy rozporządzenia (EWG) nr 1408/71 i rozporządzenia (EWG) nr 574/72 na obywateli państw trzecich, którzy nie są jeszcze objęci tymi przepisami wyłącznie ze względu na ich obywatelstwo (Dz. Urz. WE L 124 z 20.05.2003, s. 1; Dz. Urz. UE Polskie Wydanie Specjalne rozdz. 5, t. 4, s. 317);
- dyrektywie Rady z dnia 19 grudnia 1978 r. w sprawie stopniowego wprowadzania w życie zasady równego traktowania kobiet i mężczyzn w dziedzinie zabezpieczenia społecznego (Dz. Urz. WE L 6 z 10.1.1979, s. 24; Dz. Urz. UE Polskie Wydanie Specjalne rozdz. 5, t. 1, s. 215).

III. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Wskazane przepisy prawa Unii Europejskiej dotyczą wybranych zagadnień związanych z zabezpieczeniem społecznym, choć nie regulują bezpośrednio materii ujętej w opiniowanym projekcie ustawy.

Na uwagę zasługują jednak przepisy dotyczące zasady równego traktowania ze względu na miejsce zamieszkania (art. 4 rozporządzenia Rady (EWG) nr 1408/71) oraz płćć (art. 4 dyrektywy Rady w sprawie stopniowego wprowadzania w życie zasady równego traktowania kobiet i mężczyzn w dziedzinie zabezpieczenia społecznego).

Analiza projektu ustawy pod kątem przepisów UE prowadzi do wniosku, że projekt ten nie jest sprzeczny z prawem UE.

IV. Konkluzja

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Szef Kancelarii Sejmu


Lech Czapla

Warszawa, 19 grudnia 2014 r.

BAS-WAPEiM-2839/14

Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia w sprawie stwierdzenia, czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Iwona Kozłowska) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu

Przedmiotem projektu ustawy jest nowelizacja ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1442, ze zm.).

Projektodawcy proponują rozszerzenie możliwości stosowania przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ZUS) instytucji odroczenia terminu płatności należności z tytułu składek oraz rozłożenia jej na raty w zakresie składek finansowanych przez ubezpieczonych niebędących płatnikami składek. Na gruncie obowiązującego prawa, taka możliwość przysługuje wyłącznie względem składek uiszczanych przez płatników składek.

Ponadto w projekcie ustawy zaproponowano zmiany związane z uwzględnieniem opłaty prolongacyjnej uiszczanej w związku z odroczeniem terminu płatności należności w ramach waloryzacji oraz ewidencjonowania przez ZUS środków na subkoncie ubezpieczonych.

Analizowany projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych **nie jest** projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej w rozumieniu art. 95a Regulaminu Sejmu.

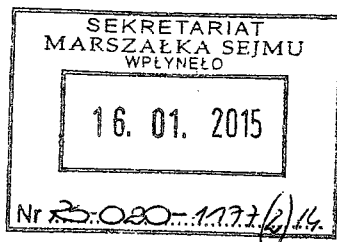
Szef Kancelarii Sejmu


Lech Czapla

Warszawa, dnia 16 stycznia 2015 r.

Iwona Kozłowska

Przedstawiciel wnioskodawców
projektu ustawy o zmianie ustawy
o systemie ubezpieczeń społecznych



Pan
Radosław Sikorski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

W nawiązaniu do pisma z dnia 14 stycznia 2015 r. (GMS-WP-03-2/15), jako reprezentant wnioskodawców poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych niniejszym uzupełniam uzasadnienie w/w projektu ustawy zgodnie z wymogami art. 34 ust. 2 pkt 7 Regulaminu Sejmu o poniższą treść:

„Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.”

Z poważaniem,

Iwona Kozłowska

Poseł na Sejm RP



RZECZPOSPOLITA POLSKA

PROKURATOR GENERALNY

PG VII G 025/10/15

Warszawa, dnia 27.01. 2015 r.

2015 r.

Pan

Adam Podgórski

Zastępca Szefa Kancelarii Sejmu

SEKRETARIAT Z-CY SZEFA KS

Udz.

Data wpływu 28. 01. 2015r.

Szanowny Panie Ministrze

Nawiązując do pisma z dnia 14 stycznia 2015 r. nr GMS-WP-173-8/15, przy którym przekazano poselski *projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych*, uprzejmie informuję o braku uwag do w/w projektu, którego przedmiot pozostaje poza bezpośrednim obszarem działania prokuratury.

Z poważaniem

lvz

PIERWSZY ZASTĘPCA
PROKURATORA GENERALNEGO

Marek Jamrogowicz

Warszawa, dnia 29 stycznia 2015 r.

991100/0230-4/2015/MC
UNP-2015-3992

SEKRETARIAT Z-CY SZEFKA KS

L. dz.

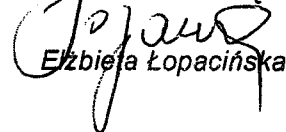
Data wpływu 29/01/2015m.

Pan
Adam Podgórski
Zastępca Szefa
Kancelarii Sejmu

Uprzejmie informuję, że do przekazanego przy piśmie z dnia 14 stycznia 2015 r., znak: GMS-WP-173-8/15, poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych, z punktu widzenia wykonawcy, zgłaszam następującą uwagę do art. 2 projektu.

Projektowane zmiany wprowadzają możliwość udzielania przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych ulg płatnikom składek także w zakresie należności finansowanych ze środków ubezpieczonych. W związku z faktem, że powyższe zmiany wymagają modyfikacji w systemie informatycznym Zakładu, zarówno w obszarze konta płatnika składek, jak i w obszarze konta ubezpieczonego, bezpieczne byłoby 12 miesięcy vacatio legis, ze względu na konieczność przeprowadzenia przez Zakład postępowania przetargowego, w celu wyłonienia wykonawcy tych zmian, zbudowania oprogramowania, jego przetestowanie i wdrożenie. Zatem aktualnie proponowany 6 miesięczny termin wejścia w życie projektowanej ustawy może spowodować, że Zakład nie będzie miał możliwości wdrożenia w tym terminie obsługi informatycznej projektowanych zmian.

z up/ Prezesa Zakładu
CZŁONEK ZARZĄDU


Elżbieta Łopacińska