

PR2.022.114.2015.MTS

**NOTATKA DLA**  
**Ministra Finansów**  
**Pana Pawła Szalamachy**

Departament Prawny przedkłada, w załączeniu *projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie pozasądowego postępowania przed Rzecznikiem Finansowym*

**- z uprzejmą prośbą o opatrzenie dokumentu elektronicznego bezpiecznym podpisem elektronicznym.**

Pismem z dnia 12 stycznia 2015 roku, Rządowe Centrum Legislacji poinformowało, że projekt nie wymaga rozpatrzenia przez Komisję Prawniczą.

Departament Prawny zwraca się uprzejmą prośbą o potraktowanie sprawy jako **pilnej**.

Monika Studzińska  
Dyrektor  
Departamentu Prawnego w Ministerstwie Finansów  
/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

Pan Piotr Nowak  
Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów

- z uprzejmą prośbą o wstępną akceptację

Biuro Ministra

- z uprzejmą prośbą o przedłożenie do podpisu

Załącznik:

- projekt rozporządzenia

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA FINANSÓW<sup>1)</sup>**

z dnia.....2015 r.

**w sprawie pozasądowego postępowania przed Rzecznikiem Finansowym**

Na podstawie art. 43 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym (Dz. U. poz. 1348, 1830 i 1844) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy tryb postępowania w sprawach toczących się w drodze pozasądowego postępowania w sprawie rozwiązywania sporów między klientem a podmiotem rynku finansowego, zwanego dalej „postępowaniem” prowadzonego przez Rzecznika Finansowego, zwanego dalej „Rzecznikiem”.

§ 2. 1. Wniosek o przeprowadzenie postępowania, zwany dalej „wnioskiem”, można wnieść w formie pisemnej na adres Biura Rzecznika Finansowego albo za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej w formie i na adres wskazany na stronie internetowej Rzecznika.

2. Rzecznik informuje strony o podejmowanych czynnościach w formie pisemnej, a jeśli to możliwe i przemawiają za tym okoliczności sprawy - za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.

§ 3. 1. Wniosek zawiera:

- 1) imię i nazwisko klienta podmiotu rynku finansowego, zwanego dalej „klientem”, jego adres zamieszkania i adres do korespondencji, jeżeli jest inny niż adres zamieszkania, a także numer telefonu lub adres poczty elektronicznej, o ile klient je posiada;
- 2) nazwę albo firmę podmiotu rynku finansowego, adres siedziby albo adres zamieszkania podmiotu rynku finansowego;
- 3) dokładne określenie żądania klienta, w tym wskazanie wartości roszczenia pieniężnego lub oczekiwanego zachowania podmiotu rynku finansowego oraz oczekiwanie co do sposobu zakończenia sporu;
- 4) opis stanu faktycznego sprawy;

---

<sup>1)</sup> Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – instytucje finansowe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 1900).

5) podpis klienta lub jego pełnomocnika, jeżeli wniosek jest wnoszony w formie pisemnej.

2. Do wniosku należy dołączyć:

- 1) posiadane dokumenty na poparcie opisanego stanu faktycznego;
- 2) dokument potwierdzający zakończenie postępowania reklamacyjnego lub wskazanie okoliczności, które uniemożliwiają jego dołączenie;
- 3) dowód uiszczenia opłaty lub wniosek o zwolnienie z obowiązku jej uiszczenia;
- 4) pełnomocnictwo, jeżeli wniosek wnosi pełnomocnik;
- 5) oświadczenie o niewystępowaniu okoliczności określonych w art. 36 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym, zwanej dalej „ustawą”.

3. W przypadku uznania wniosku za niekompletny Rzecznik wzywa klienta do uzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni.

§ 4. 1. Składając wniosek o zwolnienie z obowiązku uiszczenia opłaty, klient wskazuje na okoliczności uprawdopodobniające zasadność tego zwolnienia.

2. Rzecznik może wezwać klienta do złożenia dodatkowych wyjaśnień i przedstawienia dokumentów pozwalających na uznanie wniosku o zwolnienie z obowiązku uiszczenia opłaty za zasadny.

3. Rzecznik informuje klienta o zwolnieniu z obowiązku uiszczenia opłaty albo informuje go o braku takiego zwolnienia, wyznaczając termin na uiszczenie opłaty.

§ 5. 1. Rzecznik informuje klienta o odmowie wszczęcia postępowania niezwłocznie, wskazując na podstawę prawną i okoliczności ją uzasadniające.

2. W przypadku odmowy, o której mowa w ust. 1, Rzecznik, na wniosek klienta, dokonuje zwrotu opłaty, o ile została uiszczona, w terminie 7 dni od dnia otrzymania tego wniosku.

§ 6. 1. Wszczęcie postępowania przez Rzecznika następuje w terminie 14 dni od dnia otrzymania kompletnego wniosku i uiszczenia przez klienta opłaty albo zwolnienia od jej uiszczenia.

2. O wszczęciu postępowania Rzecznik niezwłocznie zawiadamia strony, w razie potrzeby wzywając je do przedstawienia wyjaśnień a także wszystkich okoliczności mogących przyczynić się do rozwiązania sporu - w określonym terminie, nie krótszym niż 7 dni.

3. W toku postępowania Rzecznik może wykorzystać dokumenty i inne materiały zgromadzone w związku z rozpatrywaniem wniosku, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, dotyczącego sporu między tymi samymi stronami.

§ 7. 1. Rzecznik kończy postępowanie w terminie 90 dni od daty otrzymania kompletnego wniosku.

2. W przypadku sporów szczególnie skomplikowanych termin, o którym mowa w ust. 1, może zostać wydłużony, o czym Rzecznik informuje strony postępowania, wskazując spodziewany termin jego zakończenia.

§ 8. 1. Rzecznik przedstawia stronom propozycję zakończenia sporu w terminie umożliwiającym jego zakończenie zgodnie z § 7 ust. 1.

2. Rzecznik wyznacza stronom termin na ustosunkowanie się do przedstawionej im propozycji zakończenia sporu, nie krótszy niż 7 dni.

§ 9. W razie potrzeby, gdy przemawia za tym charakter sporu, Rzecznik może wyznaczyć posiedzenie, na które wzywa strony postępowania. Posiedzenie należy wyznaczyć w terminie umożliwiającym stawienie się stronom oraz ich pełnomocnikom, jeśli zostali ustanowieni.

§ 10. Opinię, o której mowa w art. 40 ustawy, Rzecznik przygotowuje w oparciu o dokumenty lub wyjaśnienia przedstawione przez strony postępowania oraz inne materiały zgromadzone w toku rozpatrywania sprawy.

§ 11. W razie wycofania wniosku przez klienta w trakcie postępowania lub w przypadku, gdy przeprowadzenie postępowania stało się z innych przyczyn niemożliwe, Rzecznik umarza postępowanie, o czym niezwłocznie zawiadamia strony.

§ 12. Postępowanie jest prowadzone z zachowaniem zasady niezależności i bezstronności.

§ 13. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER FINANSÓW**

## UZASADNIENIE

Niniejsze rozporządzenie stanowi wykonanie przewidzianego w art. 43 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1348, z późn. zm., dalej "ustawa"), upoważnienia Ministra Finansów do określenia szczegółowego trybu postępowania w sprawie rozwiązywania sporów między klientem a podmiotem rynku finansowego, prowadzonego przed Rzecznikiem Finansowym.

Rozporządzenie zmierza w kierunku uwzględnienia wymogów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/11/UE z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie alternatywnych metod rozstrzygania sporów konsumenckich oraz zmiany rozporządzenia (WE) nr 2006/2004 i dyrektywy 2009/22/WE (dyrektywa w sprawie ADR w sporach konsumenckich), która wkrótce będzie implementowana do polskiego porządku prawnego (uwzględniono zwłaszcza wymagania dot. czasu postępowania oraz łatwości dostępu do postępowania). Zgodnie z art. 35 ustawy, spór między klientem a podmiotem rynku finansowego może być zakończony w drodze pozasądowego postępowania w sprawie rozwiązywania sporów między klientem a podmiotem rynku finansowego (dalej "postępowanie").

Rozporządzenie przewiduje, iż wniosek o przeprowadzenie postępowania można wnieść w formie pisemnej na adres Biura Rzecznika Finansowego albo za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej na adres wskazany na stronie internetowej Rzecznika Finansowego (§ 2). Jest to zgodne z wymogami artykułu 5 ust. 2 pkt a i c dyrektywy w sprawie ADR w sporach konsumenckich.

W § 3 określone zostały niezbędne elementy wniosku o wszczęcie postępowania. Należy je uznać za konieczne do sprawnego przeprowadzenia postępowania.

Przepis § 4 określa tryb realizacji zawartego w ustawie uprawnienia do uzyskania zwolnienia z uiszczenia kosztów postępowania. W ocenie projektodawcy nieuregulowanie sztywnych terminów w tej konkretnej materii na dokonanie czynności działań będzie prokonsumencko. Należy bowiem pamiętać, że pozasądowe postępowania w sprawie rozstrzygania sporów cechują się niewielką formalizacją, co z kolei przekłada się na możliwość sprawnego reagowania prowadzącego postępowanie na zachodzącego w sprawie okoliczności. W efekcie możliwym będzie elastyczne wydłużenie klientowi terminu jeśli

zajdzie taka potrzeba, np. na dokonanie stosownych wyjaśnień w odniesieniu do zwolnienia go z opłaty. Uelastycznienie postępowania w tej materii pozwoli na pełniejszą realizację jego nadrzędnego celu, jakim jest osiągnięcie porozumienia przez strony sporu.

Ustawa wskazuje przypadki, w których Rzecznik może odmówić wszczęcia postępowania. W efekcie rozporządzenie nakłada na Rzecznika Finansowego obowiązek poinformowania klienta o odmowie wszczęcia postępowania, wskazując na podstawę prawną i okoliczności to uzasadniające (§ 5). Rzecznik dokonuje także zwrotu opłaty na wniosek klienta, jeśli postępowanie nie zostanie wszczęte.

Zgodnie z wymogami Dyrektywy, wszczęcie postępowania powinno nastąpić po otrzymaniu kompletnego wniosku i uiszczeniu przez klienta opłaty lub zwolnieniu go od jej uiszczenia (§ 6 ust. 1) w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku. O wszczęciu postępowania Rzecznik Finansowy zawiadamia strony niezwłocznie, w razie potrzeby wzywając je do przedłożenia w określonym terminie wyjaśnień i wszystkich okoliczności, mogących przyczynić się do rozstrzygnięcia sporu (§ 6 ust. 2). Dla właściwego rozpoznania zaistniałego sporu, konieczne jest zapewnienie Rzecznikowi Finansowemu możliwości skorzystania z dokumentów i innych materiałów zgromadzonych przez Rzecznika Finansowego w związku z rozpatrywaniem wniosku, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy - § 6 ust. 3. Te uregulowania powinny zapewnić sprawne przeprowadzanie postępowania.

Ponadto, dla sprawnego przebiegu postępowania, nieodzowne jest także wprowadzenie terminu dla Rzecznika, w którym powinien on zakończyć postępowanie (§ 7 ust. 1 - zgodnie z dyrektywą ADR, zapewniono także możliwość jego przedłużenia w razie konieczności, jednak z obowiązkiem wskazania konkretnego terminu jego zakończenia). Rzecznik powinien także przedstawić stronom propozycję zakończenia sporu w terminie umożliwiającym jego zakończenie zgodnie z § 7. Wskazano także termin dla stron terminu na ustosunkowanie się do przedstawionej przez Rzecznika Finansowego propozycji zakończenia sporu. Z uwagi na różnorodność spraw, które będą mogły być przedmiotem postępowania, niecelowe wydaje się wprowadzenie sztywnej regulacji w tym zakresie. Z tego względu taki termin wyznaczy Rzecznik stronom w zależności od indywidualnych okoliczności każdej sprawy (§ 8 ust. 2). Należy wskazać, że tego rodzaju przepis nie będzie godził w interesy klientów. Kwestię należy rozpatrywać analogicznie do uwag poczynionych na tle regulacji § 4. Rozporządzenie wprowadza ponadto możliwość wyznaczenia przez Rzecznika Finansowego posiedzenia, na

którym strony mogą być reprezentowane przez przedstawicieli lub pełnomocników (§ 9), z uwzględnieniem terminu umożliwiającego stawiennictwo stron lub pełnomocników.

W celu zapewnienia, aby opinia, o której mowa w art. 40 ustawy była wszechstronna i stanowiła wymierną pomoc dla klienta, Rzecznik Finansowy będzie ją przygotowywał w oparciu o dokumenty lub wyjaśnienia przedstawione przez strony postępowania oraz dokumenty i inne materiały zgromadzone przez Rzecznika (§ 10).

W razie wycofania wniosku przez klienta w trakcie postępowania lub w wypadku, gdy przeprowadzenie postępowania stało się niemożliwe (np. w razie śmierci klienta), Rzecznik Finansowy umarza postępowanie i niezwłocznie informuje o tym strony (§ 11).

W § 12 rozporządzenia wprowadzona zostaje zasada, zgodnie z którą postępowanie musi być prowadzone z zachowaniem zasady niezależności i bezstronności (jest to nawiązanie do brzmienia art. 6 dyrektywy ADR).

Zgodnie z ustawą rozporządzenie powinno wejść w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia (§ 13).

Projektowane rozporządzenie nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

W związku z art. 50 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 i 938) należy wskazać, że projektowane rozporządzenie nie wpłynie na poziom dochodów i wydatków budżetu państwa.

W opinii projektodawcy regulacja nie mieści się w zakresie przedmiotowym zagadnień podlegających konsultacjom z Europejskim Bankiem Centralnym, zgodnie z art. 2 ust. 1 decyzji Rady z dnia 29 czerwca 1998 r. (98/415/WE).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, późn. zm.) oraz § 138 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979) projekt zostanie udostępniony na stronie urzędowego informatora teleinformatycznego – Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

<p><b>Nazwa projektu</b> projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie pozasądowego postępowania przed Rzecznikiem Finansowym</p> <p><i>(poprzednia nazwa: projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowego trybu postępowania w sprawie rozwiązywania sporów między klientem a podmiotem rynku finansowego)</i></p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Finansów</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Leszek Skiba, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Michał Masłowski +48 (22) 694 50 13 michal.maslowski@mf.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 30.10.2015 r. (uzupełniono w wyniku konsultacji i uzgodnień 17.12.2015 r)</p> <p><b>Źródło:</b> Upoważnienie ustawowe (ustawa z dnia 5 sierpnia 2015 r. o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego i o Rzeczniku Finansowym – art. 43)</p> <p><b>Nr w wykazie prac: 16.129</b></p>
---	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt określa szczegółowy tryb postępowania w sprawie rozwiązywania sporów między klientem a podmiotem rynku finansowego w pozasądowym postępowaniu prowadzonym przed Rzecznikiem Finansowym. W ocenie projektodawcy tego rodzaju postępowanie pozwoli na samodzielne wypracowanie satysfakcjonującego rozwiązania sporu bez konieczności odwoływania się do drogi sądowej. Ponadto strony będą miały zapewnioną lepszą możliwość zidentyfikowania i wyrażenia swoich rzeczywistych potrzeb i interesów, czego zakładanym efektem jest osiągnięte przez strony porozumienie. W takich okolicznościach autorytet Rzecznika Finansowego winien z pewnością działać na korzyść stron i stymulować do polubownego załatwienia sprawy. W ten sposób, w ocenie projektodawcy, tworzone będą silne fundamenty dla bezpiecznego i opartego na wzajemnym zaufaniu obrotu gospodarczego w sferze rynku finansowego. Procedura regulowana projektowanym rozporządzeniem wpisuje się więc w szerszą tendencję, przeważającą obecnie w ustawodawstwie polskim, zakładającą promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt.

Spór między klientem a podmiotem rynku finansowego może być zakończony w drodze pozasądowego postępowania w sprawie rozwiązywania sporów. W przypadku niezakończenia sporu Rzecznik Finansowy sporządzi opinię stanowiącą istotną pomoc dla klienta. Opinia będzie przygotowywana w oparciu o dowody lub wyjaśnienia przedstawione przez strony postępowania. Wszczęcie postępowania przed Rzecznikiem nastąpi po wniesieniu niewygórowanej (w stosunku do kosztów sądowych) opłaty (50 zł), od której klient może być zwolniony. Postępowanie przez Rzecznikiem cechuje niewielka formalizacja (wypełnienie nieskomplikowanego wniosku, który można złożyć np. drogą elektroniczną wraz z uiszczeniem opłaty), co należy ocenić jako podejście prokonsumenckie. Ponosząc zatem niewielkie koszty, klient otrzymuje realną alternatywę w stosunku do postępowania przed sądami powszechnymi oraz – w przypadku braku osiągnięcia porozumienia w sporze z podmiotem rynku finansowego – w pełni profesjonalną opinię dot. przedmiotowej sprawy. Należy dodatkowo wskazać, że procedura umożliwi działanie przez pełnomocników.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Projekt rozporządzenia zmierza do uwzględnienia wymogów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/11/UE z dnia 21 maja 2013 r. w sprawie alternatywnych metod rozstrzygania sporów konsumenckich oraz zmiany rozporządzenia (WE) nr 2006/2004 i dyrektywy 2009/22/WE (dyrektywa w sprawie ADR w sporach konsumenckich), która wkrótce będzie implementowana do polskiego porządku prawnego. Warto wskazać, że odpowiednikiem polskiego Rzecznika Finansowego np. w Wielkiej Brytanii jest Financial Ombudsman Service, do którego klient kieruje swoją skargę wypełniając elektronicznie standardowy formularz z wnioskiem o wszczęcie postępowania.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Klient podmiotu rynku finansowego: 1) będący osobą fizyczną ubezpieczający,	Potencjalnie każdy obywatel, korzystający z usług oferowanych przez podmioty rynku	Brak	Możliwe jest zwiększenie zaufania klientów do sektora finansowego. Uzyskują oni alternatywną względem sądów



ubezpieczony, uposażony lub uprawniony z umowy ubezpieczenia,	finansowego.		powszechnych rozstrzygania konsumentekich. możliwość sporów
2) osoby fizyczne dochodzące roszczeń ubezpieczeniowych,			
3) członkowie funduszu emerytalnego,			
4) uczestnicy pracowniczego programu emerytalnego,			
5) będący osobą fizyczną klienci banku,			
6) członkowie spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej,			
7) klienci instytucji płatniczej,			
8) klienci biur usług płatniczych,			
9) klienci instytucji pieniądza elektronicznego,			
10) klienci oddziału zagranicznej instytucji pieniądza elektronicznego			
11) klienci instytucji kredytowej,			
12) klienci instytucji finansowej,			
13) uczestnicy funduszu inwestycyjnego ,			
14) klienci firmy inwestycyjnej,			
15) klienci instytucji pożyczkowej.			
Podmioty rynku finansowego:	36 podmiotów	Rejestr KNF: stan na dzień 30.10.2015 r. <a href="https://erup.knf.gov.pl/View/faces/subjectsList.xhtml">https://erup.knf.gov.pl/View/faces/subjectsList.xhtml</a>	Uczestniczą obowiązkowo w postępowaniu przed Rzecznikiem Finansowym jeśli klient wystąpi z wnioskiem.
1) instytucje płatnicze,	1380 podmiotów	<a href="https://erup.knf.gov.pl/View/faces/subjectsList.xhtml">https://erup.knf.gov.pl/View/faces/subjectsList.xhtml</a>	
2) biura usług płatniczych,			
3) instytucje pieniądza elektronicznego i oddziały zagranicznej instytucji pieniądza elektronicznego,	Obecnie brak w Polsce.	Brak w rejestrze KNF <a href="https://www.knf.gov.pl">https://www.knf.gov.pl</a>	
4) banki krajowe, banki zagraniczne, oddziały banków zagranicznych, oddziały instytucji kredytowych i instytucje finansowe,	617	<a href="https://www.knf.gov.pl/">https://www.knf.gov.pl/</a>	
5) towarzystwa funduszy inwestycyjnych i fundusze	58 TFI (stan na 30.10.2015 r.)	j.w.	



pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie wiąże się z koniecznością poniesienia dodatkowych wydatków z budżetu państwa.
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na dochody i wydatki sektora finansów publicznych i jednostek samorządu terytorialnego.

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	×	×	×	×	×	×	×	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	×	×	×	×	×	×	×	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Przedsiębiorcy zostali zobligowani do udziału w postępowaniu przed Rzecznikiem Finansowym. Może to skutkować, z jednej strony, zwiększeniem zaufania klientów do sektora rynku finansowego i jego dalszym dynamicznym rozwojem, z drugiej zaś, spowodować zwiększenie kosztów związanych z obsługą prawną w postępowaniu.							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	j.w.							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Klienci podmiotów rynku finansowego zyskują nową możliwość realizacji swoich interesów i rozwiązywania sporów z podmiotami rynku finansowego na drodze polubownej.							
Niemierzalne	Funkcjonowanie przedsiębiorców i przedsiębiorczość (podmioty sektora kapitałowego, w tym spółki publiczne, emitenci, organizatorzy rynku, pośrednicy, inwestorzy)	W ujęciu długoterminowym projektowane rozwiązania mogą przynieść pozytywne skutki dla sektora finansowego i polskiej gospodarki. Sprawność procedury polubownego rozwiązywania sporów między klientami a podmiotami rynku finansowego może w pełni przyczynić się do eliminowania niepożądanych zjawisk na rynku finansowym.							
	Konkurencyjność gospodarki	j.w.							
	Gospodarstwa domowe	Klienci podmiotów rynku finansowego uzyskują nową i niekosztowną możliwość realizacji swoich interesów w pozasądowym postępowaniu w sprawie rozwiązywania sporów.							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy.
--	--------------

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input checked="" type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: projektowane rozporządzenie przewiduje, że wniosek o przeprowadzenie postępowania można wnieść do Biura Rzecznika Finansowego także za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej na adres wskazany na stronie internetowej Rzecznika (§ 2). Jest to zgodne z wymogami artykułu 5 ust. 2 pkt a i c dyrektywy w sprawie ADR w sporach konsumenckich.

## 9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane przepisy nie mają bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

## 10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
--	--	---

Omówienie wpływu	Wejście w życie przepisów nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary.
------------------	---

## 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Rozporządzenie ma wejść w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

## 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Ewaluacja będzie następować sukcesywnie w ramach składanych przez Rzecznika Finansowego sprawozdań z działania w obszarze przedmiotowych postępowań, do czego podmiot ten został zobligowany przepisami ustawy. W zależności od ich wyniku podejmowana będzie analiza w kontekście dokonywania stosownych modyfikacji, biorąc pod uwagę m.in. efektywność postępowań (liczbę sporów zakończonych pozytywnie) oraz liczbę wniosków o ich przeprowadzenie.

## 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Nie dotyczy.
--------------