

**ROZPORZĄDZENIE**

**MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI <sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2016 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie laboratoriów urzędowych i referencyjnych oraz zakresu analiz wykonywanych przez te laboratoria**

Na podstawie art. 19a ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 497) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie laboratoriów urzędowych i referencyjnych oraz zakresu analiz wykonywanych przez te laboratoria (Dz. U. poz. 795) w załączniku nr 1, w tabeli:

1) lp. 8 otrzymuje brzmienie:

8. UO – Technologia sp. z o.o. UO – Technologia Laboratorium Grójec	Słomczyn 80 05-600 Grójec	żywność, produkty rolne, części roślin, gleba	objęte aktualnym zakresem akredytacji laboratorium analizy pozostałości pestycydów
--	------------------------------	--	--

2) lp. 10 otrzymuje brzmienie:

10. Agrolab Polska sp. z o.o.	ul. Balonna 1 08-530 Dęblin	żywność pochodzenia roślinnego o niskiej zawartości tłuszczu	objęte aktualnym zakresem akredytacji laboratorium analizy pozostałości pestycydów
-------------------------------	--------------------------------	--	--

**§ 2.** Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi**

<sup>1)</sup> Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

## Uzasadnienie

Projekt rozporządzenia stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 19a ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 497).

W związku ze zmianą nazwy jednego z podmiotów prowadzących laboratoria urzędowe z Eurocontrol sp. z o.o. na Agrolab Polska sp. z o.o., konieczne było wprowadzenie aktualnej nazwy ww. podmiotu do załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie laboratoriów urzędowych i referencyjnych oraz zakresu analiz wykonywanych przez te laboratoria (Dz. U. poz. 795).

Ponadto w trakcie konsultacji społecznych projektowanego rozporządzenia UO - Technologia sp. z o. o. w Grójcu zgłosiła uwagę wynikającą z rozszerzenia zakresu akredytacji tego laboratorium. Uwaga została przyjęta i w związku z powyższym w projektowanym rozporządzeniu, w załączniku nr 1 w kolumnie 3 (przedmiot analiz) zostało zmienione brzmienie lp. 8 w taki sposób, aby przedmiot analiz wyszczególniony w rozporządzeniu był zgodny z aktualnym zakresem akredytacji tego laboratorium o numerze AB 1537.

Projekt rozporządzenia został ujęty w Wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na 2016 r.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia nie podlega procedurze notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.), ponieważ projektowane rozporządzenie wdraża przepisy Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji, stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.).

Opracowano w Departamencie

Hodowli i Ochrony Roślin:

Z-ca DYREKTORA  
HODOWLI I OCHRONY ROŚLIN

GLÓWNY SPECJALISTA

*G. Ziemięcki*  
Grzegorz Ziemięcki

WYDZIAŁ  
WYDZIAŁ WETERYNARYJNY I ŻYWIENIA

Za zgodność pod względem  
prawnym i redakcyjnym:

wz. Dyrektora Departamentu  
Krzysztof Smoczyński

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
HODOWLI I OCHRONY ROŚLIN

*Bogusław Rzeźnicki*  
Bogusław Rzeźnicki

Akceptował:

DEPARTAMENT

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
PRAWNO-LEGISLACYJNEGO

*Grzegorz Wykowski*  
Grzegorz Wykowski

DYREKTOR DEPARTAMENTU  
PRAWNO-LEGISLACYJNEGO

*Mariusz...*  
Mariusz...

PODSEKRETARZ STANU

*Ewa Lech*  
Ewa Lech

*Rozpore*

<p><b>Nazwa projektu</b></p> <p>Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie laboratoriów urzędowych i referencyjnych oraz zakresu analiz wykonywanych przez te laboratoria.</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b></p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b></p> <p>Pani Ewa Lech, Podsekretarz Stanu</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b></p> <p>Michał Rzytki Naczelnik Wydziału Rolnictwa Ekologicznego telefon: (22) 623 10 52</p>	<p><b>Data sporządzenia</b></p> <p><b>Źródło:</b></p> <p>ustawa z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 497).</p> <p><b>Nr w wykazie prac 38</b></p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W związku ze zmianą nazwy jednego z podmiotów prowadzących laboratoria urzędowe z Eurocontrol sp. z o.o. na Agrolab Polska sp. z o.o., konieczne było wprowadzenie aktualnej nazwy ww. podmiotu do załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie laboratoriów urzędowych i referencyjnych oraz zakresu analiz wykonywanych przez te laboratoria (Dz. U. z 2015 r. poz. 795). Ponadto projektowane rozporządzenie uwzględnia zmianę zakresu akredytowanych metod analitycznych laboratorium UO-Technologia sp. z o.o. Laboratorium w Grójcu.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Aktualizacja nazwy laboratorium Agrolab Polska sp. z o. o. oraz aktualizacja zakresu akredytowanych metod analitycznych laboratorium UO-Technologia sp. z o.o. Laboratorium w Grójcu.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

nd.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Laboratoria urzędowe i referencyjne	11	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 maja 2015 r. w sprawie laboratoriów urzędowych i referencyjnych oraz zakresu analiz wykonywanych przez te laboratoria (Dz. U. poz. 795).	Projektowane rozporządzenie zwiększa zakres analiz wykonywanych przez laboratoria.  Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na funkcjonowanie pozostałych laboratoriów.
Jednostki certyfikujące w rolnictwie ekologicznym	10	MRiRW	Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na funkcjonowanie

		laboratoriów.
Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-spożywczych		Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na funkcjonowanie laboratoriów.

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji publicznych i opiniowania projekt rozporządzenia skierowano 29 grudnia 2015 r. do następujących podmiotów działających w zakresie rolnictwa ekologicznego, w tym jednostek certyfikujących oraz organizacji zrzeszających producentów wytwarzających produkty metodami ekologicznymi, związków zawodowych: Augustowsko – Podlaskie Stowarzyszenie Eko-Rolników, EKOLAN – Kujawsko Pomorskie Stowarzyszenie Producentów Ekologicznych, Forum Rolnictwa Ekologicznego im. M. Górnego, Fundacja Greenpeace Polska, Polska Izba Technologii i Wytrobów Naturalnych, Polski Klub Ekologiczny - Koło Miejskie w Gliwicach, Polski Związek Rolników Ekologicznych, Polskie Towarzystwo Rolników Ekologicznych, Rada Rolnictwa Ekologicznego, Stowarzyszenie „EkoLubelszczyzna”, Stowarzyszenie Gospodarstw Ekologicznych "Truskawka", Stowarzyszenie „PolskaEkologia”, Stowarzyszenie Producentów Rolnych Ekologicznych oraz Przetwórców Produktów Rolnictwa Ekologicznego „EKO-CENTRUM”, Stowarzyszenie Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „EkoLand”, Stowarzyszenie Rolnictwa Ekologicznego „BioPolonia”, Warmińsko – Mazurskie Stowarzyszenie Producentów Żywności Ekologicznej „Eko Pol Smak”, Zrzeszenie Wytwórców Polskiego Rolnictwa Ekologicznego im. Jana Pawła II „Rolnik Ekologiczny”, Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych „EKOROLNIK”, Związek Zawodowy Rolników Ekologicznych Św. Franciszka z Asyżu, ECEAT-POLAND, Europejskie Centrum Ekologicznego Rolnictwa i Turystyki oraz związków zawodowych, a w szczególności do: , Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Rolników Indywidualnych „Solidarność”, Związek Zawodowy Rolnictwa „SAMOOBRONA”, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Związek Zawodowy Rolników „OJCZYŻNA”, Związek Zawodowy Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”, Związek Zawodowy Pracowników Rolnictwa w RP, Związek Zawodowy Centrum Narodowe Młodych Rolników, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych „Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Związek Zawodowy Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „REGIONY”, Związek Zawodowy Wsi i Rolnictwa "Solidarność Wiejska", Niezależny Samorządny Związek Zawodowy "Solidarność", Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych, Forum Związków Zawodowych oraz do: Federacja Branżowych Związków Producentów Rolnych, Federacja Gospodarki Żywnościowej RP, Federacja Związków Pracodawców – Dzierżawców i Właścicieli Rolnych, Konfederacja Lewiatan, Krajowa Rada Izb Rolniczych, Krajowa Rada Spółdzielcza, Krajowy Związek Grup Producentów Rolnych, Krajowy Związek Rewizyjny Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych, Krajowy Związek Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych, Mazowieckie Stowarzyszenie Rozwoju Agroturystyki, Międzynarodowa Koalicja dla Ochrony Polskiej Wsi, Polskie Zrzeszenie Producentów Bydła Mięsnego, Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej, Rada Gospodarki Żywnościowej, Społeczny Instytut Ekologiczny, Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Ekologicznych „Ruch na rzecz Ziemi”, Stowarzyszenie „Zdrowe Życie”, Związek Prywatnych Przetwórców Mleka, Związek Rzemiosła Polskiego, Pani Lena Huppert Fundacja QLT, Pani Monika Styczek Fundacja Mała Wielka Zmiana, Fundacja im. St. Karłowskiego, Fundacja na rzecz Rozwoju Polskiego Rolnictwa, Fundacja Wspomagania Wsi, Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, Centrum Doradztwa Rolniczego Oddział w Radomiu, Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, Główny Inspektor Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, Główny Lekarz Weterynarii, Głównego Inspektora Sanitarnego, Business Centre Club, Polskie Centrum Akredytacji, Instytut Ogrodnictwa, Instytut Ochrony Roślin – Państwowy Instytut Badawczy, Laboratorium Badania Pozostałości Środków Ochrony Roślin – Rzeszów; Instytut Ochrony Roślin – Państwowy Instytut Badawczy, Oddział Sośnicowice, Laboratorium Badania Pozostałości Środków Ochrony Roślin; Instytut Ochrony Roślin – Państwowy Instytut Badawczy, Laboratorium Badania Pozostałości Środków Ochrony Roślin - Białystok; Instytut Ochrony Roślin – Państwowy Instytut Badawczy, Zakład Badania Pozostałości Środków Ochrony Roślin – Poznań; SGS POLSKA Sp. z o.o., Laboratorium Środowiskowe; UO-Technologia Sp. z o.o., UO-Technologia Laboratorium Grójec;

J.S. Hamilton Poland S.A., Laboratorium; Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A., Odział Badań i Certyfikacji w Pile, Laboratorium Nawozów i Wyrobów Chemicznych; Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa, Centralne Laboratorium, Pracownia Badania GMO; Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy, Laboratorium w Zakładzie Higieny Pasz, Laboratorium w Zakładzie Higieny Żywności Pochodzenia Zwierzęcego, Laboratorium w Zakładzie Farmakologii i Toksykologii; Instytut Hodowli i Aklimatyzacji Roślin - Państwowy Instytut Badawczy, Laboratorium Kontroli Genetycznie Modyfikowanych Organizmów,

Informację zwrotną o niezgłaszaniu uwag otrzymano od: Krajowego Związku Rewizyjnego Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych.

#### Sugestie lub uwagi do projektu rozporządzenia

Uwagi do projektu rozporządzenia zgłosiły następujące podmioty: Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach, UO Technologia sp. z o.o. w Grójcu oraz jednostka certyfikująca Biocert Małopolska sp. z o.o.

#### **Uwaga zgłoszona przez Państwowy Instytut Weterynaryjny – PIB w Puławach.**

Instytut zaproponował rozszerzenie zakresu analiz wykonywanych przez Krajowe Laboratorium Referencyjne o: metale ciężkie (olów, kadm, rtęć, arsen), mikotoksyny i kongenery polichlorowanebifenyle (PCB).

W związku z powyższą propozycją wysłano pismo do jednostek certyfikujących, Głównego Inspektora Sanitarnego oraz Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych o opinię w zakresie zasadności uwzględnienia ww. propozycji PIW-PIB w Puławach. W większości przypadków opinie przedstawione przez ww. podmioty były negatywne dla przedstawionej propozycji, ponieważ substancje te nie są produktami, które w jakimkolwiek celu mogą być użyte przez producentów ekologicznych. Wymienione substancje nie są bowiem składnikami środków produkcji, lecz wskaźnikami zanieczyszczenia środowiska (pochodzenia rolniczego i przemysłowego), bądź wadliwej uprawy lub przechowywania – mikotoksyny. Pobieranie i badanie próbek na obecność ww. substancji może mieć uzasadnienie w przypadku stwierdzenia wystąpienia ryzyka skażenia pasz. Jednak nadzór nad wytwarzaniem i obrotem paszami dla zwierząt należy do zadań Inspekcji Weterynaryjnej.

#### **Uwaga zgłoszona przez UO-Technologia sp. z o.o. w Grójcu.**

Laboratorium zaproponowało, aby w załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia, w pkt 8, kolumna 3 (przedmiot analiz) rozszerzyć zakres analiz prowadzonych przez to laboratorium wprowadzając zapis „żywność, produkty rolne, części roślin, gleba”.

W przypadku uwagi zgłoszonej przez Laboratorium w Grójcu dotyczącej rozszerzenia zakresu jego badań, należy stwierdzić, że takie rozszerzenie jest zasadne, ponieważ umożliwi wykonywanie przez laboratoria urzędowe pełnego zakresu badań, łącznie z badaniem próbek gleby. W przypadku analizy próbek gleby przez laboratorium urzędowe nie ma w tej chwili możliwości utworzenia dla niego laboratorium referencyjnego, dlatego też rozszerzenie zakresu badań o próbki gleby należy traktować jako kolejny etap w rozwoju systemu nadzoru nad produktami pochodzącymi z produkcji ekologicznej.

#### **Uwagi zgłoszone przez jednostkę certyfikującą Biocert Małopolska sp. z o.o.**

Jednostka certyfikująca zidentyfikowała następujące problemy w projekcie rozporządzenia:

1. możliwości badania próbek gleby,
2. granice oznaczalności środków ochrony roślin oraz lista badanych substancji w przypadku laboratorium referencyjnego nie pokrywa się z zakresem niektórych laboratoriów rządowych, przez co nie w każdym przypadku próbka odwoławcza może zostać skierowana do laboratorium referencyjnego.

W przypadku pierwszego zidentyfikowanego problemu należy stwierdzić, że takie badania będzie prowadziło laboratorium UO-Technologia sp. z o.o. w Grójcu, zgodnie z wyżej zamieszczoną informacją.

W drugim przypadku należy podkreślić, że trwają prace nad programem akredytacji dedykowanym laboratoriom badawczym w celu zharmonizowania zakresu badań prowadzonych przez te laboratoria. Obecnie

ww. program jest w końcowej fazie opracowania, a planowany termin wdrożenia ustalono na drugi kwartał 2016 r.

### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ..... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
<b>Dochody ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Wydatki ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Saldo ogółem</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	
--	--

### 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)								
Niemierzalne	(dodaj/usuń)								

	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodziny, obywateli i gospodarstwa domowe.	
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:		
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu		
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Zmiana wprowadzona w projekcie rozporządzenia ma charakter porządkowy i polega na aktualizacji nazwy laboratorium.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>		
nd.		
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>		
nd.		