

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ<sup>1)</sup> ORAZ**  
**MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO<sup>2)</sup>**  
z dnia ..... 2016 r.

**w sprawie charakterystyki drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowej dla kwalifikacji uzyskiwanych po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 - poziom 5**

Na podstawie art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64) zarządza się, co następuje:

§ 1. Charakterystykę drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typową dla kwalifikacji uzyskiwanych po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 - poziom 5 określa załącznik do rozporządzenia.

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ**

**MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA  
WYŻSZEGO**

---

1) Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. poz. 1903).

2) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1896).

Załącznik do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej oraz Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia ... 2016 r. (poz. ...)

Charakterystyka drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowa dla kwalifikacji uzyskiwanych po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 - poziom 5

Zapisy - wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne - należy odnosić do uczenia się w określonym zakresie wyższego wykształcenia

**POZIOM 5**

Kategorie opisowe	Kod składnika opisu	ZNA I ROZUMIE:
Zakres i głębia	P5S_WG	wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi z zakresu podstawowej wiedzy ogólnej tworzącej podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej - właściwe dla programu kształcenia
Kontekst	P5S_WK	podstawowe ekonomiczne, prawne i inne skutki różnych rodzajów działań związanych z nadaną kwalifikacją

**WIEDZA (W)**

Kategorie opisowe	Kod składnika opisu	POTRAFI:
Wykorzystanie wiedzy	P5S_UW	wykorzystywać posiadaną wiedzę - rozwiązywać umiarkowanie złożone i nietypowe problemy i wykonywać zadania w zmiennych i nie w pełni przewidywalnych warunkach poprzez: 1) właściwy dobór źródeł oraz informacji z nich pochodzących; 2) dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym technik informacyjno-komunikacyjnych (ICT)
Komunikowanie się	P5S_UK	komunikować się z otoczeniem z użyciem specjalistycznej terminologii - odbierać umiarkowanie złożone wypowiedzi, tworzyć niezbyt złożone wypowiedzi z użyciem specjalistycznej terminologii  przedstawić i uzasadnić własne stanowisko posługiwać się językiem obcym na poziomie B1+ ESOKJ z wykorzystaniem podstawowego słownictwa specjalistycznego

**UMIĘJĘTNOŚCI (U)**

organizować swoją pracę - indywidualną oraz w zespole

	Uczenie się	<p>analizować i oceniać swoje potrzeby w zakresie uczenia się, samodzielnie korzystać z dostępnych możliwości uczenia się</p> <p><b>JEST GOTÓW DO:</b></p> <p>uznawania niepełności i niepewności posiadanej wiedzy</p> <p>wypełniania zobowiązań społecznych</p> <p>uczestniczenia w działaniach na rzecz interesu publicznego działania w sposób przedsiębiorczy</p> <p>odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, w tym przestrzegania zasad etyki zawodowej</p>	<p><b>P5S_UU</b></p> <p>Kod składnika opisu</p> <p><b>P5S_KK</b></p> <p><b>P5S_KO</b></p> <p><b>P5S_KR</b></p>
<b>KOMPETENCJE SPOŁECZNE (K)</b>		<p>Ocena</p> <p>Odpowiedzialność</p> <p>Rola zawodowa</p>	

## Uzasadnienie

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej oraz Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie charakterystyki drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowej dla kwalifikacji uzyskiwanych po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 - poziom 5 stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64).

Ustawa o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji ustanowiła Polską Ramę Kwalifikacji (PRK). W PRK wyróżnia się 8 poziomów określonych przez ogólne charakterystyki efektów uczenia się. PRK ma służyć do klasyfikowania kwalifikacji włączonych do ZSK według poziomów, co umożliwi porównywanie (odnoszenie) kwalifikacji z różnych dziedzin w kraju i w wymiarze międzynarodowym. Podstawą dla przypisania poziomu PRK do kwalifikacji będzie porównanie efektów uczenia wymaganych dla kwalifikacji z charakterystykami poziomów PRK (dokonywane przez zespół ekspertów zgodnie z opisaną w prawie procedurą). Najważniejszym elementem przy określaniu poziomu PRK dla danej kwalifikacji będzie wykazanie zgodności kluczowych efektów uczenia się z odpowiednimi fragmentami charakterystyki poziomu PRK.

Unikatowym rozwiązaniem zastosowanym w Polsce jest wprowadzenie charakterystyk poziomów PRK o różnym stopniu szczegółowości:

- charakterystyk uniwersalnych (pierwszego stopnia), które dotyczą wszystkich rodzajów kwalifikacji,
- charakterystyk drugiego stopnia, typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach: edukacji ogólnej (poziomy 1-4), szkolnictwa wyższego (poziomu 6-8), kształcenia i szkolenia zawodowego (poziomu 1-8) oraz charakterystyki poziomu 5 typowej dla kwalifikacji uzyskiwanych po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4.

Charakterystyki pierwszego i drugiego stopnia stanowią spójną całość. Należy czytać je łącznie, by w pełni zrozumieć specyfikę poszczególnych poziomów. Charakterystyki uniwersalne stanowią załącznik do ustawy, natomiast charakterystyki drugiego stopnia mają być określone w drodze rozporządzeń.

Pracę nad koncepcją PRK oraz charakterystykami poszczególnych poziomów prowadzono w ramach realizowanego przez MEN projektu systemowego „Opracowanie bilansu kwalifikacji i kompetencji dostępnych na rynku pracy w Polsce oraz modelu Krajowych Ram Kwalifikacji” (2008 – 2009), a następnie w ramach projektu „Opracowanie założeń merytorycznych i instytucjonalnych wdrażania Krajowych Ram Kwalifikacji oraz Krajowego Rejestru Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie” realizowanego w Instytucie Badań Edukacyjnych (2010 – 2015). Wymienione projekty były współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Priorytetu III Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.

Ważnym odniesieniem dla tworzonej PRK były dokumenty: Krajowe Standardy Kompetencji Zawodowych (MPiPS), Krajowe Ramy Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (MNiSW) oraz podstawy programowe kształcenia ogólnego i podstawa programowa kształcenia w zawodach (MEN). W pracach nad charakterystykami poziomów PRK uczestniczyło reprezentatywne grono specjalistów z różnych dziedzin, przedstawiciele różnych branż i grup zawodowych, szkolnictwa wyższego, oświaty, instytucji edukacji pozaformalnej, oraz stowarzyszeń i organizacji skupiających pracodawców. Kolejne wersje charakterystyk poziomów PRK poddawane były konsultacji w ramach prowadzonej debaty społecznej w gronie interesariuszy systemu kwalifikacji. Efektem wielokrotnych dyskusji nad kolejnymi wersjami charakterystyk poziomów PRK, w których uczestniczyły osoby reprezentujące różne dziedziny oraz bardzo różne doświadczenia zawodowe było osiągnięcie klarowności zapisów oraz ich spójności zarówno w układzie horyzontalnym jak i wertykalnym. Jako całość PRK jest także spójna z Europejską Ramą Kwalifikacji określoną w Zaleceniu PE i Rady z dnia 23 kwietnia 2008 roku w sprawie ustanowienia Europejskich Ram Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie.

Charakterystyka poziomu 5 drugiego stopnia dla kwalifikacji uzyskiwanych po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 została zaprojektowana jako „pomost” między charakterystykami poziomów drugiego stopnia typowymi dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach edukacji ogólnej oraz typowymi dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego. Kwalifikacje na 5 poziomie (niezawodowe) są możliwe do uzyskania w systemie oświaty, jednocześnie wyodrębnienie poziomu 5 nie zamyka drogi do wprowadzenia w przyszłości kształcenia na tym poziomie w szkolnictwie wyższym np. w ramach tzw. krótkich cykli kształcenia.

Problematyka uregulowana w projekcie rozporządzenia nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został udostępniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z uchwałą nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979 oraz z 2015 r. poz. 1063).

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Zaproponowany termin zapewni możliwie najpilniejsze wejście w życie tego aktu prawnego. Upoważnienie zawarte w art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji wchodzi w życie po upływie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy tj. weszło w życie dnia 15 kwietnia 2016 r. (zgodnie z art. 112 ustawy o Zintegrowanym

Systemie Kwalifikacji). Zaproponowany termin wejścia w życie rozporządzenia nie narusza zasad demokratycznego państwa prawa.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej oraz Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie charakterystyki drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowej dla kwalifikacji uzyskiwanych po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 - poziom 5</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Edukacji Narodowej Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Pani Anna Zalewska, Minister Edukacji Narodowej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Pan Lech Boguta, tel.: 22 34 74 340</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 20.04.2016 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64).</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych Ministra Edukacji Narodowej</b> 16</p>
---	--

**OPINIA SKUTKOWA REGULACJI**

**1. Jaki problem jest rozwiązywany?**

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji.

Ustawa o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji ustanowiła Polską Ramę Kwalifikacji (PRK). W PRK wyróżnia się 8 poziomów określonych przez ogólne charakterystyki efektów uczenia się.

PRK ma służyć do klasyfikowania kwalifikacji włączonych do ZSK według poziomów, co umożliwi porównywanie (odnoszenie) kwalifikacji z różnych dziedzin w kraju i w wymiarze międzynarodowym. Podstawą dla przypisania poziomu PRK do kwalifikacji będzie porównanie efektów uczenia wymaganych dla kwalifikacji z charakterystykami poziomów PRK (dokonywane przez zespół ekspertów zgodnie z opisaną w prawie procedurą). Najważniejszym elementem przy określaniu poziomu PRK dla danej kwalifikacji będzie wykazanie zgodności kluczowych efektów uczenia się z odpowiednimi fragmentami charakterystyki poziomu PRK.

**2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt**

Unikatowym rozwiązaniem zastosowanym w Polsce jest wprowadzenie ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji charakterystyk poziomów PRK o różnym stopniu szczegółowości:

- charakterystyk uniwersalnych (pierwszego stopnia), które dotyczą wszystkich rodzajów kwalifikacji,
- charakterystyk drugiego stopnia, typowych dla: kwalifikacji uzyskiwanych w ramach edukacji ogólnej (poziomu 1-4), kwalifikacji uzyskiwanych po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 (poziomu 5), kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego (poziomu 6-8), kwalifikacji uzyskiwanych w ramach kształcenia i szkolenia zawodowego (poziomu 1-8).

Charakterystyki pierwszego i drugiego stopnia stanowią spójną całość. Należy czytać je łącznie, by w pełni zrozumieć specyfikę poszczególnych poziomów. Charakterystyki uniwersalne stanowią załącznik do ustawy, natomiast charakterystyki drugiego stopnia mają być określone w drodze rozporządzeń.

PRK jest spójna z Europejską Ramą Kwalifikacji określoną w Zaleceniu PE i Rady z dnia 23 kwietnia 2008 roku w sprawie ustanowienia Europejskich Ram Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie.

Charakterystyka poziomu 5 drugiego stopnia dla kształcenia kontynuowanego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 została zaprojektowana jako „pomost” między charakterystykami poziomów drugiego stopnia typowymi dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach edukacji ogólnej oraz typowymi dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego. Kwalifikacje na 5 poziomie są możliwe do uzyskania w systemie oświaty, jednocześnie wyodrębnienie poziomu 5 nie zamyka drogi do wprowadzenia w przyszłości kształcenia na tym poziomie w szkolnictwie wyższym np. w ramach tzw. krótkich cykli kształcenia.

**3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?**

Wśród państw członkowskich UE, które wdrożyły krajową ramę kwalifikacji kompatybilną z europejską ramą, została ona objęta regulacją prawną. Monitoring ustawodawstwa państw członkowskich UE w zakresie reform systemów edukacji i kwalifikacji pozwala stwierdzić, że rama kwalifikacji staje się integralnym elementem systemów kwalifikacji państw członkowskich UE. Przedstawione przykłady ilustrują wdrożenie rozwiązań, które, są na podobnym etapie

rozwoju systemu kwalifikacji (Chorwacja), jak również mają funkcjonujące systemy i ramy kwalifikacji, które leżały u podstaw prac nad rekomendacją dotyczącą Europejskiej Ramy Kwalifikacji (Francja, Irlandia, Zjednoczone Królestwo), z uwzględnieniem najbardziej popularnych kierunków migracji zarobkowych Polaków.

### Chorwacja

Chorwacki system kwalifikacji opisany jest w ustawie Croatian Qualifications Framework Act, z 8 lutego 2013 roku. Regulacje ustawowe chorwackiej ramy kwalifikacji określają zasady funkcjonowania chorwackiego systemu kwalifikacji, w tym m.in. definicje podstawowych pojęć, relacje między kwalifikacjami pełnymi i częściowymi, odniesienie kwalifikacji do etapów kształcenia, odniesienie poziomów kwalifikacji do systemów ECTS (Europejski System Transferu Punktów) i ECVET (Europejski system transferu osiągnięć w kształceniu i szkoleniu zawodowym), zakresy odpowiedzialności interesariuszy, mechanizmy zapewniania jakości, zasady działania rejestru kwalifikacji oraz podstawy walidacji. Implementacja Chorwackiej Ramy Kwalifikacji jest zadaniem koordynowanym przez ministra właściwego do spraw edukacji i nauki, we współpracy z ministrami właściwymi do spraw pracy i rozwoju regionalnego. The Croatian Qualifications Framework Act określa zadania ministerstw odpowiedzialnych za poszczególne aspekty jego działania.

### Francja

Francuska rama kwalifikacji obejmuje tylko kwalifikacje zawodowe. Podmiotem odpowiedzialnym za kwalifikacje zawodowe we Francji jest Krajowa komisja do spraw certyfikacji zawodowej (*Commission nationale de la certification professionnelle, CNCP*). CNCP została utworzona na mocy ustawy *Loi de modernisation sociale n° 2002-73* z 17 stycznia 2002 r. i jest organem kolegialnym funkcjonującym w ramach struktur administracji rządowej, podlega ministrowi właściwemu do spraw kształcenia zawodowego. CNCP ma charakter międzyresortowego komitetu, w którego skład wchodzi również przedstawiciele interesariuszy. CNCP prowadzi również rejestr dyplomów zawodowych zdobywanych w ramach edukacji szkolnej i ustawicznej oraz w szkolnictwie wyższym (*Régistre national des certifications professionnelles RNCP*).

### Irlandia

Podczas prac nad irlandzką ramą kwalifikacji wykorzystywano rozwiązania funkcjonujące w Australii i Nowej Zelandii. Irlandzka rama kwalifikacji, składa się z poziomów, opartych na wiedzy, umiejętnościach oraz kompetencjach. Obejmuje ona wszystkie dyplomy przyznawane przez państwo. Pozwala osobom uczącym się porównywać dyplomy oraz planować dalszy rozwój edukacyjny i zawodowy. Agencją odpowiedzialną za rozwój i funkcjonowanie krajowej ramy kwalifikacji jest *Quality and Qualifications Ireland (QQI)* – irlandzka instytucja do spraw kwalifikacji i zapewniania jakości zobowiązana ustawowo m.in. do: utworzenia i prowadzenia bazy danych zawierającej informacje o dyplomach (awards), znajdujących się w ramie kwalifikacji oraz programach edukacyjnych prowadzących do ich uzyskania oraz utworzenia i prowadzenia rejestru m.in. rejestr podmiotów oferujących kwalifikacje.

### Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej

Obecnie funkcjonują cztery ramy kwalifikacji, które są ze sobą porównywalne: krajowa rama kwalifikacji (ang. *National Qualifications Framework, NQF*); walijska rama kwalifikacji (ang. *Credit and Qualifications Framework for Wales, CQFW*); rama kwalifikacji i zaliczonych osiągnięć (ang. *Qualifications and Credit Framework in England and Northern Ireland, QCF*); rama kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego w Anglii, Walii i Irlandii Północnej (ang. *Framework for Higher Education Qualifications for England, Wales and Northern Ireland, FHEQ*). Instytucjami odpowiedzialnymi za system kwalifikacji w Anglii, Walii i Irlandii Północnej są:

- 1) *Office of Qualifications and Examinations Regulation, Ofqual*) – w Anglii,
- 2) *Department for Education, Lifelong Learning and Skills, Welsh Assembly Government, DELLS*) – w Walii,
- 3) *Council for Curriculum, Examination and Assessment, CCEA*) – w Irlandii Północnej,
- 4) *Quality Assurance Agency for Higher Education, QAA*) – w Zjednoczonym Królestwie Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej.

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister właściwy do spraw oświaty i wychowania	1	Dane własne	Dzięki charakterystykom drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowym dla kwalifikacji uzyskiwanych po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4, Minister Edukacji Narodowej uzyska



JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	Projektowana regulacja nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń												

**7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe**

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe (dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozporządzenie nie będzie miało bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczości.
--	---

**8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu**

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz:

**9. Wpływ na rynek pracy**

Projektowana regulacja nie będzie miała bezpośredniego wpływu na rynek pracy.

**10. Wpływ na pozostałe obszary**

środowisko naturalne  
 sytuacja i rozwój regionalny  
 inne:

demografia  
 mienie państwowe

informatyzacja  
 zdrowie

Omówienie wpływu

brak

**11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego**

Planuje się, że rozporządzenie wejdzie w życie w dniu następującym po dniu ogłoszenia.

**12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?**

Nie zakłada się ewaluacji efektów projektu.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Brak.

**Raport z konsultacji publicznych oraz opiniowania  
projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej oraz Ministra Nauki  
i Szkolnictwa Wyższego w sprawie charakterystyki drugiego stopnia Polskiej Ramy  
Kwalifikacji typowej dla kwalifikacji uzyskiwanych po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na  
poziomie 4 - poziom 5**

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) z chwilą skierowania projektu rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej oraz Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie *charakterystyki drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowej dla kwalifikacji uzyskiwanych po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 - poziom 5* do konsultacji publicznych oraz opiniowania, ww. projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Jednocześnie zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2013 r. poz. 979 oraz z 2015 r. poz. 1063) projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

**I. Projekt został przekazany do zaopiniowania w trybie ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1881) oraz ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (Dz. U. z 2015 r. poz. 2029) do następujących podmiotów:**

- 1) Forum Związków Zawodowych,
- 2) Komisja Krajowa NSZZ Solidarność,
- 3) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 4) Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”,
- 5) Związek Nauczycielstwa Polskiego,
- 6) Business Centre Club-Związek Pracodawców,
- 7) Konfederacja Pracodawców Polskich,
- 8) Konfederacja „Lewiatan”,
- 9) Związek Rzemiosła Polskiego.

Do projektu nie zgłoszono uwag.

**II. W ramach konsultacji publicznych projekt założeń został przesłany do następujących podmiotów:**

- 1) Biuro Uznawalności Wykształcenia i Wymiany Międzynarodowej,
- 2) Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów Naukowych,
- 3) Centralna Komisja Egzaminacyjna,
- 4) Centrum Edukacji Obywatelskiej,
- 5) Europejska Federacja Doradców Finansowych,
- 6) Federacja Inicjatyw Oświatowych,
- 7) Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT,

- 8) Forum Obywatelskiego Rozwoju,
- 9) Fundacja Batorego,
- 10) Fundacja Panoptykon,
- 11) Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej,
- 12) Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji,
- 13) Instytut Badań nad Gospodarką Rynkową,
- 14) Instytut Badań Strukturalnych,
- 15) Instytut Certyfikacji Kompetencji Zawodowych – VCC,
- 16) Instytut Filozofii i Socjologii PAN,
- 17) Instytut Pracy i Spraw Socjalnych,
- 18) Instytut Rozwoju Biznesu,
- 19) Instytut Sobieskiego,
- 20) Instytut Spraw Publicznych,
- 21) Instytut Technologii Eksploatacji,
- 22) Komitet Cyfrowej Edukacji przy Polskiej Izbie Informatyki i Telekomunikacji,
- 23) Komitet Nauk Pedagogicznych PAN,
- 24) Konfederacja Budownictwa i Nieruchomości,
- 25) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 26) Konferencja Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych,
- 27) Konferencja Rektorów Zawodowych Szkół Polskich,
- 28) Krajowa Rada Nieruchomości Rzeczypospolitej Polskiej Fundacja,
- 29) Krajowa Izba Gospodarcza,
- 30) Krajowa Izba Gospodarcza Elektroniki i Telekomunikacji,
- 31) Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej,
- 32) Krajowe Stowarzyszenie Profesjonalistów Rynku Nieruchomości,
- 33) Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej,
- 34) Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego,
- 35) Naczelna Rada Zrzeszeń Handlu i Usług,
- 36) Ogólnopolska Izba Gospodarki Nieruchomościami w Gdańsku,
- 37) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Dyrektorów Centrów Kształcenia Ustawicznego,
- 38) Ogólnopolskie Stowarzyszenie Ośrodków Doksztalcania i Doskonalenia Zawodowego,
- 39) Polska Komisja Akredytacyjna,
- 40) Parlament Studentów Rzeczypospolitej Polskiej,
- 41) Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości,
- 42) Polska Akademia Nauk,
- 43) Polska Izba Firm Szkoleniowych,
- 44) Polski Komitet Normalizacyjny,
- 45) Polskie Centrum Mediacji,
- 46) Polskie Forum HR,
- 47) Polskie Stowarzyszenia Zarządzania Kadrami,
- 48) Polskie Stowarzyszenie Gipsu,
- 49) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Jakości w Nauczaniu języków PASE,
- 50) Polskie Stowarzyszenie Trenerów Biznesu,

- 51) Polskie Towarzystwo Informatyczne,
- 52) Poznańska Akademia Rynku Nieruchomości,
- 53) Rada ds. Szkolnictwa Artystycznego,
- 54) Rada Główna Jednostek Badawczo-Rozwojowych,
- 55) Rada Główna Szkolnictwa Wyższego,
- 56) Sekretariat Konferencji Episkopatu Polski,
- 57) Stowarzyszenie Agencji Zatrudnienia,
- 58) Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej,
- 59) Stowarzyszenie Konferencje i Kongresy w Polsce,
- 60) Stowarzyszenie Konsultantów i Trenerów Zarządzania MATRIK,
- 61) Stowarzyszenie Księgowych w Polsce Instytut Certyfikacji Zawodowej Księgowych,
- 62) Stowarzyszenie Rektorów i Założycieli Uczelni Niepaństwowych,
- 63) Towarzystwo Wiedzy Powszechnej-Zarząd Główny,
- 64) Unia Metropolii Polskich,
- 65) Unia Miasteczek Polskich,
- 66) Unia Polskich Związków Sportowych,
- 67) Warszawski Instytut Bankowości,
- 68) Wojewódzki Urząd Pracy w Krakowie-Małopolskie Partnerstwo na rzecz Kształcenia Ustawicznego,
- 69) Zakład Ubezpieczeń Społecznych,
- 70) Związek Banków Polskich,
- 71) Związek Gmin Wiejskich RP,
- 72) Związek Importerów i Producentów Sprzętu Elektrycznego Branży RTV i IT,
- 73) Związek Miast Polskich,
- 74) Związek Powiatów Polskich,
- 75) Związek Pracodawców "Polska Miedź",
- 76) Związek Województw RP,
- 77) Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego,
- 78) Związek Zawodowy „Budowlani”.

Uwagi do projektu zgłosiły:

- 1) Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych NOT,
- 2) Związek Zawodowy „Budowlani”,
- 3) Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich,
- 4) Instytut Technologii Eksploatacji,
- 5) Komitet Nauk Pedagogicznych PAN,
- 6) Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego,
- 7) Związek Powiatów Polskich,
- 8) Stowarzyszenie Ekspertów Normalizacji, Walidacji i Certyfikacji NOWACERT.
- 9) Konfederacja „Lewiatan”

Uwagi partnerów społecznych dotyczyły przede wszystkim treści opisów poszczególnych charakterystyk. Po konsultacji z ekspertami Instytutu Badań Edukacyjnych uwzględniono część uwag Instytutu Technologii Eksploatacji.

**III. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.**

Projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej. Projekt rozporządzenia nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

**IV. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku**

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.