

**Departament Prawny**

PR1.022.70.2016

NOTATKA DLA  
Pawła Szalamachy  
MINISTRA FINANSÓW

Departament Prawny przekazuje w załączeniu *projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie wyznaczenia dyrektorów Izb Celnych w Gdyni, Szczecinie, Warszawie i Wrocławiu do prowadzenia niektórych spraw celnych*

**- z uprzejmą prośbą o podpisanie.**

Projekt został opracowany przez Departament Cel.

Projekt uwzględnia uwagi zgłoszone przez Rządowe Centrum Legislacji przekazane przy piśmie z dnia 22 czerwca br. znak RCL.DPG.555.85/2016.

Renata Łučko  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Prawnego w Ministerstwie Finansów  
/podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego  
kwalifikowanego certyfikatu/

Otrzymują:

**Marian Banaś**

**Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów**

- z prośbą o akceptację;

**Biuro Ministra**

- z prośbą o skierowanie do podpisu Ministra.

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA FINANSÓW<sup>1)</sup>**

z dnia 2016 r.

**w sprawie wyznaczenia dyrektorów Izb Celnych w Gdyni, Poznaniu, Szczecinie,  
Warszawie i Wrocławiu do prowadzenia niektórych spraw celnych**

Na podstawie art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. z 2015 r. poz. 858, z późn. zm.<sup>2)</sup>) zarządza się, co następuje:

**§ 1.** Wyznacza się Dyrektora Izby Celnej w Gdyni do wydawania pozwoleń na:

- 1) ustanowienie regularnej linii żeglugowej, o których mowa w art. 120 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 2446/2015 z dnia 28 lipca 2015 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 w odniesieniu do szczegółowych zasad dotyczących niektórych przepisów unijnego kodeksu celnego (Dz. Urz. UE L 343 z 29.12.2015, str. 1, z późn. zm.<sup>3)</sup>), zwanego dalej „rozporządzeniem delegowanym”, oraz do prowadzenia procedury konsultacyjnej, o której mowa w art. 195 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 2447/2015 z dnia 24 listopada 2015 r. ustanawiającego szczegółowe zasady wykonania niektórych przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 ustanawiającego unijny kodeks celny (Dz. Urz. UE L 343 z 29.12.2015, str. 558, z późn. zm.<sup>4)</sup>), zwanego dalej „rozporządzeniem wykonawczym”,
- 2) wystawianie manifestu „dzień po”, o których mowa w art. 204 rozporządzenia wykonawczego,
- 3) korzystanie z procedury tranzytu unijnego w oparciu o zgłoszenie w formie papierowej dla towarów przewożonych drogą morską, o których mowa w art. 26 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 2016/341 z dnia 17 grudnia 2015 r. uzupełniającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 w odniesieniu do

---

<sup>1)</sup> Minister Finansów kieruje działem administracji rządowej – finanse publiczne, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Finansów (Dz. U. poz. 1900).

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 1649, 1844 i 1893 oraz z 2016 r. poz. 65.

<sup>3)</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 69 z 15.03.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 87 z 02.04.2016, str. 35 i Dz. Urz. UE L 111 z 27.04.2016, str. 1.

<sup>4)</sup> Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 87 z 02.04.2016, str. 35.

przepisów przejściowych dotyczących niektórych przepisów unijnego kodeksu celnego w okresie, gdy nie działają jeszcze odpowiednie systemy teleinformatyczne, i zmieniające rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2015/2446 (Dz. Urz. UE L 69 z 15.03.2016, str. 1, z późn. zm.<sup>5)</sup>), zwanego dalej „przejściowym rozporządzeniem delegowanym”,

- 4) korzystanie z procedury tranzytu unijnego w oparciu o zgłoszenie na manifeście elektronicznym dla towarów przewożonych drogą morską oraz do prowadzenia procedury konsultacyjnej, o których mowa w art. 28 przejściowego rozporządzenia delegowanego

- jeżeli statki rozpoczynają rejs z portów lub docelowo wpływają do portów w Gdyni, Gdańsku, Władysławowie, Ustce lub Elblągu.

§ 2. Wyznacza się Dyrektora Izby Celnej w Poznaniu do rejestracji eksporterów i ponownych nadawców towarów w systemie zarejestrowanych eksporterów (REX), zmiany i aktualizacji danych rejestracyjnych oraz cofnięcia rejestracji.

§ 3. Wyznacza się Dyrektora Izby Celnej w Szczecinie do wydawania pozwoleń na:

- 1) ustanowienie regularnej linii żeglugowej, o których mowa w art. 120 rozporządzenia delegowanego, oraz do prowadzenia procedury konsultacyjnej, o której mowa w art. 195 rozporządzenia wykonawczego,
- 2) wystawianie manifestu „dzień po”, o których mowa w art. 204 rozporządzenia wykonawczego,
- 3) korzystanie z procedury tranzytu unijnego w oparciu o zgłoszenie w formie papierowej dla towarów przewożonych drogą morską, o których mowa w art. 26 przejściowego rozporządzenia delegowanego,
- 4) korzystanie z procedury tranzytu unijnego w oparciu o zgłoszenie na manifeście elektronicznym dla towarów przewożonych drogą morską oraz do prowadzenia procedury konsultacyjnej, o których mowa w art. 28 przejściowego rozporządzenia delegowanego

- jeżeli statki rozpoczynają rejs z portów lub docelowo wpływają do portów w Szczecinie, Świnoujściu, Darłowie, Kołobrzegu, Policach, Stepnicy, Trzebieży lub Nowym Warpnie.

§ 4. Wyznacza się Dyrektora Izby Celnej w Warszawie do:

---

<sup>5)</sup> Zmiana wymienionego rozporządzenia została ogłoszona w Dz. Urz. UE L 121 z 11.05.2016, str. 1.

- 1) wydawania pozwoleń na korzystanie z procedury tranzytu unijnego w oparciu o zgłoszenie w formie papierowej dla towarów przewożonych drogą powietrzną, o których mowa w art. 26 przejściowego rozporządzenia delegowanego;
- 2) wydawania pozwoleń na korzystanie z procedury tranzytu unijnego w oparciu o zgłoszenie na manifeście elektronicznym dla towarów przewożonych drogą powietrzną oraz do prowadzenia procedury konsultacyjnej, o których mowa w art. 27 przejściowego rozporządzenia delegowanego;
- 3) prowadzenia postępowania, o którym mowa w art. 20 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej (Dz.U. z 2016 r. poz. 65), wymaganego w przypadku uzależnienia decyzji o uznaniu kwalifikacji do wykonywania zawodu agenta celnego od odbycia przez wnioskodawcę stażu adaptacyjnego albo do przystąpienia do testu umiejętności.

**§ 5.** Wyznacza się Dyrektora Izby Celnej we Wrocławiu do prowadzenia procedury:

- 1) konsultacji między organami celnymi, o której mowa w art. 260 rozporządzenia wykonawczego, wymaganej w przypadku wydawania pozwoleń na stosowanie procedur specjalnych, z wyłączeniem procedury tranzytu, obejmujących więcej niż jedno państwo członkowskie;
- 2) konsultacji i wymiany informacji między organami celnymi, o których mowa w art. 31 rozporządzenia wykonawczego, wymaganych w przypadku postępowania o przyznanie statusu upoważnionego przedsiębiorcy;
- 3) konsultacji między organami celnymi, o której mowa w art. 229 rozporządzenia wykonawczego, wymaganej w przypadku wydawania pozwoleń na korzystanie z odprawy scentralizowanej obejmujących więcej niż jedno państwo członkowskie;
- 4) zasięgnięcia opinii, o którym mowa w art. 8 ust. 2 przejściowego rozporządzenia delegowanego, wymaganego w przypadku postępowania o wydanie pozwolenia na stosowanie zabezpieczenia generalnego obejmującego więcej niż jedno państwo członkowskie.

**§ 6.** Traci moc rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 24 września 2007 r. w sprawie wyznaczenia dyrektorów Izb Celných w Gdyni, Szczecinie, Warszawie i Wrocławiu do prowadzenia niektórych spraw celnych (Dz. U. poz. 1302 oraz z 2008 r. poz. 1593).

**§ 7.** Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**MINISTER FINANSÓW**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z postanowieniami art. 70 ust. 4 ustawy z dnia 19 marca 2004 r. – Prawo celne (Dz. U. z 2015 r. poz. 858, z późn. zm.) minister właściwy do spraw finansów publicznych, w drodze rozporządzenia, może wyznaczyć dyrektora lub dyrektorów izb celnych właściwych do prowadzenia spraw innych niż określone w art. 70 ust. 2 ustawy. Roporządzenie powinno szczegółowo określać zakres spraw, które może prowadzić wyznaczony dyrektor izby celnej, uwzględniając potrzebę sprawnego wykonywania zadań oraz jednolitości postępowania.

Przedmiotowa materia jest uregulowana w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 24 września 2007 r. w sprawie wyznaczenia dyrektorów Izb Celnych w Gdyni, Szczecinie, Warszawie i Wrocławiu do prowadzenia niektórych spraw celnych (Dz. U. poz. 1302 oraz z 2008 r. poz. 1593).

Niniejszy projekt został opracowany w związku z koniecznością dostosowania obowiązujących aktów prawnych do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiającego unijny kodeks celny (Dz. Urz. UE seria L 269). Unijny kodeks celny został opublikowany dnia 10 października 2013 r. i wszedł w życie z dniem 1 maja 2016 r.

Ponieważ konieczność dokonania zmian dotyczy większości przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia z dnia 24 września 2007 r. w sprawie wyznaczenia dyrektorów Izb Celnych w Gdyni, Szczecinie, Warszawie i Wrocławiu do prowadzenia niektórych spraw celnych, opracowano projekt nowego rozporządzenia w formie jednolitego aktu prawnego.

Zmiana tytułu rozporządzenia związana jest z wyznaczeniem dyrektora Izby Celnej w Poznaniu do prowadzenia niektórych spraw celnych.

Zmiany w stosunku do obecnych przepisów rozporządzenia w § 1 pkt 1, 2, 3 i 4 (obecny § 1 pkt 1, 2, 3 i 4), § 2 pkt 1, 2, 3 i 4 (obecny § 3 pkt 1, 2, 3 i 4), § 3 pkt 1 i 2 (obecny § 4 pkt 1 i 2) oraz w § 4 pkt 1, pkt 4 i 5 (obecny § 5 pkt 2 i 3) wynikają z dostosowania stosowanej terminologii do zmian w unijnym prawie celnym.

Wprowadzenie § 2 związane jest z wdrożeniem 1 stycznia 2017 r. elektronicznego unijnego systemu rejestracji eksporterów i ponownych nadawców (system REX). Konieczne jest wyznaczenie krajowego administratora tego systemu, odpowiadającego za rejestrację w nim polskich podmiotów, zmianę i aktualizację danych rejestracyjnych oraz cofnięcie rejestracji. W związku z koniecznością zapewnienia środków odwoławczych od cofnięcia rejestracji istnieje potrzeba wyznaczenia organu celnego właściwego dla realizacji tych zadań w pierwszej instancji. Obowiązek powiadomienia Komisji Europejskiej do 30 września 2016 r. o wyznaczonych do tego organach wynika z art. 84 rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2015/2447 z dnia 24 listopada 2015 r. Ostatnia faza budowy systemu przewiduje szkolenia i jego testowanie. Wyznaczenie krajowego administratora tego systemu,

odpowiadającego za rejestrację w nim podmiotów oraz notyfikowanie tego faktu Komisji odpowiednio wcześniej przed wdrożeniem systemu umożliwi wskazanemu organowi podjęcie działań przygotowujących do pełnienia roli rejestratora i administratora danych.

Wykreślenie obecnego § 4 pkt 2 dotyczącego prowadzenia procedury konsultacyjnej, o której mowa w art. 292 ust. 5 Rozporządzenia Wykonawczego Nr 2454/93, wymaganej w przypadku wydawania pojedynczych pozwoleń na procedurę dopuszczenia do swobodnego obrotu z końcowym przeznaczeniem, jest zasadne. Unijny kodeks celny nie posługuje się pojęciem pozwoleń pojedynczych. Kestia procedury konsultacyjnej dotyczącej udzielania pozwoleń na procedurę dopuszczenia do swobodnego obrotu z końcowym przeznaczeniem – w świetle nowej terminologii UKC procedury końcowego przeznaczenia (art. 210 unijnego kodeksu celnego) - została ujęta i uregulowana w zmienionym brzmieniu w § 5 pkt 1, z uwagi na postanowienia art. 211 ust. 1 lit. a UKC.

Wprowadzenie punktu 5 w § 4 wynika z wymogów art. 8 przejściowego rozporządzenia delegowanego do unijnego kodeksu celnego, zgodnie z którym w przypadku złożenia wniosku o wydanie pozwolenia na stosowanie zabezpieczenia generalnego ważnego w więcej niż jednym państwie członkowskim UE, winna zostać przeprowadzona procedura konsultacji obejmująca wszystkie państwa wskazane we wniosku o wydanie tego pozwolenia.

W § 6 przewidziana została utrata mocy rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 września 2007 r. w sprawie wyznaczenia dyrektorów Izb Celnych w Gdyni, Szczecinie, Warszawie i Wrocławiu do prowadzenia niektórych spraw celnych.

Biorąc pod uwagę pilną konieczność dostosowania obowiązujących aktów prawnych do unijnego kodeksu celnego, mając na uwadze potrzebę sprawnej realizacji przez organy Służby Celnej swoich zadań, rozporządzenie winno wejść w życie w możliwie jak najkrótszym czasie. Delegacja dla wydania niniejszego rozporządzenia zawarta w ustawie - Prawo celne, tj. art. 70 ust. 4, nie jest przedmiotem aktualnie procedowanej nowelizacji, jak również nie jest powiązana w sposób bezpośredni z nowelizowanym przepisem art. 70 ust. 1. Dlatego też nie ma przeszkód, aby rozporządzenie mogło zostać opublikowane i wejść w życie wcześniej niż nowelizacja ustawy - Prawo celne.

Mając na względzie dostosowawczy charakter przepisu (dostosowanie do obowiązujących już przepisów unijnego kodeksu celnego) oraz brak sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego, w przypadku projektowanego aktu zasadne jest przyjęcie jako daty wejścia w życie rozporządzenia dnia następującego po dniu jego ogłoszenia.

Niniejszy projekt reguluje zagadnienia, które nie podlegają harmonizacji w Unii Europejskiej.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera norm technicznych, w związku z czym nie podlega procedurze notyfikacji, zgodnie z trybem określonym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie

stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979) projekt rozporządzenia został, z chwilą przekazania do uzgodnień, konsultacji publicznych lub opiniowania, udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji. Nie było zgłoszeń podmiotów zainteresowanych pracami nad projektem rozporządzenia, w trybie określonym w art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

<p><b>Nazwa projektu</b> Rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie wyznaczenia dyrektorów Izb Celnych w Gdyni, Poznaniu, Szczecinie, Warszawie i Wrocławiu do prowadzenia niektórych spraw celnych</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Finansów</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Podsekretarz Stanu, Szef Służby Celnej, Marian Banaś</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Zastępca Dyrektora Departamentu Ceł - Magdalena Rzeczkowska tel. 694-5005</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 8 czerwca 2016 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Upoważnienie ustawowe – art. 70 ust. 4 ustawy Prawo celne</p> <p><b>Nr w wykazie prac</b> 105</p>
---	---

### OCENA SKUTKÓW REGULACJI

#### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Konieczność zmiany przepisów rozporządzenia spowodowana jest wejściem w życie unijnego kodeksu celnego wraz z rozporządzeniami wykonawczym, delegowanym i przejściowym, w miejsce przepisów dotychczasowych.

Zmiana w zakresie spraw prowadzonych przez Dyrektorów Izb Celnych w Gdyni, Szczecinie, Warszawie i Wrocławiu ma charakter formalny, wynika z konieczności dostosowania zapisów rozporządzenia do zmiany w przepisach unijnych, tj. zmian podstawy prawnej i zmian w terminologii, bez zmian merytorycznych.

Dodanie Dyrektora Izby Celnej w Poznaniu jako organu odpowiadającego za rejestrację polskich podmiotów, zmianę i aktualizację danych rejestracyjnych oraz spraw prowadzonych w związku z cofnięciem rejestracji w unijnym systemie zarejestrowanych eksporterów (REX) stanowi realizację obowiązku nałożonego na państwa członkowskie do wyznaczenia takiego organu oraz zapewnienia środków odwoławczych od cofnięcia rejestracji.

Ze względu na liczbę zmian opracowano projekt nowego rozporządzenia w miejsce obecnie obowiązującego.

#### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie Ministra Finansów pozwoli uniknąć niezgodności z przepisami Unijnego Kodeksu Celnego.

#### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

O ile, w związku z wejściem w życie Unijnego Kodeksu Celnego oraz rozporządzenia wykonawczego i delegowanego, sformułowania zawarte w treści przepisów prawa krajowego wymagają zmiany, to poszczególne państwa członkowskie dokonują tego we własnym zakresie.

#### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty dokonujące przywozu i wywozu towarów na i z obszaru celnego UE	-	-	Ze względu na wyłącznie formalny charakter regulacji oddziaływanie nie ulega zmianie

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji



Projekt rozporządzenia został udostępniony do konsultacji społecznych równoległe z uzgodnieniami poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Finansów. Projekt został przekazany do konsultacji do następujących podmiotów: Krajowa Izba Doradców Podatkowych, Polska Izba Spedycji i Logistyki, Krajowa Izba Gospodarcza, Polska Izba Handlu, Polska Izba Cła Logistyki i Spedycji. W toku konsultacji społecznych nie zgłoszono uwag.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2015 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie	
<b>Dochody ogółem</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Nie dotyczy												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy												

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ..... r.)	duże przedsiębiorstwa	Nie dotyczy						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu	duże	Nie dotyczy						

niepieniężnym	przedsiębiorstwa	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Nie dotyczy
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Nie dotyczy
Niemierzalne		Nie dotyczy
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Nie dotyczy
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: ułatwienie w zakresie obrotu towarowego realizowanego w ramach procedury TIR		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>		
Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Brak	
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>		
Wejście w życie planowane jest na dzień ogłoszenia.		
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną</b>		

**zastosowane?**

Ze względu na specyfikę materii stanowiącej przedmiot projektu rozporządzenia nie planuje się ewaluacji.

**13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)**

Nie dotyczy