

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO¹⁾

z dnia 2016 r.

**zmieniające rozporządzenie w sprawie nagród za wybitne osiągnięcia naukowe
oraz za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej**

Na podstawie art. 32 ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej (Dz. U. poz. 101 oraz z 2015 r. poz. 2224) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Nagrody za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej przyznaje się za aktywność w dziedzinie kształcenia kadr naukowych związaną z pełnieniem funkcji promotora przełomowych prac doktorskich, a także za wkład w rozwój i poprawę jakości kształcenia.”;

2) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. 1. Minister powołuje Zespół do Spraw Nagród, zwany dalej „zespołem”, w tym jego przewodniczącego.

2. W skład zespołu wchodzi nie mniej niż 2 osoby reprezentujące każdą z dziedzin nauki i sztuki.

3. Kadencja zespołu trwa od dnia 1 maja do dnia 31 października.”;

3) w § 10 w ust. 2 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) prawomocnie ukarane karą dyscyplinarną;”;

4) w § 11:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

¹⁾ Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego kieruje działem administracji rządowej – szkolnictwo wyższe, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1896).

„2. Wniosek składa się w formie dokumentu elektronicznego opatrzonego podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP albo kwalifikowanym podpisem elektronicznym, za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego.”,

b) w ust. 4:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wybitne osiągnięcia naukowe:

a) wykaz publikacji związanych z osiągnięciami objętymi wnioskiem,

b) kopie 2 rekomendacji sporządzonych przez osoby posiadające stopień naukowy doktora habilitowanego, stopień doktora habilitowanego sztuki, tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki, zatrudnione w podmiotach innych niż podmiot, w którym jest zatrudniony kandydat do nagrody;”,

– w pkt 2 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) kopie 2 rekomendacji sporządzonych przez osoby posiadające stopień naukowy doktora habilitowanego, stopień doktora habilitowanego sztuki, tytuł naukowy profesora lub tytuł profesora sztuki, z których jedna jest zatrudniona w podmiocie, w którym jest zatrudniony kandydat do nagrody;”,

c) dodaje się ust. 5–7 w brzmieniu:

„5. Do wniosku dołącza się kopię oświadczenia kandydata o nieukaraniu karą dyscyplinarną oraz o niekaralności za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe.

6. W przypadku rekomendacji sporządzonej przez osobę nieposiadającą stopnia naukowego doktora habilitowanego, stopnia doktora habilitowanego sztuki, tytułu naukowego profesora albo tytułu profesora sztuki nadanego w Polsce, wnioskodawca dołącza do wniosku również oświadczenie, że osoba ta posiada pozycję naukową odpowiadającą wymogom określonym w ust. 4 pkt 1 lit. b albo pkt 2 lit. b, wraz z informacją o miejscu jej zatrudnienia.

7. Rekomendacja, o której mowa w ust. 6, może być sporządzona w języku obcym. Rekomendację sporządzoną w języku obcym innym niż język angielski składa się wraz z kopią jej tłumaczenia na język polski albo angielski poświadczonego przez tłumacza przysięgłego.”.

§ 2. Do wniosków o przyznanie nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej złożonych do dnia 31 marca 2016 r. stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

**MINISTER NAUKI I SZKOLNICTWA
WYŻSZEGO**

UZASADNIENIE

Projektowana nowelizacja rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej (Dz. U. poz. 101 oraz z 2015 r. poz. 2224) obejmuje 3 rodzaje zmian:

- 1) o charakterze deregulacyjnym;
- 2) o charakterze merytorycznym;
- 3) porządkujące.

Zmiany o charakterze deregulacyjnym dotyczą § 11 rozporządzenia i mają na celu zmniejszenie obciążeń podmiotów składających wnioski o przyznanie nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej, zwane dalej „wnioskami”, przez zmniejszenie liczby i uproszczenie sposobu składania niektórych załączników do wniosku.

W przypadku nagród za wybitne osiągnięcia naukowe proponuje się, aby zamiast publikacji związanych z osiągnięciami objętymi wnioskiem wnioskodawca dołączał tylko ich wykaz. Aktualnie wszystkie publikacje naukowe są dostępne w wersji cyfrowej i dla członków Zespołu do Spraw Nagród nie powinno stanowić problemu dotarcie do tych publikacji.

W przypadku obu rodzajów nagród proponuje się natomiast zmniejszenie z trzech do dwóch liczby rekomendacji sporządzanych w związku z wnioskiem, gdyż niektórzy kandydaci do nagrody reprezentują bardzo rzadkie dyscypliny naukowe lub artystyczne i pozyskanie trzech rekomendacji może niekiedy stanowić dla wnioskodawców problem. Dodatkowo, biorąc pod uwagę, że rekomendacje mogą być sporządzane również przez zagranicznych naukowców, nieposiadających stopnia naukowego doktora habilitowanego, stopnia doktora habilitowanego sztuki, tytułu naukowego albo tytułu w zakresie sztuki nadanego w Polsce, proponuje się:

- 1) w celu umożliwienia weryfikacji ich pozycji naukowej – przyjmowanie od wnioskodawców oświadczeń, iż jest ona tożsama z wymogami określonymi w przepisach rozporządzenia dla autorów rekomendacji;
- 2) umożliwienie składania tych rekomendacji w językach obcych, z zastrzeżeniem że w przypadku sporządzania rekomendacji w języku angielskim nie będzie wymogu złożenia

ich wraz z tłumaczeniem, gdyż język ten jest powszechnie znany i używany w środowisku naukowym.

Pozostałe zmiany dotyczą:

- 1) skrócenia kadencji Zespołu do Spraw Nagród;
- 2) zniesienia zakazu łączenia członkostwa w Zespole do Spraw Nagród z członkostwem w zespole do spraw nagród działającym przy Prezesie Rady Ministrów, powołanym na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882);
- 3) usunięcia subdelegacji dotyczącej określenia trybu pracy Zespołu do Spraw Nagród w jego regulaminie;
- 4) zaostrzenia wymogu w zakresie niekaralności kandydatów do nagrody;
- 5) wprowadzenia wymogu dołączania do wniosku oświadczenia kandydata o nieukaraniu prawomocną karą dyscyplinarną oraz o niekaralności za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Proponuje się skrócenie kadencji Zespołu do Spraw Nagród tak, aby zaczynał działać nie od dnia 1 kwietnia, lecz od dnia 1 maja. Nie ma bowiem potrzeby powoływania zespołu bezpośrednio w następnym dniu po upływie terminu składania wniosków, gdyż wnioski przechodzą najpierw weryfikację spełniania wymagań formalnych, która odbywa się w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego, i dopiero po jej pomyślnym zakończeniu są kierowane do rozpatrzenia przez Zespół do Spraw Nagród.

Zmiany porządkujące mają na celu usunięcie z obowiązującego rozporządzenia zbędnych regulacji zawartych w dotychczasowym § 2 ust. 2 oraz § 4 ust. 2 poprzez nadanie tym przepisom nowego brzmienia.

Biorąc pod uwagę, że rozporządzenie wejdzie w życie na początku trzeciego kwartału 2016 r. proponuje się, aby wnioski o przyznanie nagród w roku 2016, złożone do dnia 31 marca 2016 r. były weryfikowane i rozpatrywane na podstawie przepisów dotychczasowych.

Ponadto z uwagi na fakt, że od 1 lipca 2016 r. będzie stosowane rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania publicznego w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylającego dyrektywę 1999/93/WE (Dz. U. WE L 13 z 19.01.2000, str. 12–20; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 24, str. 239–248), do

projekt rozporządzenia wprowadzono dodatkowo korektę § 11 ust. 2 polegającą na zastąpieniu bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu, kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Projekt rozporządzenia nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039 oraz z 2004 r. poz. 597).

Zgodnie z opinią Ministra Spraw Zagranicznych wyrażoną w piśmie z dnia 10 marca 2016 r. znak: DPUE.920.273.2016/2/sz projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniające rozporządzenie w sprawie nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu prof. dr hab. Aleksander Bobko, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Andrzej Stolarczyk radca ministra w Departamencie Innowacji i Rozwoju adres e-mail: andrzej.stolarczyk@nauka.gov.pl tel. (22) 52 92 280</p>	<p>Data sporządzenia 24.06.2016 r.</p> <p>Źródło upoważnienie ustawowe: art. 32 ust. 5 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882)</p> <p>Numer w wykazie prac legislacyjnych Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego – 16</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie zmieniające rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 15 stycznia 2013 r. w sprawie nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej (Dz. U. poz. 101 oraz z 2015 r. poz. 2224) wpisuje się w proces deregulacji prawa, który ma na celu uproszczenie obowiązujących przepisów przez ich odbiurokratyzowanie i usunięcie rozwiązań prawnych, które przewidują nadmierne obowiązki dla wnioskodawców. Projektowane przepisy zakładają zmniejszenie obciążeń nałożonych na podmioty występujące do ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego z wnioskami o przyznanie nagrody. Ponadto projekt przewiduje uwzględnienie zmian proponowanych przez środowisko akademickie, a także wynikających z praktyki stosowania dotychczas obowiązujących przepisów.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projekt przewiduje wprowadzenie następujących rozwiązań mających na celu usprawnienie procedury przyznawania nagród ministra:

- 1) zmniejszenie z 3 do 2 liczby wymaganych rekomendacji, które należy dołączyć do wniosku o przyznanie nagrody, co ograniczy liczbę dokumentów składanych przez wnioskodawcę – w przypadku obu rodzajów nagród;
- 2) uregulowanie, iż do wniosku dołącza się wykaz publikacji, w miejsce wymaganych dotychczas publikacji – w przypadku nagród za wybitne osiągnięcia naukowe;
- 3) wprowadzenie wymogu złożenia przez wnioskodawcę oświadczenia, że autor rekomendacji dołączonej do wniosku o przyznanie nagrody nieposiadający stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki nadanego w Polsce posiada pozycję naukową odpowiadającą wymogom określonym w przepisach rozporządzenia, oraz informacji o miejscu jej zatrudnienia, zamiast wymagania od tej osoby niezbędnych dokumentów na potwierdzenie spełnienia tych wymagań wydanych w państwie zatrudnienia;
- 4) umożliwienie składania rekomendacji sporządzonych przez osoby, o których mowa w pkt 3, w językach obcych, z zastrzeżeniem że w przypadku sporządzania rekomendacji w języku angielskim nie będzie wymogu złożenia ich wraz z tłumaczeniem;
- 5) skrócenie kadencji Zespołu do Spraw Nagród – kadencja będzie się rozpoczynać od dnia 1 maja, a nie jak dotychczas 1 kwietnia;
- 6) zniesienie zakazu łączenia członkostwa w Zespole do Spraw Nagród z członkostwem w zespole do spraw nagród działającym przy Prezesie Rady Ministrów;
- 7) usunięcie subdelegacji w zakresie określenia trybu pracy Zespołu do Spraw Nagród w jego regulaminie;
- 8) zaostrzenie wymogu w zakresie niekaralności kandydatów do nagrody;
- 9) wprowadzenie wymogu dołączania do wniosku oświadczenia kandydata o nieukaraniu karą dyscyplinarną oraz o niekaralności za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Materia regulowana w projekcie rozporządzenia stanowi domenę prawa krajowego.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty, które mogą składać wnioski o przyznanie nagród: uczelnie, podstawowe jednostki organizacyjne uczelni, instytuty badawcze, jednostki naukowe	Ok. 1000 podmiotów.	Dane własne MNiSW.	Ograniczenie wymagań i obowiązków nałożonych na wnioskodawców m.in.: – zmniejszenie z 3 do 2 liczby rekomendacji, które należy dołączyć do wniosku o przyznanie

i komitety naukowe Polskiej Akademii Nauk, wydziały lub komisje Polskiej Akademii Umiejętności, stowarzyszenia naukowe i naukowo-techniczne.		nagrody, – umożliwienie składania wraz z wnioskiem o przyznanie nagrody rekomendacji w językach obcych, z zastrzeżeniem że w przypadku sporządzania rekomendacji w języku angielskim nie będzie wymogu złożenia ich wraz z tłumaczeniem; – umożliwienie załączenia do wniosku wykazu publikacji, a nie jak dotychczas – publikacji; – wprowadzenie wymogu składania oświadczenia o nieukaraniu karą dyscyplinarną oraz o niekaralności za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe.
Kandydaci do nagród.	Ok. 20 osób.	

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został skierowany do konsultacji i opiniowania do:

- 1) Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów;
- 2) Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego;
- 3) Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich;
- 4) Konferencji Rektorów Uczelni Medycznych;
- 5) Konferencji Rektorów Zawodowych Szkół Polskich;
- 6) Konferencji Rektorów Publicznych Szkół Zawodowych;
- 7) Konferencji Rektorów Polskich Uczelni Technicznych;
- 8) Konferencji Episkopatu Polski;
- 9) Polskiej Akademii Nauk;
- 10) Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
- 11) Rady Głównej Instytutów Badawczych;
- 12) Polskiej Akademii Umiejętności;
- 13) Komitetu Polityki Naukowej;
- 14) Komitetu Ewaluacji Jednostek Naukowych;
- 15) Narodowego Centrum Badań i Rozwoju;
- 16) Narodowego Centrum Nauki;
- 17) Rady Młodych Naukowców;
- 18) Krajowej Reprezentacji Doktorantów;
- 19) Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej;
- 20) Fundacji na rzecz Nauki Polskiej;
- 21) Niezależnego Zrzeszenia Studentów;
- 22) Zrzeszenia Studentów Polskich;
- 23) Stowarzyszenia Audytorów Wewnętrznych Szkół Wyższych;
- 24) Stowarzyszenia TOP 500 Innovators;
- 25) Stowarzyszenia Klon-Jawor;
- 26) Stowarzyszenia Laureatów Diamentowego Grantu;
- 27) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej;
- 28) Business Centre Club;
- 29) Konfederacji Lewiatan;
- 30) Związku Rzemiosła Polskiego;
- 31) Krajowej Sekcji Nauki NSZZ „Solidarność”;
- 32) Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych;
- 33) Rady Szkolnictwa Wyższego i Nauki Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 34) Forum Związków Zawodowych;
- 35) Wolnego Związku Zawodowego „Sierpień 80”;
- 36) Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”;
- 37) Biura Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 38) Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność 80”;
- 39) Rady Dialogu Społecznego;
- 40) Obywateli Nauki;
- 41) Akademickiego Związku Sportowego.

Projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.).

Projekt został udostępniony również w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979 oraz z 2015 r. poz. 1063).

Projekt został skierowany do konsultacji publicznych i opiniowania w dniu 3 marca 2016 r. Termin na zajęcie stanowiska przez wyżej wymienione podmioty określono na 30 dni od dnia otrzymania pisma informującego o udostępnieniu projektu w Biuletynie Informacji Publicznej.

Szczegółowe omówienie wyników konsultacji publicznych i opiniowania zostało przedstawione w raporcie z konsultacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Czas w latach od wejścia w życie zmian		Skutki							Łącznie (0-10)
		0	1	2	3	5	10		
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
	(dodaj/usuń)								

Niemierzalne	(dodaj/usuń)	
	(dodaj/usuń)	
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<p>Komentarz: Ograniczenie liczby dokumentów składanych przez wnioskodawców:</p> <ol style="list-style-type: none"> zmniejszenie z 3 do 2 liczby rekomendacji dołączanych do wniosku; umożliwienie złożenia rekomendacji w językach obcych, z zastrzeżeniem że w przypadku sporządzania rekomendacji w języku angielskim nie będzie wymogu złożenia ich wraz z tłumaczeniem; umożliwienie załączenia do wniosku wykazu publikacji, a nie jak dotychczas – publikacji. <p>Komentarz: Zwiększenie liczby dokumentów składanych przez wnioskodawców – wprowadzenie wymogu dołączania do wniosku oświadczenia kandydata o nieukaraniu karą dyscyplinarną oraz o niekaralności za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe.</p>		
9. Wpływ na rynek pracy		
Projektowane rozporządzenie nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projektowane rozporządzenie nie wpłynie na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia i będzie wykonywane cyklicznie przez coroczne przyznawanie nagród w terminie i na zasadach w nim określonych. Wnioski o przyznanie nagród w roku 2016 zostaną rozpatrzone w trybie przepisów dotychczasowych.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na przedmiot regulacji projektowanego rozporządzenia jego ewaluacja jest niezasadna.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak.		

RAPORT Z KONSULTACJI

projektu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zmieniającego rozporządzenie w sprawie nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej

W ramach konsultacji do projektu rozporządzenia uwagi zgłosiły następujące podmioty:

- 1) **Akademia Młodych Uczonych;**
- 2) **Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich;**
- 3) **Krajowa Reprezentacja Doktorantów;**
- 4) **Rada Główna Instytutów Badawczych.**

Akademia Młodych Uczonych zaproponowała doprecyzowanie przepisów rozporządzenia poprzez wskazanie, że Zespół do Spraw Nagród jest powoływany corocznie, oraz że jego kadencja trwa od dnia 1 maja do dnia 31 października tego samego roku. Uwaga nie została uwzględniona, gdyż proponowane brzmienie przepisu nie budzi zasygnalizowanych wątpliwości interpretacyjnych.

Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP) zgłosiła wątpliwość dotyczącą możliwości weryfikowania spełniania przez kandydatów do nagrody warunku niekaralności. Uwaga została uwzględniona poprzez wprowadzenie do projektu rozporządzenia przepisu ustanawiającego wymóg załączania do wniosku o przyznanie nagrody oświadczenia kandydata o nieukaraniu karą dyscyplinarną oraz niekaralności za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe.

Ponadto KRASP zgłosiła uwagę ogólną dotyczącą przyjętych w rozporządzeniu podstaw przyznawania nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej. Uwaga nie została uwzględniona z uwagi na założoną przez prawodawcę szczególną specyfikę tych nagród. Należy zauważyć, że do naukowców jest adresowanych równoległe wiele innych mechanizmów finansowych umożliwiających wsparcie ich kariery. W związku z powyższym propozycje KRASP nie znajdują uzasadnienia.

Krajowa Reprezentacja Doktorantów (KRD) zaproponowała:

– pozostawienie dotychczas istniejącego upoważnienia do regulowania przez Zespół swojego trybu pracy w drodze regulaminu. KRD wskazała, że proponowane w projekcie brzmienie wygeneruje lukę prawną oraz wątpliwości, czy i kto jest właściwy do uregulowania trybu pracy Zespołu.

Uwaga nie została uwzględniona. Należy wskazać, że proponowane umocowanie do przyjęcia przez Zespół regulaminu nie jest konieczne, gdyż niezależnie od jego sformułowania w przepisach Zespół będzie uprawniony do przyjęcia takiego regulaminu.

– doprecyzowanie przepisów rozporządzenia poprzez wskazanie, że do kręgu kandydatów wykluczonych z możliwości otrzymania nagrody nie zalicza się osób ukaranych, których kary uległy zatarciu.

Uwaga nie została uwzględniona. Należy wskazać, że z chwilą zatarcia kary (skazania) uważa się ją za niebyłą. Proponowane przez KRD doprecyzowanie nie jest zatem uzasadnione.

– uzupełnienie projektu nowelizacji rozporządzenia o korektę interpunkcyjną w dotychczasowym § 6 rozporządzenia, polegającą na wyróżnieniu znajdującego się w nim wtrącenia.

Uwaga nie została uwzględniona. Należy zauważyć, że wskazany przepis nie jest objęty nowelizacją. Ponadto brzmienie przepisu nie budzi zasygnalizowanych wątpliwości.

Rada Główna Instytutów Badawczych (RGIB) zaproponowała:

– pozostawienie dotychczasowej formuły powołania przewodniczącego Zespołu przez ministra albo wprowadzenie procedury wyboru przewodniczącego spośród członków zespołu przez sam Zespół.

Uwaga została uwzględniona poprzez rezygnację z propozycji nadawania nowego brzmienia co oznacza pozostawienie dotychczasowej formuły powołania przewodniczącego Zespołu przez ministra.

– pozostawienie dotychczasowej regulacji zawierającej odniesienie do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, w celu uniknięcia potencjalnych wątpliwości dotyczących wyboru do Zespołu reprezentantów dziedzin nauki i sztuki.

Uwaga nie została uwzględniona. Należy wskazać, że proponowane brzmienie przepisu nie budzi wątpliwości w świetle przepisów ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. Nie ma zatem potrzeby doprecyzowywania przepisu poprzez odesłanie do powołanego wyżej rozporządzenia.

– pozostanie przy dotychczasowym wymogu załączania do wniosku o przyznanie nagrody trzech rekomendacji.

Uwaga nie została uwzględniona. Należy wskazać, że autorzy rekomendacji załączanych do wniosku o nagrodę są dobierani przez wnioskodawcę. Z uwagi na powyższe opinie takie są dla kandydata pozytywne. Trzecia rekomendacja przedstawiona przez wnioskodawcę nie wnosi zatem znaczącej wartości do wniosku. Bezstronną ocenę stanowi opinia dorobku formułowana przez ekspertów wchodzących w skład Zespołu. Niezależnie od powyższego należy wskazać, że proponowane regulacje nie stanowią przeszkody do dołączania do wniosku większej liczby rekomendacji.

– zmianę redakcji § 11 ust. 4 lit. b, polegającą na zniesieniu obowiązku przedkładania rekomendacji pochodzącej od osoby zatrudnionej w podmiocie, w którym jest zatrudniony kandydat do nagrody, i zastrzeżenie jedynie takiej możliwości.

Uwaga nie została uwzględniona. Wymóg uzyskania rekomendacji od osoby zatrudnionej w podmiocie, w którym jest zatrudniony kandydat do nagrody za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej jest uzasadniony koniecznością dokonania wszechstronnej oceny aktywności takiego kandydata. Z uwagi na powyższe za celowe należy uznać pozostawienie obowiązku przedłożenia obok rekomendacji samorządu doktorantów, także rekomendacji współpracownika kandydata do nagrody.

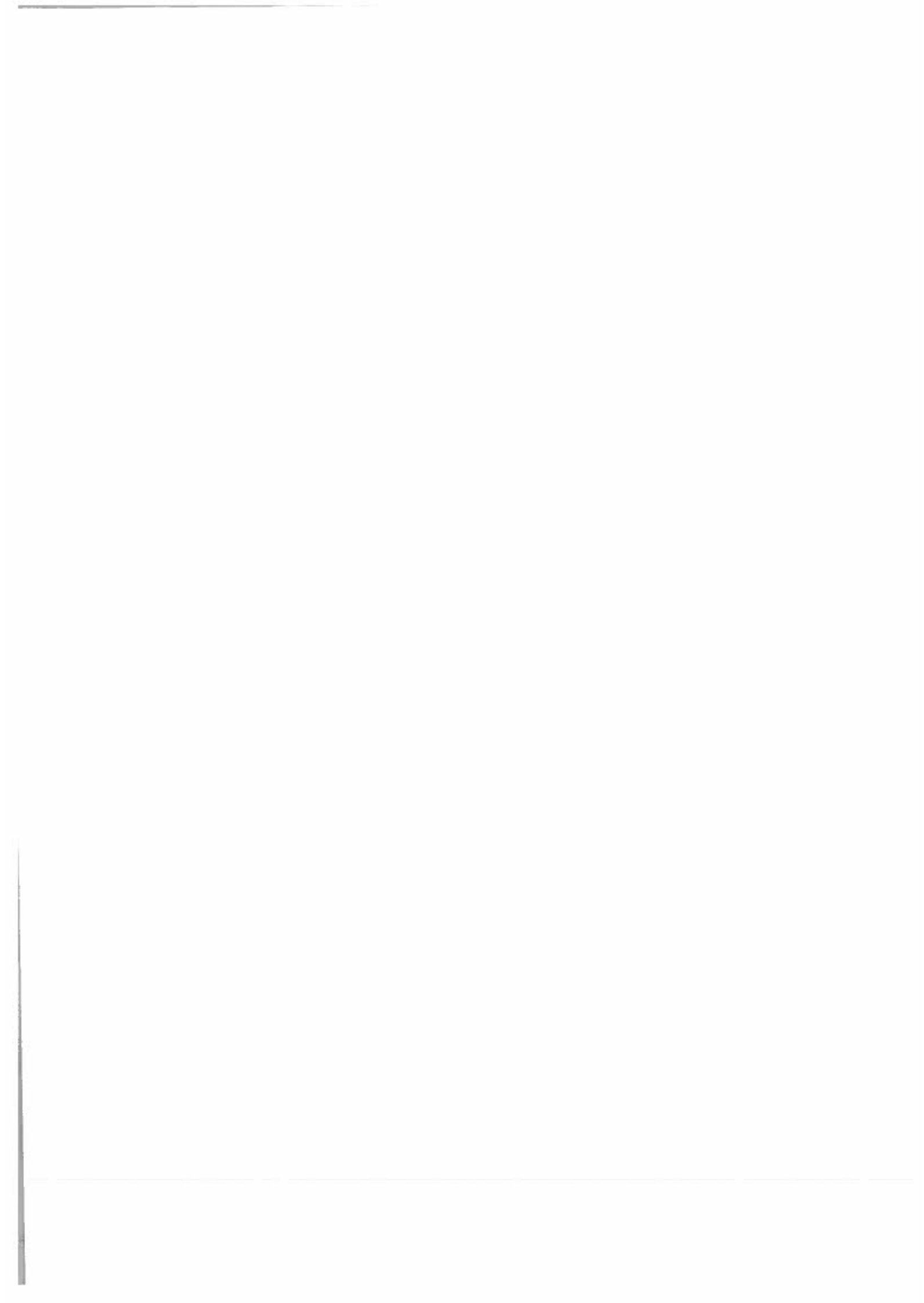
– rozszerzenie możliwości sporządzania rekomendacji w języku innym niż język polski, z zastrzeżeniem że do każdej rekomendacji sporządzonej w języku innym niż polski kandydat będzie obowiązany załączyć uwierzytelnione tłumaczenie na język polski.

Uwaga została uwzględniona. Mając na względzie status języka angielskiego w środowisku naukowym i akademickim proponuje się jednak, aby wymóg załączenia tłumaczenia rekomendacji na język polski (poświadczonego przez tłumacza przysięgłego) dotyczył rekomendacji sporządzanych w językach obcych innych niż język angielski.

– wprowadzenie wymogu posiadania przez członków Zespołu stopnia naukowego doktora habilitowanego lub tytułu naukowego, a także określenie minimalnego udziału w Zespole osób będących reprezentantami instytutów badawczych poprzez wskazanie, że co najmniej jeden przedstawiciel każdej dziedziny nauki będący członkiem Zespołu jest przedstawicielem instytutu badawczego.

Uwaga nie została uwzględniona. Uwzględnienie uwagi doprowadziłoby do zbędnej nadregulacji rozporządzenia, a także do nadreprezentacji instytutów badawczych w Zespole. Należy nadmienić, że powoływane dotychczas Zespoły do Spraw Nagród charakteryzowały się udziałem ekspertów z różnych sektorów polskiej nauki, a niemal wszyscy eksperci posiadali tytuł naukowy lub tytuł w zakresie sztuki.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.).



SZ. P. DYREKTOR B. SETKALC
15.03.2016 MG

Pracownia
P. K. K. K.
Recepcja



Warszawa, 10 marca 2016 r.

Minister
Spraw Zagranicznych

Wpłynęła data: 15 MAR. 2016

DPUE.920.273.2016/2/sz

dot.: DSW.ZNU.1201.2.2016.1.U z 3 marca 2016 r.



2016-03-11
RPW/14352/2016 P

Pan
Jarosław Gowin
Wiceprezes Rady Ministrów
Minister Nauki i Szkolnictwa
Wyższego

Opinia
o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektów rozporządzeń
Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego:
- *w sprawie nagród ministra dla nauczycieli akademickich,*
- *zmieniającego rozporządzenie w sprawie nagród za wybitne osiągnięcia naukowe oraz za osiągnięcia w opiece naukowej i dydaktycznej,*
wyrażona przez ministra właściwego do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej

Szanowny Panie Premierze,

w związku z przedłożonymi projektami rozporządzeń pozwalam sobie wyrazić poniższą opinię.
Projekty rozporządzeń nie są sprzeczne z prawem Unii Europejskiej.

Z poważaniem
Z upoważnienia
MINISTRA SPRAW ZAGRANICZNYCH
PODSEKRETARZ STANU
Katarzyna Kacperczyk
Katarzyna Kacperczyk

