

ROZPORZĄDZENIE MINISTRA ROZWOJU¹⁾

z dnia2016 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw

Na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2016 r. poz. 359) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 112, poz. 656 oraz z 2015 r. poz. 1373) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 2 uchyla się pkt 2a;
- 2) w § 3 pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) szkoleniowe o charakterze rozwojowym, mające na celu nabycie, utrzymanie lub wzrost wiedzy, umiejętności lub kompetencji społecznych usługobiorcy, w tym prowadzące do zdobycia kwalifikacji, o której mowa w art. 2 pkt 8 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64), lub polegające na walidacji, o której mowa w art. 2 pkt 22 tej ustawy, lub pozwalające na jego rozwój.”;
- 3) § 5 otrzymuje brzmienie:
„§ 5. 1. Podmiot świadczący usługi KSU spełnia wymagania w zakresie potencjału ekonomicznego, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki:
 - 1) nie posiada zaległości z tytułu podatków lub z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne oraz zdrowotne;
 - 2) nie pozostaje pod zarządem komisarycznym;
 - 3) nie został wobec niego złożony wniosek o ogłoszenie upadłości;

¹⁾ Minister Rozwoju kieruje działem administracji rządowej - gospodarka, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rozwoju (Dz. U. poz. 1895).

4) nie zostało wobec niego wszczęte postępowanie likwidacyjne, naprawcze lub restrukturyzacyjne.

2. Podmiot świadczący usługi doradcze o charakterze proinnowacyjnym, informacyjne lub finansowe spełnia wymagania w zakresie potencjału ekonomicznego, jeżeli spełnia wymagania określone w ust. 1 oraz jeżeli w poprzednim roku obrotowym:

- 1) zrealizował usługi KSU o wartości netto co najmniej 50 000 zł oraz
- 2) usługi KSU świadczone dla usługobiorców stanowiły co najmniej 30% ogólnej liczby zrealizowanych usług danego rodzaju.

3. Podmiot świadczący usługi finansowe określone w § 3 pkt 4 lit. a powinien spełniać wymagania określone w ust. 1 i 2 pkt 2 oraz prowadzić działalność polegającą na udzielaniu poręczeń, a w przypadku gdy prowadzi także działalność niezwiązaną z udzielaniem poręczeń - zapewnić wyodrębnienie organizacyjne funduszu poręczeniowego o kapitale poręczeniowym w wysokości co najmniej 4 000 000 zł.

4. Podmiot świadczący usługi finansowe określone w § 3 pkt 4 lit. b powinien spełniać wymagania określone w ust. 1 i 2 oraz:

- 1) prowadzić wyodrębniony organizacyjnie fundusz pożyczkowy o kapitale w wysokości co najmniej 5 000 000 zł oraz
- 2) na pokrycie kosztów zarządzania funduszem pożyczkowym przeznaczać z kapitału funduszu nie więcej niż 5% rocznej wartości udzielonych pożyczek, w przypadku gdy przychody z funduszu nie wystarczają na pokrycie kosztów zarządzania funduszem pożyczkowym, oraz
- 3) pokrywać koszty funduszu pożyczkowego z przychodów funduszu pożyczkowego w postaci odsetek umownych, odsetek ustawowych, prowizji, środków uzyskanych z lokat i inwestycji kapitałowych, określonych w § 4 ust. 6 pkt 4.”;

4) w § 6:

a) ust. 6 otrzymuje brzmienie:

„6. Podmiot świadczący usługi rozwojowe zapewnia ich realizację przez osoby, które posiadają łącznie:

- 1) doświadczenie zawodowe lub kwalifikacje adekwatne do świadczonych usług rozwojowych;
- 2) udokumentowane doświadczenie związane z realizacją co najmniej dwóch usług rozwojowych.”,

b) uchyla się ust. 7-9;

5) w § 7 dodaje się ust. 3 i 4 w brzmieniu:

„3. Podmiot spełnia wymagania w zakresie systemu zapewniania jakości usług, których dotyczy rejestracja podmiotu w KSU i o których mowa w § 3 pkt 1 lit. a i pkt 2, jeżeli określa cele i zakres tematyczny usług rozwojowych zgodnie z wymaganiami wyspecyfikowanymi przez usługobiorców oraz posiada wdrożony system zarządzania jakością, spełniający w szczególności wymagania, o których mowa w ust. 1 pkt 1, 3, 4, 8, 9, 10 lit. e oraz 11, z zastrzeżeniem ust. 4.

4. Uznaje się, że podmiot, który posiada uprawnienia do świadczenia następujących usług rozwojowych:

- a) walidacji, o której mowa w art. 2 pkt 22 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji,
- b) prowadzących do zdobycia lub potwierdzenia kwalifikacji w zawodzie, o której mowa w art. 3 pkt 19 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 oraz z 2016 r. poz. 35 i 64),
- c) prowadzących do zdobycia kwalifikacji potwierdzonych dyplomami mistrza i świadectwami czeladniczymi wydawanymi po przeprowadzeniu egzaminów w zawodach, o których mowa w art. 3 ust. 3a ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (Dz. U. z 2015 r. poz. 1182 i 1782 oraz z 2016 r. poz. 64),
- d) prowadzących do zdobycia kwalifikacji nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym,
- e) prowadzących do zdobycia lub potwierdzenia kwalifikacji nadawanych po ukończeniu kursów doksztalających i szkoleń, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym,
- f) prowadzących do zdobycia lub potwierdzenia kwalifikacji uregulowanych, o których mowa w art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, nadawanych po ukończeniu innych form kształcenia, o których mowa w art. 2 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2015 r. poz. 1082, 1268 i 1767 oraz z 2016 r. poz. 64) oraz innych form kształcenia, w tym szkoleń i kursów doksztalających, o których mowa w art. 2 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1095 i 1767 oraz z 2016 r. poz. 64)

- spełnia wymagania w zakresie systemu zapewniania jakości wyłącznie tych usług.”;
- 6) w § 8 uchyla się pkt 6 i 7;
- 7) w § 9 ust. 2-5 otrzymują brzmienie:

„2. W przypadku ubiegania się o rejestrację w KSU w zakresie usług rozwojowych wnioskodawca we wniosku wskazuje co najmniej jeden z zakresów świadczenia usług, o których mowa w § 3 pkt 1 lit. a lub pkt 2.

3. W przypadku ubiegania się o rejestrację w KSU w zakresie usług doradczych o charakterze proinnowacyjnym, informacyjnych lub finansowych, wnioskodawca składa w Agencji wniosek, do którego dołącza wykaz osób, które będą świadczyć poszczególne rodzaje usług KSU, wraz z zakresem wykonywanych przez nie czynności oraz ich życiorysami, potwierdzającymi spełnianie wymagań określonych w § 6 ust. 2, 4 i 5.

4. W przypadku ubiegania się o rejestrację w KSU w zakresie usług rozwojowych wnioskodawca składa w Agencji wniosek, do którego dołącza oświadczenie o spełnieniu warunków niezbędnych do wpisania do KSU, zgodnie z § 10 ust. 3a.

5. Wnioskodawca składa w Agencji wypełnione i podpisane oświadczenie, o którym mowa w ust. 1, oraz wykaz, o którym mowa w ust. 3, lub oświadczenie, o którym mowa w ust. 4, w formie wydruku lub w postaci elektronicznej przy wykorzystaniu podpisu potwierdzonego profilem zaufanym ePUAP lub przy wykorzystaniu bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowanego przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu.”;

- 8) w § 10:

a) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku stwierdzenia uchybień formalnych wniosku Agencja zwraca się do wnioskodawcy o ich usunięcie w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania na piśmie, a w przypadku usług rozwojowych 14 dni od dnia wysłania wezwania za pośrednictwem systemu informatycznego. W przypadku wezwania wnioskodawcy przez Agencję do usunięcia uchybień formalnych wniosku, bieg terminu określonego w ust. 1 ulega zawieszeniu do dnia złożenia przez wnioskodawcę poprawionego wniosku.”,

b) ust. 3a otrzymuje brzmienie:

„3a. Uznaje się, że podmiot świadczący usługi rozwojowe, ubiegający się o rejestrację w KSU w zakresie tych usług, spełnia wymagania niezbędne do rejestracji, jeżeli:

- 1) spełnia warunki, o których mowa w § 4 ust. 3, § 5 ust. 1, § 6 ust. 6 i § 8, oraz

- 2) posiada certyfikat lub dokument potwierdzający akredytację, umieszczony na liście, o której mowa w § 10a, lub posiada uprawnienia do świadczenia usług, o których mowa w § 7 ust. 4.”,
- c) po ust. 3a dodaje się ust. 3b w brzmieniu:
- „3b. Certyfikat lub dokument potwierdzający akredytację, o którym mowa w ust. 3a, jest wydawany:
- 1) dla każdego podmiotu świadczącego usługi rozwojowe po spełnieniu przez ten podmiot obiektywnych, jednoznacznie określonych i powszechnie dostępnych kryteriów, w szczególności opublikowanych na stronie internetowej instytucji wydającej certyfikat lub dokument potwierdzający akredytację oraz;
 - 2) po przeprowadzeniu audytu certyfikującego lub akredytującego przez instytucję w oparciu o procedurę przewidującą przeprowadzenie audytu:
 - a) w siedzibie podmiotu oraz na podstawie dokumentów,
 - b) przez kadre audytorską spełniającą wymagania określone dla danej certyfikacji lub akredytacji,
 - c) z zachowaniem bezstronności i obiektywizmu,
 - d) w sposób pozwalający na sprawdzenie zgodności działań podejmowanych przez podmiot z procedurami określonymi dla danego procesu certyfikacji lub akredytacji,
 - e) zakończonego sporządzeniem raportu, zawierającego co najmniej udokumentowanie przeprowadzenia audytu, ocenę zgodności lub braku zgodności działań podejmowanych przez podmiot z wymaganiami określonymi dla danego procesu certyfikacji lub akredytacji oraz wskazanie ewentualnych działań korygujących i terminu ich wdrożenia;
 - 3) na okres nie dłuższy niż 3 lata, przy czym proces recertyfikacji lub reakredytacji przeprowadzany jest w oparciu o warunki, o których mowa w pkt 2, oraz;
 - 4) na zasadach, o których mowa w pkt 1-3, od co najmniej 1 roku, licząc od dnia wydania pierwszego certyfikatu lub dokumentu potwierdzającego akredytację lub jest wydawany przez jednostkę certyfikującą lub akredytującą systemy zarządzania w zakresie usług szkoleniowych lub doradczych (kody NACE 70 i 85), posiadającą akredytację udzieloną przez Polskie Centrum Akredytacji

lub przez jednostkę akredytującą będącą sygnatariuszem Wielostronnego Porozumienia EA (European cooperation for Accreditation Multilateral Agreement) i jest opatrzony symbolem akredytacji jednostki akredytującej, oraz;

5) przez niezależną instytucję, która nie jest powiązana z podmiotem świadczącym usługi rozwojowe osobowo lub kapitałowo w rozumieniu art. 6c ust. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości.”,

d) w ust. 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zwrócić się do wnioskodawcy o przedstawienie, w terminie nie krótszym niż 14 dni od dnia doręczenia wezwania na piśmie, a w przypadku usług rozwojowych 14 dni od dnia wysłania wezwania za pośrednictwem systemu informatycznego, dodatkowych dokumentów lub informacji; bieg terminu określonego w ust. 1 ulega zawieszeniu do dnia przedstawienia przez wnioskodawcę tych dokumentów lub informacji.”;

9) po § 10 dodaje się § 10a w brzmieniu:

„§ 10a. 1. Agencja prowadzi listę certyfikatów lub dokumentów potwierdzających akredytację, o których mowa w § 10 ust. 3a, w zakresie usług rozwojowych, ze wskazaniem rodzaju usług, których dotyczy dany certyfikat lub dokument potwierdzający akredytację.

2. Agencja może umieścić certyfikat lub dokument potwierdzający akredytację na liście, o której mowa w ust. 1, z urzędu lub na podstawie zgłoszenia złożonego przez podmiot, który wystawia dany certyfikat lub dokument potwierdzający akredytację na formularzu opracowanym przez Agencję. Formularz zgłoszeniowy powinien zawierać co najmniej dane identyfikujące podmiot, dane kontaktowe tego podmiotu, nazwę certyfikatu lub dokumentu potwierdzającego akredytację oraz uzasadnienie spełnienia wymagań, o których mowa w § 6 ust. 6 pkt 1, § 7 ust. 1 pkt 1, 3, 4, 8, 9, 10 lit. e, 11, § 7 ust. 3 oraz § 10 ust. 3b.

3. Agencja rozpatruje zgłoszenie w terminie 30 dni od dnia jego złożenia.

4. Agencja może zwrócić się do podmiotu, o którym mowa w ust. 2, z prośbą o przedstawienie, w terminie 14 dni, dodatkowych dokumentów lub informacji. Bieg terminu określonego w ust. 3 ulega zawieszeniu do dnia przedstawienia przez podmiot, o którym mowa w ust. 2, żądanych dokumentów lub informacji.

5. Agencja pisemnie informuje podmiot, o którym mowa w ust. 2, o umieszczeniu lub odmowie umieszczenia na liście certyfikatów lub dokumentów potwierdzających akredytację. Odmowa wymaga uzasadnienia.

6. Agencja usuwa z listy, o której mowa w ust. 1, certyfikat lub dokument potwierdzający akredytację, jeżeli przestał on spełniać wymagania, o których mowa w § 10 ust. 3b. Przepis ust. 5 stosuje się odpowiednio.

7. W terminie 14 dni od otrzymania informacji o odmowie umieszczenia na liście lub usunięciu z listy certyfikatu lub dokumentu potwierdzającego akredytację podmiot, o którym mowa w ust. 2, może zwrócić się do Agencji z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy. Wniosek wymaga uzasadnienia.

8. Wniosek, o którym mowa w ust. 7, złożony po terminie, pozostawia się bez rozpatrzenia.

9. Agencja rozpatruje wniosek, o którym mowa w ust. 7, w terminie 30 dni od dnia jego złożenia.”;

10) w § 13:

a) w ust. 1 dodaje się pkt 5 w brzmieniu:

„5) analizę danych wprowadzonych przez podmioty zarejestrowane w KSU do systemu informatycznego prowadzonego przez Agencję.”;

b) w ust. 7 w pkt 2 dodaje się lit. e w brzmieniu:

„e) utracił certyfikat lub akredytację, o których mowa w § 10 ust. 3a.”;

11) w § 14:

a) uchyla się ust. 3,

b) ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Podmiot świadczący usługi rozwojowe jest obowiązany przestrzegać wymagań określonych w § 7 ust. 3 lub 4 oraz:

1) umieszcza na dokumencie księgowym co najmniej: dane usługobiorcy, liczbę godzin usługi rozwojowej opłaconej ze środków publicznych oraz identyfikatory nadane w systemie informatycznym, a także wystawia na wezwanie usługobiorcy notę korygującą w ciągu 7 dni od wezwania;

2) wydaje usługobiorcy zaświadczenie o zakończeniu udziału w usłudze zawierające co najmniej: tytuł usługi rozwojowej oraz identyfikatory nadane w systemie informatycznym, dane usługobiorcy, datę świadczenia usługi rozwojowej, liczbę godzin usługi rozwojowej, informację na temat efektów

- uczenia się, jakie osiągnął usługobiorca w wyniku udziału w usłudze, zgodnie z art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, lub inne osiągnięte efekty tych usług, a także wystawia na wezwanie usługobiorcy korektę zaświadczenia w ciągu 7 dni od wezwania;
- 3) poddaje ocenie przez usługobiorców zrealizowane przez siebie usługi rozwojowe;
 - 4) umożliwia przeprowadzenie przez Agencję lub upoważnione przez nią podmioty weryfikacji, o której mowa w § 13, w miejscu świadczenia usługi oraz w swojej siedzibie;
 - 5) w przypadku usług prowadzących do osiągnięcia zestawu efektów uczenia się określonych dla kwalifikacji włączonych do Zintegrowanego Rejestru Kwalifikacji zgodnie z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, wskazuje kwalifikacje i warunki, jakie musi spełnić osoba przystępująca do walidacji oraz wymagania dotyczące walidacji, kryteria weryfikacji osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się, a także poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji, o którym mowa w art. 2 pkt 17 tej ustawy oraz instytucję certyfikującą dla danej kwalifikacji, o której mowa w art. 2 pkt 6 tej ustawy;
 - 6) przygotowuje programy usług rozwojowych wskazujące oczekiwane efekty uczenia się, o których mowa w art. 2 pkt 4 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji lub inne oczekiwane efekty tych usług;
 - 7) prowadzi działania wspierające utrwalanie efektów usługi rozwojowej, o których mowa w pkt 6;
 - 8) prowadzi dokumentację zrealizowanych usług rozwojowych w zakresie, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 12 lit. b;
 - 9) publikuje rzetelną informację o usługach.”.

§ 2. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 27 sierpnia 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (Dz.U. z 2015 r. poz. 1373) w § 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Agencja wykreśli z rejestru KSU podmioty zarejestrowane w nim w zakresie usług doradczych o charakterze ogólnym lub szkoleniowych, jeżeli w terminie 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia podmioty te nie zostaną zarejestrowane na ich wniosek w zakresie usług rozwojowych.”.

§ 3. 1. Podmioty zarejestrowane w KSU w zakresie świadczenia usług rozwojowych z dniem wejścia w życie rozporządzenia zostaną wykreślone z rejestru KSU z możliwością ponownego ubiegania się o rejestrację na zasadach określonych w niniejszym rozporządzeniu.

2. Do wniosków o wpis do KSU w zakresie usług rozwojowych złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy rozporządzenia, o którym mowa w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

3. Wniosek o wpis do KSU w zakresie usług rozwojowych, złożony w okresie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, Agencja rozpatruje w terminie 90 dni od dnia jego złożenia.

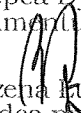
4. Zgłoszenie w sprawie umieszczenia na liście certyfikatów lub dokumentów potwierdzających akredytację, o którym mowa w § 10a ust. 2, złożone w okresie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, Agencja rozpatruje w terminie 60 dni od dnia jego złożenia.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER ROZWOJU

ZA ZGODNOŚĆ POD
WZGLĘDEM PRAWNYM,
LEGISLACYJNYM I
REDAKCYJNYM

Zastępca Dyrektora
Departamentu Prawnego

 28.04.2016.
Bożena Łukasik
radca prawny

UZASADNIENIE

do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju zmieniającego rozporządzenie Ministra Gospodarki w sprawie Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw

Podstawą do wydania rozporządzenia przez ministra właściwego ds. gospodarki jest art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1804 z późn. zm.).

Nowelizacja rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 24 maja 2011 r. w sprawie Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw ([Dz.U. Nr 112, poz. 656](#) oraz z 2015 r. [poz. 1373](#)) wynika z konieczności dostosowania obecnego KSU do oczekiwań Komisji Europejskiej w zakresie budowy systemu zapewniania odpowiedniej jakości usług rozwojowych dla przedsiębiorców. Zmiany w przedmiotowym rozporządzeniu implikuje również wejście w życie ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64).

W związku z wejściem w życie ww. ustawy nowelizacji została poddana definicja usługi szkoleniowej (w § 3 zmienianego rozporządzenia) poprzez bezpośrednie odwołanie do określeń w ustawie o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji. Ponadto w § 14 zmienianego rozporządzenia podano wymagania dotyczące opisu usługi zgodnie z ww. ustawą.

System rejestracji podmiotów KSU w zakresie usług rozwojowych zostanie w jak największym stopniu zbliżony do warunków rejestracji dla innych rodzajów usług KSU. Zostanie on oparty na weryfikacji wiarygodności i potencjału (technicznego, ekonomicznego i merytorycznego) podmiotów do świadczenia usług, a także spełnienia wymagań w zakresie systemu zapewniania jakości usług. W projekcie rozporządzenia zawarto (w § 5-7 zmienianego rozporządzenia) warunki brzegowe ubiegania się o wpis do KSU w zakresie usług rozwojowych oraz (w § 10 zmienianego rozporządzenia) sposób weryfikacji spełnienia tych wymagań. Zmiana wymagań dotyczących warunków rejestracji wynika z dążenia do ujednolicenia wymagań dla całego KSU oraz oczekiwań Komisji Europejskiej co do sposobu zapewniania jakości usług rozwojowych. Zmianie uległ także sposób weryfikacji spełnienia warunków rejestracji poprzez wprowadzenie wymogu przedstawienia przez podmiot ubiegający się o wpis do KSU w zakresie usług rozwojowych certyfikatu/dokumentu potwierdzającego akredytację w zakresie spełnienia wymagań systemu zapewniania jakości usług. Weryfikacja spełnienia wymagań jakościowych przed uzyskaniem wpisu również stanowi realizację oczekiwań Komisji Europejskiej. Celem takiego zabiegu jest wykorzystanie istniejących na rynku, powszechnie dostępnych i uznanych mechanizmów zapewniania jakości oraz weryfikacja wymogów przez wyspecjalizowany, niezależny podmiot zewnętrzny. W celu zapewnienia jednolitego podejścia do procesu weryfikacji w § 10 zmienianego rozporządzenia dookreślono wymogi względem certyfikatów/dokumentów potwierdzających akredytację. Nadzór nad tym procesem będzie zapewniała PARP, prowadząc listę certyfikatów/dokumentów potwierdzających akredytację w zakresie spełnienia wymogów określonych w § 7 zmienianego rozporządzenia. Zaprojektowana ścieżka wpisu do KSU umożliwi uproszczoną rejestrację w zakresie usług szkoleniowych tj. bez konieczności przedstawiania ww. certyfikatu lub dokumentu potwierdzającego akredytację przez podmioty,

które nabyły już uprawnienia do świadczenia niektórych rodzajów usług rozwojowych na podstawie odrębnych przepisów prawa.

Wdrożenie nowych zasad dot. funkcjonowania KSU w zakresie usług rozwojowych jest kolejnym przykładem ewolucji prowadzonego przez PARP rejestru KSU, a także wykorzystania dotychczasowych wieloletnich doświadczeń PARP (KSU powołano w 1996 r.) w zakresie prowadzenia KSU i współpracy z różnymi środowiskami usługodawców oraz systematycznego dostosowywania wymagań względem nich do zmieniającego się otoczenia gospodarczego mikro-, małych i średnich przedsiębiorców, w tym kierowanej do nich oferty usług. Ciągłe podnoszenie jakości świadczonych usług rozwojowych oferowanych w KSU i stopniowe eliminowanie takich usług i podmiotów, które nie spełniają minimalnych standardów jakościowych zostały zaplanowane do realizacji zgodnie z treścią Umowy Partnerstwa oraz PO WER, negocjowanych z Komisją Europejską.

Wprowadzono także poprawki o charakterze porządkowym, usuwając § 8 pkt 6-7 zmienianego rozporządzenia, których treść powieliła wymogi dot. zasad etyki określone w § 8 pkt 2 tego rozporządzenia dot. podmiotów zarejestrowanych w KSU. Ponadto, w § 5 zmienianego rozporządzenia poprawiono kolejność zapisów i wprowadzono poprawki o charakterze porządkowym, dla uspoźnienia treści wymagań dotyczących potencjału ekonomicznego w ramach KSU (pomiędzy usługami rozwojowymi i pozostałymi). Zaktualizowano w § 5 ust. 2 i 3 zmienianego rozporządzenia minimalne wymagania dotyczące wartości kapitałów funduszy, odpowiednio poręczeniowych i pożyczkowych. Zmiana ta odzwierciedla stan faktyczny, zaobserwowany na podstawie sprawozdań funduszy poręczeniowych i pożyczkowych kierowanych do PARP, oraz została potwierdzona przez reprezentacje funduszy, tj.: Krajowego Stowarzyszenia Funduszy Poręczeniowych oraz Polskiego Związku Funduszy Pożyczkowych. Z danych z raportów przygotowanych przez ww. organizacje wynika, że kapitał na poziomie 4 mln zł dla funduszy poręczeń kredytowych oraz 5 mln zł dla funduszy pożyczkowych to minimalny kapitał, przy którym można zapewnić efektywność, w tym skalę, działalności pożyczkowej czy poręczeniowej i to przy założeniu, że nie jest to wyłączna działalność podmiotu prowadzącego fundusz. W związku z tym, nie jest to działalność samofinansująca się. Im mniejsza skala działania funduszy to koszty prowadzenia działalności pożyczkowej lub poręczeniowej muszą być pokrywane z innych źródeł. Jednostkowo (tzn. w przeliczeniu na jednego klienta) koszty te znacznie rosną wraz ze zmniejszeniem skali działania. Przy małych kapitałach fundusze nie mogą także uzyskać dofinansowania ze środków UE, w tym również kosztów na zarządzanie.

Kolejne uspoźnienie treści wymagań dotyczących rodzaju składanych dokumentów przez podmioty ubiegające się o rejestrację w KSU (pomiędzy usługami rozwojowymi i pozostałymi) przedstawia § 9 ust. 3 zmienianego rozporządzenia, w którym odstąpiono od wymogu składania odrębnych (poza wnioskiem o rejestrację w KSU) oświadczeń: *o nieposiadaniu zaległości z tytułu należności publicznoprawnych i że wnioskodawca pozostaje pod zarządem komisarycznym oraz nie znajduje się w toku likwidacji, postępowania upadłościowego ani postępowania naprawczego*. Zmiana ta wynika również z włączenia informacji dotychczas przekazywanych w formie odrębnych oświadczeń w zakres wymagań dotyczących potencjału ekonomicznego, które to informacje wnioskodawcy będą umieszczać w treści samego wniosku o rejestrację w KSU.

W przepisie przejściowym dotyczącym podmiotów zarejestrowanych w KSU w zakresie usług doradczych o charakterze ogólnym oraz usług szkoleniowych (§ 2 ust. 1) podtrzymano dotychczasowe prawa tych podmiotów, zapewniające minimalny czas na podjęcie decyzji co do ponownej rejestracji w KSU w zakresie usług rozwojowych, wyrażone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 27 sierpnia 2015 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1373).

Zgodnie z §3 ust. 2 projektowanego przepisu przejściowego, do wniosków o wpis do KSU w zakresie usług rozwojowych, złożonych i nierozpatrzonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy zmienianego rozporządzenia w brzmieniu nadanym projektowanym rozporządzeniem. W dalszej części przepisu przejściowego (§ 3 ust. 3 i 4 projektu) wprowadzono terminy rozpatrzenia, odpowiednio wniosku o wpis do KSU oraz zgłoszenia w sprawie umieszczenia na liście certyfikatów lub dokumentów potwierdzających akredytację w okresie pierwszych 6 miesięcy liczonych od dnia wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.

Uruchomienie na nowych zasadach KSU w zakresie usług rozwojowych jest powiązane z umożliwieniem udzielania zasadniczej części wsparcia w ramach regionalnych programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w obszarze przystosowania przedsiębiorców i ich pracowników do zmian. Zgodnie bowiem z projektem Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorstw i pracowników do zmian na lata 2014-2020 opracowanych przez Ministerstwo Rozwoju, system dystrybucji środków przeznaczonych na wspieranie rozwoju przedsiębiorstw i pracowników oparty na podejściu popytowym (podmiotowy system finansowania) ma być obligatoryjnie zintegrowany z systemem informatycznym KSU, tj. wybór usług rozwojowych przez przedsiębiorstwo nastąpi wyłącznie za pośrednictwem tego systemu, po uzyskaniu indywidualnego numeru identyfikacyjnego przypisanego do danego uczestnika projektu. W świetle uzgodnień poczynionych z przedstawicielami Komisji Europejskiej, nowelizacja rozporządzenia w zakresie wymagań dot. wpisu do KSU oraz poddanie weryfikacji podmiotów świadczących usługi rozwojowe ubiegających się o rejestrację w KSU stanowią warunki niezbędne do uruchomienia wsparcia w ramach regionalnych programów operacyjnych w ramach perspektywy finansowej 2014-2020 w obszarze przystosowania przedsiębiorców i ich pracowników do zmian. Stanowi to w przekonaniu organu wydającego akt prawny wystarczającą przesłankę do zrezygnowania ze standardowego *vacatio legis* oraz do zrezygnowania ze stosowania zasady „dwóch terminów” wejścia w życie przepisów prawnych, zgodnie z § 1 ust. 2 Uchwały Nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednolicenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. z 2014 r. poz. 205). Termin wejścia w życie rozporządzenia nie pozostaje w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawa.

Projektowana regulacja nie wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. 59, poz. 404, z późn. zm.), gdyż rozporządzenie nie dotyczy udzielania pomocy publicznej.

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i nie podlega notyfikacji do Komisji Europejskiej.

Projekt rozporządzenia, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 52 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2013 r. poz. 979 i z 2015 r. poz. 1063), został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji oraz Ministerstwa Rozwoju.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Rozporządzenie Ministra Rozwoju zmieniające rozporządzenie z dnia 24 maja 2011 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 656 oraz z 2015 r. poz. 1373) w sprawie Krajowego Systemu Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw wydane na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2016 r. poz. 359)</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rozwoju</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Radosław Domagalski-Łabędzki - Podsekretarz Stanu w MR</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Dorota Wtulich – główny specjalista, Departament Wspierania Małych i Średnich Przedsiębiorstw – tel 22 693 52 01, e-mail: dorota.wtulich@mr.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 15 marca 2016 r.</p> <p>Źródło: ustawa z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości</p> <p>Nr w wykazie prac 9</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Nowelizacja rozporządzenia wynika z konieczności uwzględnienia uwag zgłoszonych przez Komisję Europejską. Uwagi dotyczyły:

- a. zapewnienia odpowiedniej jakości usług rozwojowych świadczonych mikro-, małym i średnim przedsiębiorcom i ich pracownikom,
- b. warunków, jakie powinny spełniać podmioty, które ubiegają się o wpis do KSU w zakresie usług rozwojowych (wprowadzenie wymogu posiadania przez podmiot stosownego certyfikatu lub akredytacji).

Zmiany wprowadzone do projektu rozporządzenia zostały zaakceptowane przez Komitet Monitorujący Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w lutym 2016 r.

W świetle uzgodnień poczynionych z przedstawicielami Komisji Europejskiej, nowelizacja rozporządzenia stanowi warunek niezbędny do uruchomienia wsparcia w ramach regionalnych programów operacyjnych perspektywy finansowej 2014-2020 w obszarze przystosowania przedsiębiorców i ich pracowników do zmian.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowane rozwiązanie polega na modyfikacji kryteriów wpisu do KSU w zakresie usług rozwojowych, która ma na celu uproszczenie procesu, jego uniwersalizację oraz ukierunkowanie wymogów rejestracji w większym stopniu na zapewnianie jakości świadczonych usług. Wprowadzono także zewnętrzny system potwierdzenia spełnienia przez podmiot wymagań warunkujących wpis do KSU w zakresie usług rozwojowych poprzez konieczność posiadania przez podmiot na etapie ubiegania się o wpis stosownego certyfikatu lub akredytacji. System rejestracji podmiotów w KSU w zakresie usług rozwojowych został oparty na podobnych zasadach, jak ma to miejsce w zakresie pozostałych usług KSU, tj. na weryfikacji ich wiarygodności i potencjału do świadczenia usług. System zapewni rozwiązania pozwalające na ocenę jakości świadczonych usług.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Nie dotyczy. Proponowana nowelizacja dotyczy kwestii ustaleń pomiędzy Rzeczpospolitą Polską a Komisją Europejską.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
PARP	1	MR, PARP	koordynacja usług rozwojowych
mikro, mali i średni przedsiębiorcy oraz ich pracownicy	mikro, mali i średni przedsiębiorcy oraz ich pracownicy na terenie całego kraju - ok. 2 mln	raporty dotyczące ewaluacji projektów	beneficjenci programów wsparcia
usługodawcy, w tym instytucje otoczenia biznesu	Krajowy System Usług dla Małych i Średnich Przedsiębiorstw, w tym:	raporty PARP	usługodawcy dostarczający usług dla MSP i ich pracowników, w tym z

	fundusze pożyczkowe, fundusze poręczeniowe, inni usługodawcy - ok. 5 tys.		dofinansowaniem ze środków europejskich
--	--	--	--

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Konsultacje poprzedzające przygotowanie nowelizacji były prowadzone z Polską Agencją Rozwoju Przedsiębiorczości.

Projekt zostanie przesłany do: Rady Koordynacyjnej KSU (reprezentacji podmiotów zarejestrowanych w KSU), Pracodawców RP, Konfederacji Lewiatan, Związku Rzemiosła Polskiego, Business Centre Club, Naczelnej Rady Zrzeszeń Handlu i Usług, Krajowej Rady Spółdzielczej, Krajowej Izby Gospodarczej.

Przygotowania do modyfikacji warunków wpisu do KSU w zakresie usług rozwojowych rozpoczęły się w IV kwartale 2015 r. W procesie opracowania i konsultacji założeń funkcjonowania rejestru, w tym warunków i trybu ubiegania się podmiotów o wpis do KSU, podczas 6 spotkań konsultacyjnych wzięło udział prawie 300 przedstawicieli instytucji, w tym instytucji świadczących usługi rozwojowe, przedsiębiorców i organizacji pracodawców, organów administracji rządowej i samorządowej, zaś informacja o pracach nad założeniami była na bieżąco podawana do publicznej wiadomości za pośrednictwem strony internetowej Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Propozycja zapisów wprowadzanych niniejszym rozporządzeniem w powyższym zakresie to konsensus wielu środowisk, będący wynikiem tych konsultacji. Zwieńczeniem procesu uzgodnień dotyczących modyfikacji warunków wpisu do KSU była akceptacja Komitetu Monitorującego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój w lutym 2016 r.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2016 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)*
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł,	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								

cenę stałą z r.)	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Zwiększenie efektywności nakładów na rozwój pracowników, poprawa jakości i efektywności pracy osób zatrudnionych w sektorze przedsiębiorstw.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Zwiększenie zatrudnienia i spadek bezrobocia, przez poprawę jakości oferty edukacyjnej i poprawę kompetencji i kwalifikacji pracowników przedsiębiorstw. Zwiększenie dostępu do wiedzy nt. oferty rozwojowej.						
Niemierzalne		Zmiany w ramach KSU są kolejnym przykładem ewolucji prowadzonego przez PARP rejestru KSU. Są wynikiem dotychczasowych wieloletnich doświadczeń PARP (KSU powołano w 1996 r.) w zakresie prowadzenia KSU i współpracy z różnymi środowiskami usługodawców oraz systematycznego dostosowywania wymagań względem nich do zmieniającego się otoczenia gospodarczego mikro-, małych i średnich przedsiębiorców, w tym kierowanej do nich oferty usług. Bazuje na dobrych praktykach dotyczących oferty usług KSU i współpracy PARP w ramach KSU, ujętych w rekomendacjach rządu polskiego i Komisji Europejskiej w ramach wdrażania Small Business Act w Polsce. Jest również przykładem wykorzystania znanej przedsiębiorcom marki KSU (rozpoznawalność porównywalna z takimi instytucjami zainteresowanymi przedsiębiorcami jak ZUS, PARP czy urząd gminy) jako znaku jakości świadczonych usług, rejestru rejestrów różnych grup usługodawców.						

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój przyjęty przez Komisję Europejską w dniu 17 grudnia 2014 r.
--	---

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input checked="" type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy

Komentarz: nie dotyczy

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana nowelizacja rozporządzenia będzie miała pozytywny wpływ na rynek pracy. Dzięki wprowadzonym zmianom przedsiębiorcy i pracownicy przedsiębiorstw uzyskają dostęp do pełnej informacji o usługach rozwojowych dostępnych w Polsce, a także będą mieli możliwość wpływania na tematykę dostępnych usług tak, by tematyka ta w jak największym stopniu była zgodna z ich potrzebami. W efekcie wpłynie to na rozwój kwalifikacji i kompetencji, zarówno przedsiębiorców, jak i pracowników przedsiębiorstw oraz spowoduje wzrost efektywności działania przedsiębiorstw, a także w efekcie wzrost liczby miejsc pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input checked="" type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	<p>Projektowana regulacja będzie wywierała bezpośrednio i pośrednio wpływ na sytuację i rozwój regionalny.</p> <p>Uruchomienie na nowych zasadach KSU w zakresie usług rozwojowych jest połączone z realizacją Regionalnych Programów Operacyjnych perspektywy 2014-2020. Spowoduje więc wzrost efektywności środków wydatkowanych przez instytucje regionalne na podnoszenie kwalifikacji i nabywanie kompetencji przedsiębiorców i pracowników przedsiębiorstw, a co za tym idzie na lepsze dopasowanie popytu i podaży pracy na poziomie lokalnym.</p>	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Wejście w życie przedmiotowej nowelizacji z dniem następującym po dniu jej ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Zakłada się jako wskaźnik realizacji projektu liczbę podmiotów wpisanych do KSU świadczących usługi rozwojowe – 5.000. Wskaźnik ten dotyczy tych podmiotów, które będą chciały rejestrować swoje usługi w KSU i co za tym idzie będą umożliwiały przedsiębiorcom wybór i ich ocenę. Powyższa wartość wskaźnika jest wartością docelową do osiągnięcia w 2023 r. Wskaźnik, jego wartość docelowa, a także moment pomiaru zostały zawarte w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak załączników		