



SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VIII kadencja

Druk nr 670
Warszawa, 22 czerwca 2016 r.

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. i na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu niżej podpisani posłowie wnoszą projekt ustawy:

**- o zmianie ustawy o wspieraniu
zrównoważonego rozwoju sektora
rybackiego z udziałem Europejskiego
Funduszu Morskiego i Rybackiego.**

Do reprezentowania wnioskodawców w pracach nad projektem ustawy upoważniamy panią poseł Dorotę Arciszewską-Mielewczyk.

(-) Waldemar Andzel; (-) Dorota Arciszewska-Mielewczyk; (-) Jan Krzysztof Ardanowski; (-) Barbara Bartuś; (-) Lidia Burzyńska; (-) Przemysław Czarnecki; (-) Anita Czerwińska; (-) Elżbieta Duda; (-) Ewa Filipiak; (-) Andrzej Gawron; (-) Szymon Giżyński; (-) Teresa Glenc; (-) Konrad Głębocki; (-) Jarosław Gonciarz; (-) Jerzy Gosiewski; (-) Teresa Hałas; (-) Marcin Horała; (-) Michał Jach; (-) Alicja Kaczorowska; (-) Piotr Kaleta; (-) Jan Kilian; (-) Andrzej Kosztowniak; (-) Ewa Kozanecka; (-) Leonard Krasulski; (-) Bernadeta Krynicka; (-) Bogdan Latosiński; (-) Paweł Lisiecki; (-) Marzena

Machalek; (-) Jerzy Małecki; (-) Gabriela Masłowska; (-) Anna Milczanowska; (-) Jan Mosiński; (-) Kazimierz Moskal; (-) Aleksander Mrówczyński; (-) Wojciech Murdzek; (-) Anna Paluch; (-) Marek Polak; (-) Urszula Rusecka; (-) Wojciech Skurkiewicz; (-) Bartłomiej Stawiarski; (-) Józefa Szczurek-Żelazko; (-) Andrzej Szlachta; (-) Halina Szydełko; (-) Ewa Szymańska; (-) Robert Telus; (-) Sylwester Tułajew; (-) Piotr Uruski; (-) Piotr Uściński; (-) Rafał Weber; (-) Tadeusz Woźniak; (-) Sławomir Zawislak; (-) Maria Zuba.

USTAWA

z dnia

o zmianie ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego

Art. 1. W ustawie z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. 1358) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 6 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, zwana dalej "Agencją" - w zakresie priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1-3 i 5-6 oraz pomocy technicznej;”;

2) w art. 6 uchyla się ust. 3-5;

3) w art. 6 po ust. 6 dodaje się ust. 6a w brzmieniu:

„6a. Porozumienie, o którym mowa w ust. 6 może określać zadania powierzone Agencji w zakresie, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4.”;

4) w art. 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„Art. 9. 1. Pomoc w ramach programu operacyjnego jest przyznawana do wysokości limitu środków stanowiącej równowartość w złotych określonej w programie operacyjnym kwoty środków EFMR przeznaczonych na pomoc, powiększonej o wysokość kwoty krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie tej pomocy lub do wysokości limitu środków wyrażonego w złotych określonego w ramach danego naboru wniosków o dofinansowanie.”;

5) w art. 9 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, podział środków finansowych na realizację programu operacyjnego w ramach określonych działań, o których mowa w art. 3 ust. 1, oraz na pomoc techniczną, ustalając limity na poszczególne działania oraz na pomoc techniczną i na beneficjentów pomocy technicznej, mając na względzie wysokość limitu środków wynikającą z programu operacyjnego, zapewnienie efektywności wdrażania programu operacyjnego oraz wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych na jego realizację.”;

6) W art. 13 w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) pomocy technicznej, jeżeli wnioskodawcą jest instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - wniosek o dofinansowanie składa się do instytucji zarządzającej.”;

7) W art. 17 w ust. 1 w pkt 2 w lit. b tiret szóste otrzymuje brzmienie:

„– warunków i sposobu zwrotu środków finansowych z tytułu pomocy, w przypadku gdy pomoc jest nienależna lub została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem lub w nadmiernej wysokości.”;

8) w art. 18 w ust. 1 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zlecenia płatności przekazanego przez:

- a) instytucje pośrednicząca, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 2 w przypadku operacji, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 4,
- b) instytucję zarządzającą, w przypadku operacji w ramach pomocy technicznej, jeżeli wnioskodawcą jest Agencja.”;

9) w art. 24 ust. 1-3 otrzymują brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki lub tryb przyznawania, wypłaty lub zwrotu pomocy na realizację operacji w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1-5, lub wysokość stawek tej pomocy, uwzględniając koszty kwalifikowalne oraz kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu operacyjnego, w szczególności przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu operacyjnego, oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów.

2. Minister właściwy do spraw rybołówstwa w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki lub tryb przyznawania, wypłaty lub zwrotu pomocy na realizację operacji w ramach priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 6, uwzględniając koszty kwalifikowalne oraz kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu operacyjnego, w szczególności przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu operacyjnego, oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tego priorytetu.

3. W rozporządzeniach, o których mowa w ust. 1 i 2, zostaną określone w szczególności:

- 1) szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać wnioski o dofinansowanie i wnioski o płatność, oraz tryb składania tych wniosków;
- 2) szczegółowy sposób oceny oraz terminy rozpatrywania wniosków o dofinansowanie i wniosków o płatność;
- 3) kryteria wyboru operacji, w przypadku działań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1-3 oraz 5 i 6;
- 4) katalog beneficjentów;
- 5) tryb, warunki, termin zawierania umowy o dofinansowanie oraz szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa o dofinansowanie;

6) działania i przypadki, w których następcą prawnym wnioskodawcy albo nabywcą przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części może, po złożeniu wniosku, wstąpić do

toczącego się postępowania na miejsce wnioskodawcy, oraz warunki i tryb wstąpienia do tego postępowania;

7) działania i przypadki, w których następcy prawnemu beneficjenta albo nabywcy przedsiębiorstwa lub jego części albo gospodarstwa rolnego przeznaczonego do chowu lub hodowli ryb lub innych organizmów wodnych lub jego części może być przyznana pomoc, oraz warunki i tryb przyznania tej pomocy.”;

10) w art. 24 po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Minister wydając rozporządzenie, o którym mowa w ust. 1, w zakresie priorytetu, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 2, wskaże:

1) publiczne lub prywatne organy naukowe lub techniczne posiadające niezbędne kompetencje w zakresie realizacji operacji lub zatwierdzania wyników operacji lub określi kryteria w zakresie uznawania tych organów lub

2) organy naukowe lub techniczne, a także podmioty zapewniające doradztwo prawne lub ekonomiczne, posiadające niezbędne kompetencje w zakresie usług doradczych lub określi kryteria w zakresie uznawania tych organów i podmiotów

- w zależności od charakteru i zakresu operacji, o których mowa w art. 39, art. 47 i art. 49 rozporządzenia nr 508/2014”;

11) w art. 24 ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki lub tryb przyznawania, wypłaty lub zwrotu pomocy technicznej, w tym katalog beneficjentów, tryb i termin składania wniosków o dofinansowanie oraz wniosków o płatność, szczegółowe wymagania, jakim powinny odpowiadać te wnioski oraz umowa o dofinansowanie, uwzględniając koszty kwalifikowalne oraz kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu operacyjnego, w szczególności przyznawania, wypłaty i zwrotu pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu operacyjnego, oraz biorąc pod uwagę specyfikę pomocy technicznej.”;

12) w art. 30 po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Podmiot kontrolowany zapewnia kontrolującemu warunki i środki niezbędne do sprawnego przeprowadzenia kontroli, w szczególności zapewnia:

a) swobodny wstęp i poruszanie się po terenie podmiotu kontrolowanego,

b) w miarę możliwości, samodzielne zamknięte pomieszczenie, jeżeli jest to niezbędne do przeprowadzenia kontroli,

c) wydzielone miejsce do przechowywania dokumentów i zabezpieczonych przedmiotów,

d) środki ochrony indywidualnej.”;

13) w art. 31 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rozliczenie wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu operacyjnego stanowiące podstawę wniosku o płatność okresową, o którym mowa w art. 135 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, oraz zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 137 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, instytucja zarządzająca przekazuje instytucji certyfikującej w celu ich przedłożenia Komisji Europejskiej.”;

14) w art. 32 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Pomoc i pomoc techniczna pobrana nienależnie lub wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem lub w nadmiernej wysokości podlega zwrotowi wraz z odsetkami określonymi jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy, o których mowa w art. 1 pkt 1, lub przepisy o finansach publicznych stanowią inaczej.”;

15) w art. 32 ust. 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„2. Pomocą pobraną nienależnie jest w szczególności pomoc wypłacona beneficjentowi.”;

16) w art. 32 po ust. 4 dodaje się ust. 4a w brzmieniu:

„4a. Dochodzenie zwrotu pomocy pobranej nienależnie lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem, wraz z odsetkami, następuje w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.”;

17) w art. 32 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Właściwość i tryb ustalania kwot pomocy pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości określają przepisy ustawy o finansach publicznych.”;

18) użyte w art. 6 w ust. 8 wyrazy „instytucje pośredniczące, o których mowa w ust. 1 i 3” zastępuje się wyrazami „instytucje pośredniczące, o których mowa w ust. 1”;

19) użyte w art. 13 w ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 6 ust. 1 lub 3” zastępuje się wyrazami „instytucji pośredniczącej, o której mowa w art. 6 ust. 1”;

20) Użyte w art. 13 w ust. 6 w pkt 3 w lit. a, w art. 17 w ust. 2 w pkt 2 w lit. a, w art. 20 w ust. 2 w pkt 3 w lit. a, w art. 25 w ust. 1 w pkt 2 i 3 wyrazy „instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1 i 3” zastępuje się wyrazami „instytucje pośredniczące, o których mowa w art. 6 ust. 1”;

21) użyte w art. 13 w ust. 5 wyrazy „instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 6 ust. 1 lub ust. 3” zastępuje się wyrazami „instytucja pośrednicząca, o której mowa w art. 6 ust. 1”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

1. Zmiana art. 6 ust. 1 pkt 1 ma na celu wskazanie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa jako instytucji pośredniczącej w zakresie Priorytetu 6 oraz pomocy technicznej. Jej konsekwencją są zmiany polegające na uchyleniu ust. 3-5 tego artykułu ustawy. Ze zmianą w art. 6 ust. 1 pkt 1 związana jest również zaproponowana zmiana polegająca na dodaniu w art. 6 ust. 6a, która ma na celu stworzenie podstawy prawnej i umocowanie Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa do wykonywania niektórych zadań instytucji zarządzającej w ramach Priorytetu 4, tj. przygotowywania procedur, przeprowadzania kontroli

2. Zmiana brzmienia art. 9 ust. 1 ma na celu stworzenie uregulowanie podstaw odmowy pomocy na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy, w przypadku gdy zostanie wyczerpany limit środków określony w ramach danego naboru. Natomiast zmiana brzmienia art. 9 ust. 5 jest podyktowana koniecznością określenia limitów środków finansowych przyznawanych w ramach pomocy technicznej dla poszczególnych beneficjentów. Obecne brzmienie przepisu nie daje podstaw do określenia ww. limitów.

3. Zmiana brzmienia art. 13 ust. 2 pkt 2 ustawy związana jest ze zmianą art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy. Zmiana ta umożliwi Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ubieganie się o pomoc techniczną w ramach programu operacyjnego, w sytuacji gdy Agencja, jako instytucja pośrednicząca, realizuje zadania instytucji zarządzającej w zakresie pomocy technicznej. Obecny stan prawny uniemożliwia ARiMR występowanie w roli beneficjenta pomocy technicznej w ramach PO RYBY 2014-2020. Aktualne brzmienie przepisu obliguje ARiMR, w sytuacji, kiedy to Agencja będzie występowała w roli wnioskodawcy do zawierania umowy o dofinansowanie z samą sobą. Konsekwencją zmiany art. 13 ust. 2 pkt 2 jest zmiana brzmienia art. 18 ust. 1 pkt 3 ustawy.

4. Zmiana brzmienia art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. b tiret szóste oraz art. 32 ust. 1 ustawy ma na celu wskazanie, że zwrotowi podlega również pomoc i pomoc techniczne pobrana w nadmiernej wysokości.

5. Zaproponowane zmiany art. 24 ust. 1-3 stworzą możliwość alternatywnego podejścia do wypełnienia delegacji ustawowej przy tworzeniu poszczególnych rozporządzeń oraz rozszerzenie delegacji ustawowej, tak aby w rozporządzeniach można było określić katalog beneficjentów oraz tryb, warunki, termin, a także szczegółowe wymagania, jakim powinna odpowiadać umowa o dofinansowanie.

Z kolei dodanie ust. 3a umożliwi realizację zadań wynikających z przepisów UE. Zgodnie bowiem z przepisami rozporządzenia nr 508/2014 (w art. 39, art. 47 i art. 49) państwo członkowskie jest zobowiązane do wskazania podmiotów posiadających doświadczenie lub kompetencje w zakresie realizacji, zatwierdzania lub doradztwa realizacji operacji finansowanych w ramach Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego. Aby celowo wydatkować środki finansowe należy uszczegółwić kwestię listy beneficjentów mogących skorzystać z przewidzianych form wsparcia.

Zmiana brzmienia art. 24 ust. 4 ustawy jest podyktowana koniecznością określenia katalogu beneficjentów pomocy technicznej. Obecne brzmienie przepisu nie daje podstaw do określenia ww. katalogu.

6. Zmiana ustawy polegająca na dodaniu w art. 30 ust. 4a ma na celu umożliwienie kontrolującemu sprawne przeprowadzanie kontroli w związku z realizacją operacji w ramach programu operacyjnego.

7. Zmiana brzmienia art. 31 ust. 1 ma na celu sprostowania omyłki. Instytucja zarządzająca przekazuje instytucji certyfikującej rozliczenie wydatków poniesionych w ramach realizowanych operacji programu operacyjnego. Rozliczenie to stanowi podstawę zarówno wniosku o płatność okresową, o którym mowa w art. 135 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013, jak i zestawienia wydatków, o którym mowa w art. 137 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013. Z obecnego brzmienia przepisu wynika, że ww. rozliczenie wydatków stanowi podstawę jedynie wniosku o płatność okresową, a nie zestawienia wydatków.

8. Zmiana brzmienia art. 32 ust. 2 ma na celu zniesienie zamkniętego katalogu przypadków pomocy pobranej nienależnie.

9. Zmiana polegająca na dodaniu w art. 32 ust. 4a ma na celu wskazanie trybu dochodzenia zwrotu pomocy pobranej nienależnie lub wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem. Natomiast dzięki zmianie brzmienia art. 32 ust. 5 ustalanie kwot pomocy pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości będzie prowadzone na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 3012 r. poz. 885, z późn. zm.).

10. Zmiany zaproponowane w pkt 19-22 są konsekwencją zaproponowanej zmiany w art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy i mają charakter porządkujący.

Proponuje się by ustawa weszła w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

Projekt wywołuje pozytywne skutki społeczne, gospodarcze i prawne.

Niniejsza regulacja nie spowoduje żadnych skutków finansowych dla budżetu państwa i jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Projektowana regulacja nie wymaga notyfikacji Komisji Europejskiej.

Warszawa, 28 czerwca 2016 r.

BAS-WAPEiM-1404/16
TRYB PILNY

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 roku – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (Monitor Polski z 2012 r. poz. 32, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Projekt ustawy przewiduje zmianę artykułów: 6, 9, 13, 17, 24, 30, 31 oraz 32 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. 1358). Projekt zakłada m.in.: rozszerzenie kompetencji Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) o wykonywanie zadań w zakresie wspierania wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej oraz w zakresie tzw. pomocy technicznej¹, określenie limitu środków, które mogą być przyznane w ramach Programu Operacyjnego „Rybnictwo i Morze” (dalej: program operacyjny) m.in. poprzez odniesienie do limitu środków w ramach danego naboru środków na dofinansowanie oraz umożliwienie określenia limitu środków na poszczególnych beneficjentów pomocy, umożliwienie ARiMR ubieganie się o pomoc techniczną w ramach programu operacyjnego, określenie zasady, że zwrotowi podlega m.in. pomoc i pomoc techniczna pobrana w nadmiernej wysokości, zmianę treści pojęcia pomocy i pomocy technicznej pobranej nienależnie, modyfikację treści delegacji ustawowych oraz modyfikację zasad przeprowadzania kontroli w odniesieniu do operacji realizowanych przez wnioskodawców i beneficjentów pomocy w ramach programu operacyjnego.

¹ Definicje pojęć „pomoc” oraz „pomoc techniczna” – zob. pkt 3 niniejszej opinii.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem

W zakresie proponowanej regulacji należy wskazać akty prawa wtórnego UE regulujące zasady wdrażania i funkcjonowanie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego:

- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05. 2014 r., s. 1, ze zmianami), dalej: rozporządzenie (UE) nr 508/2014, oraz

- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., s. 320, ze zmianami), dalej: rozporządzenie (UE) nr 1303/2013.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Projekt zakłada zmianę ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (dalej: ustawa). Ustawa określa zadania oraz właściwość organów i jednostek organizacyjnych w zakresie wspierania zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem środków finansowych pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) w ramach programu operacyjnego, określonego w rozporządzeniach (UE) nr 508/2014 oraz (UE) nr 1303/2013 oraz warunki i tryb przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na realizację działań objętych priorytetami zawartymi w programie operacyjnym (pomoc) oraz warunki i tryb przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na realizację zadań określonych w art. 59 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 78 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 508/2014 (pomoc techniczna), w zakresie nieokreślonym we wskazanych przepisach UE i przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie UE. Projekt ustawy

obowiązującej został określony przez Prezesa Rady Ministrów jako mający na celu wykonanie prawa UE².

Proponowana zmiana ustawy zawiera regulacje, których materia mieści się w kompetencjach państwa członkowskiego, określonych treścią wskazanych wyżej rozporządzeń. Proponowane regulacje nie naruszają przepisów tych rozporządzeń. Dodatkowo, należy wskazać, że proponowany nowy ustęp 3a artykułu 24 ustawy (art. 1 pkt 10 projektu) – umożliwiający wskazanie organów naukowych, technicznych oraz podmiotów zapewniających doradztwo prawne lub ekonomiczne w zakresie wspierania akwakultury zrównoważonej środowiskowo, zasobooszczędnej, innowacyjnej, konkurencyjnej i opartej na wiedzy – ma na celu wykonanie obowiązków państwa członkowskiego, wynikających z artykułów: 39, 47 i 49 rozporządzenia (UE) nr 508/2014. Proponowany przepis jest zgodny z prawem UE.

4. Konkluzja

Projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

Dyrektor
Biura Analiz Sejmowych
M. Warciński
Michał Warciński

² Druk nr 3463, VII kadencja Sejmu RP.

Warszawa, 28 czerwca 2016 r.

BAS-WAPEiM-1405/16

TRYB PILNY

Pan
Marek Kuchciński
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia

w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 regulaminu Sejmu – czy poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (przedstawiciel wnioskodawców: poseł Dorota Arciszewska-Mielewczyk) jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Projekt ustawy przewiduje zmianę artykułów: 6, 9, 13, 17, 24, 30, 31 oraz 32 ustawy z dnia 10 lipca 2015 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (Dz. U. poz. 1358; dalej: ustawa). Projekt zakłada m.in.: rozszerzenie kompetencji Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) o wykonywanie zadań w zakresie wspierania wdrażania Zintegrowanej Polityki Morskiej oraz w zakresie tzw. pomocy technicznej¹, określenie limitu środków, które mogą być przyznane w ramach Programu Operacyjnego „Rybacko i Morze” (dalej: program operacyjny) m.in. poprzez odniesienie do limitu środków w ramach danego naboru środków na

¹ Zgodnie z art. 1 ustawy „pomocą” jest pomoc finansowa na realizację działań objętych priorytetami zawartymi w Programie Operacyjnym „Rybacko i Morze” (program operacyjny), a „pomocą techniczną” jest pomoc finansowa na realizację zadań określonych w art. 59 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., s. 320, ze zmianami) oraz w art. 78 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 508/2014 z dnia 15 maja 2015 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenia Rady (WE) nr 2328/2003, (WE) nr 861/2006, (WE) nr 1198/2006 i (WE) nr 791/2007 oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1255/2011 (Dz. Urz. UE L 149 z 20.05.2014 r., s. 1, ze zmianami).

dofinansowanie oraz umożliwienie określenia limitu środków na poszczególnych beneficjentów pomocy, umożliwienie ARiMR ubieganie się o pomoc techniczną w ramach programu operacyjnego, określenie zasady, że zwrotowi podlega m.in. pomoc i pomoc techniczna pobrana w nadmiernej wysokości, zmianę treści pojęcia pomocy i pomocy technicznej pobranej nienależnie, modyfikację treści delegacji ustawowych oraz modyfikację zasad przeprowadzania kontroli w odniesieniu do operacji realizowanych przez wnioskodawców i beneficjentów pomocy w ramach programu operacyjnego.

Obowiązująca ustawa określa zadania oraz właściwość organów i jednostek organizacyjnych w zakresie wspierania zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem środków finansowych pochodzących z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR) w ramach programu operacyjnego, określonego w rozporządzeniach (UE) nr 508/2014 oraz (UE) nr 1303/2013 oraz warunki i tryb przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej na realizację działań objętych priorytetami zawartymi w programie operacyjnym oraz zadań określonych w art. 59 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 78 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 508/2014, w zakresie nieokreślonym we wskazanych przepisach UE i przewidzianym w tych przepisach do określenia przez państwo członkowskie UE. Projekt tej ustawy został określony przez Prezesa Rady Ministrów jako mający na celu wykonanie prawa UE² (druk nr 3463).

Proponowana zmiana ustawy zawiera regulacje, których materia mieści się w kompetencjach państwa członkowskiego określonych treścią wskazanych wyżej rozporządzeń. Proponowany nowy ustęp 3a artykułu 24 ustawy (art. 1 pkt 10 projektu), określający treść delegacji ustawowej, na podstawie której minister właściwy do spraw rybołówstwa wskaże odpowiednie organy lub podmioty zapewniające doradztwo prawne lub ekonomiczne w zakresie wspierania akwakultury zrównoważonej środowiskowo, zasobooszczędnej, innowacyjnej, konkurencyjnej i opartej na wiedzy. Przepis ten należy ocenić w świetle artykułów 39, 47 i 49 rozporządzenia (UE) nr 508/2014. Zgodnie z art. 39 ust. 1 i 2 rozporządzenia w celu przyczyniania się do stopniowej eliminacji odrzutów i przyłówów oraz ułatwiania przejścia do eksploatacji żywych zasobów morza, a także zmniejszenia negatywnego oddziaływania połowów na środowisko morskie i oddziaływania chronionych drapieżników, EFMR może wspierać operacje mające na celu rozwijanie lub wprowadzanie nowej wiedzy technicznej lub organizacyjnej, zmniejszające oddziaływanie działalności połowowej na środowisko lub mające na celu osiągnięcie bardziej zrównoważonego wykorzystywania żywych zasobów morza i współistnienia z chronionymi drapieżnikami. Operacje finansowane w tym zakresie prowadzone są przez uznany przez państwo członkowskie organ naukowy lub techniczny, który zatwierdza wyniki takich operacji, lub we współpracy z nim. Zgodnie z art. 47

² Druk nr 3463, VII kadencja Sejmu RP.

ust. 1 i 2 rozporządzenia w celu stymulowania innowacji w sektorze akwakultury EFMR może wspierać operacje mające na celu rozwijanie w gospodarstwach akwakultury wiedzy technicznej, naukowej lub organizacyjnej, rozwijanie lub wprowadzanie do obrotu nowych gatunków akwakultury o dobrym potencjale rynkowym, nowych lub znacznie ulepszonych produktów, nowych lub ulepszonych procesów, lub nowych lub ulepszonych systemów zarządzania i organizacji, badanie innowacyjnych produktów lub procesów pod względem ich wykonalności technicznej lub ekonomicznej. Operacje finansowane w tym zakresie prowadzone są przez naukowe lub techniczne organy publiczne lub prywatne uznane przez państwo członkowskie, które zatwierdzają wyniki takich operacji, lub we współpracy z nimi. Zgodnie z art. 49 rozporządzenia w celu poprawy ogólnych wyników i konkurencyjności gospodarstw akwakultury oraz aby zmniejszyć negatywne oddziaływanie ich operacji na środowisko EFMR może wspierać zapewnianie usług z zakresu zarządzania, zastępstw i doradztwa dla gospodarstw akwakultury oraz zakup usług doradczych o charakterze technicznym, naukowym, prawnym, środowiskowym lub gospodarczym, związanych z prowadzeniem gospodarstwa. Usługi doradcze są świadczone przez organy naukowe lub techniczne, a także podmioty zapewniające doradztwo prawne lub ekonomiczne, posiadające niezbędne kompetencje uznane przez państwo członkowskie.

Proponowany przepis art. 24 ust. 3a, umożliwiający wskazanie odpowiednich organów i podmiotów wykonujących zadania określone w artykułach 39, 47 i 49 rozporządzenia (UE) nr 508/2014, będzie służył wykonaniu tych przepisów rozporządzenia. Projekt może być uznany przez Marszałka Sejmu za **projekt ustawy wykonującej prawo UE** w rozumieniu art. 95a regulaminu Sejmu³.

Dyrektor
Biura Analiz Sejmowych
M. Warciński
Michał Warciński

³ Zgodnie z art. 95a. ust. 3 regulaminu Sejmu w przypadku projektów ustaw niż wniesione przez Radę Ministrów, Marszałek Sejmu przed skierowaniem projektu do pierwszego czytania rozstrzyga, czy jest to projekt ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.