

**ROZPORZĄDZENIE**  
**PREZESA RADY MINISTRÓW**

z dnia

**w sprawie wysokości opłaty rocznej za aplikację rzecznikowską**

Na podstawie art. 28a ust. 3 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 221) zarządza się, co następuje:

§ 1. Wysokość opłaty rocznej za aplikację rzecznikowską jest równa dwukrotności kwoty przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w roku poprzedzającym rok rozpoczęcia kolejnego roku aplikacji, ogłaszanej przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego na podstawie art. 20 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 887).

§ 2. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.<sup>1)</sup>

**PREZES RADY MINISTRÓW**

**BEATA SZYDŁO**

---

<sup>1)</sup> Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie wysokości opłaty rocznej za aplikację rzecznikowską (Dz. U. poz. 1154), które utraciło moc z dniem 30 listopada 2015 r. w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów (Dz. U. poz. 1505).

Sprawdzono pod względem  
prawnym i redakcyjnym:

Sekretarz Rady Ministrów  
Jolanta Rusiniak

Dyrektor Departamentu Rady Ministrów  
Hanka Babińska

## UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie stanowi wykonanie delegacji ustawowej zawartej w art. 28a ust. 3 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 221), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów (Dz. U. poz. 1505).

Zgodnie ze wskazanym przepisem Prezes Rady Ministrów, po zasięgnięciu opinii Krajowej Rady Rzeczników Patentowych, określi, w drodze rozporządzenia, wysokość opłaty rocznej za aplikację, kierując się koniecznością zapewnienia aplikantom właściwego poziomu kształcenia. Wysokość tej opłaty nie może być wyższa niż dwukrotność kwoty przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce narodowej w roku poprzedzającym rok rozpoczęcia kolejnego roku aplikacji, ogłaszanej przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” na podstawie art. 20 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 887).

Znowelizowany art. 28a ust. 3 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych, w stosunku do dotychczasowych regulacji, obniżył koszty opłaty za odbycie aplikacji rzecznikowskiej z trzykrotności do dwukrotności przeciętnego wynagrodzenia w roku poprzedzającym rok rozpoczęcia kolejnego roku aplikacji. Oznacza to obniżenie o ok. 33% opłaty rocznej w porównaniu do opłaty ponoszonej na podstawie dotychczas obowiązujących przepisów.

Ustalając wysokość opłaty rocznej za aplikację rzecznikowską, należy pamiętać, że zawód rzecznika patentowego jest zawodem interdyscyplinarnym, wymagającym wiedzy zarówno technicznej, jak i prawniczej. Aplikacja przygotowująca do wykonywania tego zawodu musi tę specyfikę uwzględnić, obejmując programem nauczania wiedzę pozwalającą na świadczenie pomocy prawnej, tj. udzielanie porad i konsultacji prawnych, jak i wiedzę techniczną polegającą na opracowywaniu opisów technicznych zgłoszeń. Ustalenie wysokości opłaty na proponowanym poziomie pozwoli na prowadzenie aplikacji na właściwym poziomie kształcenia, przy jednoczesnej realizacji potrzeby zwiększenia dostępności zawodu rzecznika patentowego.

Dotychczas wysokość opłaty rocznej regulowało rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie wysokości opłaty rocznej za aplikację rzecznikowską (Dz. U. poz. 1154), które utraciło moc z dniem wejścia w życie ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów, tj. z dniem 30 listopada 2015 r.

Projektowane rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14-dniowego *vacatio legis*. Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów określających warunki wykonywania działalności gospodarczej, w związku z powyższym nie ma obowiązku stosowania przepisów uchwały nr 20 Rady Ministrów z dnia 18 lutego 2014 r. w sprawie zaleceń ujednoczenia terminów wejścia w życie niektórych aktów normatywnych (M.P. poz. 205).

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych, w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Projekt rozporządzenia nie podlega przedstawieniu właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, zgodnie z § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979, z późn. zm.).

Zgodnie z art. 5 i 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

W ramach uzgodnień międzyresortowych Rządowe Centrum Legislacji wniosło uwagę dotyczącą niecelowości zamieszczenia w projekcie rozporządzenia odniesienia do pełnego roku szkoleniowego opłaty rocznej za aplikację rzecznikowską. Ww. uwaga została uwzględniona poprzez skreślenie przedmiotowego odniesienia. W trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia. Podobnie w ramach konsultacji publicznych i opiniowania nie zostały wniesione żadne uwagi.

Projektowana regulacja jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Zgodnie z art. 28a ust. 3 ww. ustawy o rzecznikach patentowych, projekt przedmiotowego rozporządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Krajową Radę Rzeczników Patentowych.

<p><b>Nazwa projektu:</b> Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie wysokości opłaty rocznej za aplikację rzecznikowską</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące:</b> Ministerstwo Rozwoju</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu :</b> Jadwiga Emilewicz – Podsekretarz Stanu, MR</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu:</b> Anna Kanarek, e-mail: anna.kanarek@mr.gov.pl, tel. 22 693-50-64</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 29.06.2016 r.</p> <p><b>Źródło:</b> Art. 28a ust. 3 ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 221)</p> <p><b>Nr w wykazie prac legislacyjnych Prezesa Rady Ministrów: 56</b></p>
--	---

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Problemem jest niemożność zorganizowania aplikacji rzecznikowskiej z uwagi na brak aktu prawnego ustalającego wysokość opłaty rocznej za aplikację rzecznikowską. Przedmiotowy problem jest wynikiem zmiany art. 28a ustawy z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 221), w wyniku której utraciło moc rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie wysokości opłaty rocznej za aplikację rzecznikowską (Dz. U. poz. 1154).

Źródłem informacji jest ustawa z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów (Dz. U. poz. 1505).

Projektowana regulacja oddziałuje na aplikantów rzecznikowskich i Polską Izbę Rzeczników Patentowych.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wydanie rozporządzenia ustalającego wysokość opłaty rocznej za aplikację rzecznikowską.

Efektom wprowadzenia regulacji będzie możliwość zorganizowania aplikacji rzecznikowskiej.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wykonywanie zawodu rzecznika patentowego wymaga zdania oficjalnego egzaminu zawodowego w wielu krajach m.in. Austrii, Belgii (egzamin na rzecznika patentowego), Czechach, w Niemczech, Hiszpanii, Francji, Wielkiej Brytanii, Chorwacji, na Węgrzech, we Włoszech, w Holandii, Rumunii, Irlandii, Szwecji i Turcji (oddzielny dla wynalazków i znaków towarowych).

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Aplikanci rzecznikowscy	Ok. 100 rocznie	Polska Izba Rzeczników Patentowych	Poniosą koszty o 33% niższe niż dotychczas. Obniżenie wysokości opłaty rocznej za aplikację rzecznikowską, może spowodować wzrost liczby osób zainteresowanych jej odbyciem*
Polska Izba Rzeczników Patentowych	1	Polska Izba Rzeczników Patentowych, ustawa z dnia 11 kwietnia 2001 r. o rzecznikach patentowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 221)	Zmniejszenie wysokości opłaty rocznej za aplikację nie powinno mieć negatywnego wpływu na możliwość zorganizowania aplikacji na właściwym poziomie

\* W 2015 r. przeciętne wynagrodzenie wyniosło 3899,78 zł, co oznacza, że wg dotychczas obowiązujących przepisów aplikant musiałby ponieść roczną opłatę w wysokości 11 700,00 zł, a zgodnie z projektowaną regulacją 7 800,00 zł.

### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został pozytywnie zaopiniowany przez Krajową Radę Rzeczników Patentowych.

Projekt rozporządzenia został skonsultowany z Polską Izbą Rzeczników Patentowych, Stowarzyszeniem Ochrony Własności Przemysłowej, Zrzeszeniem Rzeczników Patentowych Prowadzących Kancelarie, Stowarzyszeniem Polskich Wynalazców i Racjonalizatorów, Polskim Związkiem Stowarzyszeń Wynalazców i Racjonalizatorów, Stowarzyszeniem Rzeczników Patentowych, Federacją Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych, Konfederacją Lewiatan, Pracodawcami RP, Business Centre Club, Związkiem Rzemiosła Polskiego, Związkiem Przedsiębiorców i Pracodawców, Krajową Izbą Gospodarczą. W ramach konsultacji publicznych i opiniowania nie zostały zgłoszone żadne uwagi do przedmiotowego projektu rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia został umieszczony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w celu umożliwienia zgłaszania opinii na jego temat przez wszystkie zainteresowane podmioty.

Projekt został wysłany do uzgodnień międzyresortowych, konsultacji publicznych i opiniowania w maju 2016 r.

## 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
<b>Dochody ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Wydatki ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Saldo ogółem</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	Brak kosztów.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych. Zgodnie z art. 28a ust. 1 i 2 ustawy o rzecznikach patentowych, aplikacja jest prowadzona jako odpłatna działalność samorządu rzeczników patentowych na zasadach samofinansowania. Koszty aplikacji pokrywane są z opłat wnoszonych przez aplikantów.											

## 7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-	-	-	-	-	-	-	
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-	-	-	-	-	-	-	
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	-	-	-	-	-	-	-	
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu.							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak wpływu.							
Niemierzalne		Brak wpływu.							
		Brak wpływu.							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozporządzenie będzie miało wpływ na obecnych i przyszłych aplikantów rzecznikowskich, gdyż obniżenie kosztów odbycia aplikacji zwiększy dostępność do zawodu rzecznika patentowego i może potencjalnie wpłynąć na wzrost zainteresowania odbyciem tej aplikacji. Potencjalnie większa liczba rzeczników patentowych powinna wpłynąć pozytywnie na dostępność świadczonych przez nich usług.
--	--

### 8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

#### ■nie dotyczy

Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	tak nie nie dotyczy
zmniejszenie liczby dokumentów zmniejszenie liczby procedur skrócenie czasu na załatwienie sprawy inne:	zwiększenie liczby dokumentów zwiększenie liczby procedur wydłużenie czasu na załatwienie sprawy inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji.	tak nie nie dotyczy

Komentarz:  
Nie dotyczy.

### 9. Wpływ na rynek pracy

Wprowadzenie projektowanej regulacji, w skali makro, nie będzie miało wpływu na rynek pracy.

### 10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne sytuacja i rozwój regionalny inne:	demografia mienie państwowe	informatyzacja zdrowie
Omówienie wpływu	Brak wpływu.	

### 11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Planuje się 14-dniowe *vacatio legis*.

### 12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Efekty projektu zostaną zbadane przy pomocy ewaluacji *ex post* z zastosowaniem miernika, jakim jest liczba aplikantów. Przewiduje się przeprowadzenie badania za 5 lat od dnia wejścia w życie rozporządzenia.

### 13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak załączników.