

**ROZPORZĄDZENIE**  
**MINISTRA EDUKACJI NARODOWEJ<sup>1)</sup>**

z dnia ..... 2016 r.

**w sprawie warunków, jakie muszą spełniać eksperci powoływani do zespołu ekspertów,  
trybu powoływania ekspertów oraz procedury porównywania efektów uczenia się  
wymaganych dla kwalifikacji z charakterystykami poziomów Polskiej Ramy  
Kwalifikacji**

Na podstawie art. 21 ust. 8 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) warunki, jakie muszą spełniać eksperci powoływani do zespołu ekspertów, o którym mowa w art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64), zwanej dalej „ustawą”,
- 2) tryb powoływania ekspertów do zespołu ekspertów,
- 3) procedurę porównywania efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji z charakterystykami poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji pierwszego i drugiego stopnia oraz sposób dokumentowania przebiegu tej procedury.

§ 2. 1. Do zespołu ekspertów dokonującego porównania efektów uczenia się wymaganych dla danej kwalifikacji z charakterystykami poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji, zwanego dalej „porównaniem efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji”, minister właściwy powołuje osoby, które posiadają:

- 1) kwalifikację pełną co najmniej na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji, zwanej dalej „PRK”, a jeżeli zespół ekspertów dokonuje porównania efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji, dla której proponuje się przypisanie poziomowi 6 PRK lub wyższego – kwalifikację pełną co najmniej na poziomie 7 PRK, oraz

---

<sup>1)</sup> Minister Edukacji Narodowej kieruje działem administracji rządowej – oświata i wychowanie, na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Edukacji Narodowej (Dz. U. poz. 1903).

- 2) udokumentowane aktualne doświadczenie w zakresie zbliżonym do działań lub zadań, które potrafi wykonywać osoba posiadająca daną kwalifikację, lub
- 3) udokumentowane aktualne doświadczenie w ocenianiu jakości wykonania działań lub zadań, które potrafi wykonywać osoba posiadająca daną kwalifikację, lub
- 4) udokumentowane aktualne doświadczenie w przygotowywaniu osób uczących się do podejmowania działań lub zadań, które potrafi wykonywać osoba posiadająca daną kwalifikację, lub
- 5) udokumentowane aktualne doświadczenie w ocenianiu przygotowania osób uczących się do podejmowania działań lub zadań, które potrafi wykonywać osoba posiadająca daną kwalifikację, lub
- 6) wiedzę na temat sposobu opisywania kwalifikacji, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy, oraz na temat sposobu opisywania efektów uczenia się dla kwalifikacji, o którym mowa w art. 9 ust. 1 pkt 1 ustawy.

2. W szczególnie uzasadnionych przypadkach do zespołu ekspertów dokonującego porównania efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji w zawodzie, o której mowa w art. 3 pkt 19 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, minister właściwy może powołać osoby, które posiadają kwalifikację pełną na poziomie niższym niż poziom 6 PRK.

3. Do zespołu ekspertów nie mogą być powołane osoby, które w jakikolwiek sposób lub w jakimkolwiek zakresie uczestniczyły w przygotowywaniu opisu danej kwalifikacji, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy, opisu efektów uczenia się, o którym mowa w art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy, lub propozycji dotyczących przypisania poziomu PRK do danej kwalifikacji, o której mowa w art. 15 ust. 1 pkt 4 ustawy.

§ 3. 1. Do zespołu ekspertów minister właściwy powołuje od 3 do 5 osób, spełniających warunki, o których mowa w § 2, z tym że warunki, o których mowa w § 2 ust 1 pkt 2-6 osoby powołane do zespołu ekspertów spełniają łącznie.

2. Jeżeli do zespołu ekspertów zostało powołanych mniej niż 5 ekspertów, minister właściwy może w każdym czasie powołać dodatkową osobę, pod warunkiem, że w składzie zespołu ekspertów nie będzie więcej niż 5 osób.

3. W przypadku kwalifikacji nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie

wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.<sup>2)</sup>), art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2016 r. poz. 572) oraz art. 2 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 o instytutach badawczych (Dz. U. z 2016 r. poz. 371), zespół ekspertów powołuje odpowiednio rada podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni, o której mowa w art. 68 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, rada naukowa instytutu, o której mowa w art. 55 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 o Polskiej Akademii Nauk, oraz rada naukowa, o której mowa w art. 29 ust. 2 pkt 18 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 o instytutach badawczych. Przepisy ust. 1 i 2 oraz § 4 i 5 stosuje się odpowiednio.

§ 4. Do zespołu ekspertów minister właściwy powołuje pracowników urzędu obsługującego tego ministra lub pracowników jednostki jemu podległej lub przez niego nadzorowanej, lub osoby ze środowisk pracodawców i pracowników, stowarzyszeń zawodowych, stowarzyszeń branżowych, samorządów gospodarczych lub organizacji gospodarczych.

§ 5. Po powołaniu zespołu ekspertów minister właściwy niezwłocznie podaje na portalu Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji informację o ekspertach powołanych do zespołu ekspertów dokonującego porównania efektów uczenia się wymaganych dla danej kwalifikacji zawierającą imiona i nazwiska poszczególnych ekspertów.

§ 6. 1. Przy porównywaniu efektów uczenia się wymaganych dla danej kwalifikacji uwzględnia się, że:

- 1) do kwalifikacji przypisuje się poziom PRK, który najlepiej odpowiada efektom uczenia się w wyodrębnionych zestawach, określony na podstawie oceny stopnia złożoności i zaawansowania poszczególnych efektów uczenia się w zestawach i ich porównania ze składnikami opisu charakterystyk PRK 1-8 drugiego stopnia typowych dla kwalifikacji o charakterze zawodowym, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 ustawy;

---

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2012 r. poz. 742 i 1544, z 2013 r. poz. 675, 829, 1005, 1588 i 1650, z 2014 r. poz. 7, 768, 821, 1004, 1146 i 1198, z 2015 r. poz. 357, 860, 1187, 1240 i 1268 oraz z 2016 r. poz. 64.

- 2) ocena efektów uczenia się na potrzeby porównania efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji uwzględnia informacje zawarte we wniosku o włączenie kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, o których mowa w art. 15 ust. 1 pkt 2 lit d-k i art. 15 ust. 1 pkt 4 ustawy;
- 3) w razie wątpliwości dotyczących przypisania poziomu PRK, rozstrzygające znaczenie mają wyodrębnione zestawy efektów uczenia się lub poszczególne efekty uczenia się w zestawach, które zostaną przez zespół ekspertów uznane za najistotniejsze dla właściwej realizacji działań lub zadań, do których wykonywania przygotowana jest osoba posiadająca daną kwalifikację.

2. W przypadku:

- 1) kwalifikacji w zawodzie, o której mowa w art. 3 pkt 19 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 oraz z 2016 r. poz. 35, 64 i 195), przepisów ust. 1 nie stosuje się; przy porównywaniu efektów uczenia się wymaganych dla danej kwalifikacji uwzględnia się, że ocena efektów uczenia się na potrzeby porównania efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji obejmuje informacje zawarte we wniosku, o których mowa w art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty;
- 2) kwalifikacji nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 o Polskiej Akademii Nauk oraz art. 2 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 o instytutach badawczych, przepisów ust. 1 nie stosuje się; przy porównywaniu efektów uczenia się wymaganych dla danej kwalifikacji uwzględnia się, że, odpowiednio:
  - a) do kwalifikacji nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, przypisuje się poziom PRK, który najlepiej odpowiada efektom kształcenia, o których mowa w art. 8a ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym, określony na podstawie oceny stopnia złożoności i zaawansowania poszczególnych efektów kształcenia i ich porównania ze składnikami opisu charakterystyk PRK 6-8 drugiego stopnia typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy, oraz ze składnikami opisu

charakterystyk PRK 1-8 drugiego stopnia typowych dla kwalifikacji o charakterze zawodowym, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 ustawy;

- b) do kwalifikacji nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 o Polskiej Akademii Nauk oraz art. 2 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 o instytutach badawczych, przypisuje się poziom PRK, który najlepiej odpowiada efektom uczenia się wymaganym dla tych kwalifikacji, określony na podstawie oceny stopnia złożoności i zaawansowania poszczególnych efektów uczenia się i ich porównania ze składnikami opisu charakterystyk PRK 6-8 drugiego stopnia typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy, oraz składnikami opisu charakterystyk PRK 1-8 drugiego stopnia typowych dla kwalifikacji o charakterze zawodowym, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 4 ustawy;
- 3) kwalifikacji uregulowanych, przepisów ust. 1 pkt 2 i 3 nie stosuje się; przy porównywaniu efektów uczenia się wymaganych dla danej kwalifikacji uwzględnia się, że ocena efektów uczenia się na potrzeby porównania efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji obejmuje przepisy prawa regulujące daną kwalifikację.

§ 7. 1. Minister właściwy powołuje sekretarza zespołu ekspertów spośród pracowników urzędu obsługującego tego ministra albo spośród pracowników organu lub jednostki upoważnionych na podstawie art. 36 ust 1 pkt 1 ustawy.

2. Sekretarz zespołu ekspertów zapewnia obsługę przebiegu procedury porównania efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji oraz gromadzi dokumentację przebiegu procedury.

3. Sekretarz nie wchodzi w skład zespołu ekspertów.

§ 8. 1. Sekretarz zespołu zwołuje otwierające spotkanie zespołu ekspertów, na którym eksperci powołani do zespołu ekspertów wybierają przewodniczącego zespołu ekspertów.

2. Eksperci powołani do zespołu ekspertów niezależnie od siebie dokonują porównania efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji oraz przedstawią propozycję przypisania poziomu PRK do danej kwalifikacji.

3. Wyniki przeprowadzonego porównania efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji wraz z propozycją przypisania poziomu PRK do danej kwalifikacji, o których mowa w ust. 2, eksperci umieszczają w tabeli zgodności.

4. Tabela zgodności zawiera opisy efektów uczenia się w zestawach odniesione do najlepiej im odpowiadających składników opisu charakterystyk PRK z wykorzystaniem kodów składników opisów, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 i 4 ustawy.

5. Eksperci powołani do zespołu ekspertów przekazują tabele zgodności przewodniczącemu zespołu ekspertów w terminie i w sposób przez niego określony.

§ 9. 1. Przewodniczący zwołuje zamykające spotkanie zespołu ekspertów.

2. Na zamykającym spotkaniu zespół ekspertów:

- 1) sporządza projekt rekomendacji, o której mowa w art. 21 ust. 3 ustawy, oraz omawia stanowiska ekspertów odmienne od projektu rekomendacji;
- 2) przyjmuje rekomendację zwykłą większością głosów w obecności wszystkich ekspertów powołanych do zespołu ekspertów; w przypadku równej liczby głosów głos rozstrzygający należy do przewodniczącego zespołu ekspertów.

3. Rekomendacja sporządzana jest na piśmie. Rekomendację podpisują wszyscy eksperci powołani do zespołu ekspertów.

4. Jeżeli obecność wszystkich ekspertów powołanych do zespołu ekspertów na zamykającym spotkaniu, o którym mowa w ust. 1, nie jest możliwa, zespół ekspertów przyjmuje rekomendację w trybie obiegowym pisemnie lub za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej.

§ 10. W przypadku negatywnej opinii Rady Interesariuszy Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, o której mowa w art. 21 ust. 6 pkt 2 ustawy, do sporządzenia ponownej rekomendacji przepisy rozporządzenia stosuje się odpowiednio.

§ 11. Dokumentację procedury porównania efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji stanowią:

- 1) tabele zgodności sporządzane przez każdego z ekspertów;
- 2) notatki ze spotkań zespołu ekspertów zawierające wnioski ze spotkania, rozbieżności i uwagi dotyczące przypisania poziomu PRK do danej kwalifikacji.

§ 12. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 15 lipca 2016 r.

**MINISTER EDUKACJI NARODOWEJ**

## **Uzasadnienie**

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej *w sprawie warunków, jakie muszą spełniać eksperci powoływani do zespołu ekspertów, trybu powoływania ekspertów oraz procedury porównywania efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji z charakterystykami poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji* stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 21 ust. 8 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. *o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji* (Dz. U. z 2016 r. poz. 64).

Ustawa o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (zwana dalej „ustawą”) ustanowiła Polską Ramę Kwalifikacji (PRK). W PRK wyróżnia się 8 poziomów określonych przez ogólne charakterystyki efektów uczenia się. PRK będzie służyć do klasyfikowania kwalifikacji włączonych do ZSK według poziomów, co umożliwi porównywanie (odnoszenie) kwalifikacji z różnych dziedzin w kraju i w wymiarze międzynarodowym.

Ustawa wyróżnia kwalifikacje pełne oraz kwalifikacje częściowe. Kwalifikacje pełne są to kwalifikacje nadawane wyłącznie w ramach systemu oświaty po ukończeniu określonych etapów kształcenia oraz kwalifikacje pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. z 2012 r., poz. 572 z późn. zm.). Poziomy PRK przypisane kwalifikacjom pełnym określa art. 8 ustawy.

Wszelkie inne kwalifikacje są kwalifikacjami częściowymi. W zależności od rodzaju kwalifikacji częściowej, poziom PRK przypisywany jest w obwieszczeniu o ich włączeniu do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji (do kwalifikacji rynkowych i uregulowanych), w odpowiednim akcie prawnym (do kwalifikacji w zawodzie) lub w inny sposób (w przypadku kwalifikacji nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych).

Zgodnie z art. 9 ustawy warunkiem przypisania poziomu PRK do kwalifikacji częściowych jest dokonanie porównania efektów uczenia się wymaganych dla danej kwalifikacji z charakterystykami poziomów PRK pierwszego i drugiego stopnia. Procedurę porównania określa art. 21 ustawy dotyczący włączania do ZSK kwalifikacji rynkowych. Porównania dokonuje zespół ekspertów powołany przez ministra właściwego, który przedstawia mu rekomendację dotyczącą przypisania poziomu PRK do danej kwalifikacji rynkowej. Procedura określona w art. 21 ustawy stosowana jest odpowiednio do innych kwalifikacji częściowych włączanych do ZSK (art. 13 ust. 2, art. 37 ust. 2, art. 38 ust. 2 i art. 40 ust. 1, art. 98 pkt 3 lit. c ustawy). W przypadku kwalifikacji nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym*, art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 o *Polskiej Akademii Nauk* oraz art. 2 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 o *instytutach badawczych*, zespół ekspertów powołuje odpowiednio rada podstawowej jednostki organizacyjnej uczelni, o której mowa w art. 68 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - *Prawo o szkolnictwie wyższym*, rada naukowa instytutu, o której mowa w art. 55 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 o *Polskiej Akademii Nauk*, oraz rada naukowa, o której mowa w art. 29 ust. 2 pkt 18 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 o *instytutach badawczych*.



Przepisy ust. 1 i 2 oraz § 4 i 5 stosuje się odpowiednio. W przypadku kwalifikacji w zawodzie, o której mowa w art. 3 pkt 19 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty ministrem, który powołuje zespół ekspertów jest minister właściwy dla spraw oświaty i wychowania.

Zgodnie z art. 21 ust. 8 ustawy minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określa w drodze rozporządzenia warunki, jakie muszą spełniać eksperci powoływani do zespołu ekspertów, tryb powoływania ekspertów do zespołu ekspertów, procedurę porównywania efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji z charakterystykami poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji pierwszego i drugiego stopnia oraz sposób dokumentowania przebiegu tej procedury - uwzględniając właściwe przygotowanie merytoryczne ekspertów i zapobieganie konfliktowi interesów.

Katalog niezbędnych wymogów merytorycznych wobec ekspertów zawiera § 2 ust 1 rozporządzenia. Członek zespołu ekspertów powinien posiadać co najmniej wykształcenie wyższe na poziomie studiów pierwszego stopnia, zaś w przypadku gdy zespół ekspertów powoływany jest w celu porównania kwalifikacji, do której wnioskodawca zaproponował przypisanie poziomu 6 lub wyższego PRK – co najmniej wykształcenie wyższe na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.

W § 2 ust 2 umożliwia się powołanie do zespołu ekspertów osób posiadających kwalifikację pełną na poziomie niższym niż 6 PRK. Dotyczyć to będzie szczególnie wyjątkowych przypadków, w których kwalifikacja w zawodzie kształconym w systemie szkolnictwa zawodowego ma charakter unikatowy i nie ma ekspertów w tej dziedzinie, którzy posiadaliby ukończone studia wyższe.

Przygotowanie merytoryczne kandydatów na członków zespołu ekspertów może być związane z działaniami, do których ma przygotowywać porównywana kwalifikacja. Kandydat na członka zespołu ekspertów powinien więc wykazać się doświadczeniem w działaniach w zakresie zbliżonym do działań, do których ma przygotowywać kwalifikacja, ocenianiu jakości wykonania takich działań, przygotowywaniu innych osób do podejmowania takich działań, lub też w ocenianiu przygotowania innych do podejmowania takich działań. Doświadczenie to powinno być aktualne, tzn. nabyte w ostatnich latach przed powołaniem do zespołu ekspertów. Kandydat do zespołu ekspertów powinien to doświadczenie udokumentować. Przygotowanie merytoryczne kandydatów na członków zespołu ekspertów może także dotyczyć znajomości zasad sporządzania opisu kwalifikacji, w tym efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji. Zgodnie z § 3 ust 1 projektu osoby powołane do zespołu ekspertów powinny łącznie spełniać te wymogi.

Zgodnie z § 4 projektu minister może powołać do zespołu ekspertów zarówno pracowników urzędu go obsługującego, czy też jednostki podległej lub nadzorowanej, jak i osoby związane ze środowiskami pracodawców, pracowników, przedstawicieli stowarzyszeń zawodowych, stowarzyszeń branżowych, samorządów gospodarczych, organizacji gospodarczych. O powołaniu zespołu ekspertów minister właściwy ma obowiązek poinformować na portalu Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. Do zespołu nie będą mogły być powołane osoby, które w jakikolwiek sposób uczestniczyły w przygotowaniu opisu danej kwalifikacji, opisu jej

efektów uczenia lub propozycji dotyczących przypisania poziomu PRL, co – poza regulacją z art. 21 ust. 7 ustawy – ma wyeliminować potencjalny konflikt interesów.

Zespół ekspertów może liczyć od 3 do 5 osób, co gwarantuje efektywność jego prac. Jeżeli do zespołu powołanych zostało mniej niż 5 ekspertów, minister właściwy może w każdym czasie do zakończenia powołać do zespołu dodatkowe osoby. W składzie zespołu nie może być jednak więcej niż 5 osób.

Eksperci będą porównywać efekty uczenia się wymagane dla kwalifikacji z charakterystykami poziomów zgodnie z wytycznymi zawartymi w § 6 ust. 1 rozporządzenia. Do kwalifikacji przypisywać się będzie poziom PRK, który najlepiej odpowiada poszczególnym efektom uczenia się w zestawach, określony na podstawie oceny złożoności i zaawansowania poszczególnych efektów uczenia się w zestawach i ich porównania ze składnikami opisu zawartymi w charakterystyce poziomów PRK (zasada najlepszego dopasowania - *best fit*). Ocena efektów uczenia się na potrzeby porównania uwzględniać będzie m.in. informacje wskazane we wniosku o włączenie kwalifikacji do Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, takie jak: krótką charakterystykę kwalifikacji, informację o uprawnieniach związanych z posiadaniem kwalifikacji, informację na temat grup osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem kwalifikacji, typowe możliwości wykorzystania kwalifikacji, odniesienie do kwalifikacji o zbliżonym charakterze oraz wskazanie kwalifikacji ujętych w Zintegrowanym Rejestrze Kwalifikacji zawierających wspólne zestawy efektów uczenia się. W przypadku wątpliwości dotyczących poziomu PRK kwalifikacji rozstrzygające znaczenie będą miały zestawy efektów uczenia się lub poszczególne efekty uczenia się w zestawach, które przez zespół ekspertów zostaną uznane za najistotniejsze dla właściwej realizacji działań, do których wykonywania przygotowana jest osoba posiadająca daną kwalifikację. Wyniki przeprowadzonej oceny zawierane będą w tabeli zgodności obejmującej zestawienie wszystkich efektów uczenia się w zestawach z najlepiej odpowiadającymi im składnikami opisów poziomów PRK z wykorzystaniem kodów składników opisu poszczególnych zapisów w charakterystykach poziomów PRK.

W § 6 ust 2 pkt 1 wskazano, że nie stosuje się przepisów § 6 ust. 1 dla kwalifikacji w zawodzie, o której mowa w art. 3 pkt 19 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Ocena efektów uczenia się danej kwalifikacji w zawodzie na potrzeby porównania efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji obejmuje informacje zawarte we wniosku, o których mowa w art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

W § 6 ust 2 pkt 2 wskazano, że nie stosuje się przepisów § 6 ust. 1 dla kwalifikacji nadawanych po ukończeniu studiów podyplomowych, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym, art. 2 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 o Polskiej Akademii Nauk oraz art. 2 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 o instytutach badawczych. Do porównania efektów uczenia się wymaganych dla tych kwalifikacji stosuje się efekty określone przez odpowiednie jednostki podmiotów nadających te kwalifikację.

W § 6 ust 2 pkt 3 wskazano, że w przypadku kwalifikacji uregulowanych nie stosuje się, przepisów ust. 1 pkt 2 i 3. Ocena efektów uczenia się na potrzeby porównania efektów

uczenia się wymaganych dla kwalifikacji obejmuje efekty uczenia się wskazane w przepisach prawa regulujących daną kwalifikację.

Zgodnie z § 7 projektu minister właściwy powołuje sekretarza zespołu ekspertów. Do zadań sekretarza należy zapewnienie obsługi przebiegu procedury porównania efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji, gromadzenie dokumentacji przebiegu procedury porównania efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji oraz zwołuje pierwsze spotkanie zespołu. Sekretarz nie jest członkiem zespołu ekspertów

W trakcie otwierającego spotkania zespołu jego członkowie wybierają przewodniczącego, który odpowiada za koordynację pracy zespołu, może zwoływać spotkania robocze zespołu oraz zwołuje spotkanie zamykające.

Porównywanie efektów uczenia się wymaganych dla kwalifikacji z charakterystykami poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji pierwszego i drugiego stopnia, dokonywane jest niezależnie przez każdego z członków zespołu. Każdy członek zespołu sporządza swoją propozycję tabeli zgodności efektów uczenia się określonych dla kwalifikacji z charakterystykami poziomów PRK, zawierającą także propozycję przypisania poziomu PRK dla kwalifikacji i przekazuje ją przewodniczącemu w terminach i w sposób przez niego określony. Przewodniczący zwołuje zamykające spotkanie zespołu ekspertów, w trakcie którego sporządzany jest projekt rekomendacji, o której mowa w art. 21 ust. 3 ustawy, oraz omawia się stanowiska ekspertów odmienne od projektu rekomendacji. Następnie rekomendacja przyjmowana jest zwykłą większością głosów, zaś w przypadku równej liczby głosów głos rozstrzygający należy do przewodniczącego zespołu. Rekomendacja może być przyjęta w trybie obiegowym, jeżeli zwołanie zamykającego spotkania zespołu ekspertów w jego pełnym składzie nie jest możliwe. Rekomendacja sporządzana jest na piśmie. Rekomendację podpisują wszyscy eksperci.

Zgodnie z art. 21 ust. 4 ustawy rekomendacja podlega opinii Rady Interesariuszy Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji, która jest organem opiniodawczo-doradczym ministra koordynatora Zintegrowanego Systemu Kwalifikacji. W przypadku negatywnej opinii Rady zespół ekspertów sporządza ponownie rekomendację, w której odnosi się do opinii Rady Interesariuszy.

Problematyka uregulowana w projekcie rozporządzenia nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej.

Projekt rozporządzenia został udostępniony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Edukacji Narodowej, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, zgodnie z uchwałą nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. poz. 979 oraz z 2015 r. poz. 1063).

Projektowane rozporządzenie nie podlega notyfikacji, zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597).

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 15 lipca 2016 r.. Upoważnienie zawarte w art. 21 ust. 4 ustawy o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji wchodzi w życie po upływie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy tj. dnia 15 lipca 2016 r. (zgodnie z art. 112 ustawy). Zaproponowany termin wejścia w życie rozporządzenia zapewnia zachowanie terminu przewidzianego w ustawie dla wejścia w życie niniejszego rozporządzenia. Zaproponowany termin wejścia w życie rozporządzenia nie narusza zasad demokratycznego państwa prawa.