



RPW/58545/2016 P
Data:2016-07-18



Warszawa, dnia 12 VII 2016 r.

MINISTER ŚRODOWISKA

DP-I.0230.32.2016.KA

Pani
Justyna Duszyńska
Sekretarz Komitetu Rady Ministrów
do spraw Cyfryzacji

Zwracam się z uprzejmą prośbą o skierowanie pod obrady Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie rejestru szkód w środowisku.

Głównym celem projektowanej regulacji jest zapewnienie użyteczności i sprawnego funkcjonowania rejestru bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku, które wystąpiły na terenie kraju. Obowiązek wydania przedmiotowego rozporządzenia wynika z ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1101), która dokonała zmiany ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1789, z późn. zm.) przez dodanie art. 26a zawierającego delegację do wydania rozporządzenia w sprawie rejestru szkód w środowisku.

Projekt rozporządzenia został uzgodniony międzyresortowo.

Projekt z dnia 10 czerwca 2016 r.

**ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ŚRODOWISKA¹⁾**

z dnia 2016 r.

w sprawie rejestru szkód w środowisku²⁾

Na podstawie art. 26a ust. 7 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1789 oraz z 2015 r. poz. 277 i 1926) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa szczegółowy zakres informacji, które są gromadzone w rejestrze bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku, zwanym dalej „rejestrem”.

§ 2. 1. W rejestrze są gromadzone następujące dane pochodzące ze zgłoszenia, o którym mowa w art. 11 ust. 1 i uzasadnionego zgłoszenia, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, zwanej dalej „ustawą”:

- 1) województwo, powiat, gmina oraz inne informacje pozwalające na ustalenie miejsca wystąpienia bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku;
- 2) przedział czasowy lub inne informacje pozwalające na określenie czasu wystąpienia bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku.

2. W rejestrze są gromadzone także następujące dane, o ile zostały podane w zgłoszeniu, o którym mowa w art. 11 ust. 1 i w uzasadnionym zgłoszeniu, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy:

- 1) w przypadku zgłoszenia bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku w powierzchni ziemi:

¹⁾ Minister Środowiska kieruje działem administracji rządowej – środowisko, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. poz. 1904 i 2095).

²⁾ Niniejsze rozporządzenie w zakresie swojej regulacji wdraża dyrektywę 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu (Dz. Urz. UE L 143 z 30.04.2004, str. 56; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 8, str. 357).

- a) nazwy substancji powodujących ryzyko, które zostały zawarte w zgłoszeniu lub dla których potwierdzono przekroczenie dopuszczalnych zawartości w glebie lub w ziemi zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 101a ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672),
 - b) przedział zawartości w glebie lub ziemi substancji powodujących ryzyko, dla których potwierdzono przekroczenie dopuszczalnych zawartości, wynikający z badań zanieczyszczenia nimi gleby i ziemi, wykonanych przez laboratorium, o którym mowa w art. 147a ust. 1 pkt 1 lub ust. 1a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, z uwzględnieniem przedziału głębokości, w którym dokonano badania zanieczyszczenia gleby lub ziemi, ze wskazaniem odpowiednio grupy i podgrupy gruntów, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 101a ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, lub wodoprzepuszczalności gleby i ziemi, określonej wartością współczynnika filtracji w m/s;
- 2) w przypadku zgłoszenia bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku w gatunkach chronionych – nazwy gatunków chronionych;
 - 3) w przypadku zgłoszenia bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku w chronionych siedliskach przyrodniczych – nazwy chronionych siedlisk przyrodniczych;
 - 4) w przypadku bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku w wodach – nazwy substancji stanowiących zanieczyszczenie.

§ 3. W toku prowadzenia postępowania administracyjnego i sądownoadministracyjnego w rejestrze odpowiednio gromadzi się i aktualizuje następujące dane:

- 1) datę wydania decyzji, jej znak, podstawę prawną wydania decyzji oraz nazwę organu wydającego decyzję;
- 2) datę i sygnaturę akt wyroku sądu administracyjnego wraz z przytoczeniem sentencji wyroku;
- 3) datę wykrycia bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku;
- 4) wskazanie, czy sprawa dotyczy wód podziemnych czy powierzchniowych – w przypadku bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku w wodach;

- 5) wskazanie czy znacząca negatywna zmiana lub zmiany w przypadku wystąpienia szkody w środowisku w wodach dotyczą:
 - a) potencjału ekologicznego wód powierzchniowych,
 - b) stanu ekologicznego wód powierzchniowych,
 - c) stanu chemicznego wód powierzchniowych lub podziemnych,
 - d) stanu ilościowego wód podziemnych.
- 6) powierzchnię zanieczyszczoną substancjami powodującymi ryzyko – w przypadku szkody w powierzchni ziemi;
- 7) status postępowania:
 - a) postępowanie administracyjne w toku,
 - b) zakończone postępowanie administracyjne,
 - c) postępowanie sądownoadministracyjne w toku,
 - d) zakończone postępowanie sądownoadministracyjne,
 - e) postępowanie egzekucyjne w toku,
 - f) prowadzone działania zapobiegawcze lub naprawcze,
 - g) zakończone działania zapobiegawcze lub naprawcze;
- 8) informacje, czy władającym powierzchnią ziemi, na której występuje bezpośrednio zagrożenie szkodą w środowisku lub szkoda w środowisku, jest:
 - a) osoba fizyczna
 - b) podmiot korzystający ze środowiska,
 - c) jednostka samorządu terytorialnego,
 - d) Skarb Państwa w sprawach gospodarowania nieruchomościami;
- 9) informację, czy podmiotem zobowiązanym do prowadzenia działań zapobiegawczych lub naprawczych jest:
 - a) podmiot korzystający ze środowiska,
 - b) solidarnie podmiot korzystający ze środowiska z władającym powierzchnią ziemi,
 - c) organ ochrony środowiska;
- 10) dane, o których mowa w § 2, zgodnie z ustaleniami poczynionymi przez organ ochrony środowiska.

§ 4. Po zrealizowaniu działań zapobiegawczych lub naprawczych, w rejestrze dokonuje się:

- 1) odpowiednio wpisu albo aktualizacji opisu remediacji, z podaniem sposobu jej przeprowadzenia zgodnie z art. 101q ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
- 2) wpisu, o ile są dostępne, współrzędnych miejsca lub wykazu współrzędnych punktów załamania granicy obszaru wystąpienia bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku, w obowiązującym państwowym układzie odniesień przestrzennych.

§ 5. W rejestrze nie są gromadzone dane z postępowania administracyjnego dotyczącego bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku, jeżeli decyzją ostateczną

- 1) orzeczono o umorzeniu tego postępowania, albo
 - 2) odmówiono uzgodnienia warunków przeprowadzenia działań naprawczych w trybie art. 13 ustawy z uwagi na brak stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku,
- a na decyzję tę nie została wniesiona skarga do sądu administracyjnego albo sąd administracyjny wydał postanowienie o odrzuceniu skargi lub orzekł prawomocnym wyrokiem o jej oddaleniu.

§ 6. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 5 września 2016 r.³⁾

MINISTER ŚRODOWISKA

ZASTĘPCA
GENERALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA

Marka Kajt

Marka Kajt

**ZA ZBODNOŚĆ
POD WZGLĘDEM PRAWNYM,
LEGISLACYJNYM I REDAKCYJNYM**

Dyrektor
Departamentu Prawnego

Agnieszka Chłmon

³⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 lutego 2008 r. w sprawie rejestru bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku (Dz. U. Nr 39, poz. 233), które na podstawie art. 37 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1101) traci moc z dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Główny Specjalista

Agnieszka Tarach

10.06.2016

Dyrektor Departamentu
Orzecznictwa Administracyjnego

Milena Kamińska

10.06.2016

Pracownik Biura Prawnego

Anna Chłmon

Specjalista

Anna Woźniak

2016-06-28

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie rejestru szkód w środowisku stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 26a ust. 7 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1789 oraz z 2015 r. poz. 277 i 1926), zwanej dalej „ustawą szkodową”. Przepis art. 26a ust. 7 został wprowadzony do ustawy szkodowej ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1101), zwaną dalej „nowelizacją ustawy Poś”, która weszła w życie w dniu 5 września 2014 r. Zgodnie z art. 26a ustawy szkodowej Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska prowadzi, przy użyciu systemu teleinformatycznego, rejestr bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku, które wystąpiły na terenie kraju. Zgodnie z ww. przepisem w rejestrze gromadzi się:

- 1) informacje o zgłoszonych bezpośrednich zagrożeniach szkodą w środowisku oraz szkodach w środowisku, w tym rodzaju, charakterystyce, miejscu i czasie wystąpienia bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku lub szkód w środowisku;
- 2) informacje o podejmowanych w związku z wystąpieniem bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku działaniach zapobiegawczych i naprawczych oraz osiągniętych w ich wyniku efektach ekologicznych;
- 3) imię i nazwisko albo nazwę i określenie przedmiotu wykonywanej działalności gospodarczej, zgodnie z Polską Klasyfikacją Działalności (PKD), podmiotu korzystającego ze środowiska, którego działalność była przyczyną bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku lub szkody w środowisku, oraz adres jego zamieszkania albo adres siedziby;
- 4) inne istotne informacje o bezpośrednich zagrożeniach szkodą w środowisku oraz szkodach w środowisku, w szczególności o postępowaniach administracyjnych i sądowno-administracyjnych w sprawach bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku lub szkód w środowisku.

Powyższy przepis rozstrzyga również o zakresie działania poszczególnych organów, co do wprowadzania i aktualizacji danych oraz dokonywania zmian w rejestrze, w przypadku stwierdzenia niezgodności zawartych w nim danych z posiadanymi informacjami oraz

reguluje kwestię zapewnienia bezpośredniego dostępu do rejestru dla organów ochrony środowiska oraz organów Inspekcji Ochrony Środowiska.

Zgodnie z nowelizacją ustawy Poś (art. 34) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska uruchomi system teleinformatyczny do prowadzenia rejestru bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku nie później niż w terminie 2 lat od dnia wejścia w życie ustawy nowelizującej (tj. do dnia 5 września 2016 r.), stąd niezbędne jest uregulowanie kwestii szczegółowego zakresu informacji, które mają być wprowadzane do rejestru przed przystąpieniem do budowy systemu teleinformatycznego, by zapewnić jak najszybsze jego uruchomienie i skrócenie okresu, w którym nie ma ciągłości zbierania danych w tym zakresie.

Przed wejściem w życie nowelizacji ustawy Poś, rejestr bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku prowadzony był przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, na podstawie art. 28a ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 686, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o IOŚ”. Natomiast rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 lutego 2008 r. w sprawie rejestru bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku (Dz. U. poz. 233) określało sposób prowadzenia rejestru bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku, zakres informacji, które powinny być zawarte w rejestrze oraz sposób udostępniania danych zawartych w rejestrze. Nowelizacja ustawy Poś uchyliła przepis art. 28a ustawy o IOŚ utrzymując w mocy, wydane na jego podstawie, rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 lutego 2008 r. do czasu wydania nowego rozporządzenia na podstawie art. 26a ust. 7 ustawy szkodowej, jednak nie dłużej niż przez 2 lata od wejścia w życie ustawy nowelizującej Poś (art. 37 ustawy nowelizującej Poś).

Niniejsze rozporządzenie w zakresie swojej regulacji wdraża załącznika VI dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu (Dz. Urz. UE L 143 z 30.04.2004, str. 56; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 8, str. 357).

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.), projekt został zamieszczony

w Biuletynie Informacji Publicznej, jednocześnie Organizacja Polskiego Przemysłu Poszukiwawczo-Wydobywczego zgłosiła zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia.

Projekt rozporządzenia jest zgodny z przepisami Unii Europejskiej.


Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Główny Specjalista


Agnieszka Tarach

10.06.2016

Dyrektor Departamentu
Orzecznictwa Administracyjnego


Helena Kamińska
10.06.2016

| | |
|---|--|
| <p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie rejestru szkód w środowisku</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwo współpracujące Ministerstwo Środowiska</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Andrzej Szweda-Lewandowski, Podsekretarz Stanu, Główny Konserwator Przyrody</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pani Agnieszka Tarach, tel. 22 36 92 184, e-mail: agnieszka.tarach@gdos.gov.pl</p> | <p>Data sporządzenia 21 czerwca 2016 r.</p> <p>Źródło: Art. 26a ust. 7 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1789, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac: 122</p> |
|---|--|

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1101), dokonano zmiany ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie, zwanej dalej „ustawą szkodową”, dodając art. 26a zawierający delegację do wydania rozporządzenia w sprawie rejestru szkód w środowisku. Tym samym Minister Środowiska jest zobowiązany do wydania powyższego rozporządzenia.

W przypadku braku wydania projektowanego rozporządzenia, fakt wygaśnięcia z dniem 5 września 2016 r. obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lutego 2008 r. w sprawie rejestru bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku (Dz. U. poz. 233), będzie oznaczał brak wdrożenia przepisów Załącznika VI dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu, zwanej dalej „dyrektywą ELD”.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozwiązanie problemu nastąpi poprzez wydanie projektowanego rozporządzenia. Z uwagi na zmiany wprowadzone ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw nie ma możliwości przeniesienia treści obecnie obowiązującego rozporządzenia do rozporządzenia wykonującego delegację art. 26a ustawy szkodowej. Zmianie bowiem uległ zakres projektowanego rozporządzenia, który nie będzie już obejmował sposobu prowadzenia rejestru, ani sposobu udostępniania danych w nim zawartych, a jedynie szczegółowy zakres informacji gromadzonych w rejestrze.

W projektowanym rozporządzeniu zostanie wskazany zakres danych przechowywanych w planowanym do realizacji rejestrze, tak by informacje na temat bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku były gromadzone w sposób ujednolicony dla obszaru całego kraju, a ponadto możliwe było korzystanie z zebranych danych oraz sortowanie i zestawianie danych dla różnych celów, zarówno na potrzeby organów administracji, organów Unii Europejskiej jak i innych zainteresowanych stanem środowiska stron.

Celem projektowanej regulacji jest zapewnienie użyteczności i sprawnego funkcjonowania rejestru bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku, które wystąpiły na terenie kraju, o którym mowa w art. 26a ustawy szkodowej.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Kraje członkowskie Unii Europejskiej, które transponowały Załącznik VI dyrektywy ELD, dokonały wdrożenia w sposób literalny.

Gromadzenie informacji o terenach zanieczyszczonych jest realizowane w większości państw członkowskich UE w ramach przepisów krajowych. Przykładowo – w Niemczech rejestr potencjalnych i potwierdzonych zanieczyszczeń jest prowadzony na poziomie lokalnym, w Słowacji Agencja Ochrony Środowiska prowadzi rejestr miejsc zanieczyszczonych (potencjalnych, potwierdzonych i w trakcie remediacji), w Czechach istnieje publicznie dostępna baza terenów zanieczyszczonych, w Holandii informacja o miejscach zanieczyszczonych jest powiązana z katastrzem nieruchomości.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

| Grupa | Wielkość | Źródło danych | Oddziaływanie |
|---|--|---|--|
| 1) Minister Środowiska, GDOŚ i rdoś | Minister Środowiska -1 GDOŚ- 1 rdoś – 16 | rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. poz. 1904 i 2095) art. 121 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 poz. 353) wraz z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie nadania statutu Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2015 r. poz. 1350) art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wraz z aktami wykonawczymi do art. 124 ust. 3 ww. ustawy | skrócenie czasu potrzebnego na pozyskiwanie danych |
| 2) Inspekcja Ochrony Środowiska | GIOŚ – 1 wioś – 16 | art. 3 i art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 686, z późn. zm.) wraz z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2014 r. w sprawie nadania statutu Głównemu Inspektoratowi Ochrony Środowiska (Dz. U. 2014 r. poz. 1174 oraz z 2015 r. poz. 897) | skrócenie czasu potrzebnego na pozyskiwanie danych |
| 3) Organy ochrony środowiska zgodnie z art. 376 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z | wójt, burmistrz lub prezydent miasta - 2479; starosta - 380; sejmik województwa - 16; marszałek województwa - 16; wojewoda - 16; | rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i | skrócenie czasu potrzebnego na pozyskiwanie danych |

| | | | |
|--|--|---|---|
| późn. zm.), z wyłączeniem organów wskazanych w pkt 1 | | jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. poz. 1031, z późn. zm.) Rocznik Statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej 2014 – (http://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/roczniki-statystyczne/roczniki-statystyczne/rocznik-statystyczny-rzeczypospolitej-polskiej-2014,2,9.html#) | |
| 4) Osoby fizyczne i prawne | każda zainteresowana osoba fizyczna i prawna | | dostęp do informacji zawartych w rejestrze poprzez wniosek o udostępnienie danych; zwiększenie świadomości na temat zanieczyszczenia gleby i ziemi. |

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji publicznych został przekazany do:

- 1) Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
- 2) Konfederacji Lewiatan,
- 3) Business Centre Clubu,
- 4) Związku Rzemiosła Polskiego,
- 5) Związku Powiatów Polskich,
- 6) Stowarzyszenia Gmin Górniczych w Polsce,
- 7) Związku Gmin Zagłębia Miedziowego,
- 8) Państwowej Rady Ochrony Przyrody,
- 9) Państwowej Rady Ochrony Środowiska,
- 10) Krajowej Rady Gospodarki Wodnej,
- 11) Instytutu Badawczego Leśnictwa,
- 12) Instytutu Ekologii Terenów Uprzemysłowionych,
- 13) Instytutu Ochrony Środowiska – Państwowego Instytutu Badawczego,
- 14) Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego,
- 15) Instytutu Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach – Państwowego Instytutu Badawczego,
- 16) Głównego Instytutu Górniczego,
- 17) Instytutu Ochrony Roślin – Państwowego Instytutu Badawczego,
- 18) Polskiej Akademii Nauk – Instytutu Podstaw Inżynierii Środowiska,
- 19) Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie,
- 20) Politechniki Warszawskiej – Wydziału Instalacji Budowlanych, Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska,
- 21) Uniwersytetu Przyrodniczego we Wrocławiu – Instytutu Nauk o Glebie i Ochronie Środowiska,
- 22) Uniwersytetu Śląskiego – Wydziału Nauk o Ziemi,
- 23) Instytutu Metali Nieżelaznych,
- 24) Instytutu Metalurgii Żelaza,
- 25) Instytutu Biopolimerów i Włókien Chemicznych,
- 26) Instytutu Nafty i Gazu – Państwowego Instytutu Badawczego,
- 27) Krajowej Izby Gospodarczej,
- 28) Hutniczej Izby Przemysłowo-Handlowej,
- 29) Górniczej Izby Przemysłowo-Handlowej,
- 30) Związku Pracodawców Polska Miedź,
- 31) Stowarzyszenia Producentów Cementu,
- 32) Stowarzyszenia Przemysłu Wapienniczego,
- 33) Polskiej Izby Gospodarki Odpadami,
- 34) Krajowej Izby Gospodarki Odpadami,
- 35) Stowarzyszenia Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami,
- 36) Towarzystwa Gospodarczego – Polskie Elektrownie,
- 37) Polskiego Towarzystwa Elektrociepłowni Zawodowych,
- 38) Izby Gospodarczej Ciepłownictwo Polskie,
- 39) Izby Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii,
- 40) Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego,
- 41) Krajowej Izby Gospodarczej „Przemysł Spożywczy”,
- 42) Krajowej Rady Drobiarskiej – Izby Gospodarczej,
- 43) Hutniczej Izby Przemysłowo-Handlowej,
- 44) Odlewniczej Izby Gospodarczej,
- 45) Izby Gospodarczej Metali Nieżelaznych i Recyklingu,

- 46) Związku Pracodawców „Polskie Szkło”,
- 47) Stowarzyszenia Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce,
- 48) Stowarzyszenia Papierników Polskich,
- 49) Polskiego Związku Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”,
- 50) Krajowego Związku Pracodawców - Producentów Trzody Chlewnej,
- 51) Polskiej Izby Mleka,
- 52) Krajowej Izby Producentów Drobiu i Pasz w Poznaniu,
- 53) Polskiej Federacji Producentów Żywności Związku Pracodawców,
- 54) Związku Polskie Mięso,
- 55) Polskiej Izby Druku,
- 56) Polskiej Izby Przemysłu Skórzanego,
- 57) Polskiej Izby Przemysłu Chemicznego,
- 58) Prezydium Konferencji Inwestorów,
- 59) Zarządu Głównego Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa,
- 60) Stowarzyszenia Naukowo-Technicznego Inżynierów i Techników Przemysłu Naftowego i Gazowniczego,
- 61) Stowarzyszenia Geodetów Polskich,
- 62) Polskiego Towarzystwa Geologicznego,
- 63) Polskiego Towarzystwa Gleboznawczego,
- 64) Naczelnej Organizacji Technicznej,
- 65) Instytutu na Rzecz Ekorozwoju,
- 66) Biura Wspierania Lobbyingu Ekologicznego,
- 67) Centrum Prawa Ekologicznego,
- 68) Polskiej Zielonej Sieci,
- 69) Green Cross Poland,
- 70) Polskiego Klubu Ekologicznego,
- 71) Polskiej Izby Ekologii,
- 72) Polskiego Stowarzyszenia Ochrony Roślin,
- 73) Polskiego Towarzystwa Inżynierii Ekologicznej,
- 74) Klubu Przyrodników,
- 75) Polskiego Towarzystwa Ochrony Przyrody „Salamandra”,
- 76) Stowarzyszenia – Pracownia na rzecz Wszystkich Istot,
- 77) Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Ptaków.

Projekt rozporządzenia został ponadto przekazany do zaopiniowania przez:

- 1) Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”,
- 2) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych,
- 3) Forum Związków Zawodowych,
- 4) marszałków województw,
- 5) regionalnych dyrektorów ochrony środowiska,
- 6) Rzecznika Praw Obywatelskich.

Projekt został również przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego zgodnie z ustawą z dnia 6 maja 2005 r. o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759) oraz został pozytywnie zaopiniowany przez Zespołu do spraw Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska w dniu 21 czerwca 2016 r. Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu

Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji – w zakładce Rządowy Proces Legislacji (www.rcl.gov.pl), zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.), w celu udostępnienia go wszystkim zainteresowanym podmiotom. Wyniki przeprowadzonych konsultacji publicznych zostaną zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

| (ceny stałe z r.) | Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł] | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----------------|
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Łącznie (0-10) |
| Dochody ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Wydatki ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Saldo ogółem | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| budżet państwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| JST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| pozostałe jednostki (oddzielnie) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Źródła finansowania

| | |
|--|--|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Projektowana regulacja nie powoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów. |
|--|--|

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki

| Czas w latach od wejścia w życie zmian | | 0 | 1 | 2 | 3 | 5 | 10 | Łącznie (0-10) |
|---|--|---|---|---|---|---|----|----------------|
| W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.) | duże przedsiębiorstwa | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| W ujęciu niepieniężnym | duże przedsiębiorstwa | 0 | | | | | | |
| | sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw | 0 | | | | | | |
| | rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe | 0 | | | | | | |
| Niemierzalne | | 0 | | | | | | |

| | |
|--|---|
| Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń | Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. |
|--|---|

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

| | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> nie dotyczy | |
| Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczególnie w odwróconej tabeli zgodności). | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |
| <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input checked="" type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: | <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: |
| Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektronizacji. | <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy |

Komentarz: W obowiązującym do 4 września 2014 r. systemie, uzasadnione zgłoszenia szkody RDOŚ lub MŚ musieli przysyłać do GIOŚ, który dokonywał wpisu. Po uruchomieniu rejestru RDOŚ będzie dokonywał wpisu bezpośrednio do rejestru.

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

| | | |
|--|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne | <input type="checkbox"/> demografia | <input type="checkbox"/> informatyzacja |
| <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny | <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie |
| <input type="checkbox"/> inne: | | |

Omówienie wpływu
 Projekt rozporządzenia pozytywnie wpłynie na ochronę i stan środowiska. Zebrane w rejestrze informacje na temat bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku i szkód w środowisku pozwolą prowadzić organom właściwym do szkód w środowisku racjonalną politykę, w tym planowania i wydatkowania środków finansowych przez organy obowiązane do wykonania działań zapobiegawczych lub naprawczych wynikających z harmonogramów działań ustalanych na podstawie art. 16a ustawy szkodowej.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 5 września 2016 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Aktualnie nie przewiduje się ewaluacji sposobu funkcjonowania rejestru.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Główny Specjalista
Agnieszka Tarach
 28.06.2016

Dyrektor Departamentu
 Orzecznictwa Administracyjnego
Helena Kamińska
 28.06.2016

Raport z konsultacji publicznych oraz opiniowania
projektu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie rejestru szkód w środowisku
zwanego dalej „projektem”.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. poz. 1414, z późn. zm.) z chwilą skierowania projektów do uzgodnień, konsultacji publicznych oraz opiniowania, ww. projekty zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Ministerstwa Środowiska.

Jednocześnie zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979, z późn. zm.) projekt został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

W trybie art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa zainteresowanie pracą nad projektem zgłosiła Organizacja Polskiego Przemysłu Poszukiwawczo-Wydobywczego.

Uwagi do projektów zgłosili:

- 1) Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska;
- 2) Małopolski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska;
- 3) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu;
- 4) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Katowicach;
- 5) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu;
- 6) Krajowa Rada Gospodarki Wodnej;
- 7) Organizacja Polskiego Przemysłu Poszukiwawczo-Wydobywczego;
- 8) Tauron Wytwarzanie S.A.


W większości uwagi nie zostały uwzględnione. Uwzględnione zostały uwagi zgłoszone przez Tauron Wytwarzanie S.A., Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach. Uwagi te dotyczyły m.in. ograniczenia przechowywana danych pomiarowych do danych wskazujących na przekroczenie wartości granicznej substancji stwarzających ryzyko, uwzględnienia możliwości przechowywania danych dotyczących szkód w wodach o innych kryteriach niż tylko zmiana stanu chemicznego oraz objęcie brakiem konieczności przechowywania wszystkich danych dotyczących spraw zakończonych umorzeniem postępowania administracyjnego.

Szczegółowe informacje o zgłoszonych uwagach oraz stanowisku Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wobec tych uwag zawarte zostały w tabelarycznym zestawieniu uwag zgłoszonych w ramach konsultacji i opiniowania projektowanego rozporządzenia i zamieszczonym w serwisie Rządowego Procesu Legislacyjnego.

Projekt rozporządzenia został również przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego zgodnie z ustawą z dnia 6 maja 2005 r. o

Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego oraz o przedstawicielach Rzeczypospolitej Polskiej w Komitecie Regionów Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 759) oraz pozytywnie zaopiniowany przez Zespołu do spraw Infrastruktury, Rozwoju Lokalnego, Polityki Regionalnej oraz Środowiska w dniu 21 czerwca 2016 r. (opinia wiążąca).

Główny Specjalista


Agnieszka Tarach

Dyrektor Departamentu
Orzecznictwa Administracyjnego


Helena Kamińska

21.06.2016

LISTA KONTROLNA
OSIĄGANIA INTEROPERACYJNOŚCI PRZEZ SYSTEM TELEINFORMATYCZNY REGULOWANY
PRZEZ PROJEKT DOKUMENTU RZĄDOWEGO

| | |
|---|---|
| Tytuł projektowanego dokumentu rządowego: rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie rejestru szkód w środowisku | |
| 1. | Czy projektowany dokument rządowy reguluje funkcjonowanie nowego systemu teleinformatycznego albo systemu istniejącego? TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> Jeżeli TAK, proszę wypełnić dalsze pozycje. |
| 2. | Proszę podać nazwę systemu, którego funkcjonowanie reguluje projektowany dokument: Rejestr bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku |
| 3. | Czy system zapewnia lub będzie zapewniał działanie rejestru publicznego? TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> Jeżeli TAK, proszę podać nazwę rejestru: Rejestr bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku |
| 4. | Czy system spełnia wymóg osiągnięcia interoperacyjności? TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> Jeżeli NIE, proszę uzasadnić dlaczego: |
| 5. | Czy w systemie przechowywane są lub będą dane referencyjne? TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> Jeżeli TAK, proszę wymienić przechowywane dane referencyjne: Dane dotyczące bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku |
| 6. | Czy system umożliwi udostępnianie danych referencyjnych z rejestru? TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> Proszę wymienić udostępniane dane referencyjne lub wskazać przyczynę ich niedostępności: Dane dotyczące bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku |
| 7. | Czy system korzysta lub będzie korzystał z danych referencyjnych przechowywanych w rejestrach prowadzonych w innych systemach teleinformatycznych? TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/> Jeżeli TAK, proszę wymienić rejestry, z których mają pochodzić/pochodzą dane referencyjne i wskazać jakie są to dane: Państwowy rejestr granic |

| | |
|-----|--|
| 8. | <p>Czy format danych stosowanych przy wymianie informacji z innymi systemami są zgodne z wymienionymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (Dz. U. z 2016, poz. 113)?</p> <p>TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/></p> <p>W przypadku niezgodności proszę podać zastosowane formaty danych wraz z uzasadnieniem odstępstwa od wymagań przedmiotowego rozporządzenia:</p> |
| 9. | <p>Czy w ramach udostępniania usług typu A2A (współdziałanie jednostek organizacyjnych administracji), A2B (współdziałanie jednostek organizacyjnych administracji i biznesu), A2C (współdziałanie jednostek organizacyjnych administracji i obywateli), system będzie służył prezentacji zasobów informacji?</p> <p>TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/></p> <p>Jeżeli TAK, to czy zadbano o dostępność systemu dla osób niepełnosprawnych zgodnie z WCAG 2.0 na poziomie AA?</p> <p>TAK <input checked="" type="checkbox"/> NIE <input type="checkbox"/></p> <p>Jeżeli NIE, proszę uzasadnić dlaczego:</p> |
| 10. | <p>Czy przewidziano złożenie (publikację) w repozytorium interoperacyjności opisów struktur danych i protokołów usług sieciowych?</p> <p>TAK <input type="checkbox"/> NIE <input checked="" type="checkbox"/></p> <p>Jeżeli NIE, proszę uzasadnić dlaczego:</p> <p>Nie jest planowane utworzenie dokumentacji opisującej strukturę danych.</p> |

Objaśnienia:

- dane referencyjne** – dane opisujące cechę informacyjną obiektu pierwotnie wprowadzone do rejestru publicznego w wyniku określonego zdarzenia, z domniemania opatrzone atrybutem autentyczności i niezaprzeczalności, przykład:
numer regon
numer pesel
identyfikatory obiektów przestrzennych tj. punkt adresowy, działka ewidencyjna, obręb ewidencyjny
kwota podatku podlegająca wpłacie do urzędu skarbowego za 2014 r.
- format danych** – reguły określające strukturę fizyczną, sposób rozmieszczenia, zapisu informacji danego typu
- interoperacyjność** – zdolność różnych podmiotów oraz używanych przez nie systemów teleinformatycznych i rejestrów publicznych do współdziałania na rzecz osiągnięcia wzajemnie korzystnych i uzgodnionych celów, z uwzględnieniem współdzielenia informacji i wiedzy przez wspierane przez nie procesy biznesowe realizowane za pomocą wymiany danych za pośrednictwem wykorzystywanych przez te podmioty systemów teleinformatycznych
- protokoły sieciowe / komunikacyjne** – zbiór reguł, zgodnie z którymi urządzenia tworzące sieć mogą łączyć się i wymieniać między sobą dane
- repozytorium interoperacyjności** – część zasobów ePUAP przeznaczona do udostępniania informacji służących osiągnięciu interoperacyjności
- rejestr publiczny** – ewidencja, wykaz, lista, spis albo inna forma ewidencji, służąca do realizacji zadań publicznych, prowadzona przez podmiot publiczny na podstawie odrębnych przepisów ustawowych, przykład:
Centralna Ewidencja Działalności Gospodarczej (CEIDG)
Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności (PESEL)

Główny Specjalista
Agnieszka Tarach

[Signature]

Dyrektor Departamentu
Orzecznictwa Administracyjnego
[Signature]
Helena Kamińska
1407 wto

NACZELNIK
Wydział ds. Informacji Przestrzennej
Departament Zarządzania Zasobami Przyrody
[Signature]
Zastępca Dyrektora Departamentu
Zarządzania Zasobami Przyrody
Jarosław Sadowski
Andrzej Ginalski *[Signature]*

| Nazwa projektu dokumentu: rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie rejestru szkód w środowisku | | |
|---|--|--------------------------------|
| 1. | Projekt opracowany na podstawie założeń projektu ustawy (w przypadku projektu ustawy). | TAK / <u>NIE</u> |
| 2. | Pozycja projektu dokumentu rządowego w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów albo w wykazie prac Rady Ministrów dotyczącym innych projektów dokumentów rządowych. Termin planowanego przyjęcia projektu przez Radę Ministrów (jeżeli został określony). | 122 |
| 3. | Przeprowadzono konferencję uzgodnieniową. | TAK / <u>NIE</u> |
| 4. | Protokół rozbieżności – w przypadku nieusunięcia rozbieżności stanowisk w toku uzgodnień. | TAK ¹⁾ / <u>NIE</u> |
| 5. | Zestawienie uwag oraz raport z konsultacji, o których mowa w § 50 ust. 3 i § 51 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. poz. 979). | <u>TAK</u> ²⁾ / NIE |
| 5.1. | Projekt wymaga opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego. | <u>TAK</u> ³⁾ / NIE |
| 6. | Projekt implementuje prawo Unii Europejskiej. | <u>TAK</u> / NIE |
| 7. | Projekt wymaga rozpatrzenia przez Komitet do Spraw Europejskich. | TAK ⁴⁾ / <u>NIE</u> |
| 8. | Projekt rozpatrzony przez Stały Komitet Rady Ministrów. | TAK ⁵⁾ / <u>NIE</u> |
| 9. | Projekt posiada opinię o zgodności projektu z prawem UE i stanowisko organu wnioskującego w przypadku nieuwzględniania uwag przedstawionych w tej opinii. | <u>TAK</u> ⁶⁾ / NIE |
| 10. | Projekt posiada opinie Rady Legislacyjnej przy Prezesie Rady Ministrów wraz ze stanowiskiem organu wnioskującego. | TAK ⁷⁾ / <u>NIE</u> |
| 11. | Projekt posiada opinie, analizy i inne materiały wymagane lub niezbędne ze względu na przedmiot projektu. | TAK ⁸⁾ / <u>NIE</u> |

¹⁾ Proszę dołączyć protokół rozbieżności.

²⁾ Proszę dołączyć zestawienie uwag, raport z konsultacji lub stanowisko organu wnioskującego do wniesionych uwag lub opinii.

³⁾ Proszę dołączyć stanowisko wobec opinii KWRiST.

⁴⁾ Proszę dołączyć informację na temat ustaleń Komitetu.

⁵⁾ Proszę dołączyć informację na temat ustaleń Komitetu.

⁶⁾ Proszę załączyć odpowiednią dokumentację.

⁷⁾ Proszę załączyć odpowiednią dokumentację.

⁸⁾ Proszę załączyć odpowiednią dokumentację.

Główny Specjalista

Agnieszka Tarach

12.07.2016

Dyrektor Departamentu
Orzecznictwa Administracyjnego

Helena Kamińska

12.07.2016

Dyrektor Biura Prawnego

Anna Chylińska