

ROZPORZĄDZENIE

RADY MINISTRÓW

z dnia <data wydania aktu>r.

w sprawie wnoszenia broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego na pokład statku powietrznego przez uprawnionych żołnierzy i funkcjonariuszy

Na podstawie art. 116 ust. 5 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r.- Prawo lotnicze (Dz. U. z 2016 r. poz. 605 i 904) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) szczegółowe warunki wnoszenia broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego na pokład statku powietrznego przez żołnierzy i funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, żołnierzy Żandarmerii Wojskowej, oraz funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Policji, Straży Granicznej, Służby Celnej i Biura Ochrony Rządu, zwanych dalej „uprawnionymi”;
- 2) organizację i zakres szkolenia uprawnionych w zakresie zasad bezpieczeństwa na pokładzie statku powietrznego w przypadku użycia broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego.

§ 2. Warunkiem wniesienia broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego na pokład statku powietrznego przez uprawnionych jest:

- 1) odbycie szkolenia, o którym mowa w art. 116 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze, zwanej dalej „ustawą”;
- 2) przekazanie przez przełożonych uprawnionych lub inne osoby upoważnione informacji o zamiarze wniesienia na pokład statku powietrznego broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego;
- 3) posiadanie przez uprawnionych na pokładzie statku powietrznego:

- a) broni palnej utrzymywanej w stanie zabezpieczonym, bez wprowadzonego naboju do komory naboju i w miejscu uniemożliwiającym jej dobytek przez osoby postronne,
- b) amunicji, której użycie minimalizuje ryzyko uszkodzenia statku powietrznego oraz wyrządzającej możliwie najmniejszą szkodę osobom trzecim,
- c) środków przymusu bezpośredniego w miejscu uniemożliwiającym ich użycie przez osoby postronne.

§ 3.1. Szkolenie, o którym w art. 116 ust. 3 pkt 3 ustawy, prowadzi Straż Graniczna w oparciu o program szkolenia przygotowany przez Komendanta Głównego Straży Granicznej w porozumieniu z Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego.

2. Szkolenie funkcjonariuszy Policji może prowadzić Policja w oparciu o program szkolenia, o którym mowa w ust. 1.

3. Komendant Główny Straży Granicznej lub upoważniona przez niego osoba wydaje zaświadczenie potwierdzające odbycie szkolenia.

4. Komendant Główny Policji lub upoważniona przez niego osoba wydaje zaświadczenie, o którym mowa w ust. 3, dla funkcjonariuszy Policji, którzy odbyli szkolenie prowadzone przez Policję.

5. Szkolenie może być prowadzone w formie wykładu, pokazu lub ćwiczenia.

6. Koszty szkolenia prowadzonego przez Straż Graniczną ponoszą podmioty delegujące uprawnionych do odbycia tego szkolenia na podstawie pisemnego porozumienia zawartego między Komendantem Głównym Straży Granicznej a właściwym podmiotem.

§ 4. Szkolenie, o którym mowa w art. 116 ust. 3 pkt 3 ustawy, przeprowadza się z zakresu znajomości:

- 1) pokładu statku powietrznego;
- 2) procedur obowiązujących na pokładzie statku powietrznego;
- 3) skutków użycia broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego na pokładzie statku powietrznego;
- 4) sposobów unieszkodliwienia osoby niebezpiecznej bez użycia broni palnej na pokładzie statku powietrznego.

§ 5. Szkolenie z zakresu znajomości pokładu statku powietrznego obejmuje zagadnienia dotyczące:

- 1) ogólnej budowy statku powietrznego, z uwzględnieniem miejsc szczególnie wrażliwych dla bezpieczeństwa statku powietrznego;
- 2) lokalizacji na pokładzie statku powietrznego miejsc, w których są rozmieszczone techniczne środki łączności statku powietrznego, oraz sposobu nawiązywania łączności za ich pośrednictwem z załogą statku powietrznego;
- 3) lokalizacji na pokładzie statku powietrznego zestawów pierwszej pomocy oraz ich składu.

§ 6. Szkolenie z zakresu znajomości procedur obowiązujących na pokładzie statku powietrznego obejmuje zagadnienia dotyczące postępowania w przypadku:

- 1) awaryjnego lądowania statku powietrznego,
- 2) pożaru na pokładzie statku powietrznego,
- 3) wystąpienia aktu bezprawnej ingerencji w lotnictwie cywilnym na pokładzie statku powietrznego.

§ 7. Szkolenie z zakresu znajomości skutków użycia broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego na pokładzie statku powietrznego obejmuje zagadnienia dotyczące:

- 1) dopuszczalności użycia poszczególnych rodzajów broni palnej i amunicji, minimalizującej ryzyko uszkodzenia statku powietrznego oraz wyrządzającej możliwie najmniejszą szkodę osobom trzecim lub środkom przymusu bezpośredniego;
- 2) następstw użycia poszczególnych rodzajów broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego;
- 3) postępowania po użyciu broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego.

§ 8. Szkolenie z zakresu znajomości sposobów unieszkodliwienia osoby niebezpiecznej bez użycia broni palnej na pokładzie statku powietrznego obejmuje zagadnienia dotyczące:

- 1) przypadków, w których zachowanie osoby na pokładzie statku powietrznego stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa statku powietrznego lub jego pasażerów;
- 2) sposobów podejmowania przez uprawnionego interwencji w przypadkach, o których mowa w pkt 1.

§ 9.1. Informację, o której mowa w § 2 pkt 2, przekazuje się:

- 1) komendantowi właściwej miejscowo placówki Straży Granicznej – w przypadku lotniska, na którym znajduje się lotnicze przejście graniczne;
- 2) zarządzającemu lotniskiem wylotu i przylotu statku powietrznego;
- 3) przewoźnikowi lotniczemu.

2. Informację, o której mowa w § 2 pkt 2, przekazuje się w postaci papierowej albo elektronicznej, nie później niż na 2 dni przed planowanym terminem wylotu uprawnionego.

3. Informacja, o której mowa w § 2 pkt 2, zawiera:

- 1) termin wylotu;
- 2) oznaczenie lotu;
- 3) dane dotyczące uprawnionego:
 - a) imię i nazwisko,
 - b) serię i numer dokumentu tożsamości,
 - c) numer karty identyfikacyjnej portu lotniczego – jeżeli posiada;
- 4) dane dotyczące liczby sztuk broni wnoszonej na pokład;
- 5) dane dotyczące rodzajów środków przymusu bezpośredniego wnoszonych na pokład.

4. W przypadkach niecierpiących zwłoki, gdy nie ma możliwości przekazania informacji, o której mowa w § 2 pkt 2, z zachowaniem terminu określonego w ust. 2, przekazuje się ją telefonicznie, a następnie niezwłocznie potwierdza w postaci papierowej lub elektronicznej.

5. Przepisów ust. 1-4 nie stosuje się do uprawnionych wnoszących broń palną lub środki przymusu bezpośredniego na pokład statku powietrznego bez zamiaru odbycia lotu oraz funkcjonariuszy Straży Granicznej pełniących wartę ochronną, o której mowa w art. 186a ust. 1 ustawy.

6. W przypadku przewożenia broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego przez uprawnionego na pokładzie statku powietrznego, przewoźnik lotniczy przekazuje dowódcy statku powietrznego dane wynikające z informacji, o której mowa w § 2 pkt 2.

7. Dowódca statku powietrznego, w trakcie przygotowania do lotu, jednak nie później niż do chwili startu, informuje uczestniczących w danym locie uprawnionych o przebywaniu na pokładzie statku powietrznego pozostałych uprawnionych posiadających broń palną lub środki przymusu bezpośredniego oraz o zajmowanych przez nich miejscach.

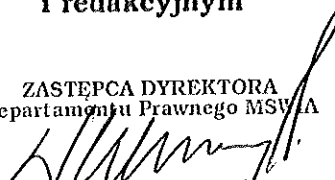
8. Dowódca statku powietrznego nie informuje uczestniczących w danym locie uprawnionych o miejscach zajmowanych przez funkcjonariuszy Straży Granicznej pełniących wartę ochronną, o której mowa w art. 186a ust. 1 ustawy.

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 9 września 2016 r.¹⁾

PREZES RADY MINISTRÓW

**Za zgodność
pod względem prawnym
i redakcyjnym**

ZASTĘPCA DYREKTORA
Departamentu Prawnego MSWiA


Marcin WERESZCZYŃSKI

20. 07. 2016 r.

¹⁾ Niniejsze rozporządzenie było poprzedzone rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie wnoszenia broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego na pokład statku powietrznego przez uprawnionych żołnierzy i funkcjonariuszy (Dz. U. poz. 751), które traci moc z dniem 9 września 2016 r. na podstawie art. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo lotnicze (Dz. U. poz. 1221).

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wnoszenia broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego na pokład statku powietrznego przez uprawnionych żołnierzy i funkcjonariuszy stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 116 ust. 5 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2016 r. poz.605 i 904) w związku z rozszerzeniem katalogu osób uprawnionych.

Rozwiązania przyjęte w niniejszym projekcie wzorowane są na przepisach dotychczas obowiązującego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie wnoszenia broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego na pokład statku powietrznego przez uprawnionych żołnierzy i funkcjonariuszy (Dz. U. poz. 751).

Projektowana regulacja, stosownie do upoważnienia ustawowego, ustanawia szczegółowe warunki wnoszenia broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego na pokład statku powietrznego przez żołnierzy i funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, żołnierzy Żandarmerii Wojskowej, oraz funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Policji, Straży Granicznej, Służby Celnej oraz Biura Ochrony Rządu, a także określa organizację i zakres szkolenia w zakresie zasad bezpieczeństwa na pokładzie statku powietrznego w przypadku użycia broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego.

Zgodnie z dyspozycją § 2 projektu wniesienie broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego na pokład statku powietrznego przez osoby uprawnione uzależnione zostało od:

- 1) odbycia szkolenia, o którym mowa w art. 116 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze;
- 2) przekazania przez przełożonych uprawnionych informacji o zamiarze wniesienia na pokład statku powietrznego broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego;
- 3) posiadania przez uprawnionego na pokładzie statku powietrznego:
 - a) broni palnej utrzymywanej w stanie zabezpieczonym, bez wprowadzonego naboju do komory naboju i w miejscu uniemożliwiającym jej dobytek przez osoby postronne;
 - b) amunicji której użycie minimalizuje ryzyko uszkodzenia statku powietrznego oraz wyrządzającej możliwie najmniejszą szkodę osobom trzecim;
 - c) środków przymusu bezpośredniego w miejscu uniemożliwiającym ich użycie przez osoby postronne.

Szkolenia z zasad bezpieczeństwa na pokładzie statku powietrznego dotyczą sytuacji, w której zaistnieje potrzeba użycia broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego. Jak dotychczas będą one przeprowadzane przez Straż Graniczną. Jedynym wyjątkiem w tym zakresie jest przyznania Policji możliwości przeprowadzania szkoleń w odniesieniu do funkcjonariuszy Policji. Szkolenia te będą odbywały się w oparciu o program przygotowany przez Komendanta Głównego Straży Granicznej w porozumieniu z Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego. Takie rozwiązanie gwarantuje zapewnienie jednolitości wyszkolenia uprawnionych. Przedmiotowe szkolenia prowadzone będą w formie wykładów, pokazów lub ćwiczeń.

W projekcie nie określono liczby godzin szkolenia, ponieważ uregulowanie tego zagadnienia w rozporządzeniu w sposób zasadniczy utrudniłoby lub nawet uniemożliwiłoby przeprowadzenie szkolenia w zakresie bezpieczeństwa na pokładzie statku powietrznego. Wynika to z potrzeby permanentnego dostosowywania szkolenia do pojawiających zmiennych (np. w przepisach prawa, procedurach obowiązujących na pokładzie statku powietrznego, czy też budowie wykorzystywanych statków powietrznych). Obecnie liczba godzin szkolenia określona jest w programie szkolenia, wydawanym na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie wnoszenia broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego na pokład statku powietrznego przez uprawnionych żołnierzy i funkcjonariuszy. Takie rozwiązanie umożliwia, niezaburzające tok prowadzonego szkolenia, niezwłoczne dostosowywanie

wymaganego czasu jego trwania do rozmiaru prezentowanych zagadnień. Znajdzie ono zastosowanie również w projektowanym rozporządzeniu.

Informacja o zamiarze wniesienia przez uprawnionego na pokład statku powietrznego broni palnej oraz środków przymusu bezpośredniego będzie przekazywana podmiotom bezpośrednio zaangażowanym w działania mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa w porcie lotniczym, czy też na statku powietrznym, tj.:

- 1) komendantowi właściwej miejscowo placówki Straży Granicznej – w przypadku lotniska, na którym znajduje się lotnicze przejście graniczne;
- 2) zarządzającemu lotniskiem wylotu i przylotu statku powietrznego oraz
- 3) przewoźnikowi lotniczemu.

Co do zasady przekazanie tej informacji odbywać się będzie w postaci papierowej albo elektronicznej nie później niż na 2 dni przed planowanym terminem wylotu uprawnionego. Jednak reguła ta nie ma charakteru bezwzględnej. W wyjątkowej sytuacji projektodawca dopuszcza od niej odstępstwo i pozwala na przekazanie informacji telefonicznie z pominięciem konieczności dochowania dwudniowego terminu jej przekazania przed wylotem.

Mając na uwadze rangę projektowanego aktu, charakter zawartych w nim regulacji, jak również szeroki krąg podmiotów, na które oddziałuje, określono termin jego wejścia w życie, odpowiadający terminowi utraty mocy obowiązującej przez rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie wnoszenia broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego na pokład statku powietrznego przez uprawnionych żołnierzy i funkcjonariuszy, to jest na 9 września 2016 r.

Materia projektowanego rozporządzenia nie jest sprzeczna z prawem Unii Europejskiej. Niniejszy akt prawny nie zawiera norm technicznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.), w związku z powyższym nie podlega procedurze notyfikacji.

Projekt nie wymaga zaopiniowania, dokonania konsultacji albo uzgodnienia z właściwymi instytucjami i organami Unii Europejskiej lub Europejskim Bankiem Centralnym.

<p>Nazwa projektu: Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wnoszenia broni palnej i środków przymusu bezpośredniego na pokład statku powietrznego przez uprawnionych żołnierzy i funkcjonariuszy</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące: Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu: Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji Pan Jakub Skiba</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu: plk SG Marcin Własnowolski – Dyrektor Biura Prawnego Komenda Główna Straży Granicznej Tel.: 225004036; e-mail: marcin.wlasnowolski@strazgraniczna.pl</p>	<p>Data sporządzenia: 18 lipca 2016 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 3 lipca 2002 r. – Prawo lotnicze (Dz. U. z 2016 r. poz. 605 i 904)</p> <p>Nr w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów RD 16</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projekt rozporządzenia, stosownie do upoważnienia ustawowego, określa szczegółowe warunki wnoszenia broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego na pokład statku powietrznego przez żołnierzy i funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, żołnierzy Żandarmerii Wojskowej, oraz funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Policji, Straży Granicznej, Służby Celnej i Biura Ochrony Rządu, oraz określa organizację i zakres szkolenia w zakresie zasad bezpieczeństwa na pokładzie statku powietrznego w przypadku użycia broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Rozwiązania przyjęte w niniejszym projekcie wzorowane są na przepisach dotychczas obowiązującego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie wnoszenia broni palnej lub środków przymusu bezpośredniego na pokład statku powietrznego przez żołnierzy i funkcjonariuszy (Dz. U. poz. 751). Zmiany w stosunku do aktualnie obowiązującego stanu prawnego związane są z rozszerzeniem katalogu osób uprawnionych do wnoszenia środków przymusu bezpośredniego lub broni na pokład statku powietrznego o żołnierzy Żandarmerii Wojskowej i funkcjonariuszy Służby Celnej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo lotnicze (Dz. U. poz. 1221).

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na zakres podmiotowy projektu brak jest konieczności dokonywania analizy porównawczej z rozwiązaniami przyjętymi w innych krajach w tym krajach OECD/UE.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Żołnierze i funkcjonariusze Służby Kontrwywiadu Wojskowego	Brak danych	Dane uzyskane od Służby Kontrwywiadu Wojskowego.	Projekt umożliwi prawidłową realizację zadań służbowych.
Żołnierze i funkcjonariusze Służby Wywiadu Wojskowego	10	Dane uzyskane od Służby Wywiadu Wojskowego.	Projekt umożliwi prawidłową realizację zadań służbowych.
Żołnierze Żandarmerii Wojskowej	Brak danych	Dane uzyskane od żołnierzy Żandarmerii Wojskowej.	Projekt umożliwi prawidłową realizację zadań służbowych.
Funkcjonariusze Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego	Brak danych	Dane uzyskane z Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.	Projekt umożliwi prawidłową realizację zadań służbowych.
Funkcjonariusze Agencji Wywiadu	Brak danych	Dane uzyskane z Agencji Wywiadu.	Projekt umożliwi prawidłową realizację zadań służbowych.
Funkcjonariusze Centralnego Biura Antykorupcyjnego	51	Dane uzyskane z Centralnego Biura Antykorupcyjnego.	Projekt umożliwi prawidłową realizację zadań służbowych.

Funkcjonariusze Policji	725	Dane uzyskane z Policji.	Projekt umożliwia prawidłową realizację zadań służbowych.
Funkcjonariusze Straży Granicznej	56	Dane uzyskane ze Straży Granicznej.	Projekt umożliwia prawidłową realizację zadań służbowych.
Funkcjonariusze Służby Celnej	Brak danych	Dane uzyskane od Służby Celnej.	Projekt umożliwia prawidłową realizację zadań służbowych.
Funkcjonariusze Biura Ochrony Rządu	160	Dane uzyskane z Biura Ochrony Rządu.	Projekt umożliwia prawidłową realizację zadań służbowych.

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia został zamieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, stosownie do wymogów art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. *o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa* (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) oraz zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały Nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M. P. poz. 979, z późn. zm.) został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie przekazany do:

- 1) Ad Astra Executive Charter sp. z o.o.
- 2) Aeroklub Polski
- 3) Aeroklub Rybnickiego Okręgu Węglowego – Lotnisko Gotartowice k/Rybnika
- 4) Aeroklub Krainy Jezior – Lotnisko Kętrzyn – Wilamowo
- 5) Aeroklub Zagłębia Miedziowego – Lotnisko Lublin
- 6) AOPA POLAND
- 7) Austrian Airlines S.A.
- 8) Blue Jet sp. z o.o.
- 9) Deutsche Lufthansa S.A.
- 10) DHL Express sp. z o.o.
- 11) DHL GLOBAL Forwarding sp. z o.o.
- 12) DHL Freight sp. z o.o.
- 13) Excel Handling sp. z o.o.
- 14) Enter Air sp. z o.o.
- 15) EUROLOTS.A
- 16) Exin sp. z o.o.
- 17) FedEx Polska sp. z o.o.
- 18) FLYJET sp. z o.o.
- 19) General Aviation sp. z o.o.
- 20) GDN Airport Services sp. z o.o.
- 21) Gmina Krosno – Lotnisko Krosno;
- 22) GTL LOT Usługi lotniskowe, Sp. z o.o.
- 23) IBEX-U.L. sp. z o.o.
- 24) Impel Airport Services sp. z o.o.
- 25) Lotnicze Przedsiębiorstwo Usługowe HELISECO Sp. z o.o.
- 26) Mazowiecki Port Lotniczy Warszawa-Modlin sp. z o.o.
- 27) Menzies Aviation (Polska) sp. z o.o.
- 28) Międzynarodowy Port Lotniczy Kraków – Balice
- 29) Międzynarodowy Port Lotniczy Katowice w Pyrzowicach
- 30) PLL LOT S.A.
- 31) Polska Agencja Żeglugi Powietrznej
- 32) Port Lotniczy Bydgoszczy S.A.
- 33) Port Lotniczy Gdańsk im. Lecha Wałęsy
- 34) Port Lotniczy Łódź im. Władysława Reymonta sp. z o.o.
- 35) Port Lotniczy „Mazury Szczytno” sp. z o.o.
- 36) Port Lotniczy Poznań - Ławica sp. z o.o.
- 37) Port Lotniczy Rzeszów – Jasionka
- 38) Port Lotniczy Szczecin – Goleniów im. NSZZ Solidarność
- 39) Port Lotniczy Wrocław S.A.
- 40) Port Lotniczy Zielona Góra – Babimost
- 41) Port Lotniczy Lublin
- 42) Port Lotniczy Radom S.A.
- 43) Port Lotniczy Kielce S.A.
- 44) Port Lotniczy Gdynia Kosakowo Sp. z o.o.
- 45) Przedsiębiorstwo Państwowe „Porty Lotnicze”
- 46) PZL – Mielec Cargo sp. z o.o. – Lotnisko Mielec

- 47) Small Planet Airlines sp. z o.o.
 48) Sprint Air S.A.
 49) Sky Taxi sp. z o.o.
 50) Swissport Poland sp. z o.o.
 51) Związek Zawodowy Personelu Pokładowego
 52) Związek Zawodowy Pilotów Liniowych
 53) Związek Zawodowy Pracowników Lotnictwa Cywilnego

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2014 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	<i>Łącznie (0-10)</i>	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania	Środki finansowe budżetu państwa zaplanowane na funkcjonowanie podmiotów na które oddziałuje rozporządzenie.												
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Wejście w życie rozporządzenia nie będzie miało wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Koszt szkolenia jednej osoby wynosi około 80 zł.												

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	<i>Łącznie (0-10)</i>	
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa								
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw								
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe								
Niemierzalne									

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Rozporządzenie nie ma wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe.	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegółowo w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: nie dotyczy	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne: nie dotyczy	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Regulacja pozostaje bez wpływu na wyżej wymienione obszary.		
9. Wpływ na rynek pracy		
– Rozporządzenie nie ma wpływu na rynek pracy		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie ma wpływu na pozostałe obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Planowany termin wejścia w życie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wnoszenia broni palnej i środków przymusu bezpośredniego na pokład statku powietrznego przez uprawnionych żołnierzy i funkcjonariuszy to dzień 9 września 2016 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na zakres projektowanego rozporządzenia nie ma konieczności ewaluacji efektów zaproponowanych rozwiązań i stosowania mierników.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
– brak		